

From Aspspetta@tanto.com Tue Apr 17 22:49:04 2001
To: asps <as.ps@flashnet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: PNN : Aggiornamenti
From: Aspspetta <Aspspetta@tanto.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:49:04 +0200

basta !
sono anni che scrivete sempre le stesse stronzate su questa
teoria fasulla sulla PNN.

ma dove volete arrivare ? volete redimere il mondo ?
ah ah ah ah

asps wrote:

> Subject : PNN : Aggiornamenti
>
> <http://www.mywebpages.com/asps/sc23.htm>

From lula.c@libero.it Thu Apr 19 19:27:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: PNN : Aggiornamenti
From: "Gabriel" <lula.c@libero.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 17:27:41 GMT

LA VERITA' SUGLI UFO

A cura del Colonnello BobDoz

DOBBIAMO PRENDERE ATTO CHE, MENTRE IN PASSATO GLI ASPETTI DEL FENOMENO ERANO ESSENZIALMENTE OTTICI E TESTIMONIALI, OGGI SIAMO CHIAMATI A CONSIDERARE L'ARRICCHIMENTO PORTATO DALLE DOCUMENTAZIONI VIDEO DI GRANDE AFFIDABILITÀ E DA DOCUMENTAZIONI SCRITTE INEDITE. A QUESTO SI AGGIUNGONO LE DICHIARAZIONI DI PERSONAGGI INSERITI IN UN RECENTE PASSATO NELLE ORGANIZZAZIONI INFORMATIVE ED ISTITUZIONALI DELLE SUPERPOTENZE CHE CI RACCONTANO COME IL FENOMENO SIA DA LUNGO TEMPO CONOSCIUTO, CODIFICATO E SEGUITO ATTENTAMENTE DAI VERTICI ISTITUZIONALI.

SIAMO IN POSSESSO DI AUTOPSIE SU CORPI NON TERRESTRI E CONOSCIAMO RACCONTI DI PERSONE CHE SOTTO IPNOSI REGRESSIVA CI PARLANO DI FATTI QUANTOMENO INQUIETANTI.

INOLTRE DAGLI STATI UNITI , CI ARRIVANO PROVE DELL'ESISTENZA DI CENTRI STRATEGICO-SCIENTIFICI, CHE SEMBRA, OSPITINO MEZZI ED ESSERI NON TERRESTRI.

COME SE NON BASTASSE DALLO SPAZIO, DALLE NAVETTE SHUTTLE SONO STATE EFFETTATE RIPRESE DI MACRORGANISMI (BIOPLASMATICI) DI FORMA CILINDRICA, VOLANTI NELLA NOSTRA ATMOSFERA.

L'UFOLOGIA SI STA DILATANDO A TAL PUNTO CHE IN QUESTO MOMENTO IL MIGLIORE ATTEGGIAMENTO VERSO TUTTO QUESTO SEMBRA ESSERE LA PRUDENZA E LA COSTANTE ANALISI E VERIFICA DI NUOVI DATI.

ECCO PERCHÉ POSSIAMO PROPORRE OPINIONI CHE FINO A POCO TEMPO FA APPARIVANO IMPROPONIBILI.

IL NOSTRO SCOPO E' DI CONCORRERE ALLA PREPARAZIONE DI UNA SOCIETÀ' CONSAPEVOLE CHE NEL FUTURO, IN UN GIORNO CHE NON C'E' DATO DI CONOSCERE, CI SARA' UN IMPATTO GLOBALE CON QUESTA REALTÀ' VITALE CHE CHIAMIAMO EXTRATERRESTRE.

DOVREMO GIOCOFORZA CAPIRE CHE GLI UFO NON SONO SOLO PEZZI DI FERRO VOLANT,I MA CHE SONO DEI CONTENITORI, DEI MEZZI TRASPORTATORI, DI ESSERI UMANI COINQUILINI DI QUESTA NOSTRA STESSA GALASSIA, PROVENIENTI ATTRAVERSO IL TEMPO E LO SPAZIO.

ARRIVERÀ IL MOMENTO CHE DOVREMO ESSERE PRONTI PER UN CONTATTO "DIVERSO" DA QUELLI CONSUETI, ALTRIMENTI SAREMO VITTIME DI UN TOTALE SCONVOLGIMENTO PSICHICO.

CERTO QUESTE COSE SOLO POCO TEMPO FA APPARTENEVANO AI FILM DI FANTASCIENZA...TUTTAVIA TANTE PERSONE "SENSIBILI" PERCEPISCONO CHE OGGI STIAMO ANDANDO VERSO "QUALCOSA" CHE SENTONO SEMPRE PIÙ' CONCRETAMENTE REALIZZARSI.

MOLTI SCIENZIATI, PARLANO DI UNA PROSSIMA DISTRUZIONE DEGLI ECOSISTEMI DEL NOSTRO PIANETA A CAUSA DELLA CONTINUA INTOSSICAZIONE DOVUTA DALLE SCORIE DELLA NOSTRA CIVILTÀ' CONSUMISTICO- TECNOLOGICA E DALLA RADIOATTIVITÀ' RESIDUA DELLE MIGLIAIA DI ESPERIMENTI NUCLEARI REALIZZATI NEL DOPOGUERRA.

LA TERRA QUINDI E' IN PERICOLO PERCHÉ' I SUOI ABITANTI LA STANNO DISTRUGGENDO.

QUESTA CONSIDERAZIONE, CI DEVE FAR RIFLETTERE SUL FATTO CHE APPARTENIAMO AD UN DELICATISSIMO SISTEMA DI EQUILIBRI GRAVITAZIONALI MACROCOSMI; APPARE QUINDI CONCRETAMENTE MOTIVATA LA POSSIBILITÀ' CHE ALTRE CIVILTÀ' POSSANO INTERVENIRE A TUTELA DEGLI EQUILIBRI CHE REGOLANO LE INTERAZIONI TRA GLI ELEMENTI DI QUESTO MACROCOSMO E DEL MICROCOSMO IN ESSO CONTENUTO.

COSI' NON E' POI FANTASCIENZA AFFERMARE, CHE UN'AZIONE TOTALE DI NATURA EXTRATERRESTRE POSSA CONCRETAMENTE ATTUARSI PER LEGITTIMA DIFESA DI UN SISTEMA MACROCOSMICO AL QUALE ESSI STESSI APPARTENGONO.

E' BENE CHE OGNUNO, CON FEDE O MENO, CONSIDERI SERIAMENTE COME REALE QUESTA POSSIBILITÀ' PRIMA CHE GLI EVENTI STESSI TRAVOLGANO DUBBI ED INCERTEZZE.

SIA PER AMORE CHE PER LEGITTIMA DIFESA, SAREBBE QUANTO MAI GIUSTIFICATO UN LORO INTERVENTO LE CUI MODALITÀ' SONO INSIGNIFICANTI NEI CONFRONTI DELLA POSTA IN GIOCO.

QUESTO INTERVENTO DUNQUE POTREBBE ESSERE VERAMENTE SCIOCCANTE. PER NOI POVERI UMANI, MA SE L'EFFETTO FOSSE QUELLO D'INDURRE SIA PURE AD UNA RIFLESSIONE FORZATA SUL DESTINO CHE CI ANDIAMO COSTRUIENDO, BEN VENGA PERCHE'

LO SHOCK CHE NOI POTREMMO PROVARE IMPATTANDO UNA REALTÀ' CHE VOLUTAMENTE CI SIAMO NASCOSTI PER CULLARCI NEL NOSTRO QUOTIDIANO .

IL COSMO NON PUÒ FARSI ULTERIORMENTE CARICO DEI DANNI CHE NOI INCOSCIENTEMENTE GLI ARRECHIAMO

IN QUESTO RISPETTO PER IL PICCOLO MICRO ED IL GRAN MACRO A MIO MODESTO AVVISO, SI TROVA IL REALE SIGNIFICATO DI TUTTE LE RELIGIONI DI TUTTI I PROFETI E NON ULTIMI DI TUTTI I MESSAGGI DEI CONTATTISTI. PERCHÉ' LA VITA E' SACRA E SOLO IL RISPETTO DELLA NATURA CI CONSENTIRA' DI VIVERE.

CHI ANCORA VOLESSE PERMANERE IN UN GRATUITO SCETTICISMO, OPPURE, IN UNA COMODA IGNORANZA SUL SIGNIFICATO DEL FENOMENO UFO, RIMANE OGGETTIVAMENTE FUORI DALLA STORIA DELLA FINE DI QUESTO XX SECOLO.

bobdoz@libero.it

"Aspetta" <Aspetta@tanto.com> ha scritto nel messaggio
news:3ADCAC40.3BC1C2B6@tanto.com...

> basta !
> sono anni che scrivete sempre le stesse stronzate su questa
> teoria fasulla sulla PNN.
>
> ma dove volete arrivare ? volete redimere il mondo ?
> ah ah ah ah
>
>
> asps wrote:
>
> > Subject : PNN : Aggiornamenti
> >
> > <http://www.mywebpages.com/asps/sc23.htm>
>

From upuautVIE65@libero.it Fri Apr 20 04:38:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: PNN : Aggiornamenti
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Fri, 20 Apr 2001 02:38:46 GMT

"Gabriel" ha scritto:
> LA VERITA' SUGLI UFO
> A cura del Colonnello BobDoz
---cut---

C'era bisogno di urlare?
Up

From shnsassy1@aol.com Sun Feb 25 22:29:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 2/26/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 25 Feb 2001 20:29:18 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 2/26/01~~~~~  
COME AND VISIT OUR NEW MESSAGE BOARD ON THE WEBSITE!

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com

~~~~~  
Order your BOOKS through our New book store, also I will personally help you  
get books in the far corners of the WORLD! Just ask me! When you buy a book  
through WOTS you help me to maintain the site which has allayed been paid out  
of my pocket, but right now things are getting shaky and I need some help, so  
every bit counts.

~~~~~  
SPONSOR WANTED: Serious researcher looking for a grubstake from a sponsor who
will back me up for a solution to the Chase Vault Mystery. (Moving lead coffins
in a burial vault) If you want to see the story you can find it on World of the
Strange at: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/022601.htm>
The sponsor should have access to five or six thousand dollars which will cause
no problem if spent. If you are interested please send me an email and I will
be glad to provide a phone number where I can be reached to talk about it
straight forward over the phone. Chuck2485@aol.com (Only Serious Inquiries)

~~~~~  
<<<<<Elijah Studios [>>>>>  
Offers a Free CD \(A.D. Arthur's Departure\) with any CD purchase. Must Mention  
WOTS to Receive this. Techno, Pop/Rock, Good Ol' Rock & Roll, Cool Jazz,  
Space/Electronic, Drum & Bass, Ambient and Classical!](http://www.elijahstudios.com)

~~~~~  
Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>
This Week's Issue: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/022601.htm>

#####

CONTENTS

- #1. The Chase Vault Mystery by: Charles Willett Chuck2485@aol.com
(Please Check The WOTS Website Out For The Pictures)
- #2. The Search for Another Earth by: Jeffrey Terraciano
<http://www.wired.com/news/technology/0,1282,41483,00.html>
- #3. Mind Control: Programed to KILL! by: Tim Swartz
<http://www.conspiracyjournal.com>
- #4. THE PHILADELPHIA EXPERIMENT: What They Didn't Want You To Know
by Joe Turner <http://www.viewzone.com/philadelphia.html>

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY
the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1  
World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From e.russo@cisu.org Mon Feb 26 00:14:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 299 - 22/02/2001  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sun, 25 Feb 2001 22:14:29 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 299 - 22 febbraio 2001

In sommario

- UFO sulla rivista della difesa spagnola
- Si riparla della pineta devastata di Tarquinia
- Servizio Documentazione Estera
- Centomila visite su CISU Online

UFO sulla rivista della difesa spagnola

La "Revista Espanola de Defensa", pubblicazione ufficiale del del Ministerio de Defensa spagnolo pubblica sul numero di gennaio un'intervista con l'ufologo spagnolo Vicente-Juan Ballester Olmos, definito come "'investigatore che ha studiato la documentazione UFO Della Difesa".

Ha suscitato scalpore l'iniziativa della rivista, che per parlare del processo di declassificazione che ha tolto la segretezza sugli archivi militari spagnoli sugli UFO, non e' andata a interpellare i militari ma proprio l'ufologo privato che, con tenacia e ostinazione, ha perseguito e alla fine ottenuto questo storico risultato (guadagnandosi anche l'accusa di essere "legato ai servizi segreti", mossagli dagli ambienti pseudo-ufologici paranoici che, in Spagna come in Italia, imperversano sulle pubblicazioni commerciali).

Nell'intervista, Ballester commenta anche i dati rilasciati dai militari (80 rapporti, relativi a 122 avvistamenti, per un totale di 2000 pagine), rilevando che somigliano a quelli raccolti dagli ufologi: 80% identificati, 13% con dati insufficienti e 7% di casi che rimangono non identificati.

[Anomalist, 22 febbraio; segnalazione di Ricardo Campo]

Si riparla della pineta devastata di Tarquinia

Si torna a parlare della vicenda della pineta dell'Università di Agraria a Tarquinia, che venne in parte devastata ai primi del 1997, con alberi abbattuti e bruciacciati, e che all'epoca causò non poco clamore su giornali, in TV e su varie riviste.

Furono fatte varie ipotesi: dalle tracce di un UFO precipitato, ad un fenomeno atmosferico simile ai fulmini globulari, agli effetti dell'eccezionale maltempo unito ad una ben orchestrata campagna di stampa.

Secondo una notizia appena pubblicata, se ne riparlerà in un convegno che si terrà in California, probabilmente nella prima settimana di aprile, al quale parteciperebbero studiosi e scienziati di tutto il mondo.

[Il Messaggero, 4 febbraio; segnalazione di Angelo Ferlicca]

Ma già lo scorso autunno si era tornati a parlare della pineta della Roccaccia, in relazione ad un analogo fenomeno avvenuto in Spagna, che alcune riviste ufologiche iberiche hanno paragonato al vecchio caso italiano.

[Papers d'Ovni, dicembre 2000; Ortotenia, 15 gennaio; segnalazione di Manuel Borraz]

#### Servizio Documentazione Estera

Riprende col mese di gennaio il Servizio Documentazione Estera (SDE) del Centro Italiano Studi Ufologici: una raccolta mensile degli articoli più interessanti pubblicati sulle riviste specializzate di tutto il mondo.

In base ad una serie di accordi di scambio, il CISU riceve infatti decine di pubblicazioni in tutte le lingue e (grazie all'incorporazione o alla donazione di alcune grandi collezioni ed emeroteche ufologiche) dispone del più grande ed antico archivio di riviste, bollettini e notiziari specializzati esistente in Europa, frequente meta di visite (o di richieste epistolari di prestiti o di riproduzione) da parte di studiosi di altri paesi.

Il Servizio Documentazione Estera venne iniziato da Edoardo Russo esattamente venti anni fa, nel 1981, come responsabile della segreteria estera del Centro Ufologico Nazionale, per poi passare (come quasi tutte le attività di ricerca, catalogo e segreteria) al Centro Italiano Studi Ufologici nel 1985.

Sono diverse migliaia gli articoli redistribuiti in questi anni agli studiosi ed appassionati italiani attraverso questo Servizio, che concretizza uno degli scopi statuari del CISU (la circolazione dell'informazione all'interno dell'ambiente ufologico), ed i cui sommari mensili verranno resi d'ora in poi disponibili sul sito Internet del Centro.

## Centomila visite su CISU Online

Venerdi' 16 febbraio ha doppiato la boa delle 100.000 visite CISU Online, il sito Internet del CISU ([www.cisu.org](http://www.cisu.org)).

Grazie a diverse segnalazioni apparse sulla stampa e in TV, negli ultimi due mesi il numero medio delle visite e' costantemente aumentato, velocizzando il raggiungimento di questo piccolo traguardo, che va pero' aggiunto al ben piu' consistente totale record realizzato dall'altro sito Internet: UFO-Online, curato da Maurizio Verga ([www.ufo.it](http://www.ufo.it)), che veleggia intorno alle 350mila visite e che porta (insieme ai siti minori delle varie sezioni regionali del Centro) a superare quota mezzo milione.

[Ufoitalia, 17 febbraio; segnalazione di Gildo Persone']

Hanno collaborato a questa edizione  
Angelo Ferlicca, Gildo Persone'

In redazione  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 1 marzo 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it). In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)                      -                      <http://www.cisu.org>

From [mmarasi@tin.it](mailto:mmarasi@tin.it) Mon Feb 26 02:08:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Frase storica di GIACOBBO  
From: "Massimo Marasi" <[mmarasi@tin.it](mailto:mmarasi@tin.it)>  
Date: Mon, 26 Feb 2001 00:08:10 GMT

Ciao a tutti; beh, "dulcis in fundo" a Stargate su TMC ieri sera nelle anticipazioni argomenti della prossima puntata: 1)cerchi nel grano, 2)misteri etruschi ed udite, udite... 3)di UFO; si avete sentito bene ed un commento del presentatore Giacobbo in proposito <<parleremo di UFO e che Dio ci perdoni!!>> No comment. Bye.

From fgotti@libero.it Tue Feb 27 09:06:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Frase storica di GIACOBBO  
From: "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 07:06:37 GMT

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:K7hm6.12403\$q97.274803@twister1.tin.it...  
> Ciao a tutti; beh, "dulcis in fundo" a Stargate su TMC ieri sera nelle  
> anticipazioni argomenti della prossima puntata:1)cerchi nel grano,2)misteri  
> etruschi ed udite,udite... 3)di UFO; si avete sentito bene ed un commento  
> del presentatore Giacobbo in proposito <<parleremo di UFO e che Dio ci  
> perdoni!!>> No comment. Bye.  
>  
>

Io invece un commento lo farei: gia' da qui si vede che questa  
"linea di confine" (almeno per quanto riguarda l' ufologia) e' spostata  
dalla parte scettica tradizionale  
--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@libero.it)

From shakespeare@tin.it Mon Feb 26 09:56:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.tv.x-files,it.discussioni.misteri  
Subject: UFONET NEWS UPDATE 25/02/2001  
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>  
Date: Mon, 26 Feb 2001 08:56:08 +0100

Salve!

I titoli di questa edizione:

U.F.O. fotografato sul Popocatepeti (ancora!)  
Luci nel cielo  
Quando gli U.F.O. si dipingevano  
File fascisti  
Varie UFONet.it  
Nuovo sondaggio

Cordiali saluti

From shakespeare@tin.it Mon Feb 26 10:00:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.tv.x-files,it.discussioni.misteri



Subject: UFONET NEWS UPDATE 25/02/2001  
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>  
Date: Mon, 26 Feb 2001 09:00:02 +0100

Salve!

I titoli di questa edizione:

U.F.O. fotografato sul Popocatepeti (ancora!)  
Luci nel cielo  
Quando gli U.F.O. si dipingevano  
File fascisti  
Varie UFONet.it  
Nuovo sondaggio

Cordiali saluti

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Feb 26 21:20:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: UFONET NEWS UPDATE 25/02/2001  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 26 Feb 2001 19:20:23 GMT

Trovo interessante il crop di cui alla pagina  
<http://www.ufonet.it/news.htm>

+++

Ormai siamo abituati a vedere Crop Circle con geometrie spettacolari, perché allora è interessante la formazione di Seaton composta da soli due cerchi e un paio di anelli?

Chi del fenomeno dei Crop Circle conosce almeno l'ABC saprà che il grano viene steso al suolo disegnando nei campi questi disegni che in questi ultimi 10 anni fanno tanto discutere. La formazione di Seaton è diversa. E' diversa perché il grano non è stato piegato per disegnare i cerchi e gli anelli ma è semplicemente cresciuto più basso rispetto il resto del campo. Come è stato scritto su Cosmic Horizons "Non c'è dubbio che ci diranno di aver scavato sotto terra e di aver tirato giù gli steli dalle loro radici" (ROFL, ndr)

+++

Bye Krmel

---

"La massima cultura accessibile all'intelligenza umana non sarà, se essa rifiuta a se stessa ogni risorsa che le proviene dalla sua coscienza spirituale superiore, che un procedere preparatorio, in confronto a ciò che potrebbe diventare se, con le facoltà sufficientemente sviluppate, potesse entrare coscientemente in relazione col piano o con gli aspetti iperfisici della Natura".

William Scott/Elliot, "Storia dell'Atlantide"

From shakespeare@tin.it Tue Feb 27 16:29:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: UFONET NEWS UPDATE 25/02/2001  
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 15:29:53 +0100

On Mon, 26 Feb 2001 19:20:23 GMT, KrmEl  
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>Trovo interessante il crop di cui alla pagina  
><http://www.ufonet.it/news.htm>  
>

Grazie 1000 :-))))

Daniele

From shakespeare@tin.it Mon Feb 26 10:00:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.tv.x-files,it.discussioni.misteri  
Subject: UFONET.it UFO NEWS UPDATE 25/02/2001  
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>  
Date: Mon, 26 Feb 2001 09:00:44 +0100

Salve!

I titoli di questa edizione:

U.F.O. fotografato sul Popocatepeti (ancora!)  
Luci nel cielo  
Quando gli U.F.O. si dipingevano  
File fascisti  
Varie UFONet.it  
Nuovo sondaggio

<http://www.ufonet.it>

Cordiali saluti

From ???@??? Mon Feb 26 20:20:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Vaccini al Veleno !!  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com>  
Date: Mon, 26 Feb 2001 18:20:36 GMT

Ma mi chiedo non sarebbe più semplice per gli alieni mettere una decina di  
cannoniere in orbita e dettare le loro condizioni invece di fare tutto sto  
gran casino? Mah?

con rispetto  
ALBION OF AVALON

G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message

97ak8v\$3bn\$1@news.planet.it...  
 >  
 > "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
 > news:QLVl6.48870\$k55.1066227@news.infostrada.it...  
 > >  
 > > G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message  
 > > 9762ek\$57i\$6@news.planet.it...  
 > > > Attenzione, attenzione, attenzione :  
 > > > Leggere Panorama di questa settimana !  
 > > > 40.000 domande per risarcimento danni dai vaccini !  
 > > > I vaccini sono molto pericolosi !  
 > > > "Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e vizio che non vivano  
 > > della  
 > > > loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi  
 > segreti,descriveteli,  
 > > > rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o poi la pubblica  
 > opinione  
 > > li  
 > > > getterà via. La sola divulgazione di per sé non è forse sufficiente,  
 ma  
 > è  
 > > l'  
 > > > unico mezzo senza il quale falliscono tutti gli altri". Joseph  
 Pulitzer  
 > > >  
 > > > G. Paolo Vanoli - Dottore in Scienza della Nutrizione; Consulente in  
 > > > Medicine Biologico Naturali  
 > >  
 > > Scusami G.Paolo, quello che spieghi in questo NG e sul sito che indichi  
 > nei  
 > > tuoi post è veramente interessante, e personalmente molti articoli mi  
 > hanno  
 > > fatto riflettere (sono direttamente interessato), ma mi vuoi gentilmente  
 > > spiegare  
 > >  
 > > ? ! ? ! ? ! ? ! ? ! ? c h e c x x x o c ' e n t r a t u t t o  
 q  
 > u  
 > > e s t o c o n g l i U . F . O . ? ! ? ! ? ! ? ! ? ! ?  
 > >  
 > > Bye  
 > > Terminator  
 > >  
 > Centra....Centra....nel mio sito trovi le miei idee anche sul  
 > collegamento....  
 > G. Paolo - www.medicinenaturali.net  
 >  
 >  
 >

From perglistranzi@vafanculo.it Tue Feb 27 02:16:25 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Guadagna scrivendo la tua opinione  
From: perglistronzi@vafanculo.it (Orabasta)  
Date: Tue, 27 Feb 2001 00:16:25 GMT

Visita il sito: [www.ciao.com](http://www.ciao.com), iscriviti e commenta le opinioni di Rubi, sui detersivi, profilattici. Puoi guadagnare anche tu scrivendo opinioni di qualità  
A presto

From alfredos77@libero.it Tue Feb 27 03:46:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MATERIALE SCOTTANTE.....  
From: "alfred" <alfredos77@libero.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 01:46:25 GMT

Ciao ragazzi, sto cercando materiale scottante per documentarmi sugli avvistamenti UFO. Se siete in grado di indicarmi siti da cui poter scaricare foto o video ve ne sarò davvero riconoscente.  
Grazie mille per la vostra disponibilità, potete rispondermi all'indirizzo: alfrsag@tin.it ciao ciao-----alfredo

From ellegi.snc@tin.it Tue Feb 27 07:37:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAE  
From: "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 05:37:57 GMT

Aldilà di tutte queste belle parole e considerazioni, non ti sembra ovvio che ogni cosa, situazione, essere vivente e tutto quello che ci circonda si evolva?? A me pare che non vedere questo significa essere veramente ciechi di mente. Che col tempo ci sia un'evoluzione è ampiamente logico, non mi sembra che paragonando le situazioni in tempi diversi si abbiano di fronte le stesse situazioni. L'evoluzione è il motore della creazione, altro è dire che ciò è attribuibile ad un dio, ed altro è affermare che Darwin abbia completamente ragione. Comunque il vs. (raeliani) modo di concepire le cose mi sembra alquanto assurdo, e comunque senza logica. Come ho già detto, il tempo dirà se avete ragione, nel frattempo aspettiamo. Mi dispiace solo per quelli che "credono" in questa mentalità perchè mi sembra che lo fanno con venerazione, cioè sottomissione spirituale, cosa veramente grave.

Ciao Emilio.

<Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message  
kRrm6.18393\$Mx3.257228@twister2.tin.it...  
>

> "Giovanni Ceglia" <panterabianca@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:6uVl6.48773\$K55.1060024@news.infostrada.it...  
> > QUESTA E' LA PIU' GROSSA SCEMENZA MAI SENTITA IN VITA MIA!  
> >  
> > Gli Elohim!  
> >  
> > E' assurdo pensare che esista una razza di origini extraterrestri, che  
> abbia

> > creato la vita sul nostro pianeta, sarebbe come tornare a credere alle  
> > scemenze che diceva la chiesa! E' ormai provato scientificamente che  
siamo  
> > il frutto dell'evoluzione. Il più forte mangia il più debole.  
> >  
> >  
> Questo non è vero.  
> Le teorie evoluzioniste non sono un dato di fatto. Da Darwin ai giorni  
> nostri, l'evoluzionismo è passato attraverso molteplici aggiornamenti via  
> via che le ricerche e l'esperienza ne smentivano le premesse teoriche.  
Così  
> nel corso di appena un secolo si è avuto prima un'evoluzionismo  
> meccanicistico e antifinalistico, poi un evoluzionismo meccanicistico e  
> teologico, fino alla nuova sintesi o neodarwinismo. Si continua a  
spacciare  
> l'evoluzionismo come verità rivelata e incontrovertibile, ma esiste un  
> esauriente confutazione scientifica e logica. L'evoluzionismo viene  
smentito  
> dalla paleontologia e dalle più avanzate ricerche della genetica.  
> Le continue ricerche e scoperte scientifiche rendono sempre più difficile  
a  
> molti scienziati credere nella teoria dell'evoluzione per spiegare le  
> origini della vita e dell'uomo. Soprattutto negli Stati Uniti sono sorte  
> molte associazioni che raggruppano ricercatori critici con titoli  
> universitari in tutte le discipline. Il dibattito tra evoluzionisti e  
> creazionisti deisti è in piena espansione negli Stati Uniti, senza parlare  
> della corrente antievoluzionista che si è fatta sempre più conoscere.  
> Questo dibattito è bello e ben scientifico e fa tremare le basi della  
teoria  
> evoluzionista.  
> Esistono varie organizzazioni, che non sono raeliane, sul creazionismo  
> scientifico,  
> e scienziati antievoluzionisti che hanno scritto libri a riguardo. Ecco  
> alcuni libri:  
>  
> Sermoniti G. e Fondi R., Dopo Darwin-Critica all'evoluzionismo. Rusconi.  
> Il prof. G. Sermoniti è  
> Genetista, professore all'università di Perugia.  
> Il prof. R. Fondi è  
> Paleontologo, professore all'Università di Siena.  
> -----  
> Sermoniti R., Rapporto sull'evoluzionismo, Il Cinabro, costo £7.000  
> E' possibile comprarlo telefonando direttamente alla casa editrice, che  
> lo spedisce via posta. Si paga, poi, per conto corrente postale.  
> Tel. 095322150  
> Questo è un ottimo libro per iniziare.  
> In questo libro viene dimostrato come le cosiddette "prove  
dell'evoluzione",  
> che vengono impunemente fornite, per non dire imposte, agli scolari delle  
> scuole inferiori, o non siano affatto prove dell'evoluzione (ma solo,  
> tutt'al più, di certe affinità strutturali tra i viventi, che nessuno ha  
mai  
> pensato di porre in dubbio) o siano semplicemente false, e tali  
riconosciute

- > persino dai biologi evoluzionisti.
- > C'è, anche, una lista di alcuni degli scienziati che dubitano o contestano
- > all'evoluzionismo la dignità di dottrina scientifica.
- > Tra questa lista c'è:
- > Sermoniti Giuseppe e Fondi Roberto
- >
- > L'evoluzionismo: un mito a pezzi, Jammarone Luigi- Wilders Peter-Bennougli
- > ed. Civiltà. Costo 10.000.
- > Sermoniti Giuseppe:
- > Dimenticare Darwin, ombre sull'evoluzione - Rusconi
- > Il crepuscolo dello scientismo - Rusconi 18.000
- > FONDI ROBERTO (Paleontologo, professore all'Università di Siena):
- > Organicismo ed evoluzionismo - Il Corallo/Settimo Sigillo 30.000
- > E' possibile comprare tutti questi libri
- > telefonando a il Cinabro 095-322150 oppure tramite la rete internet presso
- > il sito:
- > <http://web.tiscalinet.it/cinabrolibri>
- >
- >
- >

From fastforward@inwind.it Tue Feb 27 14:15:38 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL  
 From: Stefano P <fastforward@inwind.it>  
 Date: Tue, 27 Feb 2001 13:15:38 +0100

EMILIO ZANDARIN ha scritto:

- > Aldilà di tutte queste belle parole e considerazioni, non ti sembra ovvio
- > che ogni cosa, situazione, essere vivente e tutto quello che ci circonda si
- > evolva??

Si, sembra proprio ovvio, ma non è così. Io sono un ex evoluzionista, credevo nell'evoluzione perchè non mi andava giù il discorso creazione divina. Ma dopo attenta analisi, mi sono accorto che aderire all'evoluzionismo significa essere più "religioso dei religiosi", "più prete del prete più incallito" o di chi va in chiesa, nel senso che è una vera e propria filosofia, religione, questo evoluzionismo. Rispettabile nella misura in cui il libero pensiero umano ha il diritto di esprimersi, ma non di avere il monopolio dell'informazione e dell'educazione. La vera scienza non dà prova di veridicità dell'evoluzionismo.

- > A me pare che non vedere questo significa essere veramente ciechi
- > di mente. Che col tempo ci sia un'evoluzione è ampiamente logico, non mi

> sembra che paragonando le situazioni in tempi diversi si abbiano di fronte  
> le stesse situazioni. L'evoluzione è il motore della creazione, altro è dire  
> che ciò è attribuibile ad un dio, ed altro è affermare che Darwin abbia  
> completamente ragione. Comunque il vs. (raeliani) modo di concepire le cose  
> mi sembra alquanto assurdo, e comunque senza logica. Come ho già detto, il  
> tempo dirà se avete ragione, nel frattempo aspettiamo. Mi dispiace solo per  
> quelli che "credono" in questa mentalità perchè mi sembra che lo fanno con  
> venerazione, cioè sottomissione spirituale, cosa veramente grave.

E se fosse semplice umiltà? Supponiamo che esista una verità, secondo te  
l'uomo  
deve riconoscere umilmente che è una verità o controbattere per darsi una  
spiegazione totalmente diversa? Adattarsi alla verità o adattare la verità  
a  
nostra misura (che poi varierebbe da individuo a individuo)?  
Stefano

--

La Rivelazione corre in rete.....  
<http://www.rael.org>

From e.russo@cisu.org Tue Feb 27 11:16:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: [ufotel] E' morto Desmond Leslie  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 27 Feb 2001 09:16:38 GMT

Salve!

Un'anteprima dal prossimo aggiornamento UFOTEL, che penso possa  
interessarvi.

A 79 anni e' morto, nella sua ad Antibes (in Francia), lo scrittore  
irlandese Desmond Leslie.

Romanziere, spiritualista, di famiglia nobile gallese e lontano  
parente della famiglia reale inglese, fu autore di vari romanzi e  
pieces teatrali.

In campo ufologico, e' soprattutto noto per il suo libro del 1953,  
"Flying Saucers Have Landed" (in italiano: "I dischi volanti sono  
atterrati", edito da Mediterranee), nel quale vennero aggiunti alcuni  
capitoli del contattista americano George Adamski sulle sue foto di  
dischi volanti e i suoi incontri con extraterrestri, facendone un best  
seller.

[segnalazioni di Gary Anthony, Roberto Labanti, ]

Il testo della notizia (in inglese) e' accessibile sul sito web del  
CISU, dalla rubrica "Novita":

<http://www.cisu.org>

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  http://www.cisu.org

From nicolago20@hotmail.com Tue Feb 27 23:47:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ufotel] E' morto Desmond Leslie  
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 22:47:48 +0100

come si fa a dimenticarlo

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Tue Feb 27 12:42:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mappa rompicaipo  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 11:42:16 +0100

Scusa ma non ti voglio in nessun modo offendere, ma che bisogno hai di postare di nuovo 7kb di messaggio se non ti riferisci a nemmeno a un passaggio di dario? Cerca di capirmi ma scaricare una una risposta di 6 righe grande 7kb....  
Roberto

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com> schrieb im Newsbeitrag news:3Mxl6.31882\$K55.683497@news.infostrada.it...  
> Quindi suggerisci .....

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Tue Feb 27 15:16:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Parliamo di UFO  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 14:16:31 +0100

> > Organismi unicellulari che pilotano astronavi interplanetarie?  
> > Mxxxhia che ridere!!!!  
> >  
> > Bye  
> > Terminator  
> >  
> >  
> >  
> Non capisco?

Forse si riferiva al fatto che UFO vuol dire "oggetto volante non identificato"



> Ho solo detto che la vita nell'Universo ha attinenza  
> con l'Ufologia ed è chiaro il riferimento alla vita intelligente.

ehm .... no purtroppo imho no un UFO puo essere anche un'areo top secret  
"americano" o "russo" pero tengo a chiarire che sto chiarendo semplicemente  
letteralmente la parola "UFO" altre beghe non ne voglio avere... ho gia  
abbastanza problemi con il piu grande mistero dell'universo: le donne! :-)))

> Ciao  
> Emilio

Ciao Roberto

From emiliomil@libero.it Fri Mar 02 11:52:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Parliamo di UFO  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Fri, 02 Mar 2001 09:52:40 GMT

"Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch> ha scritto nel messaggio  
news:97g9bm\$cck\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...

> > > Organismi unicellulari che pilotano astronavi interplanetarie?  
> > > Mxxxhia che ridere!!!!

> > >

> > > Bye

> > > Terminator

> > >

> > >

> > >

> > Non capisco?

>

> Forse si riferiva al fatto che UFO vuol dire "oggetto volante non  
> identificato"

>

> > Ho solo detto che la vita nell'Universo ha attinenza

> > con l'Ufologia ed è chiaro il riferimento alla vita intelligente.

>

> ehm .... no purtroppo imho no un UFO puo essere anche un'areo top secret

> "americano" o "russo" pero tengo a chiarire che sto chiarendo

semplicemente

> letteralmente la parola "UFO" altre beghe non ne voglio avere... ho gia

> abbastanza problemi con il piu grande mistero dell'universo: le donne!

:-)))

>

Ma avere attinenza significa che hanno un rapporto, che in un modo

o nell'altro ne è coinvolta, come ne sono coinvolti i top secret che citi,

non si può affermare che la vita intelligente extra non centra con gli Ufo

Non è imho

Ciao

Emilio

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Tue Feb 27 15:21:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: it.discussioni.sette?  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 14:21:28 +0100

Scusate ma non si puo aprire un newsgroup del genere e mandarci tutti quelli  
che continuano a intasare il newsgroup di roba che con gli  
Ufo ha poco a che fare?

--  
Roberto

=====  
"Un Anello per domarli, Un Anello per trovarli,  
Un Anello per ghermirli e nel buio incatenarli"  
=====

From BastardK@tiscalinnet.it Tue Feb 27 17:36:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.sette?  
From: "Bastardk" <BastardK@tiscalinnet.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 16:36:49 +0100

Roberto Sforza <roberto.sforzanovirus@ascom.ch> wrote in message  
97g9ku\$eeq\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...  
> Scusate ma non si puo aprire un newsgroup del genere e mandarci tutti  
quelli  
> che continuano a intasare il newsgroup di roba che con gli  
> Ufo ha poco a che fare?  
>

Si sta lavorando a it.scienza.pseudo-scienza (nome ancora provvisorio, forse  
it.scienza.alternativa).

Ciao :-)

--  
ooooooooooooooooooooooooooooRegola N°1: VI AMMAZZO TUTTI  
oooooooooooooooooooooooooooo

Comoderatore di it.discussioni.droghe www.aioe.org/idd - ICQ n° 104028737  
"La canapa fa bene, aiuta lo spirito e guarisce i malanni" Santa Ildegarda  
oooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo  
oooooooooooo

From shakespeare@tin.it Tue Feb 27 16:26:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.tv.x-files,it.discussioni.misteri  
Subject: C'era vita su marte. UFONET FLASH NEWS UPDATE 27/02/2001  
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 15:26:37 +0100

Salve!

Aggiornamento FLASH delle news di UFONET.it:

"Scienza: c'era vita su Marte! (update 27/02)"

<http://www.ufonet.it>

Saludos,  
Daniele

From clapao@libero.it Tue Feb 27 18:58:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: MATERIALE SCOTTANTE.....  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 16:58:14 GMT

alfred <alfredos77@libero.it> wrote in message  
RFDm6.11210\$Y93.318303@news.infostrada.it...  
> Ciao ragazzi, sto cercando materiale scottante per documentarmi sugli  
> avvistamenti UFO. Se siete in grado di indicarmi siti da cui poter  
scaricare  
> foto o video ve ne sarò davvero riconoscente.  
> Grazie mille per la vostra disponibilità, potete rispondermi  
all'indirizzo:  
> alfrsag@tin.it ciaociao-----alfredo  
>  
>  
Vai a:  
[www.cisu.org](http://www.cisu.org).  
[www.ufodatanet.org](http://www.ufodatanet.org)  
[www.ufo.it](http://www.ufo.it)  
[www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net)  
[www.ufonet.it](http://www.ufonet.it)

Bye  
Terminator

From degiann@tin.it Tue Feb 27 19:28:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Trasmissione "Contatti" del 26/02/2001

From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 17:28:00 GMT

Salve, vorrei sapere se qualcuno ha delle informazioni più approfondite riguardo gli argomenti trattati nello speciale "Contatti" andato in onda ieri sera alle ore 24 su canale 5. In particolare vorrei sapere qualcosa di più su quel frammento dell'UFO di Roswell che pare sia venuto fuori recentemente e che è stato tanto acclamato dal commentatore come una delle prove fisiche dell'esistenza di ET.  
Saluti.

Massimo Rossi

From nospam@nospam.it Tue Feb 27 21:46:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Trasmissione "Contatti" del 26/02/2001  
From: "dcman" <nospam@nospam.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 20:46:30 +0100

Interessanti anche le storie di quel chirurgo!

"Massimo Rossi" <degiann@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:AsRm6.18493\$Y93.425320@news.infostrada.it...  
> Salve, vorrei sapere se qualcuno ha delle informazioni più approfondite  
> riguardo gli argomenti trattati nello speciale "Contatti" andato in onda  
> ieri sera alle ore 24 su canale 5. In particolare vorrei sapere qualcosa  
di  
> più su quel frammento dell'UFO di Roswell che pare sia venuto fuori  
> recentemente e che è stato tanto acclamato dal commentatore come una delle  
> prove fisiche dell'esistenza di ET.  
> Saluti.  
>  
> Massimo Rossi  
>  
>

From med.nat@transports.it Tue Feb 27 22:48:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaccini al Veleno !!  
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 21:48:39 +0100

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com> ha scritto nel  
messaggio news:U7xm6.5620\$Y93.66056@news.infostrada.it...  
> Ma mi chiedo non sarebbe più semplice per gli alieni mettere una decina di  
> cannoniere in orbita e dettare le loro condizioni invece di fare tutto sto  
> gran casino? Mah?  
> con rispetto  
> ALBION OF AVALON

No perche' non sono stupidi, vogliono un'adesione controllata.....  
la "fede" nei vaccini deve essere insegnata sui libri di scuola nelle  
universita' dai medici indottrinati, dall'ISS e MIN. in-Sanita'.....al loro  
servizio senza saperlo.....tanto sono solo alcuni individui .....di  
certi gruppi di controllo mondiale.....che sanno come stanno veramente le  
cose .....

G. Paolo

>  
> G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message  
> 97ak8v\$3bn\$1@news.planet.it...

> >  
> > "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:QLVl6.48870\$k55.1066227@news.infostrada.it...

> > >  
> > > G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message  
> > > 9762ek\$57i\$6@news.planet.it...  
> > > > Attenzione, attenzione, attenzione :

> > > Scusami G.Paolo, quello che spieghi in questo NG e sul sito che  
indichi  
> > nei  
> > > tuoi post è veramente interessante, e personalmente molti articoli mi  
> > hanno  
> > > fatto riflettere (sono direttamente interessato), ma mi vuoi  
gentilmente  
> > > spiegare  
> > >  
> > > ? ! ? ! ? ! ? ! ? che c x x x o c ' e n t r a t u t t o  
> q  
> > u  
> > > e s t o c o n g l i U . F . O . ? ! ? ! ? ! ? ! ?  
> > >  
> > > Bye  
> > > Terminator  
> > >  
> > Centra....Centra....nel mio sito trovi le miei idee anche sul  
> > collegamento....  
> > G. Paolo - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From m-tomatis@libero.it Tue Feb 27 23:03:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Motori antigravità  
From: "Marco Tomatis" <m-tomatis@libero.it>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 21:03:24 GMT

Salve,  
nello speciale "Contatti" andato in onda su Canale 5 la sera del 26, si  
faceva espressamente riferimento a motori antigravitazionali come mezzo di  
propulsione dei dischi volanti.

Qualcuno può indicarmi se esistono siti contenenti studi scientifici ufficiali sull'argomento? Grazie!

Marco

From nicolago20@hotmail.com Tue Feb 27 23:46:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione "Contatti" del 26/02/2001  
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>  
Date: Tue, 27 Feb 2001 22:46:49 +0100

ma il frammento non era mica un impianto alieno trovato nella mascella di un uomo ?

From degiann@tin.it Wed Feb 28 10:48:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione "Contatti" del 26/02/2001  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 08:48:58 GMT

"Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message  
news:97h7b0\$lg0\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> ma il frammento non era mica un impianto alieno trovato nella mascella di  
un  
> uomo ?

Rossi:

Sì, si è parlato anche di quello, ma non è da trascurare il presunto frammento dell'UFO crash di Roswell che han fatto analizzare all'Università di San Diego...  
Ciao.

Massimo Rossi

From deniselisa@libero.it Wed Feb 28 02:37:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo belgio 1990  
From: "deniselisa" <deniselisa@libero.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 00:37:03 GMT

gli ufo filmati e fotografati in belgio erano ufo o solo aerei americani , vorrei una spiegazione in merito,c'e' qualche sito che ne parli in modo dettagliato di questo evento che io reputo uno dei casi piu' importanti e veri sotto ogni punto di vista,si e' parlato tanto ma di una spiegazione accettabile e veriteria nessuno ne ha mai dato la conferma,ufo o solo un

f.117 aspetto risposte grazie

From yurieke@altavista.it Wed Feb 28 05:53:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo belgio 1990  
From: yurieke@altavista.it (yuri gagarin)  
Date: Wed, 28 Feb 2001 03:53:53 GMT

Il 28 Feb 2001, 01:37, "deniselisa" <deniselisa@libero.it> ha scritto:  
>gli ufo filmati e fotografati in belgio erano ufo o solo aerei americani ,  
>vorrei una spiegazione in merito,c'e' qualche sito che ne parli in modo  
>dettagliato di questo evento che io reputo uno dei casi piu' importanti e  
>veri sotto ogni punto di vista,si e' parlato tanto ma di una spiegazione  
>accettabile e veriteria nessuno ne ha mai dato la conferma,ufo o solo un  
>f.117 aspetto risposte grazie

Ciao... trovi qualcosa di molto  
interessante in questi 2 link:  
<http://www.vialattea.net/esperti/paranorm/ufo.html>  
<http://www.arpnet.it/ufo/regge00.htm>

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Feb 28 23:10:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo belgio 1990  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 21:10:12 GMT

No niente F117.

deniselisa wrote:

> gli ufo filmati e fotografati in belgio erano ufo o solo aerei americani ,  
> vorrei una spiegazione in merito,c'e' qualche sito che ne parli in modo  
> dettagliato di questo evento che io reputo uno dei casi piu' importanti e  
> veri sotto ogni punto di vista,si e' parlato tanto ma di una spiegazione  
> accettabile e veriteria nessuno ne ha mai dato la conferma,ufo o solo un  
> f.117 aspetto risposte grazie

--  
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Wed Feb 28 07:10:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!

From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 28 Feb 2001 05:10:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo. Tutto questo è arabo per te? leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato \*prima\* del tuo.

Infine, questo gruppo fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è un gruppo, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/news-it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia  
<alfastuc@mbox.vol.it>.

-----  
Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,



informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From ellegi.snc@tin.it Wed Feb 28 07:52:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAE  
From: "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 05:52:42 GMT

Stefano P <fastforward@inwind.it> wrote in message  
3A9B9A6A.FFD985D0@inwind.it...

>  
>  
> EMILIO ZANDARIN ha scritto:  
>  
> > Aldilà di tutte queste belle parole e considerazioni, non ti sembra  
ovvio  
> > che ogni cosa, situazione, essere vivente e tutto quello che ci circonda  
si  
> > evolva??  
>  
> Si, sembra proprio ovvio, ma non è così. Io sono un ex evoluzionista,  
> credevo  
> nell'evoluzione perchè non mi andava giù il discorso creazione divina.

Il discorso della creazione divina è un'altra cosa, lasciando perdere un dio come creatore, dico che l'evoluzione non è solo ovvia, ma assoluta. Ovvero, mi sembra che a tutti i livelli le cose evolvano, le persone, gli animali, le montagne, il sottosuolo, le abitudini, la comprensione, la conoscenza, e miliardi di altre cose. Se tu mi dici che l'attuale razza umana terrestre può non essere totalmente evoluta su questa terra, sono d'accordo con te, in quanto ho anch'io il forte sospetto che migliaia di anni fa ci sia stato un intervento in tal senso da razze aliene. Tuttavia io penso fermamente che quello divulgato da rael, se lo sia inventato di sana pianta, e questo solo in base all'illogicità di tutto il discorso nel suo insieme. Partendo dal fatto che un eventuale razza extraterrestre per preparare le condizioni di un contatto, non si baserebbe certamente sulla costruzione di una ambasciata, ma aspetterebbe che noi da soli ci "evolveremmo" spiritualmente (non in senso religioso, ma in senso di responsabilità) fino al punto di essere compatibili con loro, oppure di essere considerati non pericolosi, come ora io penso che siamo. Naturalmente le situazioni potrebbero essere anche altre, per esempio che le eventuali civiltà aliene interessate ad un contatto, aspettino un momento in cui noi ci fossimo indeboliti, grazie al

nostro marcato senso di autodistruzione, per poi sopraffarci.

Ma

> dopo

> attenta analisi, mi sono accorto che aderire all'evoluzionismo significa

> essere

> più "religioso dei religiosi", "più prete del prete più incallito" o di

chi

> va

> in chiesa, nel senso che è una vera e propria filosofia, religione, questo

> evoluzionismo. Rispettabile nella misura in cui il libero pensiero umano

ha

> il

> diritto di esprimersi, ma non di avere il monopolio dell'informazione e

> dell'educazione.

> La vera scienza non dà prova di veridicità dell'evoluzionismo.

Secondo me stai e state facendo una gran confusione, in quanto la religione ha sempre dato una visione statica delle cose, basandosi su storielle ed aneddoti incapaci di spiegare scientificamente le cose, il pensiero scientifico secondo me è comunque libero dal soggiogamento delle religioni.

Comunque dalle notizie che ho avuto io da un certo Billy Meier, (amico e presente nella associazione alla quale faccio parte) che a sua volta dice di averle avute da una civiltà Pleiadiana/Plejariana, si dice che l'attuale razza terrestre è un miscuglio di razze proveniente dalla spazio in tempi antichi con umani indigeni della terra, ipotesi compatibile con la varietà della razze presenti e con la non trascurabile diversità a livello somatico attualmente presente. Mi premurerò di pubblicare un piccolo spezzone relativo a questo argomento, tratto da uno scritto di Billy Meier, naturalmente tradotto in italiano. Comunque ribadisco che le vostre affermazioni sono oltremodo inique, che ben poco servono a fare chiarezza, e solo per il fatto che voi affermate, e non facciate delle ipotesi, deriva appunto dalla vostra venerazione per questo rael, questa è la mia opinione.

>

> > A me pare che non vedere questo significa essere veramente ciechi

> > di mente. Che col tempo ci sia un'evoluzione è ampiamente logico, non mi

> > sembra che paragonando le situazioni in tempi diversi si abbiano di

fronte

> > le stesse situazioni. L'evoluzione è il motore della creazione, altro è

dire

> > che ciò è attribuibile ad un dio, ed altro è affermare che Darwin abbia

> > completamente ragione. Comunque il vs. (raeliani) modo di concepire le

cose

> > mi sembra alquanto assurdo, e comunque senza logica. Come ho già detto,

il

> > tempo dirà se avete ragione, nel frattempo aspettiamo. Mi dispiace solo

per

> > quelli che "credono" in questa mentalità perchè mi sembra che lo fanno

con

> > venerazione, cioè sottomissione spirituale, cosa veramente grave.

>  
> E se fosse semplice umiltà? Supponiamo che esista una verità, secondo te  
> l'uomo  
> deve riconoscere umilmente che è una verità o controbattere per darsi una  
> spiegazione totalmente diversa? Adattarsi alla verità o adattare la verità  
> a  
> nostra misura (che poi varierebbe da individuo a individuo)?  
> Stefano

Qui ti do ragione, se pensi che una cosa sia giusta è anche giusto che tu la divulghi, il punto è che anche gli altri possono fare lo stesso, e io dico che quello che affermate voi non mi vede per niente d'accordo, anzi, quasi in totale disaccordo. Comunque ti consiglio di leggere anche quanto afferma Meier [www.figu.org](http://www.figu.org), sempre che tu abbia sufficiente spazio nella tua mente per non considerare assolute le parole di rael.

Ciao.  
>  
>  
> --  
>  
> La Rivelazione corre in rete.....  
> <http://www.rael.org>

From kniebolo@inwind.it Wed Feb 28 09:27:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Brevetti dell'IBM su internet...  
From: "." <kniebolo@inwind.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 08:27:38 +0100

Salve a tutti,  
vorrei sapere se c'è qualcuno che ha avuto il tempo di visionare i vari brevetti elencati ed esposti sul sito IBM intellectual property per sapere se alcuni di essi hanno correlazione con le astronavi degli avvistamenti tipici.

Grazie

From ???@??? Wed Feb 28 10:27:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 08:27:39 GMT

E su cosa basi questa tua negazione dell'evoluzionismo? Rael? Allora credi nell'assunzione aristotelica della causa prima non causata? Spiegami, detto senza ironia, sono curioso?

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Feb 28 10:28:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAE  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 08:28:06 GMT

> 2) I Grigi sono tutt'altro che pacifici.

Ci hanno mai attaccato? Hanno mai intrapreso azioni ostili contro di noi? Se si dimmi quando!

> 5) Le razze che operano sul nostro pianeta per rifornimenti ed altri scopi  
> sono  
> almeno una decina, con buona pace di Rael, ed è pure ovvio, che esiste  
> un  
> qualche accordo fra di loro e probabilmente con alcune superpotenze  
> terrestri (USA)

Quali sono queste razze? Perché si devono accordare con un qualsiasi governo indigeno?

> 6) Non dimenticate, che lo shuttle parte in continuazione per andare ad  
> equipaggiare l' SDI, e questo dovrebbe far riflettere molto, ve lo  
siete  
> mai  
> chiesto a cosa serve equipaggiare l' SDI, visto che la guerra fredda è  
> finita  
> da un bel pezzo?

SDI vedi che significa Space Defence Initiative, cioè pprogetto di difesa spaziale. Quali sono le piattaforme SD (space defence)?

From nospam@nospam.it Wed Feb 28 10:44:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Trasmissione "Contatti" del 26/02/2001  
From: "dcman" <nospam@nospam.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 09:44:31 +0100

Non era un frammento di meteorite!  
Dopo averlo analizzato hanno scoperto che era artificiale  
e che era collegato al sistema nervoso!

"Massimo Rossi" <degian@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:MW2n6.25715\$Y93.698893@news.infostrada.it...  
>  
> "dcman" <nospam@nospam.it> wrote in message  
> news:97h0n3\$pf7er\$1@ID-68348.news.dfncis.de...

> > Interessanti anche le storie di quel chirurgo!  
>  
> Rossi:  
>  
> Sì, ma non ho capito bene a cosa servissero dei frammenti di meteorite  
> all'interno del cervello....  
> Ciao.  
>  
> Massimo Rossi  
>  
>

From degiann@tin.it Wed Feb 28 10:47:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione "Contatti" del 26/02/2001  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 08:47:40 GMT

"dcman" <nospam@nospam.it> wrote in message  
news:97h0n3\$pf7er\$1@ID-68348.news.dfncis.de...  
> Interessanti anche le storie di quel chirurgo!

Rossi:

Sì, ma non ho capito bene a cosa servissero dei frammenti di meteorite  
all'interno del cervello....  
Ciao.

Massimo Rossi

From bonococ@libero.it Wed Feb 28 15:40:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sarebbe ora di ragionare  
From: bonococ@libero.it ("Davide \"Coc\"")  
Date: 28 Feb 2001 14:40:35 +0100

Scusate, ma dopo aver visto contatti mi sono un po' incazzato.  
E' possibile che una scoperta importante come quella del frammento di  
Roswell venga data a mezzanotte e che la vedano poche migliaia di persone?  
Ci rendiamo conto che queste cose vengono dette solo dopo la mezzanotte e  
che invece si parla di stronzate tutto il giorno in televisione?  
Secondo me è più importante parlare eventualmente di situazioni come questa  
che del fatto che Eminem dica che odia i froci o altro..  
Mi dispiace, ma l'argomento ufo in Italia ha meno valore sui media che la  
cacca di un cane.  
Ho 20 anni, forse ragiono da bambino ancora, ma mi piacerebbe che si  
parlasse più di cose interessanti sempre che una volta all'anno dopo  
Independence Day.  
Grazie di avermi letto

Davide

"ah, la tauromachia"  
www.isolafelice.net

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Feb 28 18:06:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sarebbe ora di ragionare  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 17:06:15 +0100

"Davide "Coc"" ha scritto nel messaggio ...

>Scusate, ma dopo aver visto contatti mi sono un po' incazzato.  
>E' possibile che una scoperta importante come quella del frammento di  
>Roswell venga data a mezzanotte e che la vedano poche migliaia di persone?  
>Ci rendiamo conto che queste cose vengono dette solo dopo la mezzanotte e  
>che invece si parla di stronzate tutto il giorno in televisione?  
>Secondo me è più importante parlare eventualmente di situazioni come questa  
>che del fatto che Eminem dica che odia i froci o altro..  
>Mi dispiace, ma l'argomento ufo in Italia ha meno valore sui media che la  
>cacca di un cane.  
>Ho 20 anni, forse ragiono da bambino ancora, ma mi piacerebbe che si  
>parlasse più di cose interessanti sempre che una volta all'anno dopo  
>Independence Day.  
>Grazie di avermi letto  
>  
>Davide  
>  
>"ah, la tauromachia"  
>www.isolafelice.net

Ciao, Davide

non ho i tuoi vent'anni (solo 62, appena il....triplo..!:-))) ), ma posso  
in buona parte condividere il tuo sdegno a fronte di certe strane modalità  
di informazione che, ove si potesse appurare senza ombra di dubbio trattarsi  
di fatti veri e non inventati di sana pianta, sarebbero da riportare sulla  
stampa a titoli cubitali, ed in televisione su tutti i canali esistenti con  
servizi 24 ore su 24 !.....

Ma vedi, il problema è il DUBBIO !!.. Chi mi assicura che le informazioni  
fornite siano una sconvolgente realtà sfuggita ad un \*cover up\* di  
straordinaria efficacia (perché devi convenire che in tanti anni non c'è mai  
stato qualcuno che sia riuscito a sottrarre una prova dalle famose basi  
segrete e presentarla a tutto il mondo scientifico e non ) e non si tratti  
invece di un falso ben congegnato e presentato come verità, solo per far  
soldi alla faccia del nostro più che legittimo desiderio di far luce su  
questo grosso mistero di una presenza aliena sul nostro pianeta ? Perché

qui di interrogativi c'è nè una montagna.

Premettendo che il sottoscritto è mooolto propenso a credere che i dischi volanti e gli alieni ( o una sorta di \*robot\* mandati qui per ricerche) siano una sconvolgente realtà, devi però convenire con me che ci sono un sacco di interrogativi senza risposta :

-- perchè "giocano solo a rimpiattino" ? ovvero il problema del non contatto

-- perchè nessuno scienziato o politico famoso si è mai ribellato alla \*congiura del silenzio\* ed ha fornito indicazioni per risalire alla verità ?

Faccio un esempio: uno come Gorbaciov, che attualmente non avrebbe nulla da perdere nè alcuno che lo "faccia fuori" per questo, non spiattella al mondo intero quello di cui inevitabilmente come ex presidente dell'Urss sarebbe a conoscenza?

Sai quanti soldi potrebbe raggranellare con un'esclusiva mondiale a qualche super miliardario gruppo editoriale ?.....:-))))))

-- perchè, se gli Ufo non sono di origine e.t., ma , come affermano certi studiosi testardamente scettici, velivoli militari segreti, i loro progettisti, fottendosene del vincolo del segreto, non sono riparati in una nazione avversaria, vendendo a suon di montagne di dollari il segreto del volo antigravitazionale ?...:-))))

Io, per esempio, che vivo \*inchiodato\* su una sedia a rotelle, pagherei una fortuna per disporre di una..."sedia ad antigravitazione".....:-)))))) !!!

Il mondo intero sarebbe strapieno di velivoli con le caratteristiche di volo degli Ufo !!!!.....

Insomma, i DUBBI permangono, non si capisce se il servizio televisivo cui fai riferimento è una verità sfuggita ai controlli del \*sistema\*, o una solenne \*sola\* spacciata per oro colato.....

Ai posteri l'ardua sentenza.....

Ciao

Paolo Cajati

From sysnon@tin.it Sat Mar 03 22:25:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sarebbe ora di ragionare

From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>

Date: Sat, 03 Mar 2001 20:25:26 GMT

ciao,  
posso suggerirti dei percorsi di ricerca che ti daranno input su ciò che si dice nel mondo...  
la verità la troverai discernendo ciò che il tuo cuore ti suggerirà e ciò che la tua mente vaglierà ad attenta analisi,  
comparando le informazioni che a riguardo sono tante, ma senza una accurata ricerca, molte ipotesi rimangono teoriche, e ci si fa un'opinione sul nulla....

penso che la tv abbia il pregio di parlare a tanta gente contemporaneamente, peccato che il più delle volte ritenga quest'ultima troppo ignorante per conoscere una realtà che fa parte della nostra memoria storica galattica... questo periodo storico unico introduce il mezzo di internet, utile in questo

caso per la ricerca...

buona fortuna

<http://www.boblazar.com>

<http://members.xoom.it/OmInfo>

<http://www.cseti.org>

=)~

""Davide "Coc"" <bonococ@libero.it> wrote in message  
news:MABBJIEOJCEPLHDMMONIKEEHCAAA.bonococ@libero.it...  
> Scusate, ma dopo aver visto contatti mi sono un po' incazzato.  
> E' possibile che una scoperta importante come quella del frammento di  
> Roswell venga data a mezzanotte e che la vedano poche migliaia di persone?  
> Ci rendiamo conto che queste cose vengono dette solo dopo la mezzanotte e  
> che invece si parla di stronzate tutto il giorno in televisione?  
> Secondo me è più importante parlare eventualmente di situazioni come  
questa  
> che del fatto che Eminem dica che odia i froci o altro..  
> Mi dispiace, ma l'argomento ufo in Italia ha meno valore sui media che la  
> cacca di un cane.  
> Ho 20 anni, forse ragiono da bambino ancora, ma mi piacerebbe che si  
> parlasse più di cose interessanti sempre che una volta all'anno dopo  
> Independence Day.  
> Grazie di avermi letto  
>  
> Davide  
>  
> "ah, la tauromachia"  
> [www.isolafelice.net](http://www.isolafelice.net)  
>  
>  
> --  
> Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From valeriafranco@libero.it Sun Mar 04 18:36:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sarebbe ora di ragionare  
From: valeriafranco@libero.it (Valeria)  
Date: Sun, 04 Mar 2001 16:36:25 GMT

Il 28 Feb 2001, 14:40, bonococ@libero.it ("Davide \"Coc\"") ha scritto:  
>Scusate, ma dopo aver visto contatti mi sono un po' incazzato.  
>E'  
possibile che una scoperta importante come quella del frammento di  
>Roswell venga data a mezzanotte e che la vedano poche migliaia di persone?  
>Ci rendiamo conto che queste cose vengono dette solo dopo la mezzanotte e



>che invece si parla di stroncate tutto il giorno in televisione?

>Secondo

me è più importante parlare eventualmente di situazioni come

>questa

>che

del fatto che Eminem dica che odia i froci o altro..

>Mi dispiace, ma

l'argomento ufo in Italia ha meno valore sui media che la

>cacca di un

cane.

>Ho 20 anni, forse ragiono da bambino ancora, ma mi piacerebbe che  
si

>parlasse più di cose interessanti sempre che una volta all'anno dopo

>Independence Day.

>Grazie di avermi letto

>Davide

>"ah, la

tauromachia"

>[www.isolafelice.net](http://www.isolafelice.net)

>--Sai, anch'io odio la mancanza di

informazione sugli et. 2° me, non è perchè la gente non può capire, ma  
perchè è + comodo che non si sappia! Pensa, se tutti fossero al corrente  
che esistono gli et, nascerebbero nuove idee e nuove credenze. Conosci le  
teorie sull'intervento degli et sul DNA umano? ..."Dio creò l'uomo a sua  
immagine e somiglianza"...Alla Chiesa non conviene che si espanda la  
teoria. Neanche ai governi. Perderebbero tutto il potere! Meglio che in tv  
si continuino a guardare le solite cavolate... Per fortuna sempre + gente  
si sta rendendo conto della vera situazione in cui si trova.

Ciao, Valeria.

>Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]

>via Mailgate.ORG Server -

<http://www.Mailgate.ORG>

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ???@??? Wed Feb 28 15:47:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Vaccini al Veleno !!

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com>

Date: Wed, 28 Feb 2001 13:47:42 GMT

G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message

97h3n6\$arm\$1@news.planet.it...

> No perche' non sono stupidi, vogliono un'adesione controllata.....

> la "fede" nei vaccini deve essere insegnata sui libri di scuola nelle

> universita' dai medici indottrinati, dall'ISS e MIN. in-Sanita'.....al  
loro  
> servizio senza saperlo.....tanto sono solo alcuni individui .....di  
> certi gruppi di controllo mondiale.....che sanno come stanno veramente  
le  
> cose .....  
>  
> G. Paolo  
> >

Scusami ma non sono d'accordo. Non sarebbe meglio usare una penetrazione di  
tipo commerciale? Cmq quali prove hai circa questi gruppi di controllo  
mondiale? Le percentuali di danni ai vaccini che si evinco da quello che  
dici tu sembrano più reazioni allergiche che altro. E quindi deve desumere  
che tu reputi i vaccini buoni a niente?

con rispetto

ALBION OF AVALON

From e.russo@cisu.org Wed Feb 28 18:46:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Riepiloghi Eco-Ufo  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 28 Feb 2001 16:46:28 GMT

Salve!

Sono stati aggiornati con i dati dei mesi di gennaio e febbraio 2001 i  
riepiloghi mensili delle notizie ufologiche pubblicate sui giornali  
italiani, reperibili sul sito Internet del CISU:

<http://www.cisu.org>

cliccando su "Novita"

o direttamente dalla pagina:

<http://www.arpnet.it/ufo/whatsnew.htm>

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  <http://www.cisu.org>

From med.nat@transports.it Wed Feb 28 21:05:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaccini al Veleno !!  
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 20:05:05 +0100

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com> ha scritto nel

messaging news:2k7n6.30372\$Y93.736986@news.infostrada.it...

>

> G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message

> 97h3n6\$arm\$1@news.planet.it...

> > No perche' non sono stupidi, vogliono un'adesione controllata.....

> > la "fede" nei vaccini deve essere insegnata sui libri di scuola nelle

> > universita' dai medici indottrinati, dall'ISS e MIN. in-Sanita'.....al

> loro

> > servizio senza saperlo.....tanto sono solo alcuni individui .....di

> > certi gruppi di controllo mondiale.....che sanno come stanno veramente

> le

> > cose .....

> >

> > G. Paolo

> > >

> Scusami ma non sono d'accordo. Non sarebbe meglio usare una penetrazione di

> tipo commerciale? Cmq quali prove hai circa questi gruppi di controllo

> mondiale? Le percentuali di danni ai vaccini che si evinco da quello che

> dici tu sembrano più reazioni allergiche che altro. E quindi deve desumere

> che tu reputi i vaccini buoni a niente?

> con rispetto

> ALBION OF AVALON

Proprio oggi mi ha telefonato il capo gruppo dei medici e ricercatori che lavorano con me sul problema di danni dei vaccini; uno studio fatto da noi 6 anni fa' aveva dimostrato la possibilita' di mutazioni genetiche indotte nel DNA mitocondriale che sono quasi batteri endo cellulari deputati alla creazione dell'energia - emissione di elettroni - della cellula e quindi dell'organismo.

Quando questi vengono intossicati l'emissione di elettroni diminuisce ed il rH2 dei liquidi (potenziale elettronico) diminuisce ed il sistema va in tilt - si debilita e si ammala- ed i vaccini ne sono altamente responsabili; se a questa intossicazione si aggiunge anche la mutazione genetica ed ilneurotropismo dei virus vaccinali.il disastro e' assicurato !

Oggi mi hanno confermato la fine dello studio (da me indicato) entro 15 giorni sulle conferme di mutazioni genetiche su 600 casi di malati con danni da vaccini; sono stati controllati anche i loro genitori ed i loro nonni !

Con altterttanto rispetto, perche' sei educato e non offensivo come molti dei frequentatori di questo NG.

G. Paolo - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) /leggi danni dei vaccini

From smassimo@mail.com Fri Mar 02 15:22:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL e quanto dice Meier

From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>

Date: Fri, 02 Mar 2001 14:22:41 +0100

Emilio Zandarin wrote:

>

> Come promesso nella precedente email ecco la traduzione in italiano di una

> piccola parte del resoconto del 251° contatto avuto da Billy Meier con un  
> essere Plejariano.  
>

Ho letto questo resoconto (in realtà non l'ho letto tutto, ho letto l'inizio e "spizzato" il resto)  
A proposito non ti sembra di aver esagerato a postare in un NG un testo così lungo?

Venendo al contenuto: ma come si fa a credere a queste cose?

Non ti offendere ma si parla di miliardi di anni di storia dell'universo.  
Si dice di razze che hanno dimenticato le loro origini, mi sembra normale dopo un certo tempo.  
E' proprio qui il punto, chi sarebbe questo cronista che conosce con certezza miliardi di anni di storia, forse Dio. Mi sembra strano.

Si dice che la razza umana è "cattiva" perchè modificata geneticamente, però da quel che si evince dallo scritto le altre razze non modificate non mi sembrano tanto buone: creano razze di schiavi e progettano genocidi a cuor leggero.

Comunque perchè dovrei credere che quel che c'è scritto è vero?  
Forse tu ci credi perchè te l'ha detto Meier il quale afferma di averlo appreso da un alieno.

Personalmente non crederei a queste cose non solo se me lo dicesse Meier ma anche se me lo dicesse un Alieno appena uscito da disco volante che atterresse vicino a me.

Lo stesso vale per i Realiani.  
Anche se credessi, e non ci credo, che Rael è realmente il portavoce di esseri alieni non crederei a quello che dicono.

Ma uno se è Alieno non può essere un ca..aro? :-)

Ciao.

From raico@tiscalinet.it Wed Feb 28 23:26:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sono nuovo  
From: "Raico" <raico@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 22:26:55 +0100

Volevo fare riferimento all' ultima trasmissione del 26 sera "Contatti" ; sono sempre stato affascinato dalla possibile esistenza degli ufo e di trasmissioni simili ne ho viste parecchie, ma in quest' ultima ho avuto questa riflessione: con tutti questi avvistamenti e prove più o meno inconfutabili, come è possibile che i mass media al momento delle scoperte non si siano mai pronunciati? (CNN, BBC, RAI, i vari quotidiani ecc.) quando descrivevano alcuni dischi volanti menzionavano sagome particolari, portelli ed altre cose, ma nelle immagini io non distinguevo assolutamente niente...

la stragrande maggioranza dei fatti, degli avvistamenti e delle prove è tutta originaria degli Stati Uniti  
....tutti i documentari di carattere scientifico che vediamo sono sempre trasmissioni e reportage americani trasposti e tradotti per l'Europa tipo "La macchina del tempo"  
io non ho creduto, ho sempre voluto credere scontatamente a questi fatti ma dopo ciò che ho visto l'altra sera sono rimasto molto scettico.....

Federico Boldrin

From sysnon@tin.it Sat Mar 03 22:26:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sono nuovo  
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>  
Date: Sat, 03 Mar 2001 20:26:53 GMT

ciao, dai un'occhiata a questi siti:

<http://www.boblazar.com>

<http://www.cseti.org>

<http://members.xoom.it/OmInfo>

=)~

"Raico" <raico@tiscalinet.it> wrote in message  
news:97jq44\$ie0\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Volevo fare riferimento all' ultima trasmissione del 26 sera "Contatti" ;  
> sono sempre stato affascinato dalla possibile esistenza degli ufo e di  
> trasmissioni simili ne ho viste parecchie, ma in quest' ultima ho avuto  
> questa riflessione: con tutti questi avvistamenti e prove più o meno  
> inconfutabili, come è possibile che i mass media al momento delle scoperte  
> non si siano mai pronunciati? (CNN, BBC, RAI, i vari quotidiani ecc.)  
> quando descrivevano alcuni dischi volanti menzionavano sagome particolari,  
> portelli ed altre cose, ma nelle immagini io non distinguevo assolutamente  
> niente...  
> la stragrande maggioranza dei fatti, degli avvistamenti e delle prove è  
> tutta originaria degli Stati Uniti  
> ....tutti i documentari di carattere scientifico che vediamo sono sempre  
> trasmissioni e reportage americani trasposti e tradotti per l'Europa tipo  
> "La macchina del tempo"  
> io non ho creduto, ho sempre voluto credere scontatamente a questi fatti  
ma  
> dopo ciò che ho visto l'altra sera sono rimasto molto scettico.....  
>  
> Federico Boldrin  
>  
>

In un articolo apparso oggi su di un quotidiano, ho letto:  
"scienziati americani sostengono con dati scientifici, che su Marte c'erano  
forme di vita", io sono un novellino per queste cose, ma mi affascina  
tantissimo, come interpretate questa notizia?  
Grazie per la risposta

From BastardK@tiscalinet.it Thu Mar 01 00:47:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita su Marte  
From: "Bastardk" <BastardK@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 23:47:13 +0100

## La magnetite si forma solo in presenza di vita?

—

[illegible]

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Thu Mar 01 16:42:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita su Marte  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>  
Date: Thu, 1 Mar 2001 15:42:52 +0100

"Pascià" <vela57@aruba.it> schrieb im Newsbeitrag  
news:97jr8j\$9i\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> In un articolo apparso oggi su di un quotidiano, ho letto:  
> "scienziati americani sostengono con dati scientifici, che su Marte  
c'erano  
> forme di vita", io sono un novellino per queste cose, ma mi affascinano  
> tantissimo, come interpretate questa notizia?  
> Grazie per la risposta

Che tanto tempo fa il sabato sera Marte era un posto "IN" poi causa

concorrenza sul pianeta Terra si sono tutti spostati la.... :-)  
Scusate ma non ho resistito... non volevo offendere nessuna discoteca  
marziana....  
Saluti dalla febbre del sabato sera  
Roberto

From deniselisa@libero.it Thu Mar 01 00:22:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: tutti ignoranti  
From: "deniselisa" <deniselisa@libero.it>  
Date: Wed, 28 Feb 2001 22:22:20 GMT

l'italiano e' un popolo di ignoranti, la cosa piu' importante per i giovani  
e' il grande fratello comandato da quel tricheco ricchione chiamato costanzo  
che gode vedere la sua donna se cosi' si puo' chiamare lesbicare con la  
barale,poi viene il cellulare anche le formiche lo hanno,tutti con questo  
oggetto dal bambino di 9 anni al novantenne,poi c'e' del piero che non segna  
,totti che prende 16 milioni al giorno,la troia che vuol rifarsi le tette le  
labbra, droga spinelli,chiedi a un giovane chi e' hitler ti risponde bho,  
giovani che uccidono i genitori genitori che uccidono i figli,una vita di  
merda ,preferisco essere deriso perche' credo agli ufo perche' amo la natura  
,che piango se vedo un cane girovagare per la citta' senza una meta,se vedo  
un barbone penso perche' un uomo si puo' ridursi cosi',preferisco sognare  
che possa esserci un popolo superiore in un altro pianeta piuttosto che  
vedere la schifezza e il pensare di tutti questi burini rozzi ignoranti  
chiamati italiani viva le persone intelligenti

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Thu Mar 01 14:55:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tutti ignoranti  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>  
Date: Thu, 1 Mar 2001 13:55:09 +0100

molto bella la tua lettera, ora pero ho un dubbio,  
ma tu cosa stai facendo per cambiare il mondo? Mandare una lettera cosi va  
bene, ma di concreto, di tuo, per aiutare gli italiani ( in generale la  
società) cosa stai facendo? Perchè i sogni mi stanno bene, ma non sono  
concreti sono effimeri come fu detto a un principe tempo fa, invece di  
>se vedo  
> un barbone penso perche' un uomo si puo' ridursi cosi',  
perchè non l'aiuti perchè non gli ridai la dignità? I pensieri sono una cosa  
favolosa, non saremmo arrivati nel bene e nel male fino a questo punto, ma  
l'umanità è andata avanti (o indietro) in base alle proprie azioni  
(sottolineo azioni)!!  
spero di sentire presto tue notizie  
Roberto

"deniselisa" <deniselisa@libero.it> schrieb im Newsbeitrag  
news:wSen6.35404\$Y93.987587@news.infostrada.it...  
> l'italiano e' un popolo di ignoranti, la cosa piu' importante per i

giovani  
> e' il grande fratello comandato da quel tricheco ricchione chiamato  
costanzo  
> che gode vedere la sua donna se cosi' si puo' chiamare lesbicare con la  
> barale,poi viene il cellulare anche le formiche lo hanno,tutti con questo  
> oggetto dal bambino di 9 anni al novantenne,poi c'e' del piero che non  
segna  
> ,totti che prende 16 milioni al giorno,la troia che vuol rifarsi le tette  
le  
> labbra, droga spinelli,chiedi a un giovane chi e' hitler ti risponde bho,  
> giovani che uccidono i genitori genitori che uccidono i figli,una vita di  
> merda ,preferisco essere deriso perche' credo agli ufo perche' amo la  
natura  
> ,che piango se vedo un cane girovagare per la citta' senza una meta,se  
vedo  
> un barbone penso perche' un uomo si puo' ridursi cosi',preferisco sognare  
> che possa esserci un popolo superiore in un altro pianeta piuttosto che  
> vedere la schifezza e il pensare di tutti questi burini rozzi ignoranti  
> chiamati italiani viva le persone intelligenti  
>  
>

From obiwankaenobi@infinito.it Sat Mar 03 02:42:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tutti ignoranti  
From: "Obiwan" <obiwankaenobi@infinito.it>  
Date: Sat, 3 Mar 2001 01:42:28 +0100

Cito la frase di un grande.....Gesù il nazzareno

LASCIATE CHE I MORTI SEPPELLISCANO I LORO MORTI.....

Obiwan

p.s. a colui che diceva cosa fare di concreto....posso cambiare l'universo  
intero.....quindi cambio me stesso!!!!

From nemo@bgb.ch Sun Mar 04 22:43:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tutti ignoranti  
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 21:43:04 +0100

Obiwan <obiwankaenobi@infinito.it> wrote in message



news:97pel6\$liu\$1@serv1.albacom.net...

> Cito la frase di un grande.....Gesu' il nazzareno

>

> LASCIATE CHE I MORTI SEPPELLISCANO I LORO MORTI.....

>

>

>

> Obiwan

>

> p.s. a colui che diceva cosa fare di concreto....posso cambiare l'universo

> intero.....quindi cambio me stesso!!!!

>

Non voglio sapere come cambi l'universo... secondo me non ci credi nemmo te,  
dimmi piuttosto come cambi te stesso!

Roberto

From upuautVIE65@libero.it Sat Mar 03 02:59:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tutti ignoranti

From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>

Date: Sat, 03 Mar 2001 00:59:30 GMT

"Bastardk" <BastardK@tiscalinet.it> ha scritto

> Le persone intelligenti insultano gli individui per le loro preferenze

> sessuali?

Concordo.

Upuaut

From iflashnet@tin.it Sat Mar 03 20:48:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tutti ignoranti

From: "Agosta Ivano" <iflashnet@tin.it>

Date: Sat, 03 Mar 2001 18:48:37 GMT

E' difficile che scriva in un ng ma questa lettera mi fa riflettere molto.

A me sinceramente non importa se una persona creda agli ufo o meno  
ciò che impoerta forse è la consapevolezza che il nostro io non è nulla  
in confronto a tutto ciò che ci circonda.

Vedi credo che quasi tutti i mali della nostra società siano dovuti  
all'egoismo

delle persone,all'impossibilità o meglio alla non volontà di voler vedere ad  
un palmo oltre il nostro naso.

Se non riusciamo ad aiutare i nostri simili che soffrono , come potremmo  
aiutare la nostra terra che è la nostra casa a mantenere quell'equilibrio di  
milioni di anni?

Questo e tante altre cose sono dovute alla nostra cecità , ai nidia che

spacciano  
per "importanti" personaggi che non sanno nemmeno cosa significa piangere  
dentro per una persona morta che nemmeno conosci.  
Sono d'accordo con chi dice che bisogna reagire, educare è secondo me  
l'unica via per far crescere l'umanità verso una consapevolezza superiore  
e forse qualcuno dall'universo si farà sentire.  
Ti saluto , ciao da karonte76@ciaoweb.it

"deniselisa" <deniselisa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:wSen6.35404\$Y93.987587@news.infostrada.it...  
> l'italiano e' un popolo di ignoranti, la cosa piu' importante per i  
giovani  
> e' il grande fratello comandato da quel tricheco ricchione chiamato  
costanzo  
> che gode vedere la sua donna se cosi' si puo' chiamare lesbicare con la  
> barale, poi viene il cellulare anche le formiche lo hanno, tutti con questo  
> oggetto dal bambino di 9 anni al novantenne, poi c'e' del piero che non  
segna  
> ,tutti che prende 16 milioni al giorno, la troia che vuol rifarsi le tette  
le  
> labbra, droga spinelli, chiedi a un giovane chi e' hitler ti risponde bho,  
> giovani che uccidono i genitori genitori che uccidono i figli, una vita di  
> merda ,preferisco essere deriso perche' credo agli ufo perche' amo la  
natura  
> ,che piango se vedo un cane girovagare per la citta' senza una meta, se  
vedo  
> un barbone penso perche' un uomo si puo' ridursi cosi', preferisco sognare  
> che possa esserci un popolo superiore in un altro pianeta piuttosto che  
> vedere la schifezza e il pensare di tutti questi burini rozzi ignoranti  
> chiamati italiani viva le persone intelligenti  
>  
>

From sysnon@tin.it Sat Mar 03 22:28:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tutti ignoranti  
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>  
Date: Sat, 03 Mar 2001 20:28:29 GMT

ciao,  
ti indico dei siti utili per la ricerca:

<http://www.boblazar.com>

<http://www.cseti.org>

<http://members.xoom.it/OmInfo>

=)~

"deniselisa" <deniselisa@libero.it> wrote in message

news:wSen6.35404\$Y93.987587@news.infostrada.it...

> l'italiano e' un popolo di ignoranti, la cosa piu' importante per i  
giovani  
> e' il grande fratello comandato da quel tricheco ricchione chiamato  
costanzo  
> che gode vedere la sua donna se cosi' si puo' chiamare lesbicare con la  
> barale,poi viene il cellulare anche le formiche lo hanno,tutti con questo  
> oggetto dal bambino di 9 anni al novantenne,poi c'e' del piero che non  
segna  
> ,totti che prende 16 milioni al giorno,la troia che vuol rifarsi le tette  
le  
> labbra, droga spinelli,chiedi a un giovane chi e' hitler ti risponde bho,  
> giovani che uccidono i genitori genitori che uccidono i figli,una vita di  
> merda ,preferisco essere deriso perche' credo agli ufo perche' amo la  
natura  
> ,che piango se vedo un cane girovagare per la citta' senza una meta,se  
vedo  
> un barbone penso perche' un uomo si puo' ridursi cosi',preferisco sognare  
> che possa esserci un popolo superiore in un altro pianeta piuttosto che  
> vedere la schifezza e il pensare di tutti questi burini rozzi ignoranti  
> chiamati italiani viva le persone intelligenti  
>  
>

From Emilio@falsoemail.it Mon Mar 05 15:13:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tutti ignoranti

From: "Emilio" <Emilio@falsoemail.it>

Date: 5 Mar 2001 13:13:26 GMT

deniselisa <deniselisa@libero.it> scritto nell'articolo

<wSen6.35404\$Y93.987587@news.infostrada.it>...

> l'italiano e' un popolo di ignoranti, la cosa piu' importante per i  
giovani  
> e' il grande fratello comandato da quel tricheco ricchione chiamato  
costanzo  
...omissis....  
> che possa esserci un popolo superiore in un altro pianeta piuttosto che  
> vedere la schifezza e il pensare di tutti questi burini rozzi ignoranti  
> chiamati italiani viva le persone intelligenti  
>  
>

Mai sentito parlare di "libero arbitrio"?

Non dimenticare che anche noi siamo animali e che le regole con cui noi  
riteniamo la natura regoli la vita degli altri animali valgono anche per  
noi; quindi a costo di sembrare cinico anche tra gli essereri umani  
sopravvive e si riproduce il "più adatto".

Saluti Emilio 49

From bonococ@libero.it Thu Mar 01 02:02:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tutti ignoranti  
From: bonococ@libero.it ("Davide \"Coc\"")  
Date: 1 Mar 2001 01:02:59 +0100

ti stimo un casino

Davide

"ah, la tauromachia"  
[www.isolafelice.net](http://www.isolafelice.net)

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mmarasi@tin.it Thu Mar 01 02:48:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tutti ignoranti...  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Thu, 01 Mar 2001 00:48:43 GMT

Ciao, la Tua è una lettera coraggiosa, a carte scoperte, senza mezzi termini. Certo, le cose non vanno bene, non metterei tutti però all'indice, molti sì tutti no. La società è basata sul denaro su chi più ha e di conseguenza più conta, perciò non ci si può attendere molto dal punto di vista dei rapporti umani. Sul cellulare che tutti hanno si può dire che data la sua utilità e diffusione le ditte costruttrici che lucrano miliardi su miliardi dovrebbero spenderne un minimo per insegnare alla gente un po' di educazione con spot che diano delle dritte affinché non si guidi l'auto per esempio mentre si telefona o si dia fastidio agli altri costringendoli a sorbirsi le loro telefonate vedi in pizzeria o altrove. Sul calcio hai ragione dovrebbero mettere un tetto agli stipendi dei calciatori che lucrano miliardi. Sugli ultimi efferati delitti possono aver influito anche film ad hoc tipo Hannibal o un look con sega elettrica in mano e maschera alla Eminem è la moda del momento... Sugli UFO crederci non costa nulla la derisione altrui non ci interessa, molti testi profetizzano una seconda venuta di Cristo chissà che non sia la volta buona per metter tutto a posto...Bye.

From ellegi.snc@tin.it Thu Mar 01 07:20:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: tutti ignoranti  
From: "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it>  
Date: Thu, 01 Mar 2001 05:20:26 GMT

Hai messo il dito su molte piaghe, condivido con te che questi problemi siano reali e gravi, ma non condivido che tu li confini agli italiani, e nemmeno che usi il termine tutti, in altre parti del mondo ci sono anche cose peggiori. Comunque penso che si possa fare veramente qualcosa per arginare questo trend, stare a guardare e basta è inutile e dannoso. Io

faccio parte di una associazione la quale si occupa di diffondere una mentalità contro le attuali degenerazione dell'umano terrestre, se pensi che possa interessarti fammelo sapere e ti posto i dettagli. L'associazione è la FIGU, con sede in Svizzera, quella alla quale fa parte anche Billy Meier, conosciuto per il suo famoso caso.

Ciao, Emilio.

deniselisa <deniselisa@libero.it> wrote in message  
wSen6.35404\$Y93.987587@news.infostrada.it...  
> l'italiano e' un popolo di ignoranti, la cosa piu' importante per i  
giovani  
> e' il grande fratello comandato da quel tricheco ricchione chiamato  
costanzo  
> che gode vedere la sua donna se cosi' si puo' chiamare lesbicare con la  
> barale,poi viene il cellulare anche le formiche lo hanno,tutti con questo  
> oggetto dal bambino di 9 anni al novantenne,poi c'e' del piero che non  
segna  
> ,totti che prende 16 milioni al giorno,la troia che vuol rifarsi le tette  
le  
> labbra, droga spinelli,chiedi a un giovane chi e' hitler ti risponde bho,  
> giovani che uccidono i genitori genitori che uccidono i figli,una vita di  
> merda ,preferisco essere deriso perche' credo agli ufo perche' amo la  
natura  
> ,che piango se vedo un cane girovagare per la citta' senza una meta,se  
vedo  
> un barbone penso perche' un uomo si puo' ridursi cosi',preferisco sognare  
> che possa esserci un popolo superiore in un altro pianeta piuttosto che  
> vedere la schifezza e il pensare di tutti questi burini rozzi ignoranti  
> chiamati italiani viva le persone intelligenti  
>  
>

From nofakes@iloveilove.com Thu Mar 01 10:04:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Louis Vuitton 5177  
From: "noknockoffs" <nofakes@iloveilove.com>  
Date: Thursday, 01 Mar 2001 02:16:57 -0600

Yeh, tell your friends.

"noknockoffs" <nofakes@iloveilove.com>

=DH:e=rW

From e.russo@cisu.org Thu Mar 01 10:50:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 300 - 01/03/2001

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 01 Mar 2001 08:50:17 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 300 - 1 marzo 2001

In sommario

- Oggetto diurno nel torinese
- E' morto Desmond Leslie
- Gli UFO domenica su Telemontecarlo
- Nuova edizione de "Il libro dei dannati"
- Cessa la rivista "Stargate"

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure iscrivetevi alla mailing list UFOITALIA, inviando un messaggio a [majordomo@oasi.asti.it](mailto:majordomo@oasi.asti.it) che contenga il comando nella prima riga di testo il comando:

subscribe ufoitalia

Hanno collaborato a questa edizione  
Roberto Labanti, Maurizio Morini, Michele Moroni, Goffredo  
Pierpaoli, Massimiliano Teso

In redazione  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 8 marzo 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria



Altre associazioni a livello internazionale si sono unite a questa =  
iniziativa ed attualmente, il premio offerto supera gi=E0 i cinquanta =  
milioni di lire.=20

Finora nessuno =E8 riuscito a vincere questi premi.=20

wwwmedicinenaturali.net /Aids e sue Bugie=20

"Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e vizio che non vivano =  
della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi =  
segreti,descriveteli, rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o =  
poi la pubblica opinione li getter=E0 via. La sola divulgazione di per =  
s=E9 non =E8 forse sufficiente, ma =E8 l'unico mezzo senza il quale =  
falliscono tutti gli altri". Joseph Pulitzer

G. Paolo=20

-----=\_NextPart\_000\_00D8\_01C0A25A.EDF6BA60

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =  
charset=3Diso-8859-1">  
<META content=3D"MSHTML 5.50.4522.1800" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV><FONT face=3DArial =  
size=3D2>  
<DIV><BR>  
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">La rivista dei =  
sopravvissuti=20  
dell'AIDS<B style=3D"mso-bidi-font-weight: normal"> <I=20  
style=3D"mso-bidi-font-style: normal">Continuum</I> di Londra, offre, a =  
partire da=20  
dicembre 1995 un premio di 1000 Sterline a chi produca le prove della =  
sua=20  
esistenza</B>. </P>  
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">Altre associazioni a =  
livello=20  
internazionale si sono unite a questa iniziativa ed attualmente, il =  
premio=20  
offerto supera gi=E0 i cinquanta milioni di lire. </P>  
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">Finora nessuno =E8 =  
riuscito a=20  
vincere questi premi. </P>  
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: =  
justify">wwwmedicinenaturali.net /Aids e=20



sue Bugie&nbsp;</P>  
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify"><BR>&#8220;Non esiste =  
delitto, inganno,=20  
trucco, imbroglio e vizio che non vivano della loro segretezza. Portate =  
alla=20  
luce del giorno questi segreti,descriveteli, rendeteli ridicoli agli =  
occhi di=20  
tutti e prima o poi la pubblica opinione li getter=E0 via. La sola =  
divulgazione di=20  
per s=E9 non =E8 forse sufficiente, ma =E8 l&#8217;unico mezzo senza il =  
quale falliscono=20  
tutti gli altri&#8221;. Joseph Pulitzer</P>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>G. Paolo </DIV></DIV></FONT></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_00D8\_01C0A25A.EDF6BA60--

From \_gdb@libero.it Thu Mar 01 18:12:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avete sentito dell'avvistamento in Calabria??  
From: \_gdb@libero.it ("\_gdb@libero.it")  
Date: 1 Mar 2001 17:12:45 +0100

Ciao gente...  
ho sentito in televisione che in Calabria =E8 stato avvistato un UFO.  
Dato che non ho potuto seguire il servizio con attenzione volevo  
chiedervi se qualcuno di voi mi sappia dare qualche bella informazione  
in piu'.  
Grazie

--  
Posted from 147.163.15.120 by way of smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alexlue@tin.it Thu Mar 01 19:23:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avete sentito dell'avvistamento in Calabria??  
From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>  
Date: Thu, 01 Mar 2001 17:23:12 GMT

Non ci sai dire su che rete hai visto il servizio?  
Ciao  
Alessandro

<\_gdb@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:G9J13N\$IKZLhr4ulTRXjUC3LxkNZ6SLXZ2SZTQmPXyqBKgiL@libero.it...  
Ciao gente...  
ho sentito in televisione che in Calabria è stato avvistato un UFO.  
Dato che non ho potuto seguire il servizio con attenzione volevo  
chiedervi se qualcuno di voi mi sappia dare qualche bella informazione  
in piu'.  
Grazie

--

Posted from 147.163.15.120 by way of smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniofrigione@interfree.it Thu Mar 01 20:47:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: <no subject>  
From: eugeniofrigione@interfree.it ("Prigione Eugenio")  
Date: 1 Mar 2001 19:47:09 +0100

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=\_NextPart\_000\_0026\_01C0A288.C88CDA60  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

-----=\_NextPart\_000\_0026\_01C0A288.C88CDA60  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4611.1300" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#fffff0>
<DIV>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_0026\_01C0A288.C88CDA60--

--

Posted from [213.158.72.62]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Thu Mar 01 21:32:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: scuse  
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>  
Date: Thu, 1 Mar 2001 20:32:34 +0100

Chiedo umilmente scusa, ma una botta di stanchezza mi ha fatto fare questa  
orribile stupidata. Non avrei comunque potuto linkarli perchè tali kb non  
sono ancora in rete nel nostro sito, lo saranno fra un pò con il resto del

documento. Chiedo scusa ancora a tutti.

Emilio.

Roberto Sforza <roberto.sforzanovirus@ascom.ch> wrote in message  
97lhf5\$gm9\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...

> Emilio,

> non postare ma piu una cosa del genere!!!

> 126kb li devi linkare e se non sei d'accordo vatti a leggere la  
netiquette!

> Roberto

>

> "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> schrieb im Newsbeitrag

> news:3a9d677c@news.cis.it...

> > Come promesso nella precedente email ecco la traduzione in italiano di  
una

> > piccola parte del resoconto del 251° contatto avuto da Billy Meier con  
un

> > essere Plejariano.

> >

> > Emilio

> >

>

>

>

From robleo@iol.it Thu Mar 01 22:01:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso

From: "Roberto" <robleo@iol.it>

Date: Thu, 01 Mar 2001 20:01:16 GMT

Per questo motivo....

voi nei vostri articoli affermate che il piacere o un certo comportamento  
porta all'accrescimento delle difese.

Voi pero' avete affermato una cosa: la personalita' di una cosa e' iscritta  
nel suo DNA.

Questo vuol dire che l'aggressivita' e la violenza di una persona e'  
determinata dal suo DNA e dai suoi geni. Questo vuol dire che il suo destino  
e' gia' scritto e probabilmente non potendo godere del piacere e' destinato  
ad essere scartato da un cancro.

Avete mandato un profeta (Gesu') dicendo che tutti hanno la possibilita' di  
migliorare e alla fine mi venite a dire che il carattere delle persone e'  
limitato dal suo DNA.

Che colpa aveva Caino di quello che aveva fatto ? Chi mi garantisce che i  
comportamenti di Caino derivassero dalla sua volonta' o dal suo DNA ? Caino  
poteva migliorare ed essere come Abele ? O il suo destino era gia' segnato ?

Quando voi raeliani mi riuscirete a dimostrare:

che una persona di GENETICAMENTE VIOLENTA senza l'intervento dell'ingegneria genetica puo' diventare mansueta come una persona GENETICAMENTE BUONA  
...una persona HANDICAPPATA MENTALMENTE (come ho visto io durante il mio anno di servizio civile) puo' riuscire a fare senza l'intervento dell'ingegneria genetica quello che fa una persona geniale mentalmente

allora posso affermare che veramente la vita ha senso in quanto l'uomo e' MODELLABILE E TRASFORMABILE e non statico come una macchina da corsa. Naturalmente modellabile e trasformabile autonomamente senza l'intervento della medicina

Ciao, Rob.

From exdor@tin.it Fri Mar 02 13:41:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso  
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: Fri, 02 Mar 2001 11:41:10 GMT

"Roberto" <robleo@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:gUxn6.43037\$Y93.1184113@news.infostrada.it...

- > Per questo motivo....
- > voi nei vostri articoli affermate che il piacere o un certo comportamento
- > porta all'accrescimento delle difese.
- >
- > Voi pero' avete affermato una cosa: la personalita' di una cosa e' iscritta
- > nel suo DNA.
- > Questo vuol dire che l'aggressivita' e la violenza di una persona e'
- > determinata dal suo DNA e dai suoi geni. Questo vuol dire che il suo destino
- > e' gia' scritto e probabilmente non potendo godere del piacere e' destinato
- > ad essere scartato da un cancro.
- >
- >

Ci sono due cose fondamentali: una è l'educazione e l'altra è il codice genetico.

Il destino non è scritto nel nostro codice genetico e la nostra personalità è frutto della nostra esperienza. La nostra coscienza viene sviluppata con il tempo e l'esperienza. Anche la nostra memoria è frutto delle esperienze. Inoltre noi siamo responsabili del nostro piacere, della nostra felicità e del nostro destino. Prendiamo per esempio una famiglia inglese che ha due bebè gemelli, cioè con un codice genetico identico. Se uno dei due bebè parte per la Cina o per il Giappone ed è allevato da una famiglia giapponese o cinese, egli sarà totalmente differente da sua sorella o dal suo fratello inglese poiché l'educazione avrà fatto la differenza e l'educazione è tanto importante quanto il codice genetico. Questo bebè sarà differente se verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente. Si potrebbe anche lasciare questo bambino in una famiglia di lupi, ci sono state del

resto delle ricerche fatte in proposito: anche Einstein, se fosse stato allevato dai lupi, non saprebbe nè camminare nè parlare. Nel nostro codice genetico sono scritte le nostre capacità, i nostri talenti e attitudini. Ad esempio Mozart aveva sicuramente un talento musicale, ma se fosse stato lasciato in una famiglia di lupi non avrebbe fatto il musicista.

>

>

>

> Avete mandato un profeta (Gesù) dicendo che tutti hanno la possibilità di

> migliorare e alla fine mi venite a dire che il carattere delle persone è

> limitato dal suo DNA.

>

>

Non abbiamo mai detto che il carattere di una persona è limitato dal suo DNA.

Il carattere cambia con le esperienze, così come la coscienza viene sviluppata con il tempo e l'esperienza.

>

>

> Che colpa aveva Caino di quello che aveva fatto ? Chi mi garantisce che i

> comportamenti di Caino derivassero dalla sua volontà o dal suo DNA ?

Caino

> poteva migliorare ed essere come Abele ? O il suo destino era già segnato

?

>

>

Questo è un argomento molto interessante e in merito Rael dice:

"Ogni uomo è responsabile dei propri atti, anche se non fa che obbedire a degli ordini impartiti sotto qualunque forma. Chi tira il grilletto è responsabile tanto quanto colui che ordina di sparare, in ogni circostanza."

RAEL

"Non obbedite ad alcun ordine, qualunque esso sia e chiunque sia ad impartirlo, se quest'ordine è contrario alla vostra coscienza" Rael

"Se Raël stesso, o gli Elohim vi chiedessero di eseguire un ordine contrario alla vostra coscienza, non eseguitelo". Rael

Con questi principi, nessun leader può spingere un individuo o un popolo a compiere malefatte nei confronti dei suoi simili. Quindi ogni uomo è responsabile delle proprie azioni e questo è uno dei valori fondamentali del Movimento Raeliano.

>

>

> Quando voi raeliani mi riuscirete a dimostrare:

>

> che una persona di GENETICAMENTE VIOLENTA senza l'intervento dell'ingegneria

> genetica può diventare mansueta come una persona GENETICAMENTE BUONA

> ....una persona HANDICAPPATA MENTALMENTE (come ho visto io durante il mio

> anno di servizio civile) può riuscire a fare senza l'intervento

> dell'ingegneria genetica quello che fa una persona geniale mentalmente

>

> allora posso affermare che veramente la vita ha senso in quanto l'uomo è

> MODELLABILE E TRASFORMABILE e non statico come una macchina da corsa.

> Naturalmente modellabile e trasformabile autonomamente senza l'intervento  
> della medicina  
>  
> Ciao, Rob.  
>  
>>

Con l'ingegneria genetica possiamo curare delle malattie, degli handicap e possiamo trasformare l'essere umano. I nostri progressi nel campo della mente sono sbalorditivi. Impiantando degli elettrodi nel cervello di un lupo, gli scienziati possono renderlo docile come un agnello e farlo anche belare.

Ma non si può trasformare un essere primitivo in un essere evoluto.

La coscienza è un lusso e siamo noi reponsabili della nostra coscienza.

Noi siamo degli esseri viventi AUTOPROGRAMMABILI e non delle macchine già programmate.

saluti

<Gigi>

CONFERENZA VENERDI 23 MARZO 2001, ORE 21 - TORINO

Presso Galleria d'Arte Moderna

C.so Galileo Ferraris, 30

From alexlue@tin.it Thu Mar 01 22:35:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO triangolari

From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>

Date: Thu, 01 Mar 2001 20:35:53 GMT

Ciao.

Vorrei iniziare una discussione in merito agli avvistamenti di oggetti "non identificati" di forma triangolare (avvistamenti che vengono segnalati molto frequentemente).

Mi interesserebbe sapere le vostre ipotesi ed opinioni riguardo.

Ciao

Alessandro

From claudiogg@inwind.it Fri Mar 02 22:35:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO triangolari

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>

Date: Fri, 2 Mar 2001 21:35:24 +0100

Caro Alessandro,

Vorrei raccontarti di un mio avvistamento che risale molto in là nel tempo, addirittura a circa 30 anni fa.

Mi trovavo allora, eravamo all' inizio estate 1970, a passare per una strada della mia città (Genova ) verso le 5 e mezza del pomeriggio, quando vidi diverse persone col naso all'aria guardare verso il cielo.

Al che anch' io, per curiosità, alzai lo sguardo e vidi la Luna, allora alla fase di mezzo, e vicino un punto luminoso che si spostava lentamente sotto di essa.

Pensai ad un aereo illuminato dai raggi del sole ma il moto era molto lento e senza scia.

Questo comunque non voleva dir niente perchè avevo già visto aerei che non lasciavano scie a causa delle condizioni atmosferiche in quota.

Ma la vera sorpresa venne quando io giunsi a casa e preso il mio cannocchiale telescopico, che i miei mi avevano regalato, decisi di dare un' occhiata ravvicinata a quel misterioso oggetto che nel frattempo si era come fermato in cielo ( cosa già sospetta di per sè ).

Alla visione a 40 x mi si presentarono all' occhio ben 3 fonti luminose, invece del punto singolo visibile ad occhio nudo, e queste luci erano disposte a formare un perfetto triangolo equilatero.

Grande fu la mia sorpresa anche per il fatto che quell'oggetto stazionava immobile da ormai diversi minuti in cielo.

Era come se una gigantesca piattaforma triangolare stesse lì sospesa a migliaia di metri d'altezza ( secondo la mia valutazione erano almeno 10.000 metri forse più ) sulla città.

Conoscendo le stelle e le costellazioni esclusi subito tale ipotesi ( nel frattempo si era fatto quasi buio e l'oggetto spiccava bene nel cielo appena rannuvolato ) come esclusi quella del satellite, aereo, pallone sonda ecc...

Il giorno dopo, e quelli seguenti, mi misi in caccia per cercare di nuovo quella misteriosa formazione ma non la vidi mai più in nessun punto del cielo.

Tanti anni dopo vidi una foto degli U.F.O. della famosa ondata Belga ( credo il '90 o giù di lì ) e l'immagine dell' U.F.O. triangolare mi rammentò subito il mio avvistamento.

Ho visto la stessa cosa ? Ben 30 anni fa e 20 anni prima dell'ondata belga ?

Non lo so, so solo che non sono riuscito a dare spiegazione a quell' avvistamento e che da allora nacque la mia passione per gli U.F.O.

Ciao e saluti.

From nathan73uk@yahoo.it Sat Mar 03 04:46:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO triangolari

From: "Guardian" <nathan73uk@yahoo.it>

Date: Sat, 03 Mar 2001 02:46:09 GMT

"Alessandro Lue" <alexlue@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Joyn6.1947\$Cr1.43527@news.tin.it...

> Ciao.

> Vorrei iniziare una discussione in merito agli avvistamenti di oggetti

"non

> identificati" di forma triangolare (avvistamenti che vengono segnalati  
molto

> frequentemente).

> Mi interesserebbe sapere le vostre ipotesi ed opinioni riguardo.  
> Ciao  
> Alessandro  
>  
>

Sono caccia stealth di "nuova" concezione, possono volare in modalità subsonica, supersonica, e "diciamo" ipersonica, se mi permetti il termine, giacchè la velocità stimata è mk 9-10; inoltre possono tranquillamente volare a quote troposferiche, quasi nello spazio tanto per capirci.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Mar 03 20:32:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO triangolari  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Sat, 03 Mar 2001 18:32:23 GMT

Ok....anche se fosse, mi spieghi perchè li farebbero volare su uno spazio aereo straniero invece di collaudarseli in casa, con il rischio che come minimo vengano fotografati e al peggio precipitino al suolo? Sarebbe davvero un pessimo modo per sviluppare armi e tecnologie segrete non ti pare? E non mi sembra proprio che gli USA siano soliti rivelare così apertamente i loro nuovi velivoli.

Guardian wrote:

> "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Joyn6.1947\$Cr1.43527@news.tin.it...  
> > Ciao.  
> > Vorrei iniziare una discussione in merito agli avvistamenti di oggetti  
> > "non  
> > identificati" di forma triangolare (avvistamenti che vengono segnalati  
> molto  
> > frequentemente).  
> > Mi interesserebbe sapere le vostre ipotesi ed opinioni riguardo.  
> > Ciao  
> > Alessandro  
> >  
> >  
> Sono caccia stealth di "nuova" concezione, possono volare in modalità  
> subsonica, supersonica, e "diciamo" ipersonica, se mi permetti il termine,  
> giacchè la velocità stimata è mk 9-10; inoltre possono tranquillamente  
> volare a quote troposferiche, quasi nello spazio tanto per capirci.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From gdevigi@inwind.it Sun Mar 04 14:10:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO triangolari  
From: "GUARDIAN" <gdevigi@inwind.it>



Date: Sun, 4 Mar 2001 13:10:18 +0100

"Alessandro Lue" <alexlue@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Joyn6.1947\$Cr1.43527@news.tin.it...

> Ciao.  
> Vorrei iniziare una discussione in merito agli avvistamenti di oggetti  
"non  
> identificati" di forma triangolare (avvistamenti che vengono segnalati  
molto  
> frequentemente).  
> Mi interesserebbe sapere le vostre ipotesi ed opinioni riguardo.  
> Ciao  
> Alessandro  
>  
> " Orione,piramidi,"DRAGONE"  
GUARDIAN

From upuautVIE65@libero.it Mon Mar 05 00:29:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO triangolari  
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>  
Date: Sun, 04 Mar 2001 22:29:20 GMT

"Alessandro Lue" ha scritto:

> Vorrei iniziare una discussione in merito agli avvistamenti di oggetti  
"non  
> identificati" di forma triangolare (avvistamenti che vengono segnalati  
molto  
> frequentemente).  
> Mi interesserebbe sapere le vostre ipotesi ed opinioni riguardo.

Nella puntata di stasera di Stargate e' stato proposto un filmato in cui si  
parlava anche degli UFO triangolari osservati in Belgio (non so se tu ti  
riferisci a questi o ad altri avvistamenti).

Questi oggetti sono stati visti da molte persone compiere manovre che per un  
qualsiasi mezzo umano sarebbero impossibili. E soprattutto, gli oggetti  
erano assolutamente silenziosi anche quando volavano a bassissima quota.  
Questo, assieme alla questione delle manovre "impossibili", dovrebbe far  
escludere del tutto l'ipotesi che si sia trattato di caccia militari di  
nuova concezione.

Ciao  
Upuaut

From alexlue@tin.it Tue Mar 06 18:19:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO triangolari  
From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>  
Date: Tue, 06 Mar 2001 16:19:20 GMT

"Upuaut" <upuautVIE65@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:4lzo6.75378\$Y93.2121117@news.infostrada.it...

>

> Questi oggetti sono stati visti da molte persone compiere manovre che per  
un

> qualsiasi mezzo umano sarebbero impossibili. E soprattutto, gli oggetti  
> erano assolutamente silenziosi anche quando volavano a bassissima quota.  
> Questo, assieme alla questione delle manovre "impossibili", dovrebbe far  
> escludere del tutto l'ipotesi che si sia trattato di caccia militari di  
> nuova concezione.

>

> Ciao  
> Upuaut

>

Durante questa discussione sui "triangoli volanti" sono state riportate nel  
NG delle segnalazioni molto interessanti. Personalmente sono d'accordo con  
quanti di voi pensano che si tratti di velivoli segreti, sperimentali.

Volevo però dire una cosa: il fatto che questi oggetti non producano rumore  
e anche il fatto che vengano segnalati in zone abitate e non isolate, non  
può assolutamente portarci a dire che non sono terrestri, in quanto noi non  
possiamo sapere proprio nulla di come vengono gestite le varie operazioni  
top-secret. Non vi pare?

Ciao  
Alessandro

From e.russo@cisu.org Fri Mar 02 09:55:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Rettifica su UFOTEL n. 300 - 01/03/2001  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 02 Mar 2001 07:55:55 GMT

Salve!

Sull'aggiornamento UFOTEL n. 300 ho scritto:

> Cessa la rivista "Stargate"

La redazione della rivista "Stargate" informa in un comunicato che la  
casa editrice Futuro si trova nella necessità di interrompere la sua  
attività editoriale, pur non escludendo di proseguire in qualche  
modo la propria opera (e confermando l'uscita dell'annunciato libro di  
Philip Corso).

Nata nel 1996 dal sodalizio commerciale tra Maurizio Baiata e Roberto  
Pinotti per pubblicare la rivista del CUN, "Notiziario UFO", la  
società Futuro si era sempre più spostata su posizioni

sensazionaliste che alla fine hanno portato nel '99 a una rottura con il Centro Ufologico Nazionale, con l'uscita di Pinotti dalla società e di Baiata dal CUN, e con il conseguente sdoppiamento della rivista in un "UFO Notiziario" del CUN e in un "UFO Network" della Futuro.

Nel tentativo di recuperare quote di mercato, "Ufo Network" si era fusa l'anno scorso con l'altra rivista della Futuro, "Dossier Alieni" e con il mensile "ExtraTerrestre", diretto dalla moglie di Baiata: da questo accorpamento era appunto nata "Stargate", che fondeva tematiche spaziali e cosmiche con tematiche new age, e di cui sono usciti otto numeri.

[Comunicato stampa della redazione di Stargate, 28 febbraio]

Maurizio Baiata mi precisa che:

- 1) non è la rivista "Stargate" che cessa, ma l'attività della società editoriale "Futuro", a seguito di sentenza dichiarativa di fallimento;
- 2) la redazione della rivista è fermamente intenzionata a proseguire la propria attività;
- 3) la redazione non si riconosce nei miei commenti, in particolare laddove scrivo "fondeva tematiche spaziali e cosmiche con tematiche new age".

In proposito osservo che:

- a) del fallimento della società non era fatta esplicita menzione nel comunicato stampa, che parlava solo (vagamente) di "vicende del tutto estranee alla volontà" della redazione di Stargate, a causa delle quali "la casa editrice Futuro si trova nella necessità di interrompere la sua attività editoriale";
- b) a seguito del cosiddetto "spossessamento" dell'imprenditore, e fino a diversa decisione degli organi della procedura, ogni attività è preclusa all'imprenditore stesso, quindi la rivista "Stargate" non uscirà fin tanto che (e se) il curatore fallimentare riterrà che convenga economicamente proseguire per "evitare danno grave e irreparabile", e ottenga dal tribunale l'autorizzazione alla continuazione temporanea dell'impresa, salvo poi che il comitato dei creditori dia parere (vincolante) negativo (art. 90 della legge fallimentare). Mi pare che ne risulti che la rivista è per intanto cessata, proprio come conseguenza del fallimento della società;
- c) circa il rientrare o meno fra le tematiche "new age", si tratta di un'opinione che ribadisco, pur prendendo atto del fatto che la redazione non vi si riconosce.

Per intanto, il testo integrale del comunicato stampa della redazione di "Stargate" è stato riportato sul nostro sito web, linkandolo al testo del notiziario UFOTEL, accessibile dalla pagina

From stefanobs11112k@freedomland.it Fri Mar 02 10:05:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: >Stelle mobili del 1981 (o giu\* di li\*)<  
From: stefanobs11112k@freedomland.it  
Date: 2 Mar 2001 09:05:34 +0100

```

---3a9f5446---
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2004.txt[16/02/2024 09:01:06]

<l\*avvicinamento, piu\* che l\*allontanamento; ma  
 <d'altra parte, l\*allontanamento per un osser\_  
 <vatore di una zona diventa un avvicinamento  
 <per uno di un'altra zona e viceversa, per cui  
 <diventa problematico stabilire a priori una delle  
 <due cose; anche se, dalla logica del compor\_  
 <tamento di tali oggetti, e dalla abituale posi\_  
 <zione relativa sopra le nostre teste, si aveva  
 <quasi l'impressione che addirittura si esibis\_  
 <sero solo per noi o per pochi altri; anzi, una  
 <mattina poco prima dell'alba mi capito\* un av\_  
 <vistamento in formazione per cosi\* dire prean\_  
 <nunciato -l\*ultimo avvistamento- che mi con\_  
 <fermo\* nettamente questa impressione : ma  
 <vale solo per me, e non mi pare c\*entri con  
 <questo discorso; -3)di solito la luminosita\* era  
 <questo discorso; -3)di solito la luminosita\* era  
 <cost, ma talvolta per un po\* aumentava e  
 <costante, ma talvolta per un po\* aumentava e  
 <poteva diventare anche abbagliante; il silenzio  
 <poteva diventare anche abbagliante; il silenzio  
 <invece era totale, o almeno cosi\* sembrava;  
 <il silenzio acustico perlomeno direi di si\*; non  
 <sembravano proiezioni, e nel caso invece lo  
 <fossero state dovevano aver subito opportune  
 <correzioni per non sembrarlo; -4)la velocita\*...  
 <per dirla con parole semplici, potevano attra\_  
 <versare il cielo da orizzonte a orizzonte in for\_  
 <se 10-20 secondi; a me sembravano a quota  
 <orbitale bassa, mentre un'altra persona, for\_  
 <temente astigmatica e un po\* miope, li vedeva  
 <piu\* vicini : fatte salve queste stime largamen\_  
 <te approssimative, la velocita\* effettiva poteva  
 <essere, che ne so... tra l\*ordine dei 10 e dei  
 <100 km al secondo, correggetemi se sbaglio;  
 <sempre che gli oggetti, naturalmente, fossero  
 <la\* dove sembrava che fossero; 5)gli orari de\_  
 <gli avvistamenti erano i piu\*svariati, dal crepu\_  
 <scolo all\*aurora fino anche parecchio in pros\_  
 <simita\* del tramonto o dell'alba, quindi non  
 <solo nell\*oscurita\* serale o notturna. -ECCO,  
 <a me interesserebbe in primo luogo se eran  
 <stati osservati con telescopi, o cannocchiali, e  
 <nel caso come apparivano; mi interesserebbe  
 <poi conoscere lo spettro della loro luce, e ma\_  
 <gari se oltre alla luce emettevano qualcosaltro  
 <e con quali caratteristiche; e se producevano  
 <altri tipi di fenomeni, magari meno comuni;  
 <poi, dei dati piu\* precisi sulla loro distanza e  
 <sui loro movimenti, e se si trattava o meno di  
 <oggetti materiali e rilevabili, ad esempio, an\_  
 <che dai radar; e poi eccetera, eccetera...  
 <Vorrei poi trovare una qualche altra persona  
 <che avesse assistito oltre a me a quell\*ultimo

<avvistamento poco prima dell'alba e si ricor\_  
<dasse, o se la fosse annotata, o avesse foto\_  
<dasse, o se la fosse annotata, o avesse foto\_  
<grafato o ripreso la formazione-costellazione  
<grafato o ripreso la formazione-costellazione  
<che assunsero glogtti, non ricordo quanti  
<che assunsero gli oggetti, non ricordo quanti  
<fossero esattamente ma erano cinque o sette  
<fossero esattamente ma erano cinque o sette  
<<Se non ho dimenticato qualcosa, avrei finito.  
<<Se non ho dimenticato qualcosa, avrei finito.  
<Grazie per la lettura, spero nel vs.aiuto. Ciao  
<Grazie per la lettura, spero nel vs.aiuto. Ciao  
<<

-

--==--3a9f5446--==--

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bonococ@libero.it Fri Mar 02 12:02:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO triangolari  
From: bonococ@libero.it ("Davide \"Coc\"")  
Date: 2 Mar 2001 11:02:41 +0100

Penso siano prototipi modificati degli Stealth (gli aerei invisibili americani. Come è accaduto a questi negli anni prima della loro uscita quando uscivano in volo erano scambiati per UFO. Spero comunque di sbagliarmi.

Davide

"ah, la tauromachia"  
[www.isolafelice.net](http://www.isolafelice.net)

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From degiann@tin.it Fri Mar 02 14:09:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione "Contatti" del 26/02/2001  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Fri, 02 Mar 2001 12:09:58 GMT

"dcman" <nospam@nospam.it> wrote in message  
news:97ie9s\$4b13\$1@ID-68348.news.dfncis.de...  
> Non era un frammento di meteorite!

> Dopo averlo analizzato hanno scoperto che era artificiale  
> e che era collegato al sistema nervoso!

Rossi:

Beh, parlavano di un corpo celeste di origine non terrestre successivamente lavorato...

Per me è sempre un frammento di meteorite...lavorato. Che effetti avesse sul cervello non si è capito. Qualcuno ha qualche informazione in più?

Ciao.

Massimo Rossi

From sysnon@tin.it Sat Mar 03 22:13:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione "Contatti" del 26/02/2001  
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>  
Date: Sat, 03 Mar 2001 20:13:55 GMT

per quello che ne ho capito io,  
all'inizio si era ipotizzato che il pezzettino estratto dall'uomo, fosse un frammento di un meteorite,  
ma dopo un serie di analisi si è scoperto che era un microimpianto (nanotecnologia),  
e che era connesso alle terminazioni nervose "dell'ospite"... inoltre non erano stati notati segni di cicatrici o altro, quindi non è stato inserito nel modo convenzionale occidentale terrestre....  
perciò ne deduco che chi ha fatto ciò conosce il corpo umano e lo ha già studiato, in quanto il microimpianto, a differenza di altri corpi estranei inseriti nel corpo umano, non provocava rigetto da parte del corpo....

ciao

per informazioni sull'antigravità consiglio--> <http://www.boblazar.com>

per ulteriori ricerche--> <http://members.xoom.it/OmInfo>

=)~

"Massimo Rossi" <degiann@tin.it> wrote in message  
news:q4Mn6.47018\$Y93.1382171@news.infostrada.it...

>

> "dcman" <nospam@nospam.it> wrote in message

> news:97ie9s\$P4b13\$1@ID-68348.news.dfncis.de...

> > Non era un frammento di meteorite!

> > Dopo averlo analizzato hanno scoperto che era artificiale

> > e che era collegato al sistema nervoso!

>

> Rossi:

>

> Beh, parlavano di un corpo celeste di origine non terrestre

successivamente

> lavorato...

> Per me è sempre un frammento di meteorite...lavorato. Che effetti avesse sul

> cervello non si è capito. Qualcuno ha qualche informazione in più?

> Ciao.

>

> Massimo Rossi

>

>

From m.peruzzi@dada.it Sun Mar 04 15:44:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione "Contatti" del 26/02/2001

From: "m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>

Date: Sun, 4 Mar 2001 14:44:06 +0100

Ciao a tutti,

sono la guida di Ufologia del portale superEva,  
durante l'interessantissima trasmissione "Contatti" della scorsa settimana  
sono state mostrate tra le altre cose varie foto di ufo scattate in tutto il  
mondo.

Mi ha colpito il particolare la foto di un oggetto scuro romboidale con  
delle luci poste agli angoli inferiori, dato che secondo me assomiglia in  
maniera impressionante all'oggetto avvistato ( e fotografato) da una mia  
amica a Nizza nel '97

e visibile sulle mie pagine di superEva Ufologia all'indirizzo  
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia/interventi/2000/05/4767.shtml> con  
le foto visionabili "appoggiate" in vari spazi web free e raggiungibili dai  
link presenti nella pagina suddetta.

Vorrei sapere se qualcuno conosce i dettagli della foto vista su "Contatti"  
(come e quando è stata scattata tale foto dell'UFO) o se è possibile  
trovarla su qualche pubblicazione.

grazie

Marco Peruzzi

<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

"Spectrum" <sysnon@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:7gco6.5773\$zH1.119292@news1.tin.it...

> per quello che ne ho capito io,

> all'inizio si era ipotizzato che il pezzettino estratto dall'uomo, fosse  
un

> frammento di un meteorite,

> ma dopo un serie di analisi si è scoperto che era un microimpianto

> (nanotecnologia),

> e che era connesso alle terminazioni nervose "dell'ospite"... inoltre non

> erano stati notati segni di cicatrici o altro, quindi non è stato inserito

> nel modo convenzionale occidentale terrestre....

> perciò ne deduco che chi ha fatto ciò conosce il corpo umano e lo ha già



> studiato, in quanto il microimpianto, a differenza di altri corpi estranei  
> inseriti nel corpo umano, non provocava rigetto da parte del corpo....  
>  
> ciao  
>  
> per informazioni sull'antigravità consiglio--> <http://www.boblazar.com>  
>  
> per ulteriori ricerche--> <http://members.xoom.it/OmInfo>  
>  
> =)~  
>  
>  
> "Massimo Rossi" <degiann@tin.it> wrote in message  
> news:q4Mn6.47018\$Y93.1382171@news.infostrada.it...  
> >  
> > "dcman" <nospam@nospam.it> wrote in message  
> > news:97ie9s\$p4b13\$1@ID-68348.news.dfncis.de...  
> > > Non era un frammento di meteorite!  
> > > Dopo averlo analizzato hanno scoperto che era artificiale  
> > > e che era collegato al sistema nervoso!  
> >  
> > Rossi:  
> >  
> > Beh, parlavano di un corpo celeste di origine non terrestre  
> > successivamente  
> > lavorato...  
> > Per me è sempre un frammento di meteorite...lavorato. Che effetti avesse  
> > sul  
> > cervello non si è capito. Qualcuno ha qualche informazione in più?  
> > Ciao.  
> >  
> > Massimo Rossi  
> >  
> >  
>  
>

From ellegi.snc@tin.it Fri Mar 02 14:28:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso  
From: "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it>  
Date: Fri, 02 Mar 2001 12:28:56 GMT

<Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message qFLn6.151\$zH1.5032@news1.tin.it...  
>  
> "Roberto" <robleo@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> news:gUxn6.43037\$Y93.1184113@news.infostrada.it...  
> > Per questo motivo....  
> > voi nei vostri articoli affermate che il piacere o un certo  
comportamento  
> > porta all'accrescimento delle difese.

> >  
> > Voi pero' avete affermato una cosa: la personalita' di una cosa e'  
> iscritta  
> > nel suo DNA.  
> > Questo vuol dire che l'aggressivita' e la violenza di una persona e'  
> > determinata dal suo DNA e dai suoi geni. Questo vuol dire che il suo  
> destino  
> > e' gia' scritto e probabilmente non potendo godere del piacere e'  
> destinato  
> > ad essere scartato da un cancro.  
> >  
> >  
> Ci sono due cose fondamentali: una è l'educazione e l'altra è il codice  
> genetico.

AH bene, e l'anima, o spirito che si dica, che rende vitale il nostro corpo materiale ogni volta che si reincarna non è fondamentale?? Le esperienze accumulate nelle varie nostre vite non servono a nulla??  
Anche se sono argomenti non proprio semplici da trattare, non si può dare un colpo di spugna superficiale in questo modo:  
Meditate gente, riflettete molto su questa mentalità che secondo me fa acqua da tutte le parti.

Ciao, Emilio.

> Il destino non è scritto nel nostro codice genetico e la nostra  
personalità  
> è frutto della nostra esperienza. La nostra coscienza viene sviluppata con  
> il tempo e l'esperienza. Anche la nostra memoria è frutto delle  
esperienze.  
> Inoltre noi siamo responsabili del nostro piacere, della nostra felicità  
e  
> del nostro destino. Prendiamo per esempio una famiglia inglese che ha due  
> bebè gemelli, cioè con un codice genetico identico. Se uno dei due bebé  
> parte per la Cina o per il Giappone ed è allevato da una famiglia  
giapponese  
> o cinese, egli sarà totalmente differente da sua sorella o dal suo  
fratello  
> inglese poiché l'educazione avrà fatto la differenza e l'educazione è  
tanto  
> importante quanto il codice genetico.

E come la mettiamo con i gemelli che hanno ricevuto la stessa identica educazione e già dal primo anno di vita hanno caratterialità differenti???  
Lì la genetica e l'educazione sono le stesse. E allora dove stà la differenza??

Questo bebè sarà differente se verrà  
> educato da una famiglia differente in un ambiente differente. Si potrebbe  
> anche lasciare questo bambino in una famiglia di lupi, ci sono state del  
> resto delle ricerche fatte in proposito: anche Einstein, se fosse stato  
> allevato dai lupi, non saprebbe nè camminare nè parlare. Nel nostro codice  
> gentico sono scritte le nostre capacità, i nostri talenti e attitudini.  
> Ad esempio Mozart aveva sicuramente un talento musicale, ma se fosse stato

> lasciato in una famiglia di lupi non avrebbe fatto il musicista.

> >

> >

> >

> > Avete mandato un profeta (Gesù) dicendo che tutti hanno la possibilità

> di

> > migliorare e alla fine mi venite a dire che il carattere delle persone è

> > limitato dal suo DNA.

> >

> >

> Non abbiamo mai detto che il carattere di una persona è limitato dal suo

> DNA.

> Il carattere cambia con le esperienze, così come la coscienza viene

> sviluppata con il tempo e l'esperienza.

> >

> >

> > Che colpa aveva Caino di quello che aveva fatto ? Chi mi garantisce che

i

> > comportamenti di Caino derivassero dalla sua volontà o dal suo DNA ?

> Caino

> > poteva migliorare ed essere come Abele ? O il suo destino era già

segnato

> ?

> >

> >

>

> Questo è un argomento molto interessante e in merito Rael dice:

> "Ogni uomo è responsabile dei propri atti, anche se non fa che obbedire a

> degli ordini impartiti sotto qualunque forma. Chi tira il grilletto è

> responsabile tanto quanto colui che ordina di sparare, in ogni

circostanza."

> RAEL

> "Non obbedite ad alcun ordine, qualunque esso sia e chiunque sia ad

> impartirlo, se quest'ordine è contrario alla vostra coscienza" RAEL

> "Se Raël stesso, o gli Elohim vi chiedessero di eseguire un ordine

contrario

> alla vostra coscienza, non eseguitelo". RAEL

> Con questi principi, nessun leader può spingere un individuo o un popolo a

> compiere malefatte nei confronti dei suoi simili. Quindi ogni uomo è

> responsabile delle proprie azioni e questo è uno dei valori fondamentali

del

> Movimento Raeliano.

> >

> >

> > Quando voi raeliani mi riuscirete a dimostrare:

> >

> > che una persona di GENETICAMENTE VIOLENTA senza l'intervento

> dell'ingegneria

> > genetica può diventare mansueta come una persona GENETICAMENTE BUONA

> > ....una persona HANDICAPPATA MENTALMENTE (come ho visto io durante il

mio

> > anno di servizio civile) può riuscire a fare senza l'intervento

> > dell'ingegneria genetica quello che fa una persona geniale mentalmente

> >

> > allora posso affermare che veramente la vita ha senso in quanto l'uomo  
e'  
> > MODELLABILE E TRASFORMABILE e non statico come una macchina da corsa.  
> > Naturalmente modellabile e trasformabile autonomamente senza  
l'intervento  
> > della medicina  
> >  
> > Ciao, Rob.  
> >  
> >>  
> Con l'ingegneria genetica possiamo curare delle malattie, degli handicap e  
> possiamo trasformare l'essere umano. I nostri progressi nel campo della  
> mente sono sbalorditivi. Impiantando degli elettrodi nel cervello di un  
> lupo, gli scienziati possono renderlo docile come un agnello e farlo anche  
> belare.  
> Ma non si può trasformare un essere primitivo in un essere evoluto.  
> La coscienza è un lusso e siamo noi reponsabili della nostra coscienza.  
> Noi siamo degli esseri viventi AUTOPROGRAMMABILI e non delle macchine già  
> programmate.  
>  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>  
> CONFERENZA VENERDI 23 MARZO 2001, ORE 21 - TORINO  
> Presso Galleria d'Arte Moderna  
> C.so Galileo Ferraris, 30  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From ???@??? Fri Mar 02 15:49:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Vaccini al Veleno !!  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com>  
Date: Fri, 02 Mar 2001 13:49:26 GMT

Scusami potresti tradurre in un linguaggio più comprensibile, per me, quello  
che hai scritto? Sai al commerciale biologia si fa solo al primo anno, e per  
me è passato più di un decennio!  
con rispetto  
ALBION OF AVALON

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Fri Mar 02 17:43:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL e quanto dice Meier  
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>  
Date: Fri, 2 Mar 2001 16:43:08 +0100

Massimo S. <smassimo@mail.com> wrote in message  
3A9F9EA1.B82B158A@mail.com...

> Emilio Zandarin wrote:

> >

> > Come promesso nella precedente email ecco la traduzione in italiano di  
una

> > piccola parte del resoconto del 251° contatto avuto da Billy Meier con  
un

> > essere Plejariano.

> >

>

> Ho letto questo resoconto (in realtà non l'ho letto tutto, ho letto

> l'inizio e "spizzato" il resto)

> A proposito non ti sembra di aver esagerato a postare in un NG un testo

> così lungo?

Per questo ho già fatto le mie scuse, che rinnovo.

>

> Venendo al contenuto: ma come si fa a credere a queste cose?

Chi ha parlato di crederci?? Io ho solo tradotto e postato, anche se faccio  
parte della stessa associazione alla quale fa parte Meier, non vuol dire che  
io creda a lui ciecamente, per quanto mi riguarda penso che siano, per me,  
ipotesi plausibili. Per te non lo sono, ma chi può dire chi ha ragione?

Ognuno deve pensarla come crede. Il solo fatto che tu le giudichi non  
credibili, ti mette nella posizione di chi ha senza dubbio dei preconcetti,  
ovvero considera come assodate alcune cose che gli permettono di  
pre-giudicarne altre, la mia posizione invece è. mai credere ciecamente e  
mai escludere a priori.

>

> Non ti offendere ma si parla di miliardi di anni di storia

> dell'universo.

> Si dice di razze che hanno dimenticato le loro origini, mi sembra

> normale dopo un certo tempo.

> E' proprio qui il punto, chi sarebbe questo cronista che conosce con

> certezza miliardi di anni di storia, forse Dio. Mi sembra strano.

Si chiamerebbe Ptaah e sarebbe un Plejariano.

>

> Si dice che la razza umana è "cattiva" perchè modificata geneticamente,

> però da quel che si evince dallo scritto le altre razze non modificate

> non mi sembrano tanto buone: creano razze di schiavi e progettano

> genocidi a cuor leggero.

Sono d'accordo, per me sarebbero decisamente dei bastardi ed oltre.

>

> Comunque perchè dovrei credere che quel che c'è scritto è vero?

Infatti non "devi" credere, non ti obbliga nessuno.

> Forse tu ci credi perchè te l'ha detto Meier il quale afferma di averlo  
> appreso da un alieno.

Non ci siamo, io do solo delle possibilità che possa essere vero, e non lo escludo a priori.

>  
> Personalmente non crederei a queste cose non solo se me lo dicesse Meier  
> ma anche se me lo dicesse un Alieno appena uscito da disco volante che  
> atterresse vicino a me.

Fatti tuoi, sei libero di pensare a quello che vuoi, ci mancherebbe altro.

>  
> Lo stesso vale per i Realiani.  
> Anche se credessi, e non ci credo, che Rael è realmente il portavoce di  
> esseri alieni non crederei a quello che dicono.

Ma spiegami un po, tu per fare delle ipotesi su una cosa, su cosa ti basi?  
Magari solo su fatti assodati e provati?? In quel caso non servi fra quelli  
che fanno ipotesi, tu andresti bene tra i cronisti.

>  
> Ma uno se è Alieno non può essere un ca..aro?

ca..aro? ???????????

Ciao.

:~)  
>  
> Ciao.

From valeriafranco@libero.it Sun Mar 04 16:19:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL e quanto dice Meier  
From: valeriafranco@libero.it (Valeria)  
Date: Sun, 04 Mar 2001 14:19:02 GMT

Ciao.Io non conosco Meier, ma ho letto 2 libri di Zecharia Sitchin che  
riinterpretano gli antichi testi sumeri e la Bibbia. Parlano della nostra  
probabile discendenza dagli "dei" extra-terrestri.Vi consiglio "Il pianeta  
degli dei".

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From med.nat@transports.it Fri Mar 02 20:16:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaccini al Veleno !!  
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>  
Date: Fri, 2 Mar 2001 19:16:06 +0100

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:GxNn6.48116\$Y93.1396375@news.infostrada.it...

> Scusami potresti tradurre in un linguaggio più comprensibile, per me, quello  
> che hai scritto? Sai al commerciale biologia si fa solo al primo anno, e per  
> me è passato più di un decennio!  
> con rispetto  
> ALBION OF AVALON  
>

scusa ma non vorrei ripetermi, se vai sul mio sito [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) danni dei vaccini, trovi molto di più'.  
G. Paolo

From clapao@libero.it Sat Mar 03 00:06:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO triangolari  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Fri, 02 Mar 2001 22:06:05 GMT

Alessandro Lue' <alexlue@tin.it> wrote in message Joyn6.1947\$Cr1.43527@news.tin.it...

> Ciao.  
> Vorrei iniziare una discussione in merito agli avvistamenti di oggetti "non  
> identificati" di forma triangolare (avvistamenti che vengono segnalati molto  
> frequentemente).  
> Mi interesserebbe sapere le vostre ipotesi ed opinioni riguardo.  
> Ciao  
> Alessandro  
>  
>

Ciao Alessandro.

I casi di oggetti volanti non identificati triangolari è un argomento che interessa molto anche al sottoscritto; prima di tutto perchè ritengo (come scrive anche "Davide "Coc"") che si tratti di velivoli supersegreti di

qualche nazione (USA in testa), come per esempio il TR3-B o l' A-12 Avengers e poi perchè sono stato testimone lo scorso anno di un avvistamento (il primo "U.F.O.", dopo più di 25 anni di interessamento del fenomeno, della mia vita!) di un oggetto volante di forma triangolare.

Per quanto riguarda la storia e le immagini di velivoli triangolari terrestri noti o top secret, recenti o di qualche decennio fa, vi ho dedicato una sezione nel sito che sto ultimando e che al più presto metterò in rete.

Descrivo invece qui di seguito l' avvistamento da me effettuato l' anno scorso:

il 13 agosto 2000 mi trovavo in villeggiatura con la mia famiglia a Gatteo a Mare (Forlì), e quella sera, dopo essere rientrati in albergo, come solito, prima di coricarmi mi soffermavo sul balcone della camera che aveva vista sul mare (all' ultimo piano, quindi non disturbato dalle luci della cittadina), ad osservare il cielo nella speranza di vedere qualche "stella cadente", poichè quelli erano i giorni della famose "Lacrime di S. Lorenzo", quando, seguendo con lo sguardo le luci di posizione colorate di un aereo di linea che volava ad altissima quota in direzione Sud, quindi da Cesenatico verso Riccione (Gatteo è proprio in mezzo) la mia attenzione è stata attirata da un oggetto di forma triangolare che viaggiava in direzione opposta ad una quota molto bassa, diciamo qualche centinaio di metri. Ho stimato questa quota poichè l' oggetto entrava ed usciva da delle striature di nuvole, talmente sottili che vi si vedevano attraverso le stelle, e so che queste nuvole sono a quote relativamente basse. La sua traiettoria era parallela a quella della linea della spiaggia, che dista dall' albergo circa 50 metri; quindi l' oggetto è transitato quasi sulla mia verticale. L' oggetto era di forma triangolare, con i bordi arrotondati e di colore apparentemente grigio metallico opaco, non emetteva alcun rumore, non aveva nessun tipo di luci e non emetteva luce propria ma sembrava essere illuminato dalla luminosità della cittadina sottostante. L' avvistamento è durato circa una decina di secondi, il tempo che percorresse il campo visivo osservabile dal balcone, e la cosa che più mi rammarico è che, pur avendo la videocamera accesa sul tavolino del balcone di fianco a me, non ho avuto il tempo materiale, vuoi per lo stupore dell' avvistamento, vuoi per la breve durata dello stesso, di riprenderlo. Sarebbe stato un bel colpaccio! Ho cercato di dare una spiegazione convenzionale a quello che avevo visto, ma l' unica che mi è sovvenuta è quella della sagoma di un F-117 Stealth (la base di Aviano era sulla sua rotta, molto più a nord), anche se, pur possedendo una forma similmente triangolare, non corrispondeva con le caratteristiche dell' oggetto da me avvistato, prima di tutto perchè, pur essendo un aereo militare, e pur avendo l' appellativo di "invisibile", l' F-117, non in assetto di guerra dovrebbe avere le luci di posizione come tutti gli aerei, cosa che invece l' oggetto non aveva, poi perchè l' F-117 è di colore nero, mentre l' oggetto era di un grigio chiaro, e per finire perchè era proprio triangolare, e non "pressappoco" di forma triangolare. L' oggetto era reale, questo lo posso assicurare, tanto che, come dicevo prima, quando entrava nella velatura di nuvole era meno nitido, mentre quando si stagliava sul cielo stellato era delineatissimo nella sua forma (se fosse stato un effetto di luci sulle nuvole sarebbe dovuto essere il contrario: nitido sulle nuvole, praticamente scomparso sul cielo stellato). Io sono sicuro di aver visto qualcosa di non convenzionale, di cosa si sia trattato è difficile adesso come allora spiegarlo. La mia opinione è quella che fosse un velivolo sconosciuto di fabbricazione terrestre; se questa ipotesi dovesse essere in qualche modo smentita, beh... non ce ne sono poi



molte altre.

Bye  
Terminator

From ???@??? Sat Mar 03 13:11:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sarebbe ora di ragionare  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com>  
Date: Sat, 03 Mar 2001 11:11:06 GMT

Personalmente non penso che se un Gorbaciov "spiattellasse" tutto lo farebbero fuori, perché ciò equivarrebbe a una conferma. Personalmente penso che a Roswell non sia precipitato nessun UFO e che qui si stia facendo tanto rumore per nulla.

Ammettiamo pure che sia caduto un UFO, e che gli Americani lo abbiano preso in custodia. La mia prima domanda è perché gli alieni non hanno fatto una S.A.R.? I loro compagni erano caduti in mano a degli indigeni barbari dopo tutto. Dopo tanti anni di segreto più assoluto un tizio si infila in tasca un pezzo di quello che dovrebbe essere uno dei segreti più "segreti" del mondo, e se lo porta a casa. Viva la sicurezza. Poi parlano per i Russi e la loro carente sicurezza circa gli armamenti atomici. E le ricadute industriali e militari dovute allo studio di questa tecnologia? E non iniziate a dire che in questi anni ci sia stato uno sviluppo abnorme delle tecnologia, perché non è vero! Pensate ad un tizio che fosse nato nel 1870, che campa 80 anni e quindi muore nel 1950. Questo tizio è passato dalla candela all'era Atomica. E' passato dall'avere i clipper che portavano il tè alle prime navi a propulsione nucleare. Dalla cavalleria alle divisioni corazzate. Il progresso negli ultimi 200 anni è stato qualcosa di incredibile! Ma non grazie agli alieni! Ma grazie all'intelletto dell'uomo!

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From andre.fabbri@libero.it Sat Apr 21 16:16:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sarebbe ora di ragionare  
From: "vigilante" <andre.fabbri@libero.it>  
Date: Sat, 21 Apr 2001 14:16:24 GMT

prova  
scusate

vigilante

From ???@??? Sat Mar 03 13:19:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: >Stelle mobili del 1981 (o giu\* di li\*)<  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com>  
Date: Sat, 03 Mar 2001 11:19:08 GMT

Quindi tu vedevi ad occhio nudo un oggetto che si muoveva tra i 3600 e 36000  
Km/h? Complimenti!  
Comunque non sei molto preciso, nel 1981 circa, estate, inverno non si sa.  
Se sei più preciso qualcuno ti potrà aiutare!

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Mar 03 15:39:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO triangolari  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@hotmail.com>  
Date: Sat, 03 Mar 2001 13:39:12 GMT

Scusa ma quali sono questi caccia? attualmente esistono solamente il B2 e  
F117, che sono bombardieri a bassa quota, F22 che è un caccia bisonico,  
sempre ottimizzato per il volo a bassa quota, poi? Si è vero esistono voci  
circa Aurora, Pulsar, Black Star ma di concreto niente. E se veramente  
volassero a Mach 9 di cosa sono fatti visto che già sul Sr79 la temperatura  
della fusoliera era nell'ordine delle centinaia di gradi? A chi servirebbe  
un caccia che vola nella troposfera? Che armi hanno a bordo? Il Phonix che  
arma l'F14 va a mach 5. comunque dammi notizie!

con rispetto  
ALBION OF AVALON

> Sono caccia stealth di "nuova" concezione, possono volare in modalità  
> subsonica, supersonica, e "diciamo" ipersonica, se mi permetti il termine,  
> giacchè la velocità stimata è mk 9-10; inoltre possono tranquillamente  
> volare a quote troposferiche, quasi nello spazio tanto per capirci.  
>  
>

From stefanobs11112k@freedomland.it Sat Mar 03 21:55:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: >Stelle mobili del 1981 (o giu\* di li\*)<  
From: stefanobs11112k@freedomland.it  
Date: 3 Mar 2001 20:55:31 +0100

--==--3aa14c26--==  
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aa14c26--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

> albion of avalon <>:albionOFavalon:(3mar2k1  
>-h11:19GMT)-Quindi tu vedevi ad occhio nudo  
>un oggetto che >>Complimenti>>Comunque  
>non sei molto preciso >>estate, inverno >>>  
>:<Re:

<Grazie dei complimenti, ma intanto si trattava  
<di piu\* oggetti e non di uno solo. Poi hai perso  
<uno zero per strada : non 3600-36mila, ma  
<36-360mila (trentasei-trecentosessanta/mila),  
<cioe\* i 10-100 km/s che dicevo. O, se ti suona  
<meglio, una stima media di circa UN GRADO  
<di volta celeste ogni dieci secondi. Potevo  
<vederli a occhio nudo perche\* la quota elevata  
<alla quale viaggiavano me lo consentiva. Anzi,  
<POTEVAMO, perche\* tali oggetti eran stati  
<avvistati da piu\* persone. E posso assicurarti  
<che chi li avesse visti non farebbe tanto il pi\_  
<gnolo sul periodo esatto dell\*epoca degli avvi\_  
<stamenti. E se ne sapesse piu\*di me mi aiute\_  
<rebbe senza tante storie, salvo impedimenti  
<eventuali. Se invece ne sapesse solo come  
<me, probabilmente aggiungerebbe comunque  
<la sua testimonianza. -Mi pare d\*aver capito  
<che tu non li hai visti, giusto?...Ne\* sai di qual\_  
<cuno che li abbia visti. E io infatti non son qui -  
<o su it.scienza.astronomia o su it.scienza- per  
<riscuotere credito o pareri, bensì\* per racco\_  
<gliere testimonianze, su questo converrai...  
<Se poi avessi voluto dar del pane agli scettici  
<e farmi pure rider dietro dai piu\*, avrei parlato  
<di contatto telepatico. Ma siccome mi occor\_  
<rono rilievi scientifici e non gare di suggestioni  
<o battute sui manicomi chiusi e i matti in stra\_  
<da, non mi sembrava il caso... <Ciao<Stefano  
<<

-

--==--3aa14c26--==

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From stefanobs11112k@freedomland.it Sat Mar 03 23:28:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu\* di li\*)<  
From: stefanobs11112k@freedomland.it  
Date: 3 Mar 2001 22:28:10 +0100

--==--3aa161e3--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aa161e3--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

> albion of avalon <>:albionOFavalon:(3mar2k1  
>-h11:19GMT)-Quindi tu vedevi ad occhio nudo  
>un oggetto che >>Complimenti>>Comunque  
>non sei molto preciso >>estate, inverno >>>  
>:<Re:  
<Grazie dei complimenti, ma intanto si trattava  
<di piu\* oggetti e non di uno solo. Poi hai perso  
<uno zero per strada : non 3600-36mila, ma  
<36-360mila (trentasei-trecentosessanta/mila),  
<cioe\* i 10-100 km/s che dicevo. O, se ti suona  
<meglio, una stima media di circa UN GRADO  
<di volta celeste ogni dieci secondi. Potevo  
<vederli a occhio nudo perche\* la quota elevata  
<alla quale viaggiavano me lo consentiva. Anzi,  
<POTEVAMO, perche\* tali oggetti eran stati  
<avvistati da piu\* persone. E posso assicurarti  
<che chi li avesse visti non farebbe tanto il pi\_  
<gnolo sul periodo esatto dell\*epoca degli avvi\_  
<stamenti. E se ne sapebbe piu\*di me mi aiute\_  
<rebbe senza tante storie, salvo impedimenti  
<eventuali. Se invece ne sapebbe solo come  
<me, probabilmente aggiungerebbe comunque  
<la sua testimonianza. -Mi pare d\*aver capito  
<che tu non li hai visti, giusto?...Ne\* sai di qual\_  
<cuno che li abbia visti. E io infatti non son qui -  
<o su it.scienza.astronomia o su it.scienza- per  
<riscuotere credito o pareri, bensì\* per racco\_  
<gliere testimonianze, su questo converrai...  
<Se poi avessi voluto dar del pane agli scettici  
<e farmi pure rider dietro dai piu\*, avrei parlato  
<di contatto telepatico. Ma siccome mi occor\_  
<rono rilievi scientifici e non gare di suggestioni  
<o battute sui manicomi chiusi e i matti in stra\_  
<da, non mi sembrava il caso... <Ciao<Stefano  
<<

-

--==--3aa161e3--==--

--  
Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From stefanobs11112k@freedomland.it Sun Mar 04 00:02:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu\* di li\*)<  
From: stefanobs11112k@freedomland.it  
Date: 3 Mar 2001 23:02:38 +0100

< albion of avalon >  
<Correzione... avevo invertito due cifre...  
<la stima media e\* di circa un grado ogni  
<tre-quattro secondi. <Ciao <Stefano  
<<  
-

--  
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From exdor@tin.it Sun Mar 04 13:14:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso  
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: Sun, 04 Mar 2001 11:14:12 GMT

> > >  
> > Ci sono due cose fondamentali: una è l'educazione e l'altra è il codice  
> > genetico.  
>  
> AH bene, e l'anima, o spirito che si dica, che rende vitale il nostro  
corpo  
> materiale ogni volta che si reincarna non è fondamentale?? Le esperienze  
> accumulate nelle varie nostre vite non servono a nulla??  
> Anche se sono argomenti non proprio semplici da trattare, non si può dare  
un  
> colpo di spugna superficiale in questo modo:  
> Meditate gente, riflettete molto su questa mentalità che secondo me fa  
acqua  
> da tutte le parti.  
>  
>

E' scientificamente provato che non esiste l'anima. Non c'è nessun  
scienziato che può provare l'esistenza di un anima immateriale. La  
clonazione distrugge completamente il mito dell'anima e senza anima non c'è  
dio.

Cosa c'e' dopo la morte?

La parola Anima deriva dal latino e significa "ciò che dà vita". Che cosa  
anima il nostro corpo? E' il DNA che anima il nostro corpo, il DNA è la  
nostra anima, e solo grazie alla scienza e alla clonazione si può ottenere

l'immortalità. Dopo la morte non c'è niente se non si interviene scientificamente. "Polvere sei e polvere ritornerai" è scritto sulla Bibbia. I nostri creatori, gli Elohim, esseri umani simili a noi, quando muoiono, ricreano il corpo così come era in quel momento, partendo da una cellula prelevata precedentemente. Dico bene così com'era in quel momento, cioè con tutte le sue conoscenze scientifiche, i suoi ricordi, il suo carattere e la sua personalità di allora. Ma il corpo è costituito da elementi nuovi, che hanno davanti a loro altri anni da vivere. E così di seguito, eternamente. La clonazione è descritta nella Bibbia in Ezechiele XXXVII: " Figlio d'uomo, queste ossa possono rivivere?...ci fu un rumore, ed ecco ci fu uno scompiglio...c'erano sulle ossa dei nervi, della carne cresceva, e si distese su di loro da sopra...presero vita e si drizzarono sui loro piedi, esercito molto numeroso" Ezechiele descrive una nuova fabbricazione di un essere vivente. Naturalmente è vista dagli occhi di un primitivo che non riusciva a capire. Ma ora grazie alla scienza, l' uomo è in grado di comprendere il segreto dell'eternità. E' possibile ricreare l'essere tutto intero, con della materia vivente nuova , partendo da una cellula qualunque di un corpo. Esistono 3 stadi della clonazione: PRIMO: fotocopia di un organismo(processo oggi più volte effettuato e molto conosciuto) SECONDO: costruzione accelerata di un organismo umano (ottenuto in una speciale incubatrice)senza memoria e personalità. processo ancora sconosciuto. TERZO: travaso della memoria da un cervello ad un altro, processo ancora sconosciuto Attualmente ci troviamo al primo stadio della clonazione, ossia da una cellula è possibile fare una copia fisica identica dell'essere vivente (qualsiasi). In futuro, e gli scienziati ci stanno lavorando sodo, sarà possibile trasferire nel nuovo clone tutta l'esperienza di vita, la memoria, la personalità e la coscienza dalla vita precedente, ma, essendo il corpo giovane e costituito da materiali nuovi , ci sono altri 120 anni da vivere e così via di clonazione in clonazione.. ecco cos'è l'immortalità, un ciclo infinito di clonazioni che permettono di restare eternamente giovani. Tutto ciò che noi sappiamo, ricordiamo, è il frutto di connessioni elettrochimiche. Un giorno sarà possibile travasare queste reazioni elettrochimiche.

Ciao, Emilio.

>

> > Il destino non è scritto nel nostro codice genetico e la nostra  
> personalità

> > è frutto della nostra esperienza. La nostra coscienza viene sviluppata  
con

> > il tempo e l'esperienza. Anche la nostra memoria è frutto delle  
> esperienze.

> > Inoltre noi siamo responsabili del nostro piacere, della nostra  
felicità

> e

> > del nostro destino. Prendiamo per esempio una famiglia inglese che ha due  
> > bebè gemelli, cioè con un codice genetico identico. Se uno dei due bebé  
> > parte per la Cina o per il Giappone ed è allevato da una famiglia  
> giapponese  
> > o cinese, egli sarà totalmente differente da sua sorella o dal suo  
> fratello  
> > inglese poiché l'educazione avrà fatto la differenza e l'educazione è  
> tanto  
> > importante quanto il codice genetico.  
>  
> E come la mettiamo con i gemelli che hanno ricevuto la stessa identica  
> educazione e già dal primo anno di vita hanno caratterialità differenti???  
> Lì la genetica e l'educazione sono le stesse. E allora dove stà la  
> differenza??  
>  
>  
C'è comunque sempre differenza, perchè ognuno di loro avrà delle esperienze diverse.  
Non potranno mai fare le stesse cose nello stesso momento. Uno dei due sarà in posto diverso e in un momento diverso, ad esempio. Quando saranno adulti ognuno avrà un patner diverso, ad esempio. Quindi il carattere cambierà col tempo.  
>  
>

saluti

<Gigi>

CONFERENZA VENERDI 23 MARZO 2001, ORE 21 - TORINO  
Presso Galleria d'Arte Moderna  
C.so Galileo Ferraris, 30

From nemo@bgb.ch Sun Mar 04 22:39:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso  
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 21:39:47 +0100

> La clonazione è descritta nella Bibbia in Ezechiele XXXVII:  
> " Figlio d'uomo, queste ossa possono rivivere?...ci fu un rumore, ed ecco  
> ci fu uno scompiglio...c'erano sulle ossa dei nervi, della carne cresceva,  
> e  
> si distese su di loro da sopra...presero vita e si drizzarono sui loro  
> piedi, esercito molto numeroso"  
> Ezechiele descrive una nuova fabbricazione di un essere vivente.  
> Naturalmente è vista dagli occhi di un primitivo che non riusciva a

capire.

> Ma ora grazie alla scienza, l' uomo è in grado di comprendere il segreto  
> dell'eternità.

Salve mi ripresento sono Roberto se volete scrivermi potete trovarmi a  
questo indirizzo: roberto.sforza@altavista.net

X favore vi chiedo per favore lasciate stare la Bibbia, non c'entra un c...o  
con le vostre teorie, quella grandissima sparata che tu dici è la prova  
della clonazione, a tutt'altro significato.... e vi chiedo di nuovo per  
favore non storpiate la Bibbia a vostro piacimento e gusto non ha senso fate  
la figura di quelli che si sono fatti infinocchiare per bene, prima di tutto  
( ed è già la seconda volta che lo ripeto) non potete prendere un pezzo  
della Bibbia e dargli il significato che volete voi, per il semplice fatto  
che è una libro composto da autori diversi in tempi diversi che vedevano le  
cose in modo diverse, scritto in parte + di 2mila anni fa, in ambiti sociali  
che noi non conosciamo e non possiamo nemmeno immaginarci. Ed è stupido  
darci una interpretazione finale, addirittura la Chiesa quando commenta la  
Bibbia presume e ripeto presume il significato dei testi. Mi spieghi come  
Caxxo fa (e scusatemi il Cxxo) uno ca. 30 anni fa ad avere l'interpretazione  
esatta e perfetta di tutta la Bibbia? Mi spieghi cosa c'entra allora il  
Cantico dei Cantici con gli Elohim e Rael? Xchè non capisco il nesso? In  
quanto ad Ezechiele Cap 37,1-14 il significato di quello che tu dici è la  
clonazione e un'altro:

Ez 37,1-14

Le ossa umane rinsecchite rappresentano il popolo ebreo in esilio, senza  
terra, senza libertà, senza organizzazione politica né religiosa: come  
popolo non esiste, è come un ammasso informe di ossa. La risurrezione indica  
l'efficacia della parola di Dio, che vuole la salvezza del suo popolo e la  
realizza, nonostante che sia ridotto agli estremi. Questo testo è anche un  
punto di partenza per la formulazione della fede nella risurrezione dei  
morti come effetto della potenza della parola di Dio (cfr. Is 25,8; Dn 12,2;  
2Mac 7,9ss; 12,43ss; 1Cor 15).

A Gigi, secondo me i Raeliani ti hanno fatto il lavaggio del cervello, e in  
+ ti spillano il 3% della tua paga, a noi comuni Cristiani almeno la Chiesa  
si accontenta dell' 8 x mille.....

Se questa non è verità per favore fammi il piacere non postare + su questo  
Newsgroup xchè ti stai solo rendendo ridicolo ...

Roberto

From exdor@tin.it Tue Mar 06 13:25:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Tue, 06 Mar 2001 11:25:18 GMT

> X favore vi chiedo per favore lasciate stare la Bibbia, non c'entra un

c...o

> con le vostre teorie, quella grandissima sparata che tu dici è la prova



- > della clonazione, a tutt'altro significato.... e vi chiedo di nuovo per
- > favore non storpiate la Bibbia a vostro piacimento e gusto non ha senso
- fate
- > la figura di quelli che si sono fatti infinocchiare per bene, prima di tutto
- > ( ed è già la seconda volta che lo ripeto) non potete prendere un pezzo
- > della Bibbia e dargli il significato che volete voi, per il semplice fatto
- > che è una libro composto da autori diversi in tempi diversi che vedevano le
- > cose in modo diverse, scritto in parte + di 2mila anni fa, in ambiti sociali
- > che noi non conosciamo e non possiamo nemmeno immaginarci. Ed è stupido
- > darci una interpretazione finale, addirittura la Chiesa quando commenta la
- > Bibbia presume e ripeto presume il significato dei testi. Mi spieghi come
- > Caxxo fa (e scusatemi il Cxxo) uno ca. 30 anni fa ad avere l'interpretazione
- > esatta e perfetta di tutta la Bibbia? Mi spieghi cosa c'entra allora il
- > Cantico dei Cantici con gli Elohim e Rael? Xchè non capisco il nesso? In
- > quanto ad Ezechiele Cap 37,1-14 il significato di quello che tu dici è la
- > clonazione e un'altro:
- >
- > Ez 37,1-14
- > Le ossa umane rinsecchite rappresentano il popolo ebreo in esilio, senza
- > terra, senza libertà, senza organizzazione politica né religiosa: come
- > popolo non esiste, è come un ammasso informe di ossa. La risurrezione indica
- > l'efficacia della parola di Dio, che vuole la salvezza del suo popolo e la
- > realizza, nonostante che sia ridotto agli estremi. Questo testo è anche un
- > punto di partenza per la formulazione della fede nella risurrezione dei
- > morti come effetto della potenza della parola di Dio (cfr. Is 25,8; Dn 12,2;
- > 2Mac 7,9ss; 12,43ss; 1Cor 15).
- >
- >
- >

A 27 anni, Rael era pilota ed editore di una delle più importanti riviste francesi di sport automobilistico.

Ma il 13 dicembre la sua vita venne sconvolta quando in un antico vulcano situato vicino a Clermont-Ferrand, vide apparire un UFO di 7m di diametro, assolutamente silenzioso e fatto di un metallo argenteo molto brillante. Un essere raggianti scese ed affidò a Rael un MESSAGGIO che rivelava le vere origini dell'umanità, e gli diede il nome di RAËL, che etimologicamente significa "Colui che porta la luce degli ELOHIM" o, in maniera più concisa, "MESSAGGERO

L'interpretazione che dà Rael delle antiche scritture gli è stata dettata dalla civiltà extraterrestre degli Elohim. In poche righe è naturalmente molto difficile spiegare un messaggio così rivoluzionario e capisco perfettamente che sia difficile capire il nesso tra certi passi. Infatti Rael ha scritto 5 libri. Questi libri danno una chiave di lettura per capire le antiche scritture.

Nel corso dei secoli questi extraterrestri hanno sempre inviato dei messaggeri (i grandi profeti del passato), che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della creazione, in previsione di un

epoca futura

Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed altri come loro, sono stati dei messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di loro ha portato una rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione dei popoli che vivevano nella propria epoca. I nostri creatori furono, però, divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la tecnologia avanzata di cui essi disponevano.

Gli Elohim hanno affidato a Rael la missione di propagare questa rivelazione rivoluzionaria e di costruire un'Ambasciata nella quale ritorneranno fra non molto. Ritorneranno ufficialmente, in compagnia dei grandi Messaggeri che essi hanno inviato, come Gesù, Mosè, Buddha e Maometto, che sono mantenuti in vita sul loro pianeta grazie alla clonazione, il segreto della vita eterna.

>

>

> A Gigi, secondo me i Raeliani ti hanno fatto il lavaggio del cervello, e in

> + ti spillano il 3% della tua paga, a noi comuni Cristiani almeno la Chiesa

> si accontenta dell' 8 x mille.....

> Se questa non è verità per favore fammi il piacere non postare + su questo

> Newsgroup xchè ti stai solo rendendo ridicolo ...

> Roberto

>

>

Quando si parla delle minoranze religiose o filosofiche o politiche, gli attacchi

portano sempre sugli stessi oggetti:

1- il lavaggio del cervello

2- il carisma o la forte influenza della personalità dei loro capi

3- il denaro; "dove va il denaro"?

E' libertà di ciascuno decidere ciò che si vuole fare della propria vita e dei propri beni.

Non possono esserci due pesi e due misure.

Tutto ciò che si rimprovera alle minoranze religiose o filosofiche è al 100% applicabile alle grandi religioni tradizionali.

Ci si può benissimo chiedere dove va il denaro della Chiesa Cattolica, perchè possiede delle azioni in banche e società immobiliari o che fabbricano armamenti, perchè i loro membri fanno dono di tutti i propri beni alla loro comunità, perchè incutono il "timore" del diavolo e dell'inferno a quelli che commettono dei "peccati", perchè fanno credere ai loro fedeli che essi mangiano il "Corpo di Cristo" ingoiando l'ostia, o, già che ci siamo condannare il carisma di Gesù, ecc...

O la libertà religiosa si applica a tutti i membri delle religioni dominanti e delle minoranze, oppure non si applica a nessuno.

E in questo caso i Diritti dell'Uomo, il testo più importante per il futuro dell'umanità, sono in pericolo.

Inoltre i lavaggi del cervello sono impossibili senza violenza. Ogni cambiamento d'opinione, che questa opinione sia religiosa, politica, o altro, è un

"lavaggio del cervello" volontario eseguito da colui che decide di cambiare opinione. Ed è la sua libertà, garantita dai Diritti dell'Uomo, cambiare d'opinione.

Tutti gli esperimenti scientifici hanno provato che in stato d'ipnosi si fa fare ad un soggetto ipnotizzato solo ciò di cui lui è d'accordo di compiere.

Si può sempre ipnotizzare un cattolico fervente, non lo si farà mai convertire al buddismo. Degli esperimenti americani avanzati hanno mostrato che delle giovani donne in stato d'ipnosi profondo conservavano sufficientemente coscienza per rifiutare di avere rapporti sessuali con uno sconosciuto, e che non si poteva neanche farle saltare dalla finestra del terzo piano. L'ipnosi permette di rilassare, ma si conserva sempre il proprio giudizio e il proprio libero arbitrio.

I soli casi in cui si ha il diritto di parlare di "lavaggio del cervello", è quando un individuo è tenuto prigioniero da qualche parte contro la sua volontà ed è sottoposto a dei trattamenti fisici e psichici che mirano a modificare la sua personalità.

Ogni individuo pensa e crede ciò che vuole pensare di credere.

saluti

<Gigi>

CONFERENZA VENERDI 23 MARZO 2001, ORE 21 - TORINO

Presso Galleria d'Arte Moderna

C.so Galileo Ferraris, 30

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Tue Mar 06 15:51:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso

From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>

Date: Tue, 6 Mar 2001 14:51:24 +0100

So che la domanda che farò è sotto la cintura ma se Gesù, Buddha, Mosè, e Maometto sono sotto lo stesso tetto, perchè ci sono così tanti casini fra queste religioni? Tu mi dirai ovviamente che l'interpretazione degli uomini è stata diversa.... è questo mi sta pure bene. Ma, c'è purtroppo sempre un ma, ma perchè allora se gli Elohim vogliono elevare l'umanità a un livello di coscienza superiore, fino ad adesso non sono intervenuti per far smettere i massacri tra gli integralisti di tutte le religioni che secondo Rael dovrebbero portare ad un unico frutto? Hanno dimenticato qualcosa nel DNA? E scusami un'altra cosa, tutti quelli che non sono Cristiani, Musulmani, Ebrei, Buddisti, Raeliani, sono figli di Puttana? (Scusatemi il linguaggio)

Roberto

> Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed altri come loro, sono stati dei

- > messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di loro ha portato una
- > rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione
- > dei popoli che vivevano nella propria epoca. I nostri creatori furono, però,
- > divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la
- > tecnologia avanzata di cui essi disponevano.
- > Gli Elohim hanno affidato a Rael la missione di propagare questa rivelazione
- > rivoluzionaria e di costruire un'Ambasciata nella quale ritorneranno fra non
- > molto. Ritorneranno ufficialmente, in compagnia dei grandi Messaggeri che
- > essi hanno inviato, come Gesù, Mosè, Buddha e Maometto, che sono mantenuti
- > in vita sul loro pianeta grazie alla clonazione, il segreto della vita
- > eterna.

From upuautVIE65@libero.it Mon Mar 05 00:23:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso

From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>

Date: Sun, 04 Mar 2001 22:23:09 GMT

"<Gigi>" ha scritto:

- > E' scientificamente provato che non esiste l'anima.

Erroraccio metodologico: si puo' soltanto dire che la scienza NON HA le prove dell'esistenza dell'anima, non che HA le prove della sua NON ESISTENZA.

- > Non c'è nessun
- > scienziato che può provare l'esistenza di un anima immateriale.

Ma nemmeno della sua NON esistenza. Non poter dimostrare che X esiste non equivale affatto a dimostrare che X non esiste.

Ma siamo ancora a questo punto?? Sono esterrefatta. Simili semplici passaggi logici dovrebbero essere proprieta' comune, almeno ad un certo livello di cultura di base.

Upuaut

From exdor@tin.it Tue Mar 06 13:25:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: Tue, 06 Mar 2001 11:25:16 GMT

"Upuaut" <upuautVIE65@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:hfzo6.75325\$Y93.2118663@news.infostrada.it...

>  
> "<Gigi>" ha scritto:  
>  
> > E' scientificamente provato che non esiste l'anima.  
>  
> Erroraccio metodologico: si puo' soltanto dire che la scienza NON HA le  
> prove dell'esistenza dell'anima, non che HA le prove della sua NON  
> ESISTENZA.  
>  
> > Non c'è nessun  
> > scienziato che può provare l'esistenza di un anima immateriale.  
>  
> Ma nemmeno della sua NON esistenza. Non poter dimostrare che X esiste non  
> equivale affatto a dimostrare che X non esiste.  
>  
> Ma siamo ancora a questo punto?? Sono esterrefatta. Simili semplici  
passaggi  
> logici dovrebbero essere proprieta' comune, almeno ad un certo livello di  
> cultura di base.  
>  
> Upuaut  
>  
>

Io mi baso sulla scienza. La scienza ora e in questo momento sostiene che  
l'anima immateriale non esiste.  
Se dimostreranno, in futuro, che esiste un anima immateriale, crederò  
nell'anima.  
Se mi faranno vedere scientificamente che cos'è l'anima e che ruolo ha,  
allora potrò credere nell'anima.  
Però penso che più passeranno gli anni e più ci si renderà conto che non  
esiste niente di soprannaturale e immateriale e che la nostra anima è  
qualcosa di molto tangibile.  
Io non dico che non esiste l'anima, ma dico che non esiste un'anima  
immateriale come sostenevano gli antichi uomini del passato. Per me l'anima  
è il DNA.

saluti

<Gigi>

CONFERENZA VENERDI 23 MARZO 2001, ORE 21 - TORINO  
Presso Galleria d'Arte Moderna  
C.so Galileo Ferraris, 30

From upuautVIE65@libero.it Wed Mar 07 03:36:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso  
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>  
Date: Wed, 07 Mar 2001 01:36:15 GMT

"<Gigi>" ha scritto:

> Io mi baso sulla scienza. La scienza ora e in questo momento sostiene che  
> l'anima immateriale non esiste.

NO, nel modo piu' assoluto. La scienza non ha affatto gli elementi per poter fare una simile affermazione. Nessuno scienziato degno di questo nome puo' affermare che l'anima non esiste, ma soltanto che \*non e' ancora stata dimostrata la sua esistenza\*: E continuo a ripetere che questo non equivale affatto a dire che e' stata dimostrata la sua NON esistenza.  
Se poi dici che e' tua opinione o che credi (credi = fede, cioe' qualcosa che non ha niente a che fare con la scienza) che l'anima non esista, sei perfettamente libero di pensarlo ed io rispetto la tua opinione \*in quanto tale\*.

Ciao  
Upuaut

--

"..so you say there's a race  
of men in the trees...  
you're for though legislation...  
thanks for call, I wait all night  
for calls like these..."  
Donald Fagen "The Nightfly"

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Mar 10 21:30:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 10 Mar 2001 19:30:37 GMT

Il Wed, 07 Mar 2001 01:36:15 GMT, "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it> ha scritto:

>"<Gigi>" ha scritto:

>

>> Io mi baso sulla scienza. La scienza ora e in questo momento sostiene che  
>> l'anima immateriale non esiste.

>

>NO, nel modo piu' assoluto. La scienza non ha affatto gli elementi per poter  
>fare una simile affermazione. Nessuno scienziato degno di questo nome puo'  
>affermare che l'anima non esiste, ma soltanto che \*non e' ancora stata  
>dimostrata la sua esistenza\*: E continuo a ripetere che questo non equivale  
>affatto a dire che e' stata dimostrata la sua NON esistenza.

Gigi, questo concetto (non riesco a dimostrare che una cosa esiste non vuol dire che NON esiste) te lo dico in termini piu' terra terra che forse capisci.

Supponiamo che io evada il Fisco.  
Finche' la Guardia di Finanza non riesce a dimostrare che io lo evado, non vuol assolutamente dire che io non lo sto evadendo. Vuol solo dire che non ha le prove che io sto commettendo un reato, che io sono (sarei, giacche' le tasse le pago) piu' furbo di loro, piu' "inafferrabile" di quanto essi pensano.

Ciao,  
Rick

--

I mej amis sun tôte 'n sacocia (I miei amici stanno tutti in tasca)

From lucoral@tiscalinet.it Sun Mar 04 13:29:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: immagini  
From: "Lucoral" <lucoral@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 12:29:05 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0089\_01C0A4A6.B3C914C0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

ciao, sapete indirizzarmi a qualche sito con immagini di esseri =  
extraterrestri o strani?  
GRAZIEEE

-----=\_NextPart\_000\_0089\_01C0A4A6.B3C914C0  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>ciao, sapete indirizzarmi a qualche =  
sito con=20

immagini di esseri extraterrestri o strani?</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>GRAZIEEE</FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0089\_01C0A4A6.B3C914C0--

From lucoral@tiscalinet.it Sun Mar 04 13:29:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: foto  
From: "Lucoral" <lucoral@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 12:29:57 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0096\_01C0A4A6.D28F31A0

Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

sapete dove posso trovare foto di esseri strani?

-----=\_NextPart\_000\_0096\_01C0A4A6.D28F31A0

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>sapete dove posso trovare foto di =  
esseri=20  
strani?</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0096\_01C0A4A6.D28F31A0--

From a@r.t Sun Mar 04 20:33:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto  
From: "mine" <a@r.t>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 19:33:20 +0100

www.rutelli2001.org  
www.forza-italia.it

--  
Ciao mine



"Lucoral" <lucoral@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:97t92e\$fiu\$2@pegasus.tiscalinet.it...  
sapete dove posso trovare foto di esseri strani?

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 04 16:01:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Stargate e Crop-Circles + U.F.O.  
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 15:01:25 +0100

Saluti a tutti,

Stasera ci sarà 'l' epica' trasmissione di Stargate dedicata agli UFO e ai Crop-Circles.  
Non vorrei sbagliare pensando che ridurranno il tutto al solito minestrone 'NEW AGE- PARANORMALE-UFOBUFFALE- ma purtroppo l' esperienza di queste trasmissioni non dà molta speranza.  
Se provassero a spiegare i Crop-Circles considerando tutti i loro aspetti ( e quindi non solo il disegno di per sè ma tutto ciò che avviene realmente alle piante e al terreno coinvolti nel fenomeno ) con onestà e serietà, senza scadere nella derisione e nell' ironia da Cicap, sarebbe già una bella cosa ma sinceramente ne dubito visti i precedenti.  
Idem per la questione U.F.O. che ormai si trascina da decenni senza apprezzabili miglioramenti.  
Comunque guardiamo anche questa trasmissione e poi trarremo le conclusioni.  
Cordiali saluti agli amici del Newsgroup.  
Claudio.

From spoutfrankspam@libero.it Wed Mar 07 23:56:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stargate e Crop-Circles + U.F.O.  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Wed, 07 Mar 2001 21:56:06 GMT

Claudiogg ha scritto:

> Comunque guardiamo anche questa trasmissione e poi  
> trarremo le conclusioni.

Non mi pare che sia andata poi così male no?

Ciao, Frank.

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 04 20:29:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova  
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 19:29:29 +0100

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 04 20:38:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova 2  
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 19:38:04 +0100

prova 2

From lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it Sun Mar 04 22:36:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il buon vecchio Rodolfo Messore dov'è finito??  
From: Francesco L <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it>  
Date: Sun, 04 Mar 2001 20:36:25 GMT

Come da oggetto. E' da tanto che non lo vedo scrivere sul newsgroup  
(come me d'altro canto)

--  
Ciao!  
Francesco  
Visita [www.geocities.com/franzafree](http://www.geocities.com/franzafree) , troverai  
cose molto simpatiche e divertenti!  
Togli SPAMFUCKER per contattarmi via e-mail!

From infermieri.isccNOSPAM@libero.it Sun Mar 04 23:30:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il buon vecchio Rodolfo Messore dov'è finito??  
From: "ISCC Camogli" <infermieri.isccNOSPAM@libero.it>  
Date: Sun, 04 Mar 2001 21:30:05 GMT

"Francesco L" <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it> ha scritto nel messaggio  
news:lda5atgedvsjnfhpjcagat2aauu1uoofvu@4ax.com...  
> Come da oggetto. E' da tanto che non lo vedo scrivere sul newsgroup  
> (come me d'altro canto)

Per l'amor di Dio, non nominarlo o qui ridiventa un casino!!!!

--

Infermieri ISCC Camogli  
infermieri.iscc@libero.it

From maranric@katamail.com Thu Mar 08 04:42:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il buon vecchio Rodolfo Messore dov'è finito??  
From: RIC <maranric@katamail.com>  
Date: Thu, 8 Mar 2001 03:42:08 +0100

> Per l'amor di Dio, non nominarlo o qui ridiventa un casino!!!!  
>

Azz e pensare che io sono venuto a lurkare 5 minuti proprio per vedere se  
esisteva ancora :)))

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Mar 11 01:35:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il buon vecchio Rodolfo Messore dov'è finito??  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 10 Mar 2001 23:35:09 GMT

Il Thu, 8 Mar 2001 03:42:08 +0100, RIC <maranric@katamail.com> ha scritto:

>Azz e pensare che io sono venuto a lurkare 5 minuti proprio per vedere se  
>esisteva ancora :)))

Io sono tornato apposta per lui, e oggi e' sabato!!

Ciao,  
Rick  
--

Se hai perso la memoria cerca di non pensarci.

From dexter\_28@altavista.com Sun Mar 04 23:02:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il buon vecchio Rodolfo Messore dov'è finito??  
From: "dexter" <dexter\_28@altavista.com>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 22:02:27 +0100

Mi han detto sia stato rapito dai grigi!

"Francesco L" <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it> ha scritto nel messaggio  
news:lda5atgedvsjnfhpjcagat2aauu1uoofvu@4ax.com...

> Come da oggetto. E' da tanto che non lo vedo scrivere sul newsgroup  
> (come me d'altro canto)  
>  
> --  
> Ciao!  
> Francesco  
> Visita [www.geocities.com/franzafree](http://www.geocities.com/franzafree) , troverai  
> cose molto simpatiche e divertenti!  
> Togli SPAMFUCKER per contattarmi via e-mail!

Questo indirizzo di posta di "Miriam65" mi sembra di averlo letto su qualche rivista di ufologia.....mah.....

> Nonostante l'approvazione (anche se la torta non era ancora pronta!!) ci  
> sono interrogativi a cui necessita un'opportuna risposta. Risposta come  
> quella richiestami a seguito di opportune domande e che avrei avuto il  
> piacere di sottoporre ad attenta lettura. Perché adesso si manifesta  
questo  
> ripensamento? La pazienza è la virtù dei forti, ma ci sono anche dei  
> limiti!! Attendo un'esauriente e definitiva risposta!

--

From checco74it@libero.it Mon Mar 05 00:07:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mi presento  
From: "checco74it" <checco74it@libero.it>  
Date: Sun, 04 Mar 2001 22:07:41 GMT

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2004.txt[16/02/2024 09:01:06]

From upuautVIE65@libero.it Mon Mar 05 00:39:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi presento  
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>  
Date: Sun, 04 Mar 2001 22:39:12 GMT

"checco74it" <checco74it@libero.it> ha scritto

> Comunque sia credo che Dio non sia stato così tanto egoista da permettere  
la  
> vita sul solo pianeta Terra!

Perche' egoista? Questo e' il suo pianeta preferito, oppure Lui risiede solo  
qua? E cio' non lo limita? Ma allora, che Dio e'? :o)

Ciao  
Upuaut

From Emilio@falsoemail.it Mon Mar 05 14:55:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi presento  
From: "Emilio" <Emilio@falsoemail.it>  
Date: 5 Mar 2001 12:55:35 GMT

checco74it <checco74it@libero.it> scritto nell'articolo  
<N0zo6.75169\$Y93.2113137@news.infostrada.it>...  
> Salve a tutti sono un ragazzo di 26 anni circa,lunedì ho visto su canale  
5  
> (ad un'ora tarda) lo speciale sugli ufo che è seguito dopo il film  
> "Indipendence Day" e,lo stesso argomento,è stato ripreso stasera a  
Stargate  
> su Tmc:  
> convinto che non siamo soli nell'Universo lo sono sempre stato,ma ho  
avuti  
> dubbi sugli ufo ed ora ho meno dubbi!  
> Ma da quale pianeta vengono?

Dunque UFO significa Unidentified Flying Object cioè "oggetto volante non  
identificato"  
e non si sa molto sulla loro origine anzi ben poco e quindi bene studiare  
il fenomeno.

Il pianeta? Mah! Meglio studiare il fenomeno prima di fare azzardi.

Non siamo soli nell'universo? Speriamo che da qualche parte ci sia qualcuno  
e che prima poi ci possiamo mettere in contatto e .... capirci.

> Comunque sia credo che Dio non sia stato così tanto egoista da permettere  
la

> vita sul solo pianeta Terra!  
>

Quella di credere che esista un Dio etc... è una questione strettamente personale: almeno qui in Europa.

Saluti  
Emilio

From nicolago20@hotmail.com Mon Mar 05 21:17:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi presento  
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>  
Date: Mon, 5 Mar 2001 20:17:15 +0100

IO CI CREDO MA BISOGNA ESSERE SEMPRE MOLTO RAZIONALI E NON SOBBALZARE (E GRIDARE : "ESISTONO!") NON APPENA SI VEDE UNA FOTO O UN FILMATO DI UN UFO.

From spoutfrankspam@libero.it Wed Mar 07 23:56:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi presento  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Wed, 07 Mar 2001 21:56:04 GMT

checco74it ha scritto:

> convinto che non siamo soli nell'Universo lo sono sempre  
> stato, ma ho avuto dubbi sugli ufo ed ora ho meno dubbi!  
> Ma da quale pianeta vengono?  
> Comunque sia credo che Dio non sia stato così tanto  
> egoista da permettere la vita sul solo pianeta Terra!

Ciao, scusa la domanda: se sei del '74 a quanti figli hai dato la vita? Occhio che potrei darti dell'egoista :-)

Ciao, Frank.

From Enomis@mclink.it Fri Mar 09 12:03:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi presento  
From: "Enomis" <Enomis@mclink.it>  
Date: Fri, 9 Mar 2001 11:03:31 +0100

Questo concetto di dio che insegnano le religioni terrestri è un po' troppo superato non credete? Del resto ammazzare in nome di dio è un fatto che si è

verificato nella storia di ogni religione, anche qui a roma il papa impiccava la gente fino a un secolo fa, non bisogna andare tanto lontano nel tempo e nello spazio per trovare esempi del genere. Credo che il concetto di Universo vivente sia più consono alla realtà dei fatti, ma questa è una mia opinione s'intende.

"checco74it" <checco74it@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:N0zo6.75169\$Y93.2113137@news.infostrada.it...

- > Salve a tutti sono un ragazzo di 26 anni circa, lunedì ho visto su canale 5
- > (ad un'ora tarda) lo speciale sugli ufo che è seguito dopo il film
- > "Indipendence Day" e, lo stesso argomento, è stato ripreso stasera a Stargate
- > su Tmc:
- > convinto che non siamo soli nell'Universo lo sono sempre stato, ma ho avuto
- > dubbi sugli ufo ed ora ho meno dubbi!
- > Ma da quale pianeta vengono?
- > Comunque sia credo che Dio non sia stato così tanto egoista da permettere la
- > vita sul solo pianeta Terra!
- >
- >

From salvy@t-online.de Mon Mar 05 00:36:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IL vostro parere su Carlos Diaz  
From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>  
Date: Sun, 4 Mar 2001 23:36:11 +0100

Che cosa ne pensate ????

Ho letto anche le prove esaminate da Michael Hesemann ufologo tedesco  
e testimone lui stesso dei dischi volanti...  
Grazie

<http://hesemann.m-n-d.com/index.html>  
il sito di hesemann

--

Salvy Nigro  
[Http://essenne.com](http://essenne.com)  
ICQ 18170787

From upuautVIE65@libero.it Mon Mar 05 01:04:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL vostro parere su Carlos Diaz  
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>  
Date: Sun, 04 Mar 2001 23:04:14 GMT

"Salvy Nigro" ha scritto:

- > Che cosa ne pensate ????
- > Ho letto anche le prove esaminate da Michael Hesemann ufologo tedesco
- > e testimone lui stesso dei dischi volanti...

> Grazie  
>  
> <http://hesemann.m-n-d.com/index.html>  
> il sito di hesemann

Ho sentito da piu' parti che filmati e foto sono stati esaminati e dichiarati autentici. So anche che ad alcuni di questi avvistamenti erano presenti molte persone.

La prima cosa a cui ho pensato quando ho visto per la prima volta queste immagini e' stata: sono bellissimi. Invito tutti a visitare il sito che proponi e a guardare le foto con occhio ne' scettico ne' "credente", ma dal punto di vista estetico ed emozionale; e poi a dire cosa ne pensano.

Ciao  
Upuaut

From Emilio@falsoemail.it Mon Mar 05 14:49:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL vostro parere su Carlos Diaz  
From: "Emilio" <Emilio@falsoemail.it>  
Date: 5 Mar 2001 12:49:29 GMT

Upuaut <upuautVIE65@libero.it> scritto nell'articolo  
<ORzo6.76667\$Y93.2133512@news.infostrada.it>...  
> Ho sentito da piu' parti che filmati e foto sono stati esaminati e  
> dichiarati autentici. So anche che ad alcuni di questi avvistamenti erano  
> presenti molte persone.

Un filmato che riprende un trucco (anche malfatto .....!!) è sempre vero,  
ma non è vero ciò che viene ripreso.  
"dichiarati autentici" da chi e in che data?  
"molte persone" giorno, ora, luogo, nomitavi, etc...??

> La prima cosa a cui ho pensato quando ho visto per la prima volta queste  
> immagini e' stata: sono bellissimi. Invito tutti a visitare il sito che  
> proponi e a guardare le foto con occhio ne' scettico ne' "credente", ma  
dal  
> punto di vista estetico ed emozionale; e poi a dire cosa ne pensano.  
>  
> Ciao  
> Upuaut  
>

Penso che sia solo un mediocre trucco.  
Di "furbi" come il sig. Diaz ne ho visti diversi in più di 35 anni che  
seguo il problema UFO.

Saluti  
Emilio



From upuautVIE65@libero.it Tue Mar 06 06:56:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL vostro parere su Carlos Diaz  
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>  
Date: Tue, 06 Mar 2001 04:56:54 GMT

"Emilio" ha scritto:

> "dichiarati autentici" da chi e in che data?  
> "molte persone" giorno, ora, luogo, nomitavi, etc..

Stai scherzando? Secondo te dovrei produrti io questi dati? Se ti interessa fatti una bella ricerca su Internet e scoprirai da solo che \*nessuno\* e' stato ancora in grado di provare che i documenti di Diaz siano dei falsi. Con nessuno intendo neanche esperti di tecnologie digitali e di manipolazione di filmati ed immagini fotografiche. Se tu puoi provare il contrario, sono disponibilissima a cambiare idea.

E comunque, non era di questo che volevo parlare...

Ciao  
Upuaut

From stefanobs11112k@freedomland.it Mon Mar 05 00:47:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto  
From: stefanobs11112k@freedomland.it  
Date: 4 Mar 2001 23:47:49 +0100

<Perche\* accontentarti delle foto... Guardati  
<intorno, e\* pieno il mondo di esseri strani;;-))  
<Ciao <Stefano  
<<  
-

--  
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From deniselisa@libero.it Mon Mar 05 00:54:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: risposta tutti ignoranti  
From: "deniselisa" <deniselisa@libero.it>  
Date: Sun, 04 Mar 2001 22:54:14 GMT

volevo ringraziare tutte le persone che mi hanno risposto riguardo il mio sfogo nella lettera tutti ignoranti,rispondero' a tutti quanti entro poco tempo,comunque volevo dire che tutta questa falsita' nel mondo compreso la cattiveria l'ignoranza',e' dovuta in gran merito al denaro,questa sporca

carta che fa sì che persone possano vivere sperperando denaro mentre altri non arrivano a pagare l' affitto ,giovani che non sanno calcolare il valore del denaro,e poveri padri di famiglia che si fanno in 4 per non avere l' acqua alla gola a fine mese,comunque cerchiamo di essere contenti per quello che abbiamo,comunque concludo dicendo che la mia passione e' l' ufologia da quando ebbi 2 avvistamenti nel 1995 e 1996. Credo che se le persone iniziassero ad osservare il cielo con piu' frequenza arriverebbero capire che forse non siamo proprio soli ,lasciate da parte per un po' le stupidaggini della televisione cercate di imparare una lezione(l' ufologia)che vi puo' permettere di capire se siamo stati creati da dio o da esseri superiori ,la religione ci ha insegnato miriadi di puttane .  
deniselisa@libero.it

From nemo@bgb.ch Mon Mar 05 01:02:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso  
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>  
Date: Mon, 5 Mar 2001 00:02:06 +0100

Roberto Sforza <nemo@bgb.ch> wrote in message news:...

>

> > La clonazione è descritta nella Bibbia in Ezechiele XXXVII:

> > " Figlio d'uomo, queste ossa possono rivivere?...ci fu un rumore, ed ecco

> > ci fu uno scompiglio...c'erano sulle ossa dei nervi, della carne cresceva,

> e

> > si distese su di loro da sopra...presero vita e si drizzarono sui loro

> > piedi, esercito molto numeroso"

> > Ezechiele descrive una nuova fabbricazione di un essere vivente.

> > Naturalmente è vista dagli occhi di un primitivo che non riusciva a capire.

> > Ma ora grazie alla scienza, l' uomo è in grado di comprendere il segreto dell'eternità.

>

> Salve mi ripresento sono Roberto se volete scrivermi potete trovarmi a

> questo indirizzo: roberto.sforza@altavista.net

>

> X favore vi chiedo per favore lasciate stare la Bibbia, non c'entra un c...o

> con le vostre teorie, quella grandissima sparata che tu dici è la prova

> della clonazione, a tutt'altro significato.... e vi chiedo di nuovo per

> favore non storpiate la Bibbia a vostro piacimento e gusto non ha senso fate

> la figura di quelli che si sono fatti infinocchiare per bene, prima di tutto

> ( ed è già la seconda volta che lo ripeto) non potete prendere un pezzo

> della Bibbia e dargli il significato che volete voi, per il semplice fatto

> che è una libro composto da autori diversi in tempi diversi che vedevano le

> cose in modo diverse, scritto in parte + di 2mila anni fa, in ambiti

sociali

- > che noi non conosciamo e non possiamo nemmeno immaginarci. Ed è stupido
- > darci una interpretazione finale, addirittura la Chiesa quando commenta la
- > Bibbia presume e ripeto presume il significato dei testi. Mi spieghi come
- > Caxxo fa (e scusatemi il Cxxo) uno ca. 30 anni fa ad avere l'interpretazione
- > esatta e perfetta di tutta la Bibbia? Mi spieghi cosa c'entra allora il
- > Cantico dei Cantici con gli Elohim e Rael? Xchè non capisco il nesso? In
- > quanto ad Ezechiele Cap 37,1-14 il significato di quello che tu dici è la
- > clonazione e un'altro:
- >
- > Ez 37,1-14
- > Le ossa umane rinsecchite rappresentano il popolo ebreo in esilio, senza
- > terra, senza libertà, senza organizzazione politica né religiosa: come
- > popolo non esiste, è come un ammasso informe di ossa. La risurrezione indica
- > l'efficacia della parola di Dio, che vuole la salvezza del suo popolo e la
- > realizza, nonostante che sia ridotto agli estremi. Questo testo è anche un
- > punto di partenza per la formulazione della fede nella risurrezione dei
- > morti come effetto della potenza della parola di Dio (cfr. Is 25,8; Dn 12,2;
- > 2Mac 7,9ss; 12,43ss; 1Cor 15).
- >
- > A Gigi, secondo me i Raeliani ti hanno fatto il lavaggio del cervello, e in
- > + ti spillano il 3% della tua paga, a noi comuni Cristiani almeno la Chiesa
- > si accontenta dell' 8 x mille.....
- > Se questa non è verità per favore fammi il piacere non postare + su questo
- > Newsgroup xchè ti stai solo rendendo ridicolo ...
- > Roberto
- >
- >

From giovannio@libero.it Tue Mar 13 17:59:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso

From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>

Date: Tue, 13 Mar 2001 15:59:35 GMT

Salve a tutti,

se posso intervenire vorrei dire che negli ultimi anni la scienza ha fatto grandi passi avanti per quanto riguarda il funzionamento del cervello. Ed in effetti si sta dimostrando scientificamente che ciò che noi chiamiamo coscienza (o anima) è una complessa connessione di neuroni che si trovano nel lobo frontale. Una connessione che interagisce con alcune molecole chimiche e che determinano la consapevolezza, sia di noi stessi che del mondo esterno. E' stato anche provato che le persone che avevano subito un incidente proprio in questa area, non erano più coscienti e non percepivano alcuna emozione.

CIAO

"Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch> ha scritto nel messaggio  
news:3aa2c98e\_2@news.datacomm.ch...

>

> Roberto Sforza <nemo@bgb.ch> wrote in message news:...

> >

> > > La clonazione è descritta nella Bibbia in Ezechiele XXXVII:

> > > " Figlio d'uomo, queste ossa possono rivivere?...ci fu un rumore, ed

> ecco

> > > ci fu uno scompiglio...c'erano sulle ossa dei nervi, della carne

> cresceva,

> > e

> > > si distese su di loro da sopra...presero vita e si drizzarono sui loro

> > > piedi, esercito molto numeroso"

> > > Ezechiele descrive una nuova fabbricazione di un essere vivente.

> > > Naturalmente è vista dagli occhi di un primitivo che non riusciva a

> > capire.

> > > Ma ora grazie alla scienza, l' uomo è in grado di comprendere il

segreto

> > > dell'eternità.

> >

> > Salve mi ripresento sono Roberto se volete scrivermi potete trovarmi a

> > questo indirizzo: roberto.sforza@altavista.net

> >

> > X favore vi chiedo per favore lasciate stare la Bibbia, non c'entra un

> c...o

> > con le vostre teorie, quella grandissima sparata che tu dici è la prova

> > della clonazione, a tutt'altro significato.... e vi chiedo di nuovo per

> > favore non storpiate la Bibbia a vostro piacimento e gusto non ha senso

> fate

> > la figura di quelli che si sono fatti infinocchiare per bene, prima di

> tutto

> > ( ed è già la seconda volta che lo ripeto) non potete prendere un pezzo

> > della Bibbia e dargli il significato che volete voi, per il semplice

fatto

> > che è una libro composto da autori diversi in tempi diversi che vedevano

> le

> > cose in modo diverse, scritto in parte + di 2mila anni fa, in ambiti

> sociali

> > che noi non conosciamo e non possiamo nemmeno immaginarci. Ed è stupido

> > darci una interpretazione finale, addirittura la Chiesa quando commenta

la

> > Bibbia presume e ripeto presume il significato dei testi. Mi spieghi

come

> > Caxxo fa (e scusatemi il Cxxo) uno ca. 30 anni fa ad avere

> l'interpretazione

> > esatta e perfetta di tutta la Bibbia? Mi spieghi cosa c'entra allora il

> > Cantico dei Cantici con gli Elohim e Rael? Xchè non capisco il nesso? In

> > quanto ad Ezechiele Cap 37,1-14 il significato di quello che tu dici è

la

> > clonazione e un'altro:

> >

> > Ez 37,1-14

> > Le ossa umane rinsecchite rappresentano il popolo ebreo in esilio, senza

> > terra, senza libertà, senza organizzazione politica né religiosa: come  
> > popolo non esiste, è come un ammasso informe di ossa. La risurrezione  
> indica  
> > l'efficacia della parola di Dio, che vuole la salvezza del suo popolo e  
la  
> > realizza, nonostante che sia ridotto agli estremi. Questo testo è anche  
un  
> > punto di partenza per la formulazione della fede nella risurrezione dei  
> > morti come effetto della potenza della parola di Dio (cfr. Is 25,8; Dn  
> 12,2;  
> > 2Mac 7,9ss; 12,43ss; 1Cor 15).  
> >  
> > A Gigi, secondo me i Raeliani ti hanno fatto il lavaggio del cervello, e  
> in  
> > + ti spillano il 3% della tua paga, a noi comuni Cristiani almeno la  
> Chiesa  
> > si accontenta dell' 8 x mille.....  
> > Se questa non è verità per favore fammi il piacere non postare + su  
questo  
> > Newsgroup xchè ti stai solo rendendo ridicolo ...  
> > Roberto  
> >  
> >  
>  
>

From nemo@bgb.ch Thu Mar 15 19:08:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso  
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>  
Date: Thu, 15 Mar 2001 18:08:51 +0100

E se la coscienza non è l'anima?  
O viceversa, che fa la scienza?  
Quindi i tossici che si bruciano il cervello con delle droghe non sono più  
coscienti e non provano  
+ emozioni?  
Rispondete per favore  
mi rompe quando qualcuno che non trova più argomentazioni da discutere  
invece di dirlo, se ne sta zitto, fa una pessima figura....  
Roberto

Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message  
news:Htrr6.2434\$6W.43707@news.infostrada.it...  
> Salve a tutti,  
>  
> se posso intervenire vorrei dire che negli ultimi anni la scienza ha fatto  
> grandi passi avanti per quanto riguarda il funzionamento del cervello. Ed  
in  
> effetti si sta dimostrando scientificamente che ciò che noi chiamiamo  
> coscienza (o anima) è una complessa connessione di neuroni che si trovano  
> nel lobo frontale. Una connessione che interagisce con alcune molecole

- > chimiche e che determinano la consapevolezza, sia di noi stessi che del
- > mondo esterno. E' stato anche provato che le persone che avevano subito un
- > incidente proprio in questa area, non erano più coscienti e non

percepivano

- > alcuna emozione.

From deniselisa@libero.it Mon Mar 05 01:06:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: tutti ignoranti...  
From: "deniselisa" <deniselisa@libero.it>  
Date: Sun, 04 Mar 2001 23:06:25 GMT

Massimo Marasi <mmarasi@tin.it> wrote in message  
L%gn6.1153\$5N4.44512@twister2.tin.it...

- > Ciao, la Tua è una lettera coraggiosa, a carte scoperte, senza mezzi
- > termini. Certo, le cose non vanno bene, non metterei tutti però

all'indice,

- > molti sì tutti no. La società è basata sul denaro su chi più ha e di
- > conseguenza più conta, perciò non ci si può attendere molto dal punto di
- > vista dei rapporti umani. Sul cellulare che tutti hanno si può dire che

data

- > la sua utilità e diffusione le ditte costruttrici che lucrano miliardi su
- > miliardi dovrebbero spenderne un minimo per insegnare alla gente un po' di
- > educazione con spot che diano delle dritte affinché non si guidi l'auto

per

- > esempio mentre si telefona o si dia fastidio agli altri costringendoli a
- > sorbirsi le loro telefonate vedi in pizzeria o altrove. Sul calcio hai
- > ragione dovrebbero mettere un tetto agli stipendi dei calciatori che

lucrano

- > miliardi. Sugli ultimi efferati delitti possono aver influito anche film

ad

- > hoc tipo Hannibal o un look con sega elettrica in mano e maschera alla
- > Eminem è la moda del momento... Sugli UFO crederci non costa nulla la
- > derisione altrui non ci interessa , molti testi profetizzano una seconda
- > venuta di Cristo chissà che non sia la volta buona per metter tutto a
- > posto...Bye.

>

- > grazie per le tue parole ,comunque se ci fosse piu' educazione e

insegnamento giusto da parte dei maestri ,professori e genitori si vivrebbe  
meglio ciao

From ellegi.snc@tin.it Mon Mar 05 07:32:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso  
From: "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it>  
Date: Mon, 05 Mar 2001 05:32:38 GMT

Sono profondamente deluso, senza offesa, ma mi sembra veramente impossibile

portare avanti una discussione con persone le quali si evince chiaramente siano state praticamente plagiate, le tue/vostre affermazioni sono quantomento impregnate di quella sicurezza tipica di chi "crede". Oltremodo tiri in ballo la bibbia dandogli quella importanza che invece secondo me non dovrebbe avere, perchè si tratta "solo" di scritti che nei secoli hanno subito chissà quali manipolazioni tramite le necessarie traduzioni nelle varie lingue. Per quanto mi riguarda affermo che siete incanalati in una via molto pericolosa, perlomeno per quanto riguarda la vostra capacità di autonomia analitica, ma se a voi raeliani piace così, per me va bene. Metterei invece in guardia quelle persone che in cerca della verità, prendessero troppo sul serio queste chiare stupidate. Chi afferma che una cosa (l'anima), non esiste perchè non ne è stata (ancora) dimostrata l'esistenza, dovrebbe togliere dalla sua bocca il termine "scienza e scientifico", poichè con tale mentalità non ha nulla a che fare con la scienza.

Saluti.

<Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message 8spo6.52\$GR5.1163@news2.tin.it...

>

> > > >

> > > Ci sono due cose fondamentali: una è l'educazione e l'altra è il codice

> > > genetico.

> >

> > AH bene, e l'anima, o spirito che si dica, che rende vitale il nostro

> corpo

> > materiale ogni volta che si reincarna non è fondamentale?? Le esperienze

> > accumulate nelle varie nostre vite non servono a nulla??

> > Anche se sono argomenti non proprio semplici da trattare, non si può dare

> un

> > colpo di spugna superficiale in questo modo:

> > Meditate gente, riflettete molto su questa mentalità che secondo me fa

> acqua

> > da tutte le parti.

> >

> >

> E' scientificamente provato che non esiste l'anima. Non c'è nessun

> scienziato che può provare l'esistenza di un anima immateriale. La

> clonazione distrugge completamente il mito dell'anima e senza anima non c'è

> dio.

> Cosa c'e' dopo la morte?

> La parola Anima deriva dal latino e significa "ciò che dà vita". Che cosa

> anima il nostro corpo? E' il DNA che anima il nostro corpo, il DNA è la

> nostra anima, e solo grazie alla scienza e alla clonazione si può ottenere

> l'immortalità. Dopo la morte non c'è niente se non si interviene

> scientificamente. "Polvere sei e polvere ritornerai" è scritto sulla

Bibbia.

> I nostri creatori, gli Elohim, esseri umani simili a noi, quando muoiono,

> ricreano il corpo così come era in quel momento, partendo da una cellula

> prelevata

> precedentemente. Dico bene così com'era in quel momento, cioè con tutte le

> sue conoscenze scientifiche, i suoi ricordi, il suo carattere e la sua

> personalità di allora. Ma il corpo è costituito da elementi nuovi, che hanno

> davanti a loro altri anni da vivere. E così di seguito, eternamente.

> La clonazione è descritta nella Bibbia in Ezechiele XXXVII:

> " Figlio d'uomo, queste ossa possono rivivere?...ci fu un rumore, ed ecco

> ci fu uno scompiglio...c'erano sulle ossa dei nervi, della carne cresceva, e

> si distese su di loro da sopra...presero vita e si drizzarono sui loro

> piedi, esercito molto numeroso"

> Ezechiele descrive una nuova fabbricazione di un essere vivente.

> Naturalmente è vista dagli occhi di un primitivo che non riusciva a capire.

> Ma ora grazie alla scienza, l' uomo è in grado di comprendere il segreto dell'eternità.

> E' possibile ricreare l'essere tutto intero, con della materia vivente nuova

> , partendo da una cellula qualunque di un corpo.

> Esistono 3 stadi della clonazione:

> PRIMO: fotocopia di un organismo(processo oggi più volte effettuato e molto conosciuto)

> SECONDO: costruzione accelerata di un organismo umano (ottenuto in una speciale incubatrice)senza memoria e personalità. processo ancora sconosciuto.

> TERZO: travaso della memoria da un cervello ad un altro, processo ancora sconosciuto

> Attualmente ci troviamo al primo stadio della clonazione, ossia da una cellula è possibile fare una copia fisica identica dell'essere vivente (qualsiasi). In futuro, e gli scienziati ci stanno lavorando sodo, sarà possibile trasferire nel nuovo clone tutta l'esperienza di vita, la memoria,

> la personalità e la coscienza dalla vita precedente, ma, essendo il corpo giovane e costituito da materiali nuovi , ci sono altri 120 anni da vivere e

> così via

> di clonazione in clonazione.. ecco cos'è l'immortalità, un ciclo infinito di

> clonazioni

> che permettono di restare eternamente giovani.

> Tutto ciò che noi sappiamo, ricordiamo, è il frutto di connessioni elettrochimiche. Un giorno sarà possibile travasare queste reazioni elettrochimiche.

>

>

> Ciao, Emilio.

> >

> > > Il destino non è scritto nel nostro codice genetico e la nostra

> > personalità

> > > è frutto della nostra esperienza. La nostra coscienza viene sviluppata

> con

> > > il tempo e l'esperienza. Anche la nostra memoria è frutto delle

> > esperienze.

> > > Inoltre noi siamo responsabili del nostro piacere, della nostra

> felicità

> > e



> > > del nostro destino. Prendiamo per esempio una famiglia inglese che ha  
> due  
> > > bebè gemelli, cioè con un codice genetico identico. Se uno dei due  
bebé  
> > > parte per la Cina o per il Giappone ed è allevato da una famiglia  
> > giapponese  
> > > o cinese, egli sarà totalmente differente da sua sorella o dal suo  
> > fratello  
> > > inglese poiché l'educazione avrà fatto la differenza e l'educazione è  
> > tanto  
> > > importante quanto il codice genetico.  
> >  
> > E come la mettiamo con i gemelli che hanno ricevuto la stessa identica  
> > educazione e già dal primo anno di vita hanno caratterialità  
differenti???  
> > Lì la genetica e l'educazione sono le stesse. E allora dove stà la  
> > differenza??  
> >  
> >  
> C'è comunque sempre differenza, perchè ognuno di loro avrà delle  
esperienze  
> diverse.  
> Non potranno mai fare le stesse cose nello stesso momento. Uno dei due  
sarà  
> in posto diverso e in un momento diverso, ad esempio. Quando saranno  
adulti  
> ognuno avrà un patner diverso, ad esempio. Quindi il carattere cambierà  
col  
> tempo.  
> >  
> >  
>  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>  
>  
> CONFERENZA VENERDI 23 MARZO 2001, ORE 21 - TORINO  
> Presso Galleria d'Arte Moderna  
> C.so Galileo Ferraris, 30  
>  
>  
>  
>

From stefanobs11112k@freedomland.it Mon Mar 05 09:20:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: risposta tutti ignoranti  
From: stefanobs11112k@freedomland.it  
Date: 5 Mar 2001 08:20:21 +0100

--==--3aa33e2c--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aa33e2c--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

> deniselisa=40libero.it <>:deniselisa:(4mar2k1-  
>h22:54GMT)-volevo ringraziare >>rispondero\*  
>a tutti quanti entro poco tempo >>cerchiamo  
>di essere contenti per quello che abbiamo,  
>comunque concludo dicendo che la mia  
>passione e\* l\*ufologia da quando ebbi 2  
>avvistamenti nel 1995 e 1996. Credo che se  
>le persone iniziassero a osservare il cielo con  
>piu\* frequenza arriverebbero capire che forse  
>non siamo proprio soli, lasciate da parte  
>per un po\* le stupidaggini della televisione  
>cercate di imparare una lezione (l\*ufologia)che  
>vi puo\* permettere di capire se siamo stati  
>creati da dio o da esseri superiori,la religione  
>ci ha insegnato miriadi di puttante . >>>  
>:<Re:

<Ho messo io gli asterischi al posto di accenti e  
<apostrofi. Ho anche eliminato alcuni errori di  
<battitura. -Nel cielo come sai c\*e\* una cappa  
<di smog marroncina... e di notte riflette la luce  
<color cipria delle lampade (a vapori di sodio  
<ad alta pressione) per l\*illuminazione urbana.  
<Si vedon poche stelle, la Via Lattea poi... -Dio  
<e religione: gli oratori e la scuola dell\*obbligo,  
<e di solito anche la televisione nei suoi conte\_  
<sti superficiali, sono alcuni dei luoghi di morte  
<e di scempio piu\* vergognosi per il significato  
<di dio -o Dio per chi vuole la maiuscola- e del\_  
<la complessa simbologia che sta dietro anche  
<alla religione cattolica, pur nonostante tutte le  
<sue manipolazioni e i suoi sbagli. Anch\*essa  
<si fonda sulle stesse tradizioni antichissime e  
<sui profondi concetti esistenziali alla base di  
<tutte le religioni e dottrine, e presenti in varie  
<forme nelle culture di tutti i popoli. Comprese  
<quelle culture che si sospetta essere scaturite  
<dal diretto contatto con quelli che tu chiami\_  
<resti esseri superiori. In realta\*, pero\*, temo  
<che il volerci originati da degli esseri di quel  
<tipo, e non immaginare di meglio -un qualcosa  
<che vada oltre sia noi che loro- sia altrettanto  
<limitante e mortificante che credere tutto con\_  
<limitante e mortificante che credere o con\_  
<finato ad un dio da oratorio. -Potresti sempre

<finato ad un dio da oratorio. -Potresti sempre  
<cercare delle fonti di informazione piu\* serie;  
<cercare delle fonti di informazione piu\* serie;  
<ma a parte questo, dentro di te cosa senti?  
<..Me le hai fatte scrivere tu queste cose.. -Tu  
<per me sei l\*altra. L\*essere materiale ha co\_  
<scienza solo di se\*. In origine questa divisione  
<non ci doveva essere. In molte dottrine, anche  
<quella cattolica, si compie lo sforzo di dedi\_  
<carsi all\*altro, tentando appunto di riconqui\_  
<stare quell\*unita\* iniziale. E poiche\* l\*altro e\*  
<cio\*che non sentiamo e che ci manca, al quale  
<dobbiamo ricongiungerci, ecco perche\* vien  
<detto, ad esempio dai cattolici, che quando  
<incontri l\*altro incontri Dio. Cerchiamo cioe\* il  
<punto d\*incontro con quella nostra parte non  
<cosciente, nel tentativo di ritrovare la grazia.  
<Certo che pero\*, volersi dedicare al prossimo  
<a tutti i costi e\*un grave errore.<Ciao<Stefano  
<<

-

-----3aa33e2c-----

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From stefanobs11112k@freedomland.it Mon Mar 05 09:31:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: >Se vedete vuoti i miei msg<  
From: stefanobs11112k@freedomland.it  
Date: 5 Mar 2001 08:31:33 +0100

<Se vi appaiono come allegati vuoti e volete  
<leggerli, chiedetemi di mandarveli in email.  
<<

-

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Mon Mar 05 09:37:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL e quanto dice Meier  
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>  
Date: Mon, 5 Mar 2001 08:37:18 +0100

Potresti darmi i titoli dei libri con i relativi editori??  
Grazie anticipatamente.

Saluti, Emilio.

Valeria <valeriafranco@libero.it> wrote in message  
151Z30Z27Z67Y983715542X26609@usenet.iol.it...

> Ciao.Io non conosco Meier, ma ho letto 2 libri di Zecharia Sitchin che  
> riinterpretano gli antichi testi sumeri e la Bibbia. Parlano della nostra  
> probabile discendenza dagli "dei" extra-terrestri.Vi consiglio "Il pianeta  
> degli dei".

>

> -----

> Inviato via <http://usenet.iol.it>

>

>

>

From valeriafranco@libero.it Mon Mar 05 17:38:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL e quanto dice Meier

From: valeriafranco@libero.it (Valeria)

Date: Mon, 05 Mar 2001 15:38:08 GMT

Il pianeta degli dei, edizioni PIEMME. Della stessa casa editrice trovi  
anche "Guerre atomiche al tempo degli dei", che però non ho letto. Ho letto  
"La genesi",edizioni I NUOVI DELFINI;questo parla della formazione della  
Terra 2° gli antichi testi e di strane scoperte su Marte.

Buona

lettura,Valeria

Il 05 Mar 2001, 08:37, "Emilio Zandarin"

<emilio.zandarin@lombardiacom.it> ha scritto:

>Potresti darmi i titoli  
dei libri con i relativi editori??

>Grazie anticipatamente.

>Saluti,

Emilio.

>Valeria <valeriafranco@libero.it> wrote in message  
>151Z30Z27Z67Y983715542X26609@usenet.iol.it...

>> Ciao.Io non conosco

Meier, ma ho letto 2 libri di Zecharia Sitchin che

>> riinterpretano gli

antichi testi sumeri e la Bibbia. Parlano della

>nostra

>> probabile

discendenza dagli "dei" extra-terrestri.Vi consiglio "Il

>pianeta

>>

degli dei".

>>

>> -----

>> Inviato via

<http://usenet.iol.it>

>>

>>  
>>

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From a.marghe@libero.it Mon Mar 05 12:43:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO in ROMAGNA  
From: "JackFolla" <a.marghe@libero.it>  
Date: Mon, 05 Mar 2001 10:43:29 GMT

Ciao a tutti, cerco persone interessate al fenomeno ufo nella romagna e disposte a collaborare per ricerca seria sul fenomeno nella zona sopracitata.

Anche particolarmente interessate a spaziare in argomenti di puù ambio raggio come i CROP CIRCLES e altri fenomeni correlati.

Grazie, ANDREA

From ???@??? Mon Mar 05 14:57:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: >Stelle mobili del 1981 (o giu\* di li\*)<  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 05 Mar 2001 12:57:10 GMT

Ripeto, non sei per niente preciso. Cieli del Nord-Italia, regione un pò vasta secondo me, nel 1981 circa, quindi può essere 1980 come 1982. Velocità stimata oltre mach 36. Un proiettile vigna mediamente fra mach 1 e mach 2....

Se permetti sono moooooolto scettico circa questo tu avvistamento, comunque era lungi da me l'intenzione di prenderti in giro e me ne scuso.

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From Emilio@falsoemail.it Mon Mar 05 15:06:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tutti ignoranti...  
From: "Emilio" <Emilio@falsoemail.it>  
Date: 5 Mar 2001 13:06:54 GMT

deniselisa <deniselisa@libero.it> scritto nell'articolo  
<RTzo6.76679\$Y93.2133960@news.infostrada.it>...  
> grazie per le tue parole ,comunque se ci fosse piu' educazione e  
> insegnamento giusto da parte dei maestri ,professori e genitori si  
vivrebbe

> meglio ciao  
>  
>

se per insegnamento intendi "dare l'esempio" allora srei daccordo.

Emilio

From shnsassy1@aol.com Mon Mar 05 18:16:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 3/5/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 05 Mar 2001 16:16:44 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 3/5/01~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At  
SHNSASSY1@aol.com

~~~~~  
Order your BOOKS through our New book store, also I will personally help you
get books in the far corners of the WORLD! Just ask me! When you buy a book
through WOTS you help me to maintain the site which has always been paid out of
my pocket, but right now things are getting shaky and I need some help, so
every bit counts. (CHECK OUT THE "NEW" BOOK LISTINGS)

~~~~~  
SPONSOR WANTED: Serious researcher looking for a grubstake from a sponsor who  
will back me up for a solution to the Chase Vault Mystery. (Moving lead coffins  
in a burial vault) If you want to see the story you can find it on World of the  
Strange at: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/022601.htm>  
The sponsor should have access to five or six thousand dollars which will cause  
no problem if spent. If you are interested please send me an email and I will  
be glad to provide a phone number where I can be reached to talk about it  
straight forward over the phone. Chuck2485@aol.com (Only Serious Inquiries)

[www.geocities.com/Area51/Meteor/9175/](http://www.geocities.com/Area51/Meteor/9175/)

~~~~~  
<<<<<Elijah Studios [>>>>>
Offers a Free CD \(A.D. Arthur's Departure\) with any CD purchase. Must Mention
WOTS to Receive this. Techno, Pop/Rock, Good Ol' Rock & Roll, Cool Jazz,
Space/Electronic, Drum & Bass, Ambient and Classical!](http://www.elijahstudios.com)

~~~~~  
Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>  
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/030501.htm>

#####  
CONTENTS

- #1. A True Account From Terrace British Columbia - One Man's Journey  
by: Larry Sommerfield (First Part of a 2 Part Series)  
Earth's Extraterrestrial Visitors/HBCC UFO Research  
<http://www.homestead.com/ufoonline4/earthsvisors.html>
- #2. Australia's Own Nessie? by: Ruby Lang editor@strangenation.com.au  
WOTS Website Award Winner of the Month Strange Nation  
<http://www.strangenation.com.au>
- #3. Postcard Reaches Destination 112 Years Late!  
[http://www.ananova.com/news/story/sm\\_215322.html](http://www.ananova.com/news/story/sm_215322.html)

#4. Director in the Mood for Psychological Thriller! "The Mothman Prophecies"

by: Ron Weiskind, Post-Gazette Movie Editor

<http://www.post-gazette.com/magazine/20010220pellington8.asp>

#5. Paranormal Experiences by: Shana Rivera Dragon11@PRTC.net

<http://WinterSteel.homestead.com/index.html>

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From claudiogg@inwind.it Mon Mar 05 19:21:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Stargate 2

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>

Date: Mon, 5 Mar 2001 18:21:15 +0100

Saluti a tutti,

Ho seguito attentamente Stargate e devo dire che, a parte il filmato delle sfere che formano il Crop che sembra sia falso, la trasmissione si è snodata un pò meglio delle altre volte su tale argomento.

Spicca la mancanza dei cervelloni della 'Scienza ufficiale'.

Giacobbo ha detto che, interpellati, hanno risposto di non avere abbastanza prove per spiegare il fenomeno e quindi hanno disertato l' appuntamento. Non ci siamo assolutamente; se la scienza non può (o non vuole) spiegare un fenomeno, lo scienziato di turno deve avere il coraggio e l' onestà di ammettere che non si conosce l' origine di tale fenomeno invece di sfuggire il confronto.

Ciò, secondo me, è ancor peggio che ironizzare e sfottere alla maniera del Cicap e dimostra ancora una volta la protervia e la pochezza intellettuale di molti nostri 'scienziati'.

Forse aspettavano prove per ridicolizzare ancora una volta l' argomento e non avendole hanno preferito glissare ?

Oppure hanno volutamente ignorato il tutto (nonostante la mole della casistica e la complessità del fenomeno) come se fosse una favoletta per i creduloni (noi poveri mortali ignoranti) ?

Complimenti, continuiamo così e miglioreremo sempre più la ns. comprensione della realtà.

Saluti, Claudio.

From super.userXXX@XXXiol.it Thu Mar 08 00:59:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate 2

From: "ITC" <super.userXXX@XXXiol.it>

Date: Wed, 07 Mar 2001 22:59:52 GMT

Per spiegare la totale estraneità del fenomeno a cause naturali basti

pensare che le forme dei Crop sono rappresentazioni di frattali riconducibili alla formula di Mandelbrot (credo si scriva così). Pur trovando innumerevoli manifestazioni di questo fenomeno in natura sia biologica (felci, chioccioline ecc.) che fisica (fiocchi di neve, formazioni cristalline) non esiste una manifestazione di energia che si manifesti in un campo di grano come un "plotter" sulla carta da disegno. E' come se la natura volesse disegnare il Colosseo sulla sabbia (mi sembra di pretendere un po' troppo vero?)

"Claudiogg" <claudiogg@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:98176n\$iuue\$1@nreadA.inwind.it...

> Saluti a tutti,
>

> Ho seguito attentamente Stargate e devo dire che, a parte il filmato delle
> sfere che formano il Crop che sembra sia falso, la trasmissione si è
> snodata un po' meglio delle altre volte su tale argomento.

From stefanobs11112k@freedomland.it Mon Mar 05 19:34:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu* di li*)<
From: stefanobs11112k@freedomland.it
Date: 5 Mar 2001 18:34:38 +0100

--==--3aa3ce27--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aa3ce27--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

> albion of avalon <>:albionOFavalon:(5mar2k1
>-h12:57GMT)-Ripeto, non sei per niente
>preciso. Cieli del Nord-Italia, regione un po*
>vasta secondo me, >>>

>:<Re:

<Uffaa... Ti va bene Brescia?... Brescia città*,
<centro-sud vicinanze stazione ferroviaria e
<quartiere direzionale Brescia2. Ma dimmi che
<senso ha, con degli oggetti a quella quota e a
<quella velocità*...

-

>nel 1981 circa, quindi può* essere 1980 come
>1982. Velocità* stimata oltre mach 36. >>>

>:<Re:

<Ho avuto problemi neurologici che mi hanno
<causato amnesie temporali. IL periodo era
<quello,e mi è*rimasto impresso il 1981. La ve_

<locita*,no : non **oltre mach36** , ma tra circa
<30 e 300. E non darmi del pignolo

-

>Un proiettile vigna mediamente fra mach 1 e
>mach 2.... >>>

>:<Re:

<Alla faccia che proiettili che spari, tu...;;;-)))

-

>Se permetti sono moooooolto scettico circa
>questo tu avvistamento, >>>

>:<Re:

<...NNNNNOOOOOOOOOOOOOO.....davvero?...

<....Non l*avrei mai sospettato..... Comunque

<l*avvistamento era NOSTRO, non mio...Anche

<se il piu*importante era stato il mio... -Ma

<perche* non dici semplicemente che ti piace_

<rebbe tanto che te ne capitasse uno?... Se

<fosse successo, non faresti tutte *ste storie

-

>comunque era lungi da me l*intenzione di
>prenderti in giro e me ne scuso. Con rispetto

>ALBION OF AVALON >>>

>:<Re:

<E lungi da me l*intenzione di polemizzare. Ma

<lo so che non volevi prendermi in giro...ho cu_

<riosato un po*tra altri tuoi messaggi e ho visto

<che le contestazioni iperscettiche sono per te

<proprio una prassi abituale, per cui... pazienza

-

-

<Ti riscrivo la correzione alla prima risposta,

<nel caso tu non l*avessi letta : avevo invertito

<due cifre, la stima media era di un grado di

<volta celeste ogni tre-quattro secondi, non 10.

-

-

<<Ciao <Stefano <Meno aria grave:-):-:

<<

-

--==--3aa3ce27--==--

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bonococ@libero.it Mon Mar 05 21:19:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate 2

From: bonococ@libero.it ("Davide \"Coc\"")

Date: 5 Mar 2001 20:19:27 +0100

il problema è che si continua imperterriti a parlare dell'argomento alle

22.00 di sera su TMC e non alle 20.30 su RaiUno.

Il filmato dei crop circles l'avevo visto mesi fa ma mi aveva dato l'impressione di un montaggio video....

Le luci le avevo viste compiere gli stessi movimenti ma su sfondo nero...

Mah, w come sempre la chiarezza, non si è capito un'ostia di niente.

Davide

Webmaster

www.isolafelice.net

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuautVIE65@libero.it Tue Mar 06 06:59:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate 2

From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>

Date: Tue, 06 Mar 2001 04:59:53 GMT

""Davide "Coc"" ha scritto:

nel messaggio

> il problema è che si continua imperterriti a parlare dell'argomento alle

> 22.00 di sera su TMC e non alle 20.30 su RaiUno.

Eh no, Stargate va in onda in prima serata... :o)

Ciao

Up

From spoutfrankspam@libero.it Wed Mar 07 23:56:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate 2

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Wed, 07 Mar 2001 21:56:03 GMT

""Davide "Coc"" ha scritto:

> Il filmato dei crop circles l'avevo visto mesi fa ma mi aveva

> dato l'impressione di un montaggio video....

Il vero problema è che oggi con 2 milioni puoi avere una telecamera con ingresso Digital Video, ti monti il tutto su PC e poi lo riversi come se lo avessi filmato, è solo una questione di tecnica e bravura.

Quello che mi incuriosisce di più è sapere fino a che punto sono precisi i controlli che vengono effettuati nei vari fantomatici laboratori di analisi delle immagini, che ogni tanto ci vengono propinati per dimostrare la genuinità dei video.

Ciao, Frank.

From bonococ@libero.it Mon Mar 05 21:23:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cerco siti
From: bonococ@libero.it ("Davide \"Coc\"")
Date: 5 Mar 2001 20:23:22 +0100

Dove posso trovare siti sugli EBE? che siano belli però!
Grazie

Davide

Webmaster
www.isolafelice.net

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Mon Mar 05 23:20:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL e quanto dice Meier
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Mon, 5 Mar 2001 22:20:47 +0100

Molte grazie per la gentilezza, ciao da Emilio.

Valeria <valeriafranco@libero.it> wrote in message
151Z30Z24Z12Y983806688X13853@usenet.iol.it...
> Il pianeta degli dei, edizioni PIEMME. Della stessa casa editrice trovi
> anche "Guerre atomiche al tempo degli dei", che però non ho letto. Ho
letto
> "La genesi",edizioni I NUOVI DELFINI;questo parla della formazione della
> Terra 2° gli antichi testi e di strane scoperte su Marte.
> Buona
> lettura,Valeria

From strami@tin.it Mon Mar 05 23:47:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito interessante?
From: "Strami" <strami@tin.it>
Date: Mon, 05 Mar 2001 21:47:20 GMT

date una occhiata al sito

miggioli.com

grazie
strami@tin.it

From fobfob@libero.it Tue Mar 06 00:29:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il filmato falso?
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Mon, 05 Mar 2001 22:29:08 GMT

Il mio è semplicemente un tentato appello.

Nella prossima trasmissione domenicale di "stargate" su tmc, sarà proposto un filmato dove saranno mostrate alcune luci, sopra un campo di grano, al cui passaggio si forma un crop circles. Il filmato è stato ripreso ad Oliver Castle nell'agosto 1996 ed è, a tutt'oggi un video molto controverso, considerando anche il fatto che alcuni tra gli studiosi del fenomeno ritengono lo stesso, un clamoroso falso.

Ora, io stimolo chi è interessato, a spedire alcune righe a qualcuno tra gli indirizzi che ho riportato qui sotto, pregando i responsabili della trasmissione di avvertire il pubblico che il filmato in questione è qualcosa di molto discutibile...

suggerimenti@stargate.sm
redazione@stargate.sm
conduttore@redazione.sm
stargate@cecchigori.com
teorie@stargate.sm

Se dopo 10 anni si continua a parlare dei celeberrimi Doug&Dave, sarebbe bene cercare di evitare un nuova pessima figura. Se danno deve essere, almeno io non voglio essere rimasto fermo a subirlo. A http://www.lovely.clara.net/cpr_ocfinal.html è presente un commento al video stesso. Grazie, saluti, Fob.

From gallim@supereva.it Tue Mar 06 01:34:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Figure nel grano
From: "Maurizio" <gallim@supereva.it>
Date: Tue, 6 Mar 2001 00:34:57 +0100

Salve a tutti !

Cosa sono quelle figure che si formano nel grano in alcune parti del mondo ?

Come si formano ?

E' una bufala ?

Qualcuno sa qualcosa ?

From pinoilkj@popo.ch Wed Mar 07 15:57:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Figure nel grano
From: "Nuke" <pinoilkj@popo.ch>
Date: Wed, 07 Mar 2001 13:57:04 GMT

Sono le mucche pazze che li disegnano,ma sono pazze davvero?:-))

--

->Andrea

"Maurizio" <gallim@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:3aa4222b.0@news.dada.it...

> Salve a tutti !

> Cosa sono quelle figure che si formano nel grano in alcune parti del mondo
?

> Come si formano ?

> E' una bufala ?

> Qualcuno sa qualcosa ?

>

>

From stefanobs11112k@freedomland.it Tue Mar 06 09:44:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Figure nel grano
From: stefanobs11112k@freedomland.it
Date: 6 Mar 2001 08:44:23 +0100

<Si chiamano Crop Circles perche* all*inizio
<venivan fatti dei semplici cerchi. No, non e*
<una bufala, ci sono anche dei siti e almeno
<decine di foto. La tecnica usata per fare le
<figure non trova riscontro tra la tecnologia
<convenzionale di tutto il mondo.
<<

-

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From exdor@tin.it Tue Mar 06 13:25:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Tue, 06 Mar 2001 11:25:15 GMT

"EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WxFo6.3197\$GR5.56581@news2.tin.it...
> Sono profondamente deluso, senza offesa, ma mi sembra veramente
impossibile

- > portare avanti una discussione con persone le quali si evince chiaramente
- > siano state praticamente plagiate, le tue/vostre affermazioni sono
- > quantomento impregnate di quella sicurezza tipica di chi "crede".

>

>Fate sempre il solo discorso: quando si toccano degli argomenti che sono contrari al vostro modo di pensare e quando trovate una persona diversa, dite che gli hanno fatto il lavaggio del cervello.

I lavaggi del cervello sono impossibili senza violenza. Ogni cambiamento d'opinione, che questa opinione sia religiosa, politica, o altro, è un "lavaggio del cervello" volontario eseguito da colui che decide di cambiare opinione. Ed è la sua libertà, garantita dai Diritti dell'Uomo, cambiare d'opinione.

Tutti gli esperimenti scientifici hanno provato che in stato d'ipnosi si fa fare ad un soggetto ipnotizzato solo ciò di cui lui è d'accordo di compiere.

Si può sempre ipnotizzare un cattolico fervente, non lo si farà mai convertire al buddismo. Degli esperimenti americani avanzati hanno mostrato che delle giovani donne in stato d'ipnosi profondo conservavano sufficientemente coscienza per rifiutare di avere rapporti sessuali con uno sconosciuto, e che non si poteva neanche farle saltare dalla finestra del terzo piano. L'ipnosi permette di rilassare, ma si conserva sempre il proprio giudizio e il proprio libero arbitrio.

I soli casi in cui si ha il diritto di parlare di "lavaggio del cervello", è quando un individuo è tenuto prigioniero da qualche parte contro la sua volontà ed è sottoposto a dei trattamenti fisici e psichici che mirano a modificare la sua personalità.

Ogni individuo pensa e crede ciò che vuole pensare di credere.

>

>

>

Oltremodo tiri in ballo la bibbia dandogli quella importanza che invece secondo me non

- > dovrebbe avere, perchè si tratta "solo" di scritti che nei secoli hanno
- > subito chissà quali manipolazioni tramite le necessarie traduzioni nelle
- > varie lingue. Per quanto mi riguarda affermo che siete incanalati in una via

- > molto pericolosa, perlomeno per quanto riguarda la vostra capacità di
- > autonomia analitica, ma se a voi raeliani piace così, per me va bene.

>

>

>

Rael non è l'unico a collegare gli Ufo con le antiche scritture e la Bibbia dunque.

La tesi raeliana si trova ad essere appaggiata dal fenomeno del culto del cargo: un contatto fra una civilizzazione avanzata e una civilizzazione primitiva, porta quest'ultima, a sviluppare una religione di tipo deista. Questo fenomeno è stato osservato quando gli americani sbarcarono su certe isole del pacifico, vi restarono qualche tempo e poi ripartirono. Gli autoctoni abitanti di quest'isola attendono ancora il ritorno degli Dei bianchi. Questi fatti appoggiano solidamente il raelismo che propone l'ipotesi che gli scritti religiosi antichi sono delle tracce storiche dei contatti fra gli extraterrestri e i nostri antenati. E, come per caso, questi vecchi scritti descrivono la creazione della vita sulla terra per opera di esseri venuti dal cielo con macchine volanti. Il messaggio religioso storico viene dunque a confermare

l'essenziale della tesi raeliana. Sicuramente i nostri antenati primitivi hanno detto che è stato dio a creare la vita sulla terra, poiché quando si è primitivi e si vede delle persone che scendono dal cielo si pensa che siano dio. Essi hanno dunque visto delle persone e nella Bibbia ne abbiamo molte di queste descrizioni: Ezechiele che descrive un vascello volante, Mosè che parla faccia a faccia con gli Elohim sulla cima del monte Sinai e questo anche in molte altre religioni del mondo, come in Giappone ed in moltissimi luoghi sulla Terra; in Tibet esistono delle prove di contatti con delle persone dello spazio che hanno creato la vita sulla Terra e che sono gli Elohim della Bibbia.

Dappertutto le tradizioni parlano di questi esseri eccezionali che sono venuti dal cielo. Malgrado le distanze che separano ciascuno dei continenti, si trovano nelle loro storie innumerevoli punti comuni.

in America, fra i Kayapos,

in India, nel Ramayana,

in Africa, fra i Dogon,

negli oceani Indiano e Pacifico.

Lo studioso Erich von Daeniken ha spiegato nei suoi libri che degli dei, come gli Elohim, all'inizio vennero sulla terra in carri di fuoco.

Il messaggio che porta Rael è rivoluzionario, perchè concilia le religioni con la scienza.

>

>

> Metterei invece in guardia quelle persone che in cerca della verità,
> prendessero troppo sul serio queste chiare stupidate. Chi afferma che una
> cosa (l'anima), non esiste perchè non ne è stata (ancora) dimostrata
> l'esistenza, dovrebbe togliere dalla sua bocca il termine "scienza e
> scientifico", poichè con tale mentalità non ha nulla a che fare con la
> scienza.

>

>

Io mi baso sulla scienza. La scienza ora e in questo momento sostiene che l'anima immateriale non esiste.

Se dimostreranno, in futuro, che esiste un anima immateriale, crederò nell'anima.

Se mi faranno vedere scientificamente che cos'è l'anima e che ruolo ha, allora potrò credere nell'anima.

Però penso che più passeranno gli anni e più ci si renderà conto che non esiste niente di soprannaturale e immateriale e che la nostra anima è qualcosa di molto tangibile.

Io non dico che non esiste l'anima, ma dico che non esiste un'anima immateriale come sostenevano gli antichi uomini del passato. Per me l'anima è il DNA.

saluti

<Gigi>

CONFERENZA VENERDI 23 MARZO 2001, ORE 21 - TORINO

Presso Galleria d'Arte Moderna

C.so Galileo Ferraris, 30

From med.nat@transports.it Tue Mar 06 15:21:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'opera degli Elohim (se esistono) continua a non avere senso
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Tue, 6 Mar 2001 14:21:39 +0100

"<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vO3p6.7617\$GR5.135216@news2.tin.it...

>

> "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:WxFo6.3197\$GR5.56581@news2.tin.it...

> > Sono profondamente deluso, senza offesa, ma mi sembra veramente

Però penso che più passeranno gli anni e più ci si renderà conto che non

> esiste niente di soprannaturale e immateriale e che la nostra anima è

> qualcosa di molto tangibile.

> Io non dico che non esiste l'anima, ma dico che non esiste un'anima

> immateriale come sostenevano gli antichi uomini del passato. Per me
l'anima

> è il DNA.

>

> saluti

>

> <Gigi>

Non sono d'accordo il DNA e' supporto ove l'ani+ma cio' il contenuto
dell'informazione non e' nel DNA ma negli elettroni che sono in orbita
attorno agli atomi presenti nei geni che compongono il DNA;
ma l'informazione e' sicuramente IMMATERIALE su supporto di energie/materia.
per cui inscindibile.

Quindi l'Ani (io)+ Ma (Materia) esiste eccome....

vedi su www.mednat.org + www.medicinenaturali.net /medicina spirituale

G. Paolo

>

> CONFERENZA VENERDI 23 MARZO 2001, ORE 21 - TORINO

> Presso Galleria d'Arte Moderna

> C.so Galileo Ferraris, 30

>

>

>

>

>

>

>

From exdor@tin.it Tue Mar 06 13:39:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Tue, 06 Mar 2001 11:39:00 GMT

Ciao a tutti,

Qualche cerchio nel grano - dice Rael - è stato fatto dagli Elohim per incoraggiare l'umanità a costruire l'ambasciata. Un cerchio nel grano comparso a Cheesefoot Head(Wiltshire, Inghilterra) nell'agosto 1990, è molto somigliante al piano dettagliato dell'ambasciata prevista per gli extraterrestri. I cerchi nel grano degli Elohim:
<http://www.chez.com/cropcircles>

saluti,

<Gigi>

CONFERENZA Venerdì 23 Marzo 2001, Ore 21 - TORINO
Presso Galleria d'Arte Moderna
C.so Galileo Ferraris, 30

Un ambasciata per gli extraterrestri
<http://www.rael.org>

From nospam@libero.it Tue Mar 06 22:47:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 06 Mar 2001 20:47:11 GMT

> Qualche cerchio nel grano - dice Rael - è stato fatto dagli Elohim per
> incoraggiare
> l'umanità a costruire l'ambasciata.

Scusa ma...perche' ci sta anche un crop commissionato da una casa automobilistica? :)

From exdor@tin.it Wed Mar 07 14:43:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 12:43:59 GMT

"Sem" <nospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:j1cp6.104279\$Y93.2586340@news.infostrada.it...

>

> > Qualche cerchio nel grano - dice Rael - è stato fatto dagli Elohim per

> > incoraggiare

> > l'umanità a costruire l'ambasciata.

>

> Scusa ma...perche' ci sta anche un crop commissionato da una casa

> automobilistica? :)

>

>

E' molto interessante.

Quale sarebbe questa casa automobilistica? Ci sono delle prove concrete che
sia stato commissionato da una casa automobilistica?

saluti

<Gigi>

I cerchi nel grano degli Elohim:

<http://www.chez.com/cropcircles>

CONFERENZA Venerdì 23 Marzo 2001, Ore 21 - TORINO

Presso Galleria d'Arte Moderna

C.so Galileo Ferraris, 30

Un ambasciata per gli extraterrestri

<http://www.rael.org>

From fobfob@libero.it Wed Mar 07 19:25:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: "Fobia" <fobfob@libero.it>

Date: Wed, 07 Mar 2001 17:25:50 GMT

<Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message:

> > Scusa ma...perche' ci sta anche un crop commissionato da una casa

> > automobilistica? :)

> E' molto interessante.

A chi lo dici! :-)

> Quale sarebbe questa casa automobilistica?

Credo che su cropcircleconnector si parlasse della Mitsubishi.

> Ci sono delle prove concrete che

> sia stato commissionato da una casa automobilistica?

Possiamo richiedere fotocopia della fattura...

Comunque, state più attenti, altrimenti fate figure piuttosto imbarazzanti. Con tutto il rispetto che ho per ogni religione e la tua in particolare (con cui ho un inspiegabile (ma forse non troppo...) amore-odio), non credo sia la prima volta che vi viene rinfacciato che gli elohim non sono i reali creatori di tutti i crop circles: già v'avevano fatto notare (forse proprio da Sem) una formazione olandese di cui v'eravate "appropriati" indebitamente in un sito crop-raeliano. Salutissimi, Fob.

From exdor@tin.it Fri Mar 09 13:59:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Fri, 09 Mar 2001 11:59:09 GMT

"Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:yaup6.114281\$Y93.2839133@news.infostrada.it...

> <Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message:

>

> > > Scusa ma...perche' ci sta anche un crop commissionato da una casa
> > > automobilistica? :)

>

> > E' molto interessante.

>

> A chi lo dici! :-)

>

> > Quale sarebbe questa casa automobilistica?

>

> Credo che su cropcircleconnector si parlasse della Mitsubishi.

>

> > Ci sono delle prove concrete che

> > sia stato commissionato da una casa automobilistica?

>

> Possiamo richiedere fotocopia della fattura...

> Comunque, state più attenti, altrimenti fate figure piuttosto
> imbarazzanti.

>

>

Questo pagina che ho pubblicizzato non è del sito ufficiale raeliano.
Penso che non la userò più se c'è un falso.

>

>

Con tutto il rispetto che ho per ogni religione e la tua in

> particolare (con cui ho un inspiegabile (ma forse non troppo...)

> amore-odio), non credo sia la prima volta che vi viene rinfacciato che gli

> elohim non sono i reali creatori di tutti i crop circles: già v'avevano

> fatto notare (forse proprio da Sem) una formazione olandese di cui

v'eravate

> "appropriati" indebitamente in un sito crop-raeliano. Salutissimi, Fob.

>

>

Questa è una tua opinione. Non ci sono prove su chi sia l'autore dei cerchi nel grano.

Quindi noi siamo liberi di sostenere che si tratti degli Elohim.

saluti

<Gigi>

CONFERENZA Venerdì 23 Marzo 2001, Ore 21 - TORINO
Presso Galleria d'Arte Moderna
C.so Galileo Ferraris, 30

Un ambasciata per gli extraterrestri

<http://www.rael.org>

From fobfob@libero.it Sat Mar 10 05:22:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: "Fobia" <fobfob@libero.it>

Date: Sat, 10 Mar 2001 03:22:32 GMT

<Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message:

> Non ci sono prove su chi sia l'autore dei cerchi nel grano.

Sono d'accordo.

> Quindi noi siamo liberi di sostenere che si tratti degli Elohim.

Sono d'accordo. Mi puoi dire se tutti i raeliani sostengono che gli Elohim siano gli autori, o di tutti o di qualcuno dei crop circles? Intendo, questo lo asserisce anche Rael stesso? Se sì, gliel'avrebbero comunicato?

Con simpatia (per te, e per rael).

From med.nat@transports.it Sat Mar 10 21:52:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>

Date: Sat, 10 Mar 2001 20:52:41 +0100

"Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Y5hq6.46600\$Xj7.426433@news.infostrada.it...

> <Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message:

>

> > Non ci sono prove su chi sia l'autore dei cerchi nel grano.

>

> Sono d'accordo.

>

> > Quindi noi siamo liberi di sostenere che si tratti degli Elohim.

>

> Sono d'accordo. Mi puoi dire se tutti i raeliani sostengono che gli Elohim

> siano gli autori, o di tutti o di qualcuno dei crop circles? Intendo,
questo

> lo asserisce anche Rael stesso? Se sì, gliel'avrebbero comunicato?

> Con simpatia (per te, e per rael).

vedere in [www.mednat.org /misteri /cerchi nel grano](http://www.mednat.org/misteri/cerchi_nel_grano)

G. Paolo

From exdor@tin.it Sun Mar 11 14:38:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Sun, 11 Mar 2001 12:38:03 GMT

"Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Y5hq6.46600\$Xj7.426433@news.infostrada.it...

> <Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message:

>

> > Non ci sono prove su chi sia l'autore dei cerchi nel grano.

>

> Sono d'accordo.

>

> > Quindi noi siamo liberi di sostenere che si tratti degli Elohim.

>

> Sono d'accordo. Mi puoi dire se tutti i raeliani sostengono che gli Elohim

> siano gli autori, o di tutti o di qualcuno dei crop circles? Intendo,
questo

> lo asserisce anche Rael stesso? Se sì, gliel'avrebbero comunicato?

> Con simpatia (per te, e per rael).

>

>

Rael sostiene che gli Elohim sono responsabili di molti crop circles. In
particolare di quelli che non sono stati fatti dall'uomo, cioè di tutti quei
cerchi che vengono considerati come dei falsi.

saluti

<Gigi>

CONFERENZA Venerdì 23 Marzo 2001, Ore 21 - TORINO
Presso Galleria d'Arte Moderna
C.so Galileo Ferraris, 30

Un ambasciata per gli extraterrestri
<http://www.rael.org>

From nospam@libero.it Sun Mar 11 19:34:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Mar 2001 17:34:05 GMT

> Un ambasciata per gli extraterrestri
> <http://www.rael.org>

....e un ovulo fecondo x tutti a soli 5.000 dollari!!!! (più spese
trapianto)
<http://www.clonaid.com/>

In borsa quando ci andranno?
Ne vorro' comprare le azioni :))))

Scusate questo SPAM :))

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Mar 11 01:35:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: -RicK- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Sat, 10 Mar 2001 23:35:14 GMT

Il Fri, 09 Mar 2001 11:59:09 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto:

>Questa è una tua opinione. Non ci sono prove su chi sia l'autore dei cerchi
>nel grano.
>Quindi noi siamo liberi di sostenere che si tratti degli Elohim.

Paff!!
(rumore di mano che si da' una pacca in faccia, di sconcerto).

Scusa, non riesco a seguire il vostro ragionamento. Secondo voi:

* La Scienza non ha dimostrato che esiste l'anima -> l'anima NON esiste.

* La Scienza non ha dimostrato che gli autori dei cerchi siano extraterrestri (o Elohim, o chi vuoi tu)-> gli autori sono extraterrestri (Elohim o chi vuoi tu).

Ma che logica usi?

Ciao,
Rick

--

Se hai perso la memoria cerca di non pensarci.

From exdor@tin.it Mon Mar 12 14:38:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Mon, 12 Mar 2001 12:38:00 GMT

"-RicK- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:feelatkeig2kv5oqpdljsj4h91dictkaj1i@4ax.com...

> Il Fri, 09 Mar 2001 11:59:09 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto:

>

> >

>

> Paff!!

> (rumore di mano che si dà una pacca in faccia, di sconcerto).

>

> Scusa, non riesco a seguire il vostro ragionamento. Secondo voi:

>

> * La Scienza non ha dimostrato che esiste l'anima -> l'anima NON esiste.

>

> * La Scienza non ha dimostrato che gli autori dei cerchi siano

> extraterrestri (o Elohim, o chi vuoi tu)-> gli autori sono extraterrestri

> (Elohim o chi vuoi tu).

>

> Ma che logica usi?

>

>

Ci sono degli studi scientifici che sono stati fatti sui cerchi nel grano.

Ci sono degli scienziati che hanno analizzato, ad esempio, un filmato molto

interessante in cui si vede un UFO che fa un cerchio. Il risultato di queste ricerche scientifiche è che potrebbero essere degli extraterrestri

gli autori di questi cerchi. Stargate ha fatto vedere delle cose molto

interessanti, ma ci sarebbe molto di più da dire su queste osservazioni e su

queste indagini. Ciò che noi raeliani diciamo è che questi extraterrestri

sono gli Elohim, poichè li colleghiamo ad altri ragionamenti.

Ma, indipendentemente da quello che noi sosteniamo sugli Elohim, sono degli

extraterrestri ad avere fatto i cerchi nel grano? Penso che, se rivolgi

questa domanda al newsgroup, la risposta sarà che sono gli extraterrestri

gli autori.

saluti

<Gigi>

CONFERENZA Venerdì 23 Marzo 2001, Ore 21 - TORINO

Presso Galleria d'Arte Moderna

C.so Galileo Ferraris, 30

Un ambasciata per gli extraterrestri

<http://www.rael.org>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Mar 12 20:52:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: -RicK- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Mon, 12 Mar 2001 18:52:32 GMT

Il Mon, 12 Mar 2001 12:38:00 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto:

>Ma, indipendentemente da quello che noi sosteniamo sugli Elohim, sono degli
>extraterrestri ad avere fatto i cerchi nel grano? Penso che, se rivolgi
>questa domanda al newsgroup, la risposta sarà che sono gli extraterrestri
>gli autori.

Bah, io credo che gli autori dei cerchi nel grano possano essere:

a) burloni

b) fulmini globulari

Ti ricordo che il termine UFO non necessariamente vuol dire "macchina volante proveniente da altro pianete". Anche un banalissimo aereo da turismo, in mezzo a rotte non dichiarate, per assurdo, e' un UFO (oggetto volante non identificato).

Ma ci sono i filmati, dirai tu.

Da quando ho visto i dinosauri a Jurassic Park, non credo piu' molto ai filmati, con relativamente poca spesa, con un buon computer oggi si possono fare miracoli.

Non escludo del tutto che possano essere extraterrestri, te ne convengo, ma la probabilita' che siano davvero "ufetti" e' molto molto molto remota.

Comunque tu non hai risposto alla mia domanda, che forse non hai colto:
Voi sostenete che gli scienziati non hanno dimostrato che l'anima esiste,
dunque secondo voi e' perche' *non esiste*, eppure con un ragionamento
opposto, siccome gli scienziati non hanno dimostrato che i cerchi nel grano
sono opera di extraterrestri, quegli stessi cerchi *sono opera di
extraterrestri*.

C'e' qualcosa che non mi quadra, saresti gentile da chiarire questa
difformita' di giudizio ad uno stesso presupposto?

Ciao,
Rick

--

Se qualcosa puo' andar male, lo farà.

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Mar 13 04:20:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 13 Mar 2001 02:20:29 GMT

Non sapevo che un evento atmosferico è anche dotato di intelligenza matematica e
capacità artistica

-RicK- McSathurday wrote:

>

> Bah, io credo che gli autori dei cerchi nel grano possano essere:

>

> a) burloni

> b) fulmini globulari

>

>

>

> Ciao,

> Rick

> --

> Se qualcosa puo' andar male, lo farà.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From smassimo@mail.com Tue Mar 13 10:57:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Tue, 13 Mar 2001 09:57:14 +0100

-RicK- McSathurday wrote:

> Bah, io credo che gli autori dei cerchi nel grano possano essere:

>

> a) burloni

Mi sembra difficile per i più complessi, come spiegare poi le micromodificazioni nella struttura delle spighe.

Mi pare che si creino sui 160 crops all'anno.

Ma chi li paga sti burloni?

Come mai non sono mai stati colti sul posti dai contadini (che sono incazzatissimi per la faccenda)?

> b) fulmini globulari

Senza offesa ma questa mi sembra una cazzata bella e buona :-)

> Ma ci sono i filmati, dirai tu.

> Da quando ho visto i dinosauri a Jurassic Park, non credo piu' molto ai

> filmati, con relativamente poca spesa, con un buon computer oggi si possono

> fare miracoli.

>

Però se Jurassic Park o Independence Day vengono analizzati da un esperto sgama al volo che sono falsi.

E ci sono voluti miliardi per rialzarli.

Quanti soldi ci vorrebbero per realizzare un falso filmato UFO che non venga sgamato dalle analisi?

Chi e a quale scopo spenderebbe questi soldi?

> Non escludo del tutto che possano essere extraterrestri, te ne convengo, ma

> la probabilita' che siano davvero "ufetti" e' molto molto molto remota.

>

Cosa intendi per "ufetti" ?

Ciao :-)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Mar 13 23:05:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: -RicK- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Tue, 13 Mar 2001 21:05:33 GMT

Il Tue, 13 Mar 2001 09:57:14 +0100, "Massimo S." <smassimo@mail.com> ha scritto:

>-RicK- McSathurday wrote:

>

>> Bah, io credo che gli autori dei cerchi nel grano possano essere:

>>

>> a) burloni

>

>Mi sembra difficile per i più complessi, come spiegare poi le

>micromodificazioni nella struttura delle spighe.

>Mi pare che si creino sui 160 crops all'anno.

>Ma chi li paga sti burloni?

Quando una cosa diventa "di moda", non e' necessario che ad eseguire il lavoro siano sempre gli stessi "artisti". Puo' diventare una gara a chi lo fa piu' bello, piu' strano, per vedere quali strane teorie potrebbe tirare

fuori la gente.

>Come mai non sono mai stati colti sul posti dai contadini (che sono
>incazzatissimi per la faccenda)?

Controllare un territorio cosi' grande non e' impresa facile. E non
escluderei la compiacenza dei contadini stessi, la pubblicita' di ritorno
potrebbe essere maggiore del danno subito: "E' comparso un crops nella
fattoria di John Smith..." il suo nome va sulla bocca di tutti, la
curiosita' magari fa' poi comprare i suoi prodotti.

>> b) fulmini globulari
>Senza offesa ma questa mi sembra una cazzata bella e buona :-)

Aiutami a ricordare: ma i fulmini globulari sono "caldi" oppure no?
Se fossero caldi, visto che si muovono seguendo le leggi del caos, o almeno
in apparenza, potrebbe anche essere che possano "disegnare" un frattale...
Certo, puo' essere una grandissima cazzata, ma escluderla a priori e
pensare subito agli extraterrestri potrebbe anche essere della stessa
forza.. :-P

>> Ma ci sono i filmati, dirai tu.
>> Da quando ho visto i dinosauri a Jurassic Park, non credo piu' molto ai
>> filmati, con relativamente poca spesa, con un buon computer oggi si possono
>> fare miracoli.
>>

>Però se Jurassic Park o Independence Day vengono analizzati da un
>esperto sgama al volo che sono falsi.
>E ci sono voluti miliardi per realizzarli.

Iniziano a girare PC da 1,5 Ghz, una bella otenza di calcolo. Il costo
potrebbe essere sceso, e di molto.

>Quanti soldi ci vorrebbero per realizzare un falso filmato UFO che non
>venga sgamato dalle analisi?

Esistono filmati Ufo che un esperto possa dire con sicurezza:
"non e' un falso"?

>Chi e a quale scopo spenderebbe questi soldi?

Se il costo scende, lo scopo potrebbe essere quello di vendere il filmato
(vedi Roswell, di cui ancora adesso si parla di bufala) a cifre maggiori
dei soldi spesi per realizzarlo.

>> Non escludo del tutto che possano essere extraterrestri, te ne convengo, ma
>> la probabilita' che siano davvero "ufetti" e' molto molto molto remota.
>>
>Cosa intendi per "ufetti" ?

C'e' chi vede le madonne, chi dice le madonne, chi vede il nome di Allah
scritto nei nodi di un albero tagliato, e chi vede.. gli "ufetti".. :-))

Ciao,

Rick

--

Io sono un uomo che non deve chiedere: Implora.

From exdor@tin.it Wed Mar 14 14:06:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Wed, 14 Mar 2001 12:06:52 GMT

"-RicK- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:296qatcc7puqi036igk2rs8vuiu1gkv3cq@4ax.com...

> Il Mon, 12 Mar 2001 12:38:00 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto:

>

> >Ma, indipendentemente da quello che noi sosteniamo sugli Elohim, sono degli

> >extraterrestri ad avere fatto i cerchi nel grano? Penso che, se rivolgi

> >questa domanda al newsgroup, la risposta sarà che sono gli extraterrestri

> >gli autori.

>

> Bah, io credo che gli autori dei cerchi nel grano possano essere:

>

> a) burloni

> b) fulmini globulari

>

> Ti ricordo che il termine UFO non necessariamente vuol dire "macchina

> volante proveniente da altro pianete". Anche un banalissimo aereo da

> turismo, in mezzo a rotte non dichiarate, per assurdo, e' un UFO (oggetto

> volante non identificato).

> Ma ci sono i filmati, dirai tu.

> Da quando ho visto i dinosauri a Jurassic Park, non credo piu' molto ai

> filmati, con relativamente poca spesa, con un buon computer oggi si

possono

> fare miracoli.

>

> Non escludo del tutto che possano essere extraterrestri, te ne convengo,

ma

> la probabilita' che siano davvero "ufetti" e' molto molto molto remota.

>

> Comunque tu non hai risposto alla mia domanda, che forse non hai colto:

> Voi sostenete che gli scienziati non hanno dimostrato che l'anima esiste,

> dunque secondo voi e' perche' *non esiste*, eppure con un ragionamento

> opposto, siccome gli scienziati non hanno dimostrato che i cerchi nel

grano

> sono opera di extraterrestri, quegli stessi cerchi *sono opera di

> extraterrestri*.

>

> C'e' qualcosa che non mi quadra, saresti gentile da chiarire questa

> difformita' di giudizio ad uno stesso presupposto?

>

>

>

Ho già risposto a queste domande.

Ci sono degli studi scientifici che sono stati fatti sui cerchi nel grano.
Ci sono degli scienziati che hanno analizzato, ad esempio, un filmato molto interessante in cui si vede un UFO che fa un cerchio e sono state analizzate le spighe piegate. Il risultato di queste ricerche scientifiche è che potrebbero essere degli extraterrestri
gli autori di questi cerchi.

Un discorso molto importante bisogna fare riguardo le antiche scritture, la Bibbia e i messaggi di Rael.

La nostra anima è puramente fisica: è il codice genetico.

Gli scienziati non hanno provato che esiste l'anima immateriale. Inoltre nelle Bibbia non si parla di anima immateriale. Per noi raeliani è importante collegare la scienza con le antiche scritture e, infatti, noi riconosciamo la maggior

parte delle religioni, poiché sono stati i nostri creatori, gli Elohim, ad averle fondate. Sono loro che hanno iniziato i profeti, il cui ruolo era quello di educare e di guidare progressivamente l'umanità nel suo cammino. Il Messaggio che gli Elohim danno agli uomini della Terra per bocca del loro profeta Raël, ci dà una rivelazione sulle nostre origini e su una lettura in chiave scientifica della Bibbia e delle grandi religioni di tutto il mondo. Per quanto riguarda l'anima sono stati fatti degli studi; ecco quello che dice l'enciclopedia ebraica nel suo articolo "l'immortalità dell'anima".

"La credenza secondo la quale l'anima continua ad esistere dopo la dissoluzione del corpo(= morte).....non è in nessun modo insegnata nelle Sacre Scritture. La credenza nell'immortalità dell'anima pervenne ai Giudei dal contatto con il pensiero greco e attraverso la filosofia di Platone...."

Infatti la Bibbia dice:

" Jahvè Elohim formò l'uomo polvere proveniente dal suolo e soffiò nelle sue narici un alito di vita e l'uomo divenne ANIMA VIVENTE" (Genesi II-7)

Cosa si nota in questo versetto?

L'uomo è formato di "polvere proveniente dal suolo, cioè egli è costituito unicamente di materia, dunque non a base di spirito immateriale.

"L'uomo divenne (un') anima vivente". Detto in altri termini l'anima è l'uomo.

Essa non è dunque qualcosa che l'uomo possederebbe. Questo argomento è confermato nella lingua ebraica. "Anima vivente è tradotto dalla parola ebraica "nephesh". Questo termine designa la vita fisica temporanea. Designa ugualmente una creatura che vive e che respira. Così questo termine è usato per gli animali.

"Che la terra produca degli animali viventi (=nephesh) (Genesi I-24).

In questo versetto si constata che la Bibbia dice che l'animale stesso è un'anima, proprio come l'uomo: La Bibbia lo conferma in Ecclesiaste III-19,20:

"....tutti e due hanno un "soffio identico"; la superiorità dell'uomo sulla bestia è nulla, perchè tutto è vanità.....tutto viene dalla polvere e tutto ritorna alla polvere". (Ecclesiaste II-19,20)

"Nephesh" non ha dunque alcun rapporto con una cosiddetta essenza spirituale. L'anima non è un'entità distinta dal corpo: essa è il corpo.

L'uomo è un "nephesh", un'anima.

Nephesh è ugualmente usato per designare anche un corpo morto.

(Commento di Dhorme, Bibbia De la Pleiade: un cadavere in ebraico= un'anima")

"Nessuna anima di morto egli avvicinerà....."(Levitico XXI-11)

(Commento di Dhorme: "anima di morto" per significare il cadavere).

(Vedere ancora: Levitico XIX-28; XXII-4; Numeri VI-6, ecc....)

Cosa dice ancora l'Antico Testamento sull'anima?

"L'anima è nel sangue" (Genesi IX-5)

"L'anima della carne è nel sangue..."

"L'anima di tutta la carne è il suo sangue" (Levitico XVII-11,14)

"Guardati solamente dal mangiare il sangue, perchè il sangue è l'anima e tu non devi mangiare l'anima con la carne"(Levitico XVII-14).

Eduard Dhorme, Bibbia de La Pleiade, commenta così la parola "anima".

"L'anima è la sede del gusto, come della respirazione e dell'olfatto. La parola ("Nephesh = Anima)viene dalla radice "neph = soffiare, respirare." (A.T., Vol I, p. 375).

E che cosa succede alla morte? Ecco cosa ne dice la Bibbia:

"I morti non fanno niente" (Ecclesiaste IX-5).

in altre parole: i morti non hanno coscienza che sono morti. La Bibbia dice ancora:

"(Il) figlio dell'argilla.... rende il soffio, ritorna alla sua argilla, in quei giorni muoiono i suoi pensieri". (Salmi CXLVI-3,4).

E se l'uomo aveva un'anima, andrebbe in cielo a lodare il suo Creatore?

La Bibbia dà la risposta:

"Non sono i morti che lodano Jahvè" (Salmi CXV-17).

E ancora:

"Jahvè.....nella morte, nessun ricordo di Te, nello SHEOL, chi ti loderebbe?" (Salmi IV-5,6).

Nota: "Sheol" è una parola ebraica. E' spesso tradotta con "soggiorno dei morti" o "sepolcro". "Sheol" corrisponde alla parola greca "Hades" che significa "tomba" o "fossa".

Così nell'Antico Testamento non si trova da nessuna parte che l'uomo possederebbe un'anima immortale.

E cosa dice il Nuovo Testamento?

Anche qui lo studio è molto interessante, ma preferisco fermarmi qui per ora.

saluti

<Gigi>

CONFERENZA Venerdì 23 Marzo 2001, Ore 21 - TORINO

Presso Galleria d'Arte Moderna

C.so Galileo Ferraris, 30

Un ambasciata per gli extraterrestri

<http://www.rael.org>

From nemo@bgb.ch Thu Mar 15 19:36:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>

Date: Thu, 15 Mar 2001 18:36:10 +0100

>Un discorso molto importante bisogna fare riguardo le antiche scritture,
> la Bibbia e i messaggi di Rael.
> La nostra anima è puramente fisica: è il codice genetico.
> Gli scienziati non hanno provato che esiste l'anima immateriale.

Ti consiglio it.cultura.filosofia è un buon newsgroup per questo tipo di pensieri...

From fastforward@inwind.it Fri Mar 16 15:32:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: Stefano P <fastforward@inwind.it>

Date: Fri, 16 Mar 2001 14:32:38 +0100

Infatti, questo tipo di pensieri li divulghiamo spesso anche su
it.discussioni.filosofia.

Ma poiché i legami di "questo tipo di pensieri" implicano anche l'ufologia,
eccoci anche su it.discussioni.ufo!!! Semplice no???

Roberto Sforza ha scritto:

>
>
> Ti consiglio it.cultura.filosofia è un buon newsgroup per questo tipo di
> pensieri...

--

La Rivelazione corre in rete.....

<http://www.rael.org>

From med.nat@transports.it Thu Mar 29 20:40:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>

Date: Thu, 29 Mar 2001 20:40:43 +0200

"Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch> ha scritto nel messaggio
news:3ab0fd91_2@news.datacomm.ch...

> > Un discorso molto importante bisogna fare riguardo le antiche scritture,
> > la Bibbia e i messaggi di Rael.
> > La nostra anima è puramente fisica: è il codice genetico.
> > Gli scienziati non hanno provato che esiste l'anima immateriale.
>

Ti consiglio it.cultura.filosofia è un buon newsgroup per questo tipo di pensieri...

Giustissimo.....sai rael ha preso un grande topiccccccoco....
non si e' reso conto che il pensiero (l'inFomAzione - il Dati) e' qualche
cosa di immateriale.....ma non glielo hanno detto gli alieni.....?????
G. Paolo - www.mednat.org /L'anima esiste.....

From upuautVIE65@libero.it Fri Mar 16 07:20:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 05:20:08 GMT

"<Gigi>" ha scritto:

> Gli scienziati non hanno provato che esiste l'anima immateriale.

Ma nemmeno che non esiste.

> nelle Bibbia non si parla di anima immateriale.
-----cut e stracut-----

Come mai tutta questa importanza accordata alla Bibbia? Come hai detto tu stesso altrove, i grandi profeti (Mose', Gesu', Buddha, etc.) furono mandati dagli Elohim. Ma allora, perche' citi solo la Bibbia?

Perche' il Buddha (che come hai detto tu parlo' in nome o su ispirazione degli Elohim) parlo' di TRASMIGRAZIONE, di REINCARNAZIONE, dello spezzare le catene del karma per uscire dal CICLO DI REINCARNAZIONI.
Ma cos'e' che si reincarna, se l'anima non esiste?

Ciao
Upuaut

From exdor@tin.it Sat Mar 17 13:04:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sat, 17 Mar 2001 11:04:28 GMT

"Upuaut" <upuautVIE65@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:cohs6.29459\$6W.2541009@news.infostrada.it...

>
> "<Gigi>" ha scritto:
>
> > Gli scienziati non hanno provato che esiste l'anima immateriale.
>
> Ma nemmeno che non esiste.
>
> > nelle Bibbia non si parla di anima immateriale.
> -----cut e stracut-----
>
> Come mai tutta questa importanza accordata alla Bibbia? Come hai detto tu
> stesso altrove, i grandi profeti (Mose', Gesu', Buddha, etc.) furono
mandati
> dagli Elohim. Ma allora, perche' citi solo la Bibbia?
>
> Perche' il Buddha (che come hai detto tu parlo' in nome o su ispirazione
> degli Elohim) parlo' di TRASMIGRAZIONE, di REINCARNAZIONE, dello spezzare
le
> catene del karma per uscire dal CICLO DI REINCARNAZIONI.
> Ma cos'e' che si reincarna, se l'anima non esiste?
>
>

>>

Come probabilmente saprai, noi non crediamo in alcun dio, non crediamo nell'anima e su questo punto siamo molto vicini ai buddisti, poiché il Dalai Lama ha dichiarato recentemente alla CNN: "Nel buddismo non abbiamo nè dio nè anima alla maniera dei cristiani".

Ti cito quello che dice Rael nel suo libro:

"Secondo il Buddhismo, al momento della morte "l'anima" del morente deve essere sufficientemente vigilante per sfuggire ai numerosi "demoni", altrimenti essa si reincarnerebbe, ricadendo così nel ciclo delle reincarnazioni, mentre se essa riesce a sfuggire a questi famelici demoni, sfugge al ciclo stesso, raggiungendo lo stato di beatitudine attraverso il risveglio.

In effetti, questa è un'ottima descrizione, adatta non soltanto all'individuo, ma all'umanità tutta intera, che deve resistere ai demoni che possono farla ricadere nel ciclo ogniqualvolta essa è in grado di scegliere. Questi demoni consistono nell'aggressività contro i propri simili o contro la

natura, in mezzo alla quale si vive. E lo stato di beatitudine attraverso il risveglio è l'età dell'oro della civilizzazione, dove la scienza è al servizio dell'uomo, "il paradiso terrestre", dove i ciechi possono vedere e dove i sordi possono sentire scientificamente.

Il fatto di non essere sufficientemente diffidenti nei confronti dei "demoni" trascina nella caduta verso la "reincarnazione", verso una nuova lenta progressione allo stato primitivo, verso quello di popolo evoluto in un mondo ostile, con tutto quello che ciò comporta in sofferenze.

E' per questo che nel nostro simbolo figura la svastica o croce uncinata che si trova in numerosi scritti antichi e che significa il ciclo. E' la scelta tra il paradiso, che un'utilizzazione pacifica della scienza permette, e l'inferno di un ritorno allo stato primitivo, dove l'uomo subisce la natura invece di dominarla per trarne profitto.

Questa è in qualche modo una selezione naturale al grado cosmico delle

specie, capaci di allontanarsi dal loro pianeta. Solo coloro che dominano perfettamente la loro aggressività possono raggiungere questo stadio. Gli altri si autodistruggono non appena il loro livello scientifico e tecnologico permette loro di inventare delle armi abbastanza potenti per farlo.

Ecco perchè noi (gli Elohim) non temiamo mai gli esseri che vengono da un altro luogo per contattarci. Migliaia di contatti hanno confermato questa regola assoluta nell'universo; gli esseri capaci di allontanarsi dal loro sistema planetario sono sempre pacifici. Quando si sfugge al proprio sistema planetario ciò vuol dire che è possibile anche sfuggire al ciclo progressione-distruzione, dovuto ad una mancanza di padronanza dell'aggressività al momento della scoperta delle sorgenti di energia, le più importanti, che permettono sicuramente di considerare dei viaggi al di fuori del proprio sistema, ma che possono ugualmente permettere di fabbricare delle armi offensive dai poteri distruttivi irreversibili." (Rael, secondo libro).

saluti,

<Gigi>

CONFERENZA Venerdì 23 Marzo 2001, Ore 21 - TORINO
Presso Galleria d'Arte Moderna
C.so Galileo Ferraris, 30

Un' ambasciata per gli extraterrestri
<http://www.rael.org>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Mar 17 15:13:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: -RicK- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Sat, 17 Mar 2001 13:13:56 GMT

Il Sat, 17 Mar 2001 11:04:28 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto:

>"Secondo il Buddhismo, al momento della morte "l'anima" del morente deve
>essere sufficientemente vigilante per sfuggire ai numerosi "demoni",
>altrimenti essa si reincarnerebbe, ricadendo così nel ciclo delle
>reincarnazioni, mentre se essa riesce a sfuggire a questi famelici demoni,
>sfugge al ciclo stesso, raggiungendo lo stato di beatitudine attraverso il
>risveglio.

Ma se quest'anima si reincarna in un'altro essere, che bisogno ha degli Elohim di essere clonata? Significa che il DNA e' una cosa, l'anima e' un'altra. Oppure credi che il DNA di un'uomo o una donna siano la stessa

cosa del DNA di una rana?

Caro Gigi, sei liberissimo di vedere le cose come ti piace, e di credere a quello che vuoi, pero' secondo me, come in questo caso, il vostro credo zoppica un po' e cade in contraddizione.

Ciao,
Rick

PS: a te che piace citare la Bibbia: Genesi e' un'allegoria (serve agli ebrei (e ai cristiani) a dare una risposta alla domanda "da dove veniamo? Da Dio", non una cronaca letterale di quello che e' accaduto.

PS2: Gli Elohim dovrebbero arrivare entro il 2027 (centenario della nascita di Elvis Presley, che coincidenza!! :)): se non arrivano, cosa ne sara' del vostro movimento?

--

Rick'S Summer Home: Latitudine: 45.15565 N | Longitudine: 8.18963 E

From med.nat@transports.it Sat Mar 17 16:34:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Sat, 17 Mar 2001 15:34:40 +0100

"-RicK- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:16o6btsgtm6sk8fb3qeg8v5ibin9kc84fa@4ax.com...
> Il Sat, 17 Mar 2001 11:04:28 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto:
>
> >"Secondo il Buddhismo, al momento della morte "l'anima" del morente deve
> >essere sufficientemente vigilante per sfuggire ai numerosi "demoni",
> >altrimenti essa si reincarnerebbe, ricadendo così nel ciclo delle
> >reincarnazioni, mentre se essa riesce a sfuggire a questi famelici
demoni,
> >sfugge al ciclo stesso, raggiungendo lo stato di beatitudine attraverso
il
> >risveglio.
>
> Ma se quest'anima si reincarna in un'altro essere, che bisogno ha degli
> Elohim di essere clonata? Significa che il DNA e' una cosa, l'anima e'
> un'altra. Oppure credi che il DNA di un'uomo o una donna siano la stessa
> cosa del DNA di una rana?
>
> Caro Gigi, sei liberissimo di vedere le cose come ti piace, e di credere a
> quello che vuoi, pero' secondo me, come in questo caso, il vostro credo
> zoppica un po' e cade in contraddizione.
>
> Ciao,
> Rick
>
> PS: a te che piace citare la Bibbia: Genesi e' un'allegoria (serve agli
> ebrei (e ai cristiani) a dare una risposta alla domanda "da dove veniamo?
> Da Dio", non una cronaca letterale di quello che e' accaduto.

>
> PS2: Gli Elohim dovrebbero arrivare entro il 2027 (centenario della
nascita
> di Elvis Presley, che coincidenza!! :)): se non arrivano, cosa ne sara'
del
> vostro movimento?
> --
> Rick'S Summer

Giuste risposte !

L'ani+ma e' anche nel DNA ma non solo in esso, perche' essa e' la sommatoria
di tutte le informazioni acquisite nelle varie vite dall'essere stesso e
segue il processo neghentropico (accumulo dell'inFormAzione) ed e' SEMPRE
accorpata alla energia/materia+informata

G. Paolo - www.medicinenaturali.net + www.mednat.org

From upuautVIE65@libero.it Sun Mar 18 07:14:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim

From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>

Date: Sun, 18 Mar 2001 05:14:08 GMT

"<Gigi>" ha scritto:

> Come probabilmente saprai, noi non crediamo in alcun dio, non crediamo
nell'
> anima e su questo punto siamo molto vicini ai buddisti, poich  il Dalai
Lama
> ha dichiarato recentemente alla CNN: "Nel buddismo non abbiamo n  dio n 
> anima alla maniera dei cristiani".

Scusami, ma voi siete piu' lontani dei Cristiani dai Buddhisti. Cristiani e
Buddhisti ammettono almeno che c'e' qualcosa che sopravvive alla morte del
corpo, che si chiami anima o no, che torni a incarnarsi oppure no. Il Dalai
Lama dice che il Buddhismo non ammette l'esistenza di un'anima "alla maniera
dei Cristiani", ma non che non ammette l'esistenza di qualcosa che potremmo
chiamare anima. E in effetti l'anima cosi' come e' concepita dai Cristiani
e' sostanzialmente diversa da quella di cui parla il Buddhismo.
Il punto resta il medesimo: il Buddha disse che esiste "qualcosa" che ci
sopravvive e che rinasce in un nuovo corpo (detto in termini mooolto
semplificati). Rael, nel citare il Buddha, non sembra negare questo assunto,
almeno stando al brano che hai riportato tu. Trovo una notevole
contraddizione tra questo e cio' che tu mi dici.

Ciao

Up

From nospam@libero.it Thu Mar 08 01:11:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 23:11:16 GMT

- > E' molto interessante.
- > Quale sarebbe questa casa automobilistica? Ci sono delle prove concrete che
- > sia stato commissionato da una casa automobilistica?

Dai Gigi, sei sufficientemente intelligente da capire che non e' il caso di andare oltre.

5 Agosto 1998 - East Field vicino Alton Barnes, Wiltshire.
Commissionato dalla Mitsubishi ad un gruppo di "artisti" (3 persone) di cui Rod Dickinson per pubblicizzare il modello "Space Star"
Durata del lavoro 12 ore in pieno giorno.

Qualità e dettagli:

In generale scadente. Molte orme (provocate anche dai diversi spettatori presenti), steli spezzati e schiacciati, buchi nel centro delle ruote della macchina dove si e' posizionato il palo su cui e' stata fissata la corda. Ha provocato un certo fastidio tra gli appassionati e studiosi del posto vedere queste persone "violare" un luogo considerato molto importante per la fenomenologia dei crop circle.

Altre foto e dettagli sul sito degli autori alla pagina:

<http://www.circlemakers.org/mits.html>

Passo e chiudo

Sem.

From exdor@tin.it Fri Mar 09 13:59:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Fri, 09 Mar 2001 11:59:09 GMT

- >
- > Dai Gigi, sei sufficientemente intelligente da capire che non e' il caso di
- > andare oltre.
- >
- > 5 Agosto 1998 - East Field vicino Alton Barnes, Wiltshire.
- > Commissionato dalla Mitsubishi ad un gruppo di "artisti" (3 persone) di cui
- > Rod Dickinson per pubblicizzare il modello "Space Star"
- > Durata del lavoro 12 ore in pieno giorno.
- > Qualità e dettagli:
- > In generale scadente. Molte orme (provocate anche dai diversi spettatori
- > presenti), steli spezzati e schiacciati, buchi nel centro delle ruote della
- > macchina dove si e' posizionato il palo su cui e' stata fissata la corda.

> Ha provocato un certo fastidio tra gli appassionati e studiosi del posto
> vedere queste persone "violare" un luogo considerato molto importante per
la
> fenomenologia dei crop circle.
>
> Altre foto e dettagli sul sito degli autori alla pagina:
> <http://www.circlemakers.org/mits.html>
> Passo e chiudo
> Sem.

>
>
Potrebbe benissimo essere un falso, poichè non tutti i cerchi sono stati fatti dagli extraterrestri. Alcuni cerchi sono stati fatti dagli uomini, ma, come tu sai, è possibile capire dalla piegatura degli steli se si tratta di un falso o no.

Preciso che il sito che io ho consigliato di vedere non è un sito ufficiale raeliano. Deve essere un simpatizzante che ha fatto una pagina su di noi. Probabilmente questa persona non è informata. Mi è piaciuto perchè c'è un link con il nostro sito.

Comunque ciò che sosteniamo noi raeliani è che molti cerchi nel grano sono opera di extraterrestri, che noi diciamo essere gli Elohim.

saluti

<Gigi>

CONFERENZA Venerdì 23 Marzo 2001, Ore 21 - TORINO
Presso Galleria d'Arte Moderna
C.so Galileo Ferraris, 30

Un ambasciata per gli extraterrestri
<http://www.rael.org>

From nospam@libero.it Fri Mar 09 22:23:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e gli Elohim
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Fri, 09 Mar 2001 20:23:53 GMT

> Comunque ciò che sosteniamo noi raeliani è che molti cerchi nel grano sono
> opera di extraterrestri, che noi diciamo essere gli Elohim.

Ciao

Il mio voleva essere diciamo un consiglio, praticamente "se vuoi vendere le frittelle (e non sto a specificare fatte con cosa....ehehe) almeno falle buone".
Con simpatia. (per te, non per rael)
Sem

From raico@tiscalinet.it Tue Mar 06 15:11:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: foto
From: "Raico" <raico@tiscalinet.it>
Date: Tue, 6 Mar 2001 14:11:50 +0100

<Perche* accontentarti delle foto... Guardati
<intorno, e* pieno il mondo di esseri strani;;-))

Hai ben ragione ! ! ! ! :-))

From xxx@yyy.zzz Tue Mar 06 15:57:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Figure nel grano
From: "CRQuasar" <xxx@yyy.zzz>
Date: Tue, 06 Mar 2001 13:57:07 GMT

Caspita, se la nostra tecnologia non riesce a fare i cerchi nel grano, come cavolo facciamo a mieterlo sto grano.
E' un vero e proprio arcano.
Ma la gioconda, l'avrà mica dipinta un nettuniano, vista la tecnologia di allora.

Saluti a tutti, e più obiettività.

Pierre

<stefanobs11112k@freedomland.it> wrote in message 3AA49551@netbox...
<Si chiamano Crop Circles perche* all*inizio
<venivan fatti dei semplici cerchi. No, non e*
<una bufala, ci sono anche dei siti e almeno
<decine di foto. La tecnica usata per fare le
<figure non trova riscontro tra la tecnologia
<convenzionale di tutto il mondo.
<<

-

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Mar 06 23:29:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Figure nel grano
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 06 Mar 2001 21:29:50 GMT

Ti faccio osservare il fatto, che il grano dei Crop Circles non è "mietuto" ma piegato (nemmeno spezzato e/o schiacciato), difatti continua a crescere anche dopo che il Crop si è formato.
Saluti a te e informiamoci.

CRQuasar wrote:

> Caspita, se la nostra tecnologia non riesce a fare i cerchi nel grano, come
> cavolo facciamo a mieterlo sto grano.
> E' un vero e proprio arcano.
> Ma la gioconda, l'avrà mica dipinta un nettuniano, vista la tecnologia di
> allora.
>
> Saluti a tutti, e più obiettività.
>
> Pierre
>
> <stefanobs11112k@freedomland.it> wrote in message 3AA49551@netbox...
> <Si chiamano Crop Circles perche* all*inizio
> <venivan fatti dei semplici cerchi. No, non e*
> <una bufala, ci sono anche dei siti e almeno
> <decine di foto. La tecnica usata per fare le
> <figure non trova riscontro tra la tecnologia
> <convenzionale di tutto il mondo.
> <<
> -
>
> --
> Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From xxx@yyy.zzz Tue Mar 06 16:06:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vita su Marte
From: "CRQuasar" <xxx@yyy.zzz>
Date: Tue, 06 Mar 2001 14:06:26 GMT

Imparare innanzi tutto e prendere le notizie date dalla stampa con le dovute cautele, esse fanno leva sulla mancanza di cultura e sul sensazionalismo.
Tenersi informati su riviste scientifiche serie e attendere che le informazioni trovino le giuste conferme o meno. Ciao Pierre

Pascià <vela57@aruba.it> wrote in message

97jr8j\$F9i\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> In un articolo apparso oggi su di un quotidiano, ho letto:

> "scienziati americani sostengono con dati scientifici, che su Marte

c'erano

> forme di vita", io sono un novellino per queste cose, ma mi affasciano

> tantissimo, come interpretate questa notizia?

> Grazie per la risposta

>

>

From smassimo@mail.com Tue Mar 06 18:04:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Motori =?iso-8859-1?Q?antigravit=E0?=

From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>

Date: Tue, 06 Mar 2001 17:04:22 +0100

Marco Tomatis wrote:

>

> Salve,

> nello speciale "Contatti" andato in onda su Canale 5 la sera del 26, si

> faceva espressamente riferimento a motori antigravitazionali come mezzo di

> propulsione dei dischi volanti.

> Qualcuno può indicarmi se esistono siti contenenti studi scientifici

> ufficiali sull'argomento? Grazie!

>

Non ho visto la trasmissione e non so indicarti studi ufficiali su
motori antigravità.

Però forse possono interessarti questi due link su possibili metodi per
viaggi interstellari.

<http://www.cifas.net/ricerche/edst.html>

<http://www.cifas.net/ssh2/ssh2.html>

Riporto una citazione alla fine del secondo che riguarda la gravità:

"Di particolare interesse sono alcune note scientifiche che dicono quale

ipotesi di partenza che il campo

elettromagnetico appare sorgente di gravitazione (Hadronic J., 17, 1994,
483) "

Ciao

From aska@noos.fr Tue Mar 06 18:11:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Non-Profit E-Publication Devoted to UFO Photographs

From: "JPDN" <aska@noos.fr>

Date: Tue, 6 Mar 2001 17:11:21 +0100

UFOTO

Non-Profit E-Publication Devoted to UFO Photographs

- Articles
- Image Database (not catalog, really database)
- Bibliography
- You can contribute to this project by sending materials regarding alleged UFO photographs

(articles, images, catalogs, analysis...)

You can receive latest information about UFOTO by subscribing to the mailing list :

http://mapage.noos.fr/ufoto/mail/mlist_enfr.htm

UFOTO

<http://www.ufoto.fr.st>

Mirror : <http://mapage.noos.fr/ufoto/index.htm>

From smassimo@mail.com Tue Mar 06 18:42:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL e quanto dice Meier

From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>

Date: Tue, 06 Mar 2001 17:42:11 +0100

Emilio Zandarin wrote:

>

> Massimo S. <smassimo@mail.com> wrote in message

> Chi ha parlato di crederci?? Io ho solo tradotto e postato, anche se faccio

> parte della stessa associazione alla quale fa parte Meier, non vuol dire che

> io creda a lui ciecamente, per quanto mi riguarda penso che siano, per me,

> ipotesi plausibili. Per te non lo sono, ma chi può dire chi ha ragione?

> Ognuno deve pensarla come crede. Il solo fatto che tu le giudichi non

> credibili, ti mette nella posizione di chi ha senza dubbio dei preconcetti,

> ovvero considera come assodate alcune cose che gli permettono di

> pre-giudicarne altre, la mia posizione invece è. mai credere ciecamente e

> mai escludere a priori.

>

Scusa per il fatto che l'avevi postato pensavo che credessi in modo certo a quel testo.

Ho compiuto una deduzione errata :-(

Comunque non credo di avere dei preconcetti. Infatti non ho detto di non credere a quel testo perchè parla di Alieni di Sirio e di Universi spostati di frazioni di secondo.

Al contrario, prendendo momentaneamente pe buone le premesse, ho evidenziato dei punti, che a mio modestissimo avviso, mi sembravano incoerenti.

La mia religione è il dubbio. Dubito di ogni cosa, ma ho anche il dubbio che ogni cosa possa essere vera.

Se non avessi avuto un piccolo dubbio che il testo da te postato potesse essere veritiero non avrei postato le mie critiche.

> >

> > Si dice che la razza umana è "cattiva" perchè modificata geneticamente,

> > però da quel che si evince dallo scritto le altre razze non modificate

> > non mi sembrano tanto buone: creano razze di schiavi e progettano
> > genocidi a cuor leggero.
>
> Sono d'accordo, per me sarebbero decisamente dei bastardi ed oltre.

Quindi hai anche tu dei dubbi su quel testo?

> Non ci siamo, io do solo delle possibilità che possa essere vero, e non lo
> escludo a priori.
Mi scuso ancora, ti avevo frainteso.

> Ma spiegami un po, tu per fare delle ipotesi su una cosa, su cosa ti basi?
> Magari solo su fatti assodati e provati?? In quel caso non servi fra quelli
> che fanno ipotesi, tu andresti bene tra i cronisti.

No no, quali sarebbero poi i fatti assodati e provati?
Per me è a malapena assodato che io esisto, per il resto il Dubbio.

> >
> > Ma uno se è Alieno non può essere un ca..aro?
>
> ca..aro? ???????????
>

Vabbe non volevo postare una parola scurrile ma visto che me lo chiedi
intendevo, con licenza scrivendo, cazzaro, ovvero entità che afferma
fatti non veri.

Ciao.

From cygnusxone@inwind.it Tue Mar 06 20:28:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Luce strana a Campobasso
From: "cygnusxone" <cygnusxone@inwind.it>
Date: Tue, 6 Mar 2001 19:28:14 +0100

è sicuramente venere, tant'è che qualche giorno fa ha impressionato anche
me, verso quell'ora...

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
3A8C6812.2DFE7C0E@libero.it...

> è un pianeta
>
> Malval wrote:
>
> > Domenica questa luce era + bassa, ma da lunedì fino ad oggi la
traiettorie
> > che segue mi sembra sempre la stessa;non appare un pò più alta all'
> > orizzonte dopo il tramonto.
> > Ho fatto delle foto con un teleobiettivo,che comunque ingrandisce meno
del
> > binocolo.Se vi vedesse qualcosa di buono in quelle scattate attorno alle
> > 17.50-18.00 dove il cielo è ancora illuminato (per poco) manderò un

> > originale e un negativo al c.u.n e c.i.s.u.
> > Comunque più aumentano i giorni in cui si vede questa luce e più credo
che
> > non sia un ufo o simili, perché mi sembra che questi oggetti si vedono
una
> > volta e poi spariscono via. Qua già siamo arrivati al 5° giorno. E chissà
da
> > quanti altri giorni era presente ,io me ne sono accorto solo domenica.
> > Luciano D. <dr.usetta@libero.it> wrote in message
> > KqUi6.6461\$7U4.66495@news.infostrada.it...
> > > Secondo me può essere Venere, che in questi giorni (correggetemi se
> > sbaglio)
> > > è in fase di "allontanamento" apparente dal Sole. Ciò spiegherebbe
perché
> > > ogni giorno appare un po' più alta all'orizzonte dopo il tramonto.
> > >
> > > Luciano D.
> > >
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From nospam@libero.it Tue Mar 06 22:37:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Figure nel grano
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 06 Mar 2001 20:37:29 GMT

Ciao Pierre

Perdonami ma e' chiaro che hai letto poco e male sull'argomento.
Se ti va segui il consiglio di leggere almeno un libro sul fenomeno cosi' da
poter essere piu' obbiettivo anche te.
Saluti
Sem

> Caspita, se la nostra tecnologia non riesce a fare i cerchi nel grano,
come
> cavolo facciamo a mieterlo sto grano.
> E' un vero e proprio arcano.
> Ma la gioconda, l'avrà mica dipinta un nettuniano, vista la tecnologia di
> allora.
>
> Saluti a tutti, e più obbiettività.
>
> Pierre
>
>
> <stefanobs11112k@freedomland.it> wrote in message 3AA49551@netbox...

> <Si chiamano Crop Circles perche* all*inizio
> <venivan fatti dei semplici cerchi. No, non e*
> <una bufala, ci sono anche dei siti e almeno
> <decine di foto. La tecnica usata per fare le
> <figure non trova riscontro tra la tecnologia
> <convenzionale di tutto il mondo.
> <<
> -
>
>
> --
> Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
>
>

From gallim@supereva.it Wed Mar 07 00:28:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Figure nel grano
From: "Maurizio" <gallim@supereva.it>
Date: Tue, 6 Mar 2001 23:28:12 +0100

> > <stefanobs11112k@freedomland.it> wrote in message 3AA49551@netbox...
> > <Si chiamano Crop Circles perche* all*inizio
> > <venivan fatti dei semplici cerchi. No, non e*
> > <una bufala, ci sono anche dei siti e almeno
> > <decine di foto. La tecnica usata per fare le
> > <figure non trova riscontro tra la tecnologia
> > <convenzionale di tutto il mondo.

E' possibile sapere l'indirizzo dei siti che si interessano dei Crop
Circles ?
Quali sono le località interessate al fenomeno ?

Maurizio.

From fobfob@libero.it Wed Mar 07 13:38:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Figure nel grano
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 11:38:21 GMT

Maurizio <gallim@supereva.it> wrote in message:

> E' possibile sapere l'indirizzo dei siti che si interessano dei Crop
> Circles ?

Ad esempio:

<http://cropcircleconnector.com/2000/2000.html>
<http://home.clara.net/lovely/homepg.html>
<http://www.natrix.it/arcnews.asp?idcat=45>
<http://dcocc.com/>

> Quali sono le località interessate al fenomeno ?

All around the world...

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Tue Mar 06 23:31:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CONSIDERAZIONI SU ELOHIM E RAEL e quanto dice Meier
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Tue, 6 Mar 2001 22:31:08 +0100

> Scusa per il fatto che l'avevi postato pensavo che credessi in modo
> certo a quel testo.

Ciao Massimo, forse non avrai capito in che come la penso io, ma a me sembra che non si discosti molto dal tuo modo.

Ovvero, il mio modo di vedere le cose esclude assolutamente sia la credenza che la fede, a me piace fare ipotesi, alle quali dò delle probabilità. Al massimo considero una cosa molto probabile o molto poco probabile, ma comunque non nego a priori alcuna possibilità, né in positivo né in negativo.

> Ho compiuto una deduzione errata :-(
> Comunque non credo di avere dei pregiudizi. Infatti non ho detto di non
> credere a quel testo perché parla di Alieni di Sirio e di Universi
> spostati di frazioni di secondo.

Secondo me, anche se non vogliamo, siamo sempre in parte condizionati da quello che ci hanno insegnato da piccoli e da quello che vediamo ed ascoltiamo ogni giorno, non è facile non avere pregiudizi, nemmeno se uno di noi lo vuole con fermezza, meditati sopra. Comunque da come ti esprimi ora penso che tu non sia una persona con molti pregiudizi, e questo mi fa piacere.

> Al contrario, prendendo momentaneamente per buone le premesse, ho
> evidenziato dei punti, che a mio modestissimo avviso, mi sembravano
> incoerenti.

Parliamone, probabilmente potremmo riuscire entrambi a valutare meglio la cosa. Tra l'altro avendo contatto diretto con Meier, potrei fornire alla discussione ogni particolare raccontato direttamente dall'interessato.

> La mia religione è il dubbio. Dubito di ogni cosa, ma ho anche il dubbio
> che ogni cosa possa essere vera.

Parole sacrosante, si fa per dire (sacre).

- > Se non avessi avuto un piccolo dubbio che il testo da te postato potesse
- > essere veritiero non avrei postato le mie critiche.
- >
- > Quindi hai anche tu dei dubbi su quel testo?

Ma certo, tuttavia devi sapere che conosco personalmente la persona che afferma tali cose, da molto tempo e siccome è una persona normale e per niente "cazzaro", (così la penso io, e non solo), ovviamente tengo presente questo fatto.

Se avessi sentito queste cose prima di conoscere la persona, avrei dubitato e non poco, anche se devo dire che in sé il racconto, non mi pare per niente fantascientifico, come invece ad esempio mi sembra la genesi raccontata dalle religioni varie.

Se vuoi possiamo approfondire, anche se preferirei parlare in generale di tutto il caso Meier, comunque discutiamo di quello che vuoi.

Tra l'altro a breve nel nostro sito www.figu.org, usciranno i primi testi in italiano, faticosamente tradotti da me dal tedesco, col tempo aumenteranno sempre più, col fine di far capire in italia chi è la FIGU e Meier, e che cosa vogliono diffondere. Infatti in italia c'è molta confusione in merito, e persone come me facenti parte di questa associazione, regolarmente registrata presso le autorità elvetiche, si rendono conto delle inesattezze pubblicate da molte persone, per non dire delle vere e proprie menzogne inventate di sana pianta alle spalle di Meier. D'altronde è facile insultare una persona in un paese dove non può difendersi. Ben diverso è in svizzera, prova a chiedere a qualche raeliano se è al corrente del fatto che Billy Meier ha citato in giudizio Rael in svizzera e in primo grado ha anche vinto la causa, prova a vedere se ne sanno qualcosa??

E troppo facile affermare le cose senza che la controparte abbia la possibilità di controbattere. Comunque noi andiamo avanti per la nostra strada, consci del fatto che prima o poi molta gente capirà il nostro sano ed onesto impegno per qualcosa di serio.

Ciao, Emilio.

P.S. grazie per l'informazione, non sapevo cosa volesse dire cazzaro, dalle mie parti si dice "cacciaballe" o "contaballe".

From deniselisa@libero.it Wed Mar 07 03:10:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: P.CORSO

From: "deniselisa" <deniselisa@libero.it>

Date: Wed, 07 Mar 2001 01:10:59 GMT

ad aprile ci sara' allegato alla rivista stargate il nuovo libro di philips corso,c'e' qualcuno che si e' fatto un piccolo pensiero riguardo il suo primo libro,nel senso se dopo aver letto il libro cosa stiamo ancora qui' domandarci se esistono gli ufo ,un colonnello della sua fama che dice di aver visto gli alieni e spiegato il funzionamento dei dischi volanti ha secondo me la piu' sincera credibilita' di questo mondo eppure c'e' sempre qualcuno che dice un altro conta palle,andando avanti di questo passo quale sara' la persona in cui noi tutti potremmo credergli ,quelli del cisu fanno parte di quelle persone che screditano il fatto o la persona nel minor tempo possibile senza accertarsi della cosa vedi libro corso.Comunque io

preferisco persone come Baiata della rivista Stargate persona intelligente e attento all' ufologia, quel presuntoso di Pinotti pensava di essere il re degli ufologi ma quando ha visto una persona piu' in gamba di lui Baiata ha lasciato il gruppo

From enricogalli@libero.it Wed Mar 07 08:40:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Per i tuoi acquisti online e non ..
From: "ErGhEz" <enricogalli@libero.it>
Date: Wed, 7 Mar 2001 07:40:15 +0100

www.colbri.com

From asps@mywebpages.com Wed Mar 07 09:28:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PNN
From: calmagorod <asps@mywebpages.com>
Date: Wed, 07 Mar 2001 08:28:47 +0100

Subject : PNN (Non Newtonian Propulsion)

<http://www.mywebpages.com/asps/sc23in.htm>

From jurgensam@hotmail.com Wed Mar 07 10:19:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO ? Ca**ate....
From: "Inter\ (TRI)\sti" <jurgensam@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Mar 2001 09:19:12 +0100

Ok anche io credo che noi Terrestri non siamo i soli abitanti dell'Universo e che ci siano altre forme di vita su qualche pianeta sperduto chissà' dove ma tutti questi avvistamenti di UFO e queste ca**ate tipo l'autopsia dell'alieno sono tutte bufale e deficente e' chi ci crede. Perche' mai le astronavi di tutti i fantomatici avvistamenti sono molto simili come forme a quelle dei film che si vedono in TV o al cinema ? Non potrebbero essere a forma di missile o di mongolfiera per esempio? No, perche' i film ci hanno insegnato che gli UFO hanno le astronavi con le luci sotto e quindi tutti gli avvistamenti di UFO guarda caso sono cosi'. Perche' mai gli UFO devono avere una testa, 2 occhi, un naso, le orecchie, le gambe e le braccia come noi? Non potrebbero essere completamente diversi da noi? Caso strano tutti si immaginano gli alieni come esseri uguali a noi perche' il film ET cosi' ha rappresentato gli alieni. Sono tutte stronzate punto e basta ed e' da ingenui fare i creduloni e credere a tutte queste cose. Anche se esistono altre forme di vita nell'Universo non sta scritto a nessuna parte che debbano essere evolute come noi anzi credo che sia molto piu' probabile trovare su altri pianeti forme di vita molto primitive, magari molto meno

intelligenti dell'uomo. Io non credo che ci siano forme di vita evolute come la nostra nell'Universo perche' tutti sanno che se noi oggi siamo come siamo cio' e' dovuto a tutta una serie di condizioni ambientali e non molto particolari probabilmente non replicabili su nessun altro pianeta dell'Universo.

From g_ugo@hotmail.com Wed Mar 07 13:42:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO ? Ca**ate....
From: "Giorgio" <g_ugo@hotmail.com>
Date: Wed, 07 Mar 2001 11:42:20 GMT

Non credo che il possedere due gambe, due braccia...e un cervello come il nostro siano l'unica forma evoluta nell'Universo che possiamo immaginare. Io invece ammetto la mia "ignoranza", non riesco a ragionare per assoluti come fai tu e vivo di dubbi su un argomento come questo. Come possiamo essere certi che non esistano "forme" del tutto differenti da noi, quindi non antropomorfe, proprio come dici tu, magari liquide...che a qualche milione di anni luce dalla nostra piccola Terra siano in grado di comunicare intelligentemente fra loro? E poi cosa vuol dire "evolute"? Noi siamo abituati a ragionare in termini di storia umana, mentre la scala del tempo universale è assolutamente differente, pensa solo da quanto tempo esiste l'uomo e inseriscilo in un'ipotetica cronologia di un anno: saremmo nati il 31 dicembre ed anche verso la mezzanotte! Non credi che ci sia stato tutto il tempo e...lo spazio per favorire la comparsa altre forme di vita in grado di socializzare, organizzarsi, evolversi e magari essere già estinte? ciao

"Inter(TRI)sti" <jurgensam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:984q3i\$9dn\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Ok anche io credo che noi Terrestri non siamo i soli abitanti
dell'Universo
> e che ci siano altre forme di vita su qualche pianeta sperduto chissà
dove
> ma tutti questi avvistamenti di UFO e queste ca**ate tipo l'autopsia
> dell'alieno sono tutte bufale e deficiente e' chi ci crede. Perche' mai le
> astronavi di tutti i fantomatici avvistamenti sono molto simili come forme
a
> quelle dei film che si vedono in TV o al cinema ? Non potrebbero essere a
> forma di missile o di mongolfiera per esempio? No, perche' i film ci hanno
> insegnato che gli UFO hanno le astronavi con le luci sotto e quindi tutti
> gli avvistamenti di UFO guarda caso sono cosi'. Perche' mai gli UFO devono
> avere una testa, 2 occhi, un naso, le orecchie, le gambe e le braccia come
> noi? Non potrebbero essere completamente diversi da noi? Caso strano tutti
> si immaginano gli alieni come esseri uguali a noi perche' il film ET cosi'
> ha rappresentato gli alieni. Sono tutte stronzate punto e basta ed e' da
> ingeui fare i creduloni e credere a tutte queste cose. Anche se esistono

> altre forme di vita nell'Universo non sta scritto a nessuna parte che
> debbano essere evolute come noi anzi credo che sia molto piu' probabile
> trovare su altri pianeti forme di vita molto primitive, magari molto meno
> intelligenti dell'uomo. Io non credo che ci siano forme di vita evolute
come
> la nostra nell'Universo perche' tutti sanno che se noi oggi siamo come
siamo
> cio' e' dovuto a tutta una serie di condizioni ambientali e non molto
> particolari probabilmente non replicabili su nessun altro pianeta
> dell'Universo.
>
>

From dvallemau@tin.it Wed Mar 07 13:52:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO ? Ca**ate....
From: "Franco Dellavalle (frengho)" <dvallemau@tin.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 11:52:18 GMT

. Io non credo che ci siano forme di vita evolute come
>la nostra nell'Universo perche' tutti sanno che se noi oggi siamo come
siamo
>cio' e' dovuto a tutta una serie di condizioni ambientali e non molto
>particolari probabilmente non replicabili su nessun altro pianeta
>dell'Universo.
>

Come fai a dire che è così piuttosto che cosa'?

Non ci immaginiamo neanche minimamente cosa c'è nell'universo,e anche se lo vedessimo probabilmente non lo capiremmo.

Cmq x i vari ufo ed autopsie sono d'accordo con te.

Ma dire che non esistono altre forme di vita intelligenti come noi in tutto l'universo di cui conosciamo una infinitesima parte e molto male,mi sembra molto più impensabile di chi dice che gli alieni lo hanno rapito e hanno 9 paia di gambe,non credi?

Poi pensa che tristezza che sarebbe avere la certezza di essere gli unici,soli...ma poi che spreco di spazio!!

Ciao.

From emiliomil@libero.it Wed Mar 07 15:11:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO ? Ca**ate....
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 13:11:12 GMT

Se vuoi delle repliche degne di tale nome sei pregato di guardarti
allo specchio e tenerti il deficiente per te.
Saluti

Emilio

"Inter(TRI)sti" <jurgensam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:984q3i\$9dn\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Ok anche io credo che noi Terrestri non siamo i soli abitanti
dell'Universo
> e che ci siano altre forme di vita su qualche pianeta sperduto chissà
dove
> ma tutti questi avvistamenti di UFO e queste ca**ate tipo l'autopsia
> dell'alieno sono tutte bufale e deficiente e' chi ci crede. Perche' mai le
> astronavi di tutti i fantomatici avvistamenti sono molto simili come forme
a
> quelle dei film che si vedono in TV o al cinema ? Non potrebbero essere a
> forma di missile o di mongolfiera per esempio? No, perche' i film ci hanno
> insegnato che gli UFO hanno le astronavi con le luci sotto e quindi tutti
> gli avvistamenti di UFO guarda caso sono cosi'. Perche' mai gli UFO devono
> avere una testa, 2 occhi, un naso, le orecchie, le gambe e le braccia come
> noi? Non potrebbero essere completamente diversi da noi? Caso strano tutti
> si immaginano gli alieni come esseri uguali a noi perche' il film ET cosi'
> ha rappresentato gli alieni. Sono tutte stronzate punto e basta ed e' da
> ingeui fare i creduloni e credere a tutte queste cose. Anche se esistono
> altre forme di vita nell'Universo non sta scritto a nessuna parte che
> debbano essere evolute come noi anzi credo che sia molto piu' probabile
> trovare su altri pianeti forme di vita molto primitive, magari molto meno
> intelligenti dell'uomo. Io non credo che ci siano forme di vita evolute
come
> la nostra nell'Universo perche' tutti sanno che se noi oggi siamo come
siamo
> cio' e' dovuto a tutta una serie di condizioni ambientali e non molto
> particolari probabilmente non replicabili su nessun altro pianeta
> dell'Universo.
>
>

From spoutfrankspam@libero.it Wed Mar 07 23:56:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO ? Ca**ate....
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 21:56:03 GMT

Inter(TRI)sti ha scritto:

> No, perche' i film ci hanno insegnato che gli UFO hanno le
> astronavi con le luci sotto e quindi tutti gli avvistamenti di
> UFO guarda caso sono cosi'.

Non ti è venuto un minimo, ma dico minimo dubbio che forse
è successo esattamente il contrario?

> Perche' mai gli UFO devono avere una testa, 2 occhi, un
> naso, le orecchie, le gambe e le braccia come noi? Non
> potrebbero essere completamente diversi da noi?

Stai parlando di avvistamenti di UFO riportati sulla nota rivista ufologica "Topolino"?

> Sono tutte stronzate punto e basta ed e' da ingeui fare i
> creduloni e credere a tutte queste cose.

Appunto, che ci stai a fare qui allora?

Frank.

From smassimo@mail.com Thu Mar 08 10:40:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO ? Ca**ate....
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 08 Mar 2001 09:40:53 +0100

Frank Spike wrote:

> > Sono tutte stronzate punto e basta ed e' da ingeui fare i
> > creduloni e credere a tutte queste cose.
>
> Appunto, che ci stai a fare qui allora?
>

Per innescare una serie di repliche e polemiche.

Dicesi Troll mi pare :-)

Ciao

From upuautVIE65@libero.it Thu Mar 08 08:22:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO ? Ca**ate....
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Thu, 08 Mar 2001 06:22:29 GMT

Gli "Inter(TRI)sti" hanno scritto:

> "evolute come noi".....

uahahahahahah....ehheeheeheheheh.....aahhahaha....uhuhuhuhuhuhu.....

Scusate, non ho resistito :o))))
Up

From Enomis@mclink.it Fri Mar 09 11:14:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO ? Ca**ate....
From: "Enomis" <Enomis@mclink.it>
Date: Fri, 9 Mar 2001 10:14:18 +0100

Rigurado l'autopsia dell'alieno di Roswell probabilmente hai ragione e sicuramente tante altre notizie e avvistamenti che circolano sull'argomento sono bufale, ma ti prego fermati un attimo a pensare. Non è un caso che il cinema e le relazioni degli avvistamenti parlino di oggetti discoidali, dato che il disco è la forma geometrica perfetta in aeronautica aerospaziale, quella che subisce in maniera notevolmente inferiore qualsiasi forma di attrito,etc. etc. Sul fatto che l'alieno venga descritto quasi sempre come antropomorfo non c'è molto da meravigliarsi: sono d'accordo con te che potrebbe avere qualsiasi forma, magari lontana anni luce dalla nostra, ma l'evoluzione che si è sviluppata su questo pianeta fa ritenere, è una ipotesi, che per lo sviluppo di una qualche forma di vita intelligente ci debbano essere delle prerogative necessarie cvhe non siano soltanto una calotta cranica abbastanza sviluppata, ma due mani con un dito opponibile per ognuna, due estremità (o più) per camminare..... Non hai mai sentito parlare gli evoluzionisti della possibilità che sulla terra si fosse evoluta un'altra razza rispetto a quella umana: i rettiloidi rappresentati con molto colore dagli scenziati sembravano proprio 'alieni', ma antropomorficamente ci assomigliano molto. Non serve essere scettici a priori: forse prima che l'uomo inventasse il microscopio i batteri non esistevano?? O forse eravamo noi a non essere in grado di vederli?

Alessio

"Inter(TRI)sti" <jurgensam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:984q3i\$9dn\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Ok anche io credo che noi Terrestri non siamo i soli abitanti
dell'Universo

> e che ci siano altre forme di vita su qualche pianeta sperduto chissa'
dove

> ma tutti questi avvistamenti di UFO e queste ca**ate tipo l'autopsia
> dell'alieno sono tutte bufale e deficiente e' chi ci crede. Perche' mai le
> astronavi di tutti i fantomatici avvistamenti sono molto simili come forme
a
> quelle dei film che si vedono in TV o al cinema ? Non potrebbero essere a
> forma di missile o di mongolfiera per esempio? No, perche' i film ci hanno
> insegnato che gli UFO hanno le astronavi con le luci sotto e quindi tutti
> gli avvistamenti di UFO guarda caso sono cosi'. Perche' mai gli UFO devono
> avere una testa, 2 occhi, un naso, le orecchie, le gambe e le braccia come
> noi? Non potrebbero essere completamente diversi da noi? Caso strano tutti
> si immaginano gli alieni come esseri uguali a noi perche' il film ET cosi'
> ha rappresentato gli alieni. Sono tutte stronzate punto e basta ed e' da
> ingeui fare i creduloni e credere a tutte queste cose. Anche se esistono
> altre forme di vita nell'Universo non sta scritto a nessuna parte che
> debbano essere evolute come noi anzi credo che sia molto piu' probabile
> trovare su altri pianeti forme di vita molto primitive, magari molto meno
> intelligenti dell'uomo. Io non credo che ci siano forme di vita evolute
come
> la nostra nell'Universo perche' tutti sanno che se noi oggi siamo come
siamo

- > cio' e' dovuto a tutta una serie di condizioni ambientali e non molto
- > particolari probabilmente non replicabili su nessun altro pianeta
- > dell'Universo.
- >
- >

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Wed Mar 07 13:44:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli UFO ? Ca**ate....

From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>

Date: Wed, 7 Mar 2001 12:44:31 +0100

A prescindere dalla tua opinione che come tale va rispettata, ti faccio presente che ognuno è libero di credere a quello che vuole, ci mancherebbe anche quella. E comunque, a parte l'evidente tua ignoranza in materia, il fatto che tu insulti una persona che crede a questo o quel fatto, (peraltro anch'io ho sempre dichiarato che credere è sbagliato) ti pone dalla parte del torto, e forse il più deficiente in questo caso sei proprio tu. Ad ogni modo complimenti per il fatto che tu sai con sicurezza quello che affermi, se sai qualcosa d'altro diccelo pure, molti qui sono solo in attesa di questo.

Saluti.

Emilio. :-/

Inter(TRI)sti <jurgensam@hotmail.com> wrote in message

984q3i\$9dn\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

- > Ok anche io credo che noi Terrestri non siamo i soli abitanti
- dell'Universo

- > e che ci siano altre forme di vita su qualche pianeta sperduto chissà'
- dove

- > ma tutti questi avvistamenti di UFO e queste ca**ate tipo l'autopsia
- > dell'alieno sono tutte bufale e deficiente e' chi ci crede. Perche' mai le
- > astronavi di tutti i fantomatici avvistamenti sono molto simili come forme
- a
- > quelle dei film che si vedono in TV o al cinema ? Non potrebbero essere a
- > forma di missile o di mongolfiera per esempio? No, perche' i film ci hanno
- > insegnato che gli UFO hanno le astronavi con le luci sotto e quindi tutti
- > gli avvistamenti di UFO guarda caso sono cosi'. Perche' mai gli UFO devono
- > avere una testa, 2 occhi, un naso, le orecchie, le gambe e le braccia come
- > noi? Non potrebbero essere completamente diversi da noi? Caso strano tutti
- > si immaginano gli alieni come esseri uguali a noi perche' il film ET cosi'
- > ha rappresentato gli alieni. Sono tutte stronzate punto e basta ed e' da
- > ingeui fare i creduloni e credere a tutte queste cose. Anche se esistono
- > altre forme di vita nell'Universo non sta scritto a nessuna parte che
- > debbano essere evolute come noi anzi credo che sia molto piu' probabile
- > trovare su altri pianeti forme di vita molto primitive, magari molto meno
- > intelligenti dell'uomo. Io non credo che ci siano forme di vita evolute
- come

- > la nostra nell'Universo perche' tutti sanno che se noi oggi siamo come
- siamo

- > cio' e' dovuto a tutta una serie di condizioni ambientali e non molto
- > particolari probabilmente non replicabili su nessun altro pianeta
- > dell'Universo.

>
>

From jurgensam@hotmail.com Wed Mar 07 15:15:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO ? Ca**ate....
From: "Inter\ (TRI\sti)" <jurgensam@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Mar 2001 14:15:55 +0100

"Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
news:3aa61a35@news.cis.it...

> E comunque, a parte l'evidente tua ignoranza in materia,

E' vero, non mi occupo di UFO. Sono ignorante in materia confermo.

> il fatto che tu insulti una persona che crede a questo o quel fatto,
(peraltro
> anch'io ho sempre dichiarato che credere è sbagliato) ti pone dalla parte
> del torto, e forse il più deficiente in questo caso sei proprio tu.

Grazie :)

> Ad ogni modo complimenti per il fatto che tu sai con sicurezza quello che
affermi,
> se sai qualcosa d'altro diccelo pure, molti qui sono solo in attesa di
> questo.
> Saluti.
> Emilio. :-/

Appena sapro' qualcosa ti manderò un'email :PP

From ???@??? Wed Mar 07 15:45:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu* di li*)<
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 13:45:33 GMT

<Uffaa... Ti va bene Brescia?... Brescia citta*,
<centro-sud vicinanze stazione ferroviaria e
<quartiere direzionale Brescia2. Ma dimmi che
<senso ha, con degli oggetti a quella quota e a
<quella velocita*...

Ok, ora hai dato dei dati precisi.

>nel 1981 circa, quindi puo* essere 1980 come

>1982. Velocita* stimata oltre mach 36. >>>

>:<Re:

<Ho avuto problemi neurologici che mi hanno
<causato amnesie temporali. IL periodo era
<quello,e mi e*rimasto impresso il 1981. La ve_
<locita*,no : non **oltre mach36**, ma tra circa
<30 e 300. E non darmi del pignolo

-

>Un proiettile viona mediamente fra mach 1 e

>mach 2.... >>>

>:<Re:

<Alla faccia che proiettili che spari, tu...;;;-)))

I proiettili di una Colt 45 vanno a circa mach 1.2 e non sono
particolarmente veloci.....

-

>Se permetti sono moooooolto scettico circa

>questo tu avvistamento, >>>

>:<Re:

<...NNNNNOOOOOOOOOOOOOO.....davvero?...

<....Non l*avrei mai sospettato..... Comunque
<l*avvistamento era NOSTRO, non mio...Anche
<se il piu*importante era stato il mio... -Ma
<perche* non dici semplicemente che ti piace_
<rebbe tanto che te ne capitasse uno?... Se
<fosse successo, non faresti tutte *ste storie

O forse perchè io ho visto qualche cosa di strano sono così pignolo. E' una
questione di carattere e non di quello che si ha visto!

>comunque era lungi da me l*intenzione di

>prenderti in giro e me ne scuso. Con rispetto

>ALBION OF AVALON >>>

>:<Re:

<E lungi da me l*intenzione di polemizzare. Ma
<lo so che non volevi prendermi in giro...ho cu_
<riosato un po*tra altri tuoi messaggi e ho visto
<che le contestazioni iperscettiche sono per te
<proprio una prassi abituale, per cui... pazienza

Non sono imperscettico, sono semplicemente raziocinante. Abbiamo un
fenomeno, ha cui io ho casualmente assistito. Su questo fenomeno dei tizzi
tentano di specularci, Corso innanzitutto. Si costruiscono delle teorie
inverosimili, siamo in guerra con gli UFO. Si dà la parola a tizi con serie
patologie di tipo paranoico e per condire il tutto abbiamo i contattisti.
Bel quadro per fare delle ricerche serie.

La mia posizione è la seguente: esiste una MINIMA percentuale di casi di
avvistamenti non identificati o identificabili, studiamoli in maniera seria
e vediamo di cosa si tratta. Esistono organizzazioni serie che fanno questo
lavoro e lo fanno bene, esistono altre che lo fanno male o per fini
speculativi. La tua ci potrebbe rientrare come non ci potrebbe rientrare,
ma, come me, non puoi provare niente. Fai bene a parlarne, ma vedi se
qualcuno ti dovesse fare delle domanda su questo avvenimento e si tratta di
qualcuno di serio di chiederà mille particolari e ti farà mille domande.

Comunque voglio farti notare una cosa, XYZ scrive io gli pongo i miei dubbi e gli chiedo delucidazioni, lui non risponde. Poichè penso di scrivere in maniera educata (e se sono maleducato ditemelo che cercherò di correggere tale mio difetto) penso di poter pretendere una risposta. Io personalmente stimo le idee e dibattiti, purchè fatti civilmente, e stimo le persone che hanno il coraggio di difendere le loro idee. Su questo NG come su altri, c'è gente che fa le affermazioni più incredibili e poi quando chiedi delucidazioni non te le forniscono...

Sperando di non averti scocciato troppo

ALBION OF AVALON

From stefanobs11112k@freedomland.it Wed Mar 07 16:05:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: >Figure nei campi di grano (Crop Circles)<

From: stefanobs11112k@freedomland.it

Date: 7 Mar 2001 15:05:38 +0100

--==--3aa64021--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aa64021--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<Una sintesi del fenomeno. -Vengono chiamati
<tuttora Crop Circles anche se poi nel frattem_
<po son diventati figure complesse, e non piu*
<semplici cerchi come una volta. Comunque, la
<particolarita*della tecnica usata per fare que_
<ste figure, ampie in media molte decine di
<metri, sta innanzitutto nel fatto che i nodi degli
<steli del grano son stati allungati, dal centro
<della figura via via diminuendo verso l*ester_
<no. Oltre a questo, ogni volta vengono trovati
<effetti di riscaldamento, e modifiche dei tempi
<di accrescimento delle spighe. Questi effetti in
<qualche modo permangono abbastanza a lun_
<go anche nel terreno, e influenzeranno i nuovi
<germogli. -Ritornando al discorso dei nodi al_
<lungati, e*stato osservato che quando si tratta
<di simulazioni umane (scherzi, ecc.) l*evento
<non si verifica,cioe* i nodi degli steli rimangono
<della lunghezza originaria -con le solite diffe_
<renze casuali attorno alla media- in tutte le

<spighe della figura. Inoltre, le spighe risultano
<meccanicamente piegate, spezzate o schiac_
<ciate. Oltre, poi, alle inevitabili altre tracce
<lasciate nel terreno. -Nelle figure Crop Circles
<autentiche, sembra invece che quella specie
<di bio-termo-piegatura sia di origine energeti_
<ca. Anzi, lo schema di diffusione corrisponde
<a quello di una irradiazione elettromagnetica
<originata da una sorgente sferica o puntiforme
<posta a circa due metri sopra il centro della
<figura. Questo e* a dir poco insolito, perche*
<significa che la diffusione elettromagnetica
<sfruttata per creare la figura, piu* che prove_
<nire dall*alto come per una proiezione, attra_
<versa invece tutte le spighe quasi orizzontal_
<mente, cioe* sia quelle che verranno piegate
<sia quelle che rimarranno in piedi. -Ci son sta_
<te testimonianze oculari di una sfera luminosa
<sospesa poco prima sopra al campo, che ap_
<punto ha irradiato l*area formando la figura.
<<

-

--==--3aa64021--==--

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gallim@supereva.it Fri Mar 09 20:09:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: >Figure nei campi di grano (Crop Circles)<
From: "Maurizio" <gallim@supereva.it>
Date: Fri, 9 Mar 2001 19:09:54 +0100

>

> Ciò che mi turba di più dei CC è che nessuno pare
> sia in grado di replicarli, e come è stato detto a TMC
> Stargate, ci sono dei casi con le spighe piegate qualche
> centimetro sotto il livello del terreno. Notevole no?
> Pare che la zona di Silbury Hill, quella della collina
> artificiale del 2100 a.C. sia con una casistica CC molto
> alta: io ci piazzerei delle webcam per registrare 24 ore
> su 24 la presenza dei CC-builder, chiunque siano.

>

> Ciao, Frank.

>

Ho letto che la causa più probabile della curvatura delle spighe sia
una esposizione di una certa potenza a un fascio di microonde..
Il LASER deriva dal MASER (mcrowawe amplification stimolated emission
radiation)
e non escluderei che con qualche satellite in orbita intorno alla terra

qualcuno stia effettuando degli esperimenti con queste apparecchiature (scopi militari?);
Boh ... Speriamo di no..

Maurizio .

From spoutfrankspam@libero.it Sun Mar 11 15:52:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: >Figure nei campi di grano (Crop Circles)<
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sun, 11 Mar 2001 13:52:52 GMT

Maurizio ha scritto:

> Ho letto che la causa più probabile della curvatura delle
> spighe sia una esposizione di una certa potenza a un fascio
> di microonde..

Calma, sia microonde che laser a infrarossi scaldano, ma tutto ciò che incontrano, quindi le spighe dovrebbero essere tutte contorte e non piegate solo in una zona, poi tali mezzi non producono quantità di moto, come invece si vede nell'orientamento dei fasci di spighe nei CC. Se è vera la storia della curvatura sotto terra, vuol dire che la potenza impiegata avrebbe dovuto bruciare le spighe all'esterno, la terra è poco trasparente alle microonde e per nulla agli infrarossi. Quindi non mi convince.....

Ciao, Frank.

From alexlue@tin.it Wed Mar 07 18:59:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: telefilm "Roswell" di Rai2
From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 16:59:42 GMT

Per chi è interessato al Telefilm "Roswell" segnalo che dal lunedì al venerdì alle ore 17.10 su RaiDue vanno in onda le repliche del TF (almeno, quella di oggi era una replica!)

Ciao
Alessandro

From dpgiovi@inwind.it Wed Mar 07 22:36:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: telefilm "Roswell" di Rai2

From: "Giovì" <dpgiovi@inwind.it>
Date: Wed, 7 Mar 2001 21:36:59 +0100

questi telefilm sono delle c***te

"Alessandro Lue" <alexlue@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2Otp6.14781\$GR5.223794@news2.tin.it...
> Per chi è interessato al Telefilm "Roswell" segnalo che dal lunedì al
> venerdì alle ore 17.10 su RaiDue vanno in onda le repliche del TF (almeno,
> quella di oggi era una replica!)
> Ciao
> Alessandro
>
>
>

From spoutfrankspam@libero.it Wed Mar 07 23:56:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: telefilm "Roswell" di Rai2
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 21:56:02 GMT

Alessandro Luè ha scritto:

> Per chi è interessato al Telefilm "Roswell" segnalo che dal
> lunedì al venerdì alle ore 17.10 su RaiDue vanno in onda le
> repliche del TF (almeno, quella di oggi era una replica!)

Ah! la programmazione RAI.....
Alla faccia della replica, era una puntata buttata a caso, per
tappare un buco, ma sempre meglio di quelle oche di SMS.
E' stata defenestrata la conduttrice di "Batticuore" in pieno
stile RAI, per dare più spazio alla "scosciata" Federica
Panicucci che acchiappa molto di più l'audience anticipando
il programma alla 18,40 invece che alle 19,10
Altro che 8 marzo.....
La serie di telefilm "Spellbinder" (con le macchine volanti)
nella stessa fascia oraria era stata troncata prima della fine,
tempo addietro, per fare posto alle oche citate prima.
Scrivo tutto questo per scoraggiare la visione di "Roswell",
dato che non è assolutamente sicura una programmazione
"normale".

Auguri, Frank.

From ???@??? Wed Mar 07 19:34:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: P.CORSO
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 17:34:22 GMT

> ad aprile ci sara' allegato alla rivista stargate il nuovo libro di
philips
> corso,

Si deve comprare la casa in campagna?

c'e' qualcuno che si e' fatto un piccolo pensiero riguardo il suo
> primo libro,nel senso se dopo aver letto il libro cosa stiamo ancora qui'
> domandarci se esistono gli ufo ,un colonnello della sua fama

Un oscuro tenente colonello della contraerea degli Stati Uniti???! Allora a
mio nonno gli hanno intolano una città! Non molto grande magari, diciamo
della dimensione di Siena.

che dice di
> aver visto gli alieni e spiegato il funzionamento dei dischi volanti ha
> secondo me la piu' sincera credibilita' di questo mondo eppure c'e' sempre
> qualcuno che dice un altro conta palle,

Mi sa che "il conta palle" è Corso.

andando avanti di questo passo quale
> sara' la persona in cui noi tutti potremmo credergli ,quelli del cisu
fanno
> parte di quelle persone che screditano il fatto o la persona nel minor
tempo
> possibile senza accertarsi della cosa vedi libro corso.Comunque io
> preferisco persone come Baiata della rivista Stargate persona intelligente
e
> attento all' ufologia, quel presuntoso di Pinotti pensava di essere il re
> degli ufologi ma quando ha visto una persona piu' in gamba di lui Baiata
ha
> lasciatoil gruppo
>

Allora prima ho esposto il mio disprezzo per il TenCol Corso, che detto fra
noi non esce dall'accademia e quindi non faceva parte del ruolo Stato
Maggiore. Comunque il nostro inizia il libro dicendo che voleva scrivere le
sue memorie ma poi scrivendole si è accorto che ha contribuito in maniera
fondamentale allo sviluppo dell'umanità. Azz... Fermi scrive le sue memorie
e si accorge, mentre le scrive, che è stato fondamentale alla sviluppo della
fisica moderna.....no comment

Continuiamo, questo tenetino della contraerea dice che a Roma ha partecipato
a diverse operazioni di controspionaggio ed ha ucciso diverse spie
tedesche... Quando ho letto questo mi sono sganasciato dalle risate.... Un
tenetino di leva, del corpo della contraerea, perché questo era Corso
all'inizio, usato dai servizi segreti come agente operativo in una città,
Roma, città che non aveva alcun valore se non simbolico nel 1944. Azz e io
che ero guardiamarina stè cose non le ho fatte, ah ma era la Marina
Italiana..... E quelli che uscivano da West Point invece di usarli per
incarichi delicati, poiché avevano 4 anni di corso alle spalle, li mandavo

al fronte al fare il lavoro del tenete Corso.

Ma la parte che trovo più esilarante del suo libro è quando trova il laser nell'UFO precipitato. Lui sostiene che lo ha messo in funzione per sbaglio e che bucò una paratia.

Iniziamo prima regola del buon soldato quando trova qualcosa che non sa cose è di non toccarlo e meno che mai di metterlo in funzione.

Secondo se io trovo una cosa che mi buca una paratia di una astronave io penso che sia un'arma se invece sono di animo pacifico penso che possa essere utile per bucare, scavare ecc. Ma non penserò mai, come fece il nostro genio, che possa servire per misure le distanze, per fare operazioni chirurgiche ecc. Io mi immagino un antico romano che trova un M16.....(lo porta a casa e dice a sua moglie "vieni cara che ti faccio il piercing all'ombelico :-)))))))))))))))

Poi se pensiamo a quello che sarebbe stato un incarico di massima priorità e come lo descrive lui...

Vabè lasciamo perdere.

con rispetto (tranne che per Corso e la gente come lui)

ALBION OF AVALON

From claudiogg@inwind.it Wed Mar 07 21:04:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: U.F.O. e Mondi Paralleli.

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>

Date: Wed, 7 Mar 2001 20:04:43 +0100

Salute al newsgroup,

Vorrei lanciare una discussione sull' ipotesi U.F.O. e Mondi Paralleli.

Chi vuole intervenire ? Personalmente penso che non sia un'idea tanto peregrina ma solo una delle tante possibilità che possono avere una loro realtà.

I fisici teorici ci dicono che esistono altre dimensioni e che ogni istante che passa può modificare il continuum spazio - tempo e creare mondi che si diversificano dal ns. per particolari insignificanti o incredibilmente diversi dal ns. universo.

Ciò vale anche per le leggi e le caratteristiche intrinseche di questi universi.

E allora ?

Chi può dire cosa esista in tali realtà ?

Ciao, Claudio.

From clapao@libero.it Wed Mar 07 21:05:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli UFO ? Ca**ate....

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Wed, 07 Mar 2001 19:05:20 GMT

Inter(TRI)sti <jurgensam@hotmail.com> wrote in message

984q3i\$9dn\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Ok anche io credo che noi Terrestri non siamo i soli abitanti dell'Universo

> e che ci siano altre forme di vita su qualche pianeta sperduto chissà' dove

> ma tutti questi avvistamenti di UFO e queste ca**ate tipo l'autopsia

> dell'alieno sono tutte bufale e deficiente e' chi ci crede. Perche' mai le

> astronavi di tutti i fantomatici avvistamenti sono molto simili come forme a

> quelle dei film che si vedono in TV o al cinema ? Non potrebbero essere a

> forma di missile o di mongolfiera per esempio? No, perche' i film ci hanno

> insegnato che gli UFO hanno le astronavi con le luci sotto e quindi tutti

> gli avvistamenti di UFO guarda caso sono cosi'. Perche' mai gli UFO devono

> avere una testa, 2 occhi, un naso, le orecchie, le gambe e le braccia come

> noi? Non potrebbero essere completamente diversi da noi? Caso strano tutti

> si immaginano gli alieni come esseri uguali a noi perche' il film ET cosi'

> ha rappresentato gli alieni. Sono tutte stronzate punto e basta ed e' da

> ingeui fare i creduloni e credere a tutte queste cose. Anche se esistono

> altre forme di vita nell'Universo non sta scritto a nessuna parte che

> debbano essere evolute come noi anzi credo che sia molto piu' probabile

> trovare su altri pianeti forme di vita molto primitive, magari molto meno

> intelligenti dell'uomo. Io non credo che ci siano forme di vita evolute come

> la nostra nell'Universo perche' tutti sanno che se noi oggi siamo come siamo

> cio' e' dovuto a tutta una serie di condizioni ambientali e non molto

> particolari probabilmente non replicabili su nessun altro pianeta

> dell'Universo.

>

>

Oh, finalmente!

Adesso possiamo dire ai vari CISU, CUN, e a tutti i Centri di Ricerca ufologica mondiali di chiudere baracca e burattini. E' arrivato l'

illuminato, il nostro Salvatore, così non dovremo più perdere il nostro

tempo a correre dietro agli UFO, ma potremo impegnarlo in qualcosa di più

interessante, tipo lo studio del comportamento sociale delle foche monache,

oppure l' analisi psicologica del bradipo.

Ma vattinne, va'!

Ritorna dai meandri da dove sei sbucato!

Bye

Terminator

From clapao@libero.it Wed Mar 07 21:17:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: U.F.O. e Mondi Paralleli.

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Wed, 07 Mar 2001 19:17:45 GMT

Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message

986m07\$4ga\$1@nreadB.inwind.it...

- > Salute al newsgroup,
- > Vorrei lanciare una discussione sull' ipotesi U.F.O. e Mondi Paralleli.
- > Chi vuole intervenire ?
- > I fisici teorici ci dicono che esistono altre dimensioni e che ogni istante
- > che passa può modificare il continuum spazio - tempo e creare mondi che si
- > diversificano dal ns. per particolari insignificanti o incredibilmente
- > diversi dal ns. universo.
- > Chi può dire cosa esista in tali realtà ?

Ciao Claudio,

in effetti quella dei mondi, o universi paralleli è una delle teorie formulate per la spiegazione del fenomeno UFO, ed anch'io, come te, la trovo molto interessante.

Il problema, forse ancor più complesso rispetto ad altre teorie sugli UFO, è quello di dimostrare l' esistenza di queste dimensioni, almeno per le nostre conoscenze.

Diversi scienziati, tra cui se non sbaglio, Albert Einstein molti anni fa, e Stephen Hawking in tempi più recenti hanno dimostrato che in teoria queste dimensioni parallele potrebbero esistere. Ma tutto sta a dimostrarlo in pratica.

Non conosco in modo approfondito questo argomento, quindi rimango in attesa di qualcuno più informato di me per saperne (e capirne) di più.

Bye
Terminator

From nathan73uk@yahoo.it Wed Mar 07 21:38:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bob Lazar
From: "Guardian" <nathan73uk@yahoo.it>
Date: Wed, 07 Mar 2001 19:38:41 GMT

Non so se ne siete a conoscenza ma sul sito di Bob Lazar (www.boblazar.com) se ne vedono di belle.

From nospam@nospam.it Fri Mar 09 20:18:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 9 Mar 2001 19:18:52 +0100

ti riferisci per caso ai cenni sull'elemento 115?
JW

"Guardian" <nathan73uk@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:57wp6.116608\$Y93.2875674@news.infostrada.it...
> Non so se ne siete a conoscenza ma sul sito di Bob Lazar
(www.boblazar.com)

> se ne vedono di belle.

>

>

From stefanobs11112k@freedomland.it Wed Mar 07 23:14:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu* di li*)<

From: stefanobs11112k@freedomland.it

Date: 7 Mar 2001 22:14:22 +0100

--==--3aa6a4ab--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aa6a4ab--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

> albion of avalon <>:albionOFavalon:(7mar2k1

>-13:45GMT)-Ok, ora hai dato dei dati precisi.

>:<Re:

<Tanto piacere. E a cosa ti e* servito?... Senti,
<fai una bella cosa utile, per favore, vai a leg_
<gere su it.scienza il mio msg del 7 marzo ore
<9:25, e*una risposta per Nettuno con oggetto-
<Re: Re: Re: >A proposito di PNN, e di...???<
<-e leggi la parte centrale lunga che parla de_
<gli oggetti del mio avvistamento. Ignora pure
<il resto. Li* troverai dei ragionamenti che ma_
<gari soddisferanno in modo piu* costruttivo la
<tua voglia di **raziocinamento** e pignoleria.

-

>I proiettili di una colt 45 vanno a circa mach

>1.2 e non sono particolarmente veloci.....

>:<Re:

<Quindi TexWiller spara pallottole supersoniche
<Pero*... sii preciso... mach 1.2 appena uscita
<dalla canna, o a mezzo miglio americano...??

-

>O forse perche* io ho visto qualche cosa di

>strano sono cosi* pignolo. E* una questione

>di carattere non di quello che si e* visto>>>

>:<Re:

<Mi sento impazzire come il carabiniere a cui
<si dice **Ma,va,la*...Vieni qua**... ALLORA,
<sei pignolo perche* hai visto qualche cosa di
<strano, oppure e* una questione di carattere
<e non importa quello che hai visto??...aaahhhh

-

>Non sono iperscettico, sono semplicemente
>raziocinante. Abbiamo un fenomeno, ha cui io
>ho casualmente assistito. Su questo fenome>
>no dei tizzi cercano di specularci, Corso in>
>nanzitutto. Si costruiscono delle teorie invero>
>simili, siamo in guerra con gli UFO. Si da la
>parola a tizi con serie patologie di tipo para>
>noico e per condire il tutto abbiamo i contat>
>tisti. Bel quadro per fare delle ricerche serie.
>>Esistono organizzazioni serie>>la tua ci
>potrebbe rientrare come non ci potrebbe>>
>Spero di non averti scocciato troppo>>>
>:<Re:

<Va be*,senti... ti rileggero*con piu*calma, per_
<che* oggettivamente ho difficolta* a capire
<come ti esprimi e cosa vuoi dire. Ti ripeto solo
<come ti esprimi e cosa vuoi dire. Ti ripeto solo
<che non son qui per farmi fare un eno di
<che non son qui per farmi fare un esame di
<credibilita*,bensì* per raccogliere testimonian_
<credibilita*,bensì* per raccogliere testimonian_
<ze di altra gente che aveva visto. -Corso... e*
<uno della Corsica, vero?..E io NON ho un*or_
<ganizzazione... -Scocciato?...non hai fatto in
<tempo..sono ancora scioccato..Heeyyyyyyy...
<<

-

--==--3aa6a4ab--==--

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@libero.it Thu Mar 08 03:45:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli.
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Thu, 08 Mar 2001 01:45:01 GMT

> Stephen Hawking in tempi più recenti hanno dimostrato che in teoria queste

Scusate la domanda un filino OT...

Poco tempo fa avevo sentito che Hawking era stato aggredito e malmenato da non si sa chi e non si sa perche'. Lo stesso Hawking sarebbe stato restio a rivelare i contorni della vicenda nella quale si sarebbe ritrovato con qualche osso rotto (bel coraggio...). Mi pare anche che la faccenda era stata messa in relazione ad alcune scoperte che il fisico avrebbe fatto e che avrebbe dovuto descrivere ad una conferenza.

Ne sapete qualcosa?

Bye
Sem

From smassimo@mail.com Thu Mar 08 10:46:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli.
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 08 Mar 2001 09:46:42 +0100

Sem wrote:

> Scusate la domanda un filino OT...
> Poco tempo fa avevo sentito che Hawking era stato aggredito e malmenato da
> non si sa chi e non si sa perche'. Lo stesso Hawking sarebbe stato restio a
> rivelare i contorni della vicenda nella quale si sarebbe ritrovato con
> qualche osso rotto (bel coraggio...). Mi pare anche che la faccenda era
> stata messa in relazione ad alcune scoperte che il fisico avrebbe fatto e
> che avrebbe dovuto descrivere ad una conferenza.
> Ne sapete qualcosa?
>
> Bye
> Sem

Questo era su un numero passato de "La rete", non ricordo quale:

HAWKING MALMENATO PER E.T.

di Alessandro Leonardi

Un braccio spezzato, il volto sfregiato a coltellate, un occhio tumefatto: qualcuno ha deciso di colpire duro Stephen Hawking, 58 anni, lo scienziato più famoso del mondo, genio dell'astrofisica. Hawking è famoso non soltanto per le sue teorie sulla formazione dell'Universo, ma anche perchè vive da oltre 30 anni completamente paralizzato per una rara forma di sclerosi: non parla, non si muove, comunica soltanto attraverso la tastiera di un computer. Eppure qualcuno si è accanito su di lui senza pietà. Soprattutto senza un motivo apparente.

Dopo l'aggressione Stephen Hawking è stato ricoverato al pronto soccorso dell'ospedale Haddenbrooke di Cambridge, vicino a Londra: si è fatto curare, però si è rifiutato di spiegare alla polizia che cosa gli è successo. Potrebbe trattarsi di paura per eventuali ritorsioni da parte di chi lo ha aggredito, oppure orgogliosa ostinazione di chi non vuole ammettere di essere diventato un individuo a rischio probabilmente a causa di nuove e sconvolgenti

scoperte scientifiche che starebbe per rivelare al mondo intero.
Dicono che il genio di Stephen Hawking è paragonabile solo a quello di Einstein: un motivo deve pur averlo questo personaggio super intelligente per aver deciso di alzare un velo di mistero sull'aggressione di cui è rimasto vittima.
Scotland Yard ha aperto una inchiesta, indagando anche i servizi segreti di Sua Maestà, ma nemmeno gli 007 inglesi sembrano in grado di dare una risposta a ciò che è successo. Va detto che l'ultima uscita pubblica di Hawking è stata davvero sconvolgente: ad un gruppo di scienziati riuniti all'Università di Cambridge, dove insegna matematica sulla cattedra che fu di Isaac Newton, ha annunciato che nel futuro la razza umana "verrà inevitabilmente modificata, ridisegnata dall'ingegneria genetica, trasformata al punto da assomigliare ben poco agli esseri umani che noi conosciamo. Piaccia o no questo avverrà nel giro di un secolo. E avremo computer talmente progrediti da riuscire a raggiungere la stessa complessità della mente umana".
Mentre i suoi colleghi scienziati lo ascoltavano perplessi, Hawking ha concluso: "Non escludo che dalle profondità del cosmo qualche razza superiore guardi con le mani in mano l'umanità che cuoce a fuoco lento nei suoi sugh primitivi".
Hawking non è un apprendista stregone né un sempliciotto abituato a enunciare teorie campate in aria: ha la caratura del genio ad altissimo livello, quindi prima di esporre un concetto è abituato a verificarlo, valutarlo, scandagliarlo con la meticolosità tipica dei grandi scienziati. Per questo motivo le sue parole hanno avuto impressionante impatto nella comunità scientifica mondiale e sull'opinione pubblica. Forse il fatto che uno scienziato di tale importanza riveli l'esistenza di altre civiltà ha fatto scattare i nervi di qualche solito detentore di potere.
Comunque sia certe rivelazioni colpiscono ma fanno anche meditare gli scettici.....

From ellecroft68@yahoo.com Thu Mar 08 12:56:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli.,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 8 Mar 2001 11:56:00 +0100

Claudio ha scritto:

> Salute al newsgroup,
Vorrei lanciare una discussione sull' ipotesi U.F.O. e
Mondi Paralleli.
Chi vuole intervenire ? Personalmente penso che non
sia un'idea tanto
peregrina

Ciao Claudio,
guarda caso in questi giorni sto leggendo un libretto
intitolato "Viaggiatori nel tempo" di
tal J.H.Brennan (ediz.Armenia).
Premetto che di questo autore non so nulla, non so
come sia considerato nella comunità
scientifica o come sia considerata questa
pubblicazione, etc. Io la sto leggendo per pura
curiosità.
Si parla (fin dove sono arrivata io) di Nostradamus,
ad esempio,
e del fatto che le sue "visioni" potessero essere dei
veri e propri viaggi nel tempo...e anche
certe manifestazioni ectoplasmatiche, sono spiegati
come "slittamenti" in un lontano passato.
Ad esempio, un tal Frank L.Smythe vide , nel 1940, in
una zona collinare della Scozia, una scena
di massacro attuata contro uomini, donne e bambini, da
parte di soldati armati di lance, asce e
mazze (!). Esperienze simili sarebbero state vissute
anche dallo storico Toynbee, in Grecia,
più volte (quando si dice la fortuna...), altri
episodi sono citati, sempre di persone che si sono
ritrovate nel passato (ma nessuno nel futuro, a parte
Nostradamus).
Le spiegazioni scientifiche a questo tipo di fenomeni
sono alquanto complesse (ovviamente),
ma in sintesi si dice che se Newton parlava di tre
dimensioni spaziali nelle quali i corpi si muovono in
intervalli
determinati di tempo, già con la teoria della
relatività di Einstein le cose cominciano a cambiare,
cioè spazio e tempo non possono essere separati...ora
da tutto questo deriverebbe il concetto
del tempo come quarta dimensione, avanzata
dall'autore, e neanche con tanta convinzione...pare
che Minkowski, basandosi sui calcoli di Einstein,
avesse "capito" che spostarsi nel tempo è
possibile, a patto però di non spostarsi nello spazio.
Infatti i "viaggi" temporali citati prima non
comportavano un cambiamento di scenario: si tornava

indietro di tot secoli, ma stando sempre
nello stesso posto.
Io non ho molta dimestichezza con la fisica, e davvero
non saprei dire se questo tipo di
discorso è sensato o si tratta di una cavolata
totale.

Ecco, oltre a questo ho anche guardato la parte sugli
OOPART, questi sì,
davvero inquietanti: una sfera di metallo (con
striature, dunque lavorata) trovata in un sito
precambriano nel Transvaal occidentale, un'impronta di
scarpa(!) trovata in una roccia
del cambriano nello Utah e un'altra trovata in una
roccia
del triassico in Nevada,, crani di uomini moderni in
strati del tutto incompatibili, monete, etc.
Se interessa, posso mettere tutto in bacheca,
naturalmente.

Massimo S. ha scritto:

> Un braccio spezzato, il volto sfregiato a
coltellate, un occhio
tumefatto: qualcuno ha deciso di colpire duro Stephen
Hawking, 58 anni, lo scienziato più famoso del mondo,
genio
dell'astrofisica.

ma è...pazzesco!

> Mentre i suoi colleghi scienziati lo ascoltavano
perplexi,
Hawking ha concluso: "Non escludo che dalle profondità
del cosmo qualche razza superiore guardi con le
mani in mano l'umanità che cuoce a fuoco
lento nei suoi sughi primitivi".

potrebbe trattarsi di una semplice battuta ma, se non
lo fosse, ci sarebbe proprio da riflettere,
scettici o no

Bye
Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alexlue@tin.it Thu Mar 08 13:56:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli.,
From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>
Date: Thu, 08 Mar 2001 11:56:36 GMT

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:20010308105557.4667.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> > Mentre i suoi colleghi scienziati lo ascoltavano
> perplessi,
> Hawking ha concluso: "Non escludo che dalle profondità
> del cosmo qualche razza superiore guardi con le
> mani in mano l'umanità che cuoce a fuoco
> lento nei suoi sughi primitivi".
>
> potrebbe trattarsi di una semplice battuta ma, se non
> lo fosse, ci sarebbe proprio da riflettere,
> scettici o no
> Bye
> Lara

Non penso che questa di S. Hawking fosse una battuta, in quanto negli ultimi
anni ha affermato diverse cose molto, molto interessanti riguardo la
presenza di vita e la possibilità di viaggi nello spazio.

Ciao

Alessandro

>
>
> _____
> Do You Yahoo!?
> Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
> <http://personal.mail.yahoo.com/>
>
> --
> Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From claudiogg@inwind.it Thu Mar 08 19:40:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli.,
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Thu, 8 Mar 2001 18:40:48 +0100

Ciao Lara,

Grazie per la tua risposta: anch' io ho sentito le ipotesi che tu dici e
non essendo un fisico non posso dare una risposta esauriente in questo
campo.

Comunque l' argomento è affascinante, specie quando si parla del tempo come
di una realtà fittizia, creata cioè dal cervello umano per poter discernere
i fatti e collocarli nella giusta relazione temporale, mentre invece si
tratterebbe di una realtà statica la quale scorre innanzi ai ns. occhi come
la pellicola di un film; da qui l' impressione dello scorrere del tempo.

Se qualcuno ha capito come osservare questa realtà dal di fuori, visionare cioè l'intero film o una sua grande porzione, questo qualcuno può osservare e descrivere il futuro e anche il passato solamente ricercando la giusta traccia del film temporale.

Riguardo allo spostamento spaziale nel viaggio temporale ho letto, dove non ricordo, che il problema è piuttosto complicato; infatti se noi ci spostiamo nel futuro o nel passato dobbiamo tener conto dello spostamento della Terra sotto di noi.

Se ci materializziamo in un istante spazio-tempo dove la Terra ha compiuto diversi Km nella sua orbita rischiamo di materializzarci nello spazio esterno con le conseguenze del caso.

Questo se trasportiamo noi stessi in una specie di bolla cronologica autonoma e sganciata dal continuum comune alla ns. realtà.

Potremmo invece uscire in un' altra dimensione dove il futuro o il passato sono simili, ma leggermente sfasati rispetto al ns. continuum, cioè vedremmo un futuro o un passato che non sono propriamente i ns. ma quelli che diventerebbero con modificazioni indotte da alterazioni nella sequenza temporale a noi propria.

Spero di non aver confuso le idee e ti ringrazio nuovamnete.

Ciao e auguri a te e a tutte le donne del newsgroup.

Claudio

From clapao@libero.it Thu Mar 08 18:04:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO a Cosenza - febbraio 2001 - Ricerca informazioni

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Thu, 08 Mar 2001 16:04:18 GMT

Salve a tutti,

volevo chiedere se qualcuno è al corrente di un avvistamento avvenuto nel cosentino nel mese di febbraio riguardante "quelle che apparivano come stelle ma che poi improvvisamente hanno cominciato a muoversi".

Io purtroppo non ho altre informazioni, se qualcuno ha ulteriori notizie sarei molto grato se me le comunicasse.

Grazie anticipatamente.

Bye

Terminator

From ???@??? Thu Mar 08 19:13:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu* di li*)<

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Thu, 08 Mar 2001 17:13:57 GMT

<stefanobs11112k@freedomland.it> wrote in message 3AA6A4AC@netbox...

Hai ragione!! Rileggendo il mio messaggio mi sono accorto che era scritto in un italiano "turco", chiedo venia!!

La velocità delle pallottole si misura all'uscita della canna, per es. il

Kalashikov ha una velocità di 717/ms, l'M16 di 991/ms.

Conosco il miglio nautico ed il miglio inglese, ma il miglio americano no, me lo converti in metri?

con rispetto

ALBION OF AVALON

From khkgvr@aol.com Thu Mar 08 19:32:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Here's how to STILL get your Napster files!

From: khkgvr@aol.com

Date: Thu, 08 Mar 2001 17:32:45 GMT

If Napster won't help - WE WILL! Everything you want

is available RIGHT NOW at #MP3_DEPOT on IRC; the server is

irc.action-irc.net.

Need speed? Well, most of our databases are cable

or T-1. The servers are all megaspeed - all are on a

fiber channel. You won't be disappointed. And we

have servers in the U.S., Canada, Europe, even

Australia. Wherever you are, there is a server close

enough to give you top speed!

Everything you need and want, in one convenient place

and, as a bonus, REAL NICE PPL! Friendly chat, and

OPS who are actually users, not pricks. You have a real

opportunity to pitch in and help your fellow internet junkies, and maybe earn OP or even IRCOP status.

Action_IRC is a small network, owned and operated By the users. We are a friendly bunch - but we unquestionably have the largest music library on the Internet. We have 10 servers worldwide and 300 channels. Our selection is absolutely incredible. Of course we have all the modern pop, rock, and rap. But then we also have jazz, blues, bluegrass, country, classical, 50's, and anything else you are looking for.

If you are new to IRC, you are in for a real treat. There are none of the hassles you have with Napster. You don't get half a file then never see the user again. And, unlike Napster, we don't have a million users, each with the same 3 files! Just download a database list, select your file and download. You can choose from over 50 MP3 databases. Our MP3 databases range from 100 gigabytes to a terabyte - that's right, a Terrabyte of MP3's in ONE PLACE!

But music is not all we have. Action_IRC also has the largest binary library on the net. Want movies? Then visit #Movietime or #Movieland for them. Is videos your thing? Then you will want to check out

#Musicvideos. And don't forget to stop by #Warez4u,
#Hotwarez, #Crackhouse, or #Gametime.

So stop by and see us. We will be waiting for you!

IF YOU HAVE NEVER USED IRC BEFORE

If you have never used IRC before, IRC is really
easy to use. Any of the following links will directly
download MIRC, the program you need:

<http://www.kissland.com/mirc/mirc582t.exe>

<http://www.carbosoft.com/mirc/mirc582t.exe>

<ftp://mirc.entic.net/pub/mIRC/mirc582t.exe>

<http://mirc.mcclimans.com/downloads/mirc582t.exe>

NOTE TO TECHIES: ONLY use MIRC, 5.71 or above.

That's because you will need to load SpR, a MIRC
script to access the databases. It works only on MIRC
5.71 or higher.

Install MIRC, then look for this server:

Action-IRC

If you can't find it, or are using an earlier version of

MIRC (or another client) then either add this server:

irc.action-irc.net

or just type

/join irc.action-irc.net

When you connect to irc.action-irc.net, a window will pop up with lots of channels. Select them all and delete them.

Then add this channel

#MP3_Depot

You need the #. Join that channel. If you can't figure out how to add a channel, once you have logged into a server and get the welcome message, close the menu box and at the bottom of the page just type this:

/join #MP3_Depot

No space or other character before the /

That will bring you to our channel From there

just ask any question you have and someone will

answer it.

ehusclxeqdzulfvjuzsyjoywdyklshlscgcssohlmouydmvphwhsxmehsugfwvumcbzywjbwcy

From Enomis@mclink.it Fri Mar 09 11:53:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: P.CORSO

From: "Enomis" <Enomis@mclink.it>

Date: Fri, 9 Mar 2001 10:53:03 +0100

a proposito della casa in campagna, vorrei informare che l'ex Tenente Colonnello del Pentagono Philip J. Corso è morto lo scorso anno per un tumore. Questo per dovere di cronaca e rispetto verso un uomo che ha mantenuto il codice d'onore militare fino a poco prima di morire, ma poi davanti al suo dio e agli uomini ha preferito regalarci la propria verità.

Alessio

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:yiup6.114341\$Y93.2840869@news.infostrada.it...

> > ad aprile ci sara' allegato alla rivista stargate il nuovo libro di

> philips

> > corso,

>

> Si deve comprare la casa in campagna?

>

> c'e' qualcuno che si e' fatto un piccolo pensiero riguardo il suo

> > primo libro,nel senso se dopo aver letto il libro cosa stiamo ancora

qui'

> > domandarci se esistono gli ufo ,un colonnello della sua fama

>

> Un oscuro tenente colonnello della contraerea degli Stati Uniti???! Allora

a

> mio nonno gli hanno intolano una città! Non molto grande magari, diciamo

> della dimensione di Siena.

>

> che dice di

> > aver visto gli alieni e spiegato il funzionamento dei dischi volanti

ha

> > secondo me la piu' sincera credibilita' di questo mondo eppure c'e'

sempre

> > qualcuno che dice un altro conta palle,

>

> Mi sa che "il conta palle" è Corso.

>

> andando avanti di questo passo quale

> > sara' la persona in cui noi tutti potremmo credergli ,quelli del cisu

> fanno

> > parte di quelle persone che screditano il fatto o la persona nel minor

> tempo

> > possibile senza accertarsi della cosa vedi libro corso. Comunque io
> > preferisco persone come Baiata della rivista Stargate persona
intelligente
> e
> > attento all' ufologia, quel presuntoso di Pinotti pensava di essere il
re
> > degli ufologi ma quando ha visto una persona piu' in gamba di lui Baiata
> ha
> > lasciato il gruppo
> >
> Allora prima ho esposto il mio disprezzo per il TenCol Corso, che detto
fra
> noi non esce dall'accademia e quindi non faceva parte del ruolo Stato
> Maggiore. Comunque il nostro inizia il libro dicendo che voleva scrivere
le
> sue memorie ma poi scrivendole si è accorto che ha contribuito in maniera
> fondamentale allo sviluppo dell'umanità. Azz... Fermi scrive le sue
memorie
> e si accorge, mentre le scrive, che è stato fondamentale alla sviluppo
della
> fisica moderna.....no comment
> Continuiamo, questo tenetino della contraerea dice che a Roma ha
partecipato
> a diverse operazioni di controspionaggio ed ha ucciso diverse spie
> tedesche... Quando ho letto questo mi sono sganasciato dalle risate.... Un
> tenetino di leva, del corpo della contraerea, perché questo era Corso
> all'inizio, usato dai servizi segreti come agente operativo in una città,
> Roma, città che non aveva alcun valore se non simbolico nel 1944. Azz e io
> che ero guardiamarina stè cose non le ho fatte, ah ma era la Marina
> Italiana..... E quelli che uscivano da West Point invece di usarli per
> incarichi delicati, poiché avevano 4 anni di corso alle spalle, li mandavo
> al fronte al fare il lavoro del tenete Corso.
> Ma la parte che trovo più esilarante del suo libro è quando trova il laser
> nell'UFO precipitato. Lui sostiene che lo ha messo in funzione per sbaglio
e
> che bucò una paratia.
> Iniziamo prima regola del buon soldato quando trova qualcosa che non sa
cose
> è di non toccarlo e meno che mai di metterlo in funzione.
> Secondo se io trovo una cosa che mi buca una paratia di una astronave io
> penso che sia un'arma se invece sono di animo pacifico penso che possa
> essere utile per bucare, scavare ecc. Ma non penserò mai, come fece il
> nostro genio, che possa servire per misure le distanze, per fare
operazioni
> chirurgiche ecc. Io mi immagino un antico romano che trova un M16.....(lo
> porta a casa e dice a sua moglie "vieni cara che ti faccio il piercing
> all'ombelico :-)))))))))))))))
> Poi se pensiamo a quello che sarebbe stato un incarico di massima priorità
e
> come lo descrive lui...
> Vabè lasciamo perdere.
>
> con rispetto (tranne che per Corso e la gente come lui)
> ALBION OF AVALON

>
>
>

From aderrico@softbasenet.it Fri Mar 09 12:33:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOTTOR WOLF
From: "Angelo D'Errico" <aderrico@softbasenet.it>
Date: Fri, 9 Mar 2001 11:33:52 +0100

Ciao,
Per quanto riguarda gli ultimi scritti di Corso, pare che la Futuro S.a.s.
sia intenzionata a pubblicarlo e renderlo disponibile in edicola per Aprile,
anche se ha deciso di interrompere le pubblicazioni di Stargate (la
rivista).

Per quanto riguarda il libro del Dott. Wolf, mi auguro di riuscire a
riprenderla al più presto.

Angelo

"Robert nexus Luisa" <bobcremisi@libero.it> wrote in message
news:b3Vp6.4834\$Xj7.156191@news.infostrada.it...

> Non è molto che frequento questo news,e da quello che ho visto non ho
> trovato pareri e/o opinioni sul dott.Wolf venuto a mancare per lo più
> qualche mese fa.
> Ho avuto modo di leggere "the caetchaer of heaven" e mi è parso tanto
> straordinario quanto una lettura da pigliare con le pinze.
> Il mio quesito è: qualcuno ha letto tale scritto? E se sì, che impressioni
> vi ha dato?Vorrei inoltre sapere se qualcuno del news ha avuto modo di
> leggere lo scritto successivo a questo e così capire anche dove
recuperarlo.
> Per ultima cosa, del "fantomatico" Bob Lazar,oltre a quanto riportato
dalle
> riviste di settore(riviste che comunque da tempo ho scelto di non
> acquistare e i motivi...,i motivi(!?!),magari proporrò una discussione con
> voi su tali quesiti, che tutta via ora non riporto...), esistono documenti
> scritti da lui in prima mano?
> Scusate la telegraficità,ma ho un po sonno e il tempo a disposizione è
> quello che è.
> Vi ringrazio in anticipo e a risentirci.
> CIAO
>
>

From Enomis@mclink.it Fri Mar 09 13:48:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOTTOR WOLF
From: "Enomis" <Enomis@mclink.it>
Date: Fri, 9 Mar 2001 12:48:15 +0100

Ho letto anch'io il libro del Dott. Michael Wolf. All'inizio della lettura mi sono detto 'oddio, questo è matto!', poi andando avanti pian piano mi sono accorto di condividere molte sue affermazioni e di essere scettico su altre. Una cosa è certa, se le credenziali del Dottore sono reali ed era veramente quello che diceva di essere, allora c'è da pensare seriamente a quanto ha scritto e anche addossargli gran parte delle responsabilità per come è stato trattato il fenomeno ufo in termini di sicurezza nazionale negli ultimi vent'anni. Comunque, il libro parla soprattutto di amore verso il prossimo e verso questo immenso universo che ci ospita e sono d'accordo. Spero che il sig. Wolf ora abbia trovato la pace che cercava, e che le sue parole incredibili trovino un riscontro in questa nostra pazzia e a volte surreale realtà multidimensionale.

Alessio

"Robert nexus Luisa" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:b3Vp6.4834\$Xj7.156191@news.infostrada.it...

- > Non è molto che frequento questo news, e da quello che ho visto non ho
- > trovato pareri e/o opinioni sul dott. Wolf venuto a mancare per lo più
- > qualche mese fa.
- > Ho avuto modo di leggere "the caetchaer of heaven" e mi è parso tanto
- > straordinario quanto una lettura da pigliare con le pinze.
- > Il mio quesito è: qualcuno ha letto tale scritto? E se sì, che impressioni
- > vi ha dato? Vorrei inoltre sapere se qualcuno del news ha avuto modo di
- > leggere lo scritto successivo a questo e così capire anche dove
- > recuperarlo.
- > Per ultima cosa, del "fantomatico" Bob Lazar, oltre a quanto riportato
- > dalle
- > riviste di settore (riviste che comunque da tempo ho scelto di non
- > acquistare e i motivi..., i motivi(!?!), magari proporrò una discussione con
- > voi su tali quesiti, che tutta via ora non riporto...), esistono documenti
- > scritti da lui in prima mano?
- > Scusate la telegraficità, ma ho un po' sonno e il tempo a disposizione è
- > quello che è.
- > Vi ringrazio in anticipo e a risentirci.
- > CIAO
- >
- >

From ellecroft68@yahoo.com Fri Mar 09 17:02:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOTTOR WOLF

From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 9 Mar 2001 16:02:22 +0100

Robert nexus Luisa ha scritto:

- > Non è molto che frequento questo news, e da quello che
- > ho visto non ho
- > trovato pareri e/o opinioni sul dott. Wolf venuto a
- > mancare per lo più
- > qualche mese fa.
- > Ho avuto modo di leggere "the caetchaer of heaven" e
- > mi è parso tanto

straordinario quanto una lettura da pigliare con le pinze.

Ciao, io sto leggendo "Catchers of Heaven", e ti dò ragione: è proprio da prendere con le pinze, e ti dico anche perchè. Innanzitutto mi sembra si tratti sostanzialmente di un'opera letteraria vera e propria, e non un memoriale o un'opera di documentazione. Questo per stessa scelta di Wolf, suppongo, il quale essendo un uomo di una notevole cultura -anche letteraria appunto- ha usato questo stile narrativo del flusso di coscienza per raccontare soprattutto se stesso. Da questo punto di vista "COH" è decisamente un'opera pregevole, scritta bene, estremamente interessante anche se a mio parere la traduzione forse non rende appieno le sfumature del linguaggio (ma suppongo che tutta l'edizione sia stata fatta un po' alla buona, con pochi mezzi etc., quindi accontentiamoci). Per il resto...bè, ovviamente Wolf saltando pindaricamente da un argomento all'altro, tra riflessioni, ricordi, fantasie, rende difficile la comprensione di ciò che è reale e di ciò che non lo è, proprio perchè tutto viene inglobato in questo impasto narrativo dove tutto si mescola, non so se mi spiego bene... ti spiazza continuamente, non ti dà mai certezze ma sempre e solo dubbi, lui stesso si prende in giro, ti dice una cosa che sembra reale e subito dopo cambia argomento, come se lui stesso non desse importanza a quello che dice (Lo stesso Baiata parlava di "lettura non facile"). Io ho letto i primi dieci capitoli, magari più in là ti saprò dire di più.

>Per ultima cosa, del "fantomatico" Bob Lazar, oltre a quanto riportato dalle riviste di settore(riviste che comunque da tempo ho scelto di non acquistare e i motivi..., i motivi(!?!), magari proporrò una discussione con voi su tali quesiti, che tutta via ora non riporto...), esistono documenti scritti da lui in prima mano?

questo non lo so, sorry!

Enomis ha scritto:

> Spero che il sig. Wolf ora abbia trovato la pace che cercava, e che le sue

parole incredibili trovino un riscontro in questo
nostra pazza e a volte
surreale realtà multidimensionale

condivido, indubbiamente Wolf doveva essere una
parsona "fuori dagli schemi" (a giudicare dalle
interviste, almeno)

Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Fri Mar 09 17:06:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 9 Mar 2001 16:06:40 +0100

Claudio ha scritto:

<Ciao Lara,
Grazie per la tua risposta: anch' io ho sentito le
ipotesi che tu dici e
non essendo un fisico non posso dare una risposta
esauriente in questo campo

ma forse ciò che bisogna chiedersi su queste teorie e
sulla possibilità di "slittare" avanti e
indietro nel tempo é: sono cose dimostrabili, e
soprattutto, ripetibili? Cioè, qualora non si
conosca l'esatto meccanismo per il quale succede che
si possa tornare indietro di 2 o
trecento anni, è possibile comunque ricreare quelle
condizioni e "provocare" empiricamente
un salto nel tempo? Penso ad esempio al famoso
"Philadelphia Experiment" (del quale si
parlò tempo fa proprio qui): in quel caso, ci sarebbe
stato uno spostamento proprio nello spazio.
Ehm...chi ci dice che non stiano proseguendo queste
sperimentazioni, da qualche parte
nel mondo? Insomma, "Seven Days" è una realtà?
Ma torniamo agli UFO. Se immaginiamo che siano
terrestri di civiltà successive alla nostra,
e che tornano indietro al nostro tempo (molto
brevemente), possiamo immaginare anche

l'inverso, e cioè che ci siano dei "crononauti" che vanno nel futuro? O semplicemente il nostro mondo come noi lo conosciamo è fatto di "interferenze" non volute, provenienti dal passato o dal futuro, e noi stessi senza saperlo "sconfiniamo" altre dimensioni temporali del passato e del futuro? Troppo fantasioso?

Frank ha scritto:

> Sono molti i problemi di chi viaggia nel passato, in sintesi:

1) Non sai cosa troverai nel luogo di arrivo, se c'era una collinetta, ti fonderai con la terra?

sì, è vero, è vero!

> Potendo invece viaggiare nel futuro si potrebbe tracciare il destino di ogni persona, una cosa orrenda a cui non voglio nemmeno pensare.

e se invece si arrivasse ad un grado di controllo tale da rendere possibile andare avanti e indietro nel tempo, con assoluta precisione? E ogni volta poter tornare indietro anche solo di poche ore, per non fare uno sbaglio che sarebbe determinante per la nostra vita...questo non sarebbe così orrendo...

Valeria ha scritto:

> Nello spazio vuoto si formano delle particelle virtuali di energia positiva e Negativa e si annullano a vicenda. Ammesso si riuscisse a creare energia neg. e wormholes, resterebbero molte contraddizioni. Tipo:andare nel passato e uccidere un proprio antenato; o anticipare una scoperta di qualche secolo (chi sarebbe il vero scopritore?).

sì, certo, si pone il problema morale di dover in qualche modo "interferire" con qualcosa che NOI non abbiamo nessun diritto di toccare, e cioè il destino e le sorti dell'umanità... inoltre pensiamo a cosa potrebbero fare i potenti del pianeta, cioè usare il tempo per assoggettare i popoli, vincere le guerre, eliminare i nemici e così via. Cosa succederebbe se uno potesse tornare indietro al tempo -che so- dei

romani, e insegnare loro l'uso della
polvere da sparo?

Bye

Lara

Do You Yahoo!?

Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.it Fri Mar 09 19:59:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 9 Mar 2001 18:59:42 +0100

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:20010309150636.29473.qmail@web5102.mail.yahoo.com...

> Claudio ha scritto:

>

> <Ciao Lara,

> Grazie per la tua risposta: anch' io ho sentito le

> ipotesi che tu dici e

> non essendo un fisico non posso dare una risposta

> esauriente in questo campo . . . (cut)

A dare una risposta ci ha pensato il dottor Jean-Pierre Petit, il "Directeur
de recherche au CNRS
Laboratoire d'Astrophysique de Marseille", nel suo recentissimo articolo:

[http://www.jp-petit.com/science/interstellar_travel/interstellar_travel1bis.
htm](http://www.jp-petit.com/science/interstellar_travel/interstellar_travel1bis.htm)

Ho già avuto modo di "appestare" questo NG con post più o meno a lui
dedicati. Il Petit, a scapito del suo nome, è un grande astrofisico anche se
le sue pubblicazioni non sempre finiscono sulle riviste "ufficiali".

sito: <http://www.jp-petit.com/>

JW

From spoutfrankspam@libero.it Sat Mar 10 00:49:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Fri, 09 Mar 2001 22:49:43 GMT

Lara ha scritto:

- > Ma torniamo agli UFO. Se immaginiamo che siano
- > terrestri di civiltà successive alla nostra,
- > e che tornano indietro al nostro tempo (molto
- > brevemente), possiamo immaginare anche
- > l'inverso, e cioè che ci siano dei "crononauti" che
- > vanno nel futuro?

Come la mettiamo con i casi di IR4? Dici che le civiltà terrestri future (molto) saranno grigio-morfe? Bleah!

- > O semplicemente il nostro mondo come noi lo
- > conosciamo è fatto di "interferenze" non volute,
- > provenienti dal passato o dal futuro, e noi stessi senza
- > saperlo "sconfiniamo" altre dimensioni temporali
- > del passato e del futuro? Troppo fantasioso?

Dalla poca esperienza che mi sono fatto negli anni sugli UFO ritengo che parecchie "interferenze" hanno in realtà mostrato una volontà ben precisa e non una casualità.

- > e se invece si arrivasse ad un grado di controllo tale
- > da rendere possibile andare avanti e
- > indietro nel tempo, con assoluta precisione? E ogni
- > volta poter tornare indietro anche solo
- > di poche ore, per non fare uno sbaglio che sarebbe
- > determinante per la nostra vita...questo
- > non sarebbe così orrendo...

In teoria no, sarebbe molto interessante, ma pensa se una applicazione pratica del genere fosse disponibile a tutti che caos si genererebbe. Cronoguardie che correrebbero dietro ai cronoladri, matrimoni, contratti, mutui, processi giudiziari, insomma gli impegni sarebbero nulli, e tu a fare una sorta di zapping-temporale a cercare la dimensione che ti soddisfa, Dai un appuntamento, di lavoro, sentimentale, o quello che vuoi e poi scopri che la persona che dovevi incontrare non ti ha mai parlato prima perchè ha già visto nel futuro che la cosa non interessava, e così in ogni altro caso. Se poi il potere fosse nelle mani di pochi sarebbe ancora peggio. Immagina una Wall Street temporale, già sono pazzi ora :-)

Su un Tuttoscienze del 8/1/97 ho trovato un paradosso temporale non di coerenza come quello del nonno, ma di conoscenza, ed in breve è questo: Un professore trova un foglio con un progetto per viaggiare nel tempo, firmato da una ricercatrice che non riesce a rintracciare perchè è in

vacanza da 1 settimana. Costruisce la macchina, ma invece di tornare indietro di 2 settimane per incontrarla, si sbaglia e torna indietro di 1 anno. La incontra e discute del foglio che rimane a lei. Lui torna avanti nel tempo come niente fosse successo. Lei rendendosi conto della data del foglio capisce che l'articolo è rivoluzionario e cerca di fare in modo che l'articolo venga pubblicato un anno dopo in quella data per non modificare gli avvenimenti. Il racconto è coerente, ma una cosa non quadra, nessuno dei due è l'autore del progetto.

Ciao, Frank.

From serleoni@libero.it Fri Mar 09 20:59:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli UFO ? Ca**ate....
From: <serleoni@libero.it>
Date: Fri, 09 Mar 2001 18:59:23 GMT

Enomis <Enomis@mclink.it> wrote in message 98a6ld\$088\$1@suite03.caspur.it...
> Rigurado l'autopsia dell'alieno di Roswell probabilmente hai ragione e
> sicuramente tante altre notizie e avvistamenti che circolano
sull'argomento
> sono bufale, ma ti prego fermati un attimo a pensare. Non è un caso che il
> cinema e le relazioni degli avvistamenti parlino di oggetti discoidali,
dato
> che il disco è la forma geometrica perfetta in aeronautica aerospaziale,

Veramente mi pare che nei viaggi interstellari sia quella a forma di cono.

From area51a@libero.it Fri Mar 09 20:59:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciaooooo!!!!!!!!!!!!!!
From: "x" <area51a@libero.it>
Date: Fri, 09 Mar 2001 18:59:27 GMT

Ciao sono nuovo ma, ormai da tempo mi occupo di misteri (ufo ecc..) e vorrei iniziare una corrispondenza e scambio di opinioni con tutti coloro che lo

volessero.

Se vi servono testi, scansioni o altro sono ben fornito e disposto a scambiarle , ho registrato anche tutte le puntate di tutte le serie di Stargate , quindi chi volesse cheidere chiarimenti su alcuni fatti deve solo chiedere.

Scrivetemi a area51a@libero.it .

From claudiogg@inwind.it Fri Mar 09 22:20:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: U.F.O. & Governi + fantasie ...

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>

Date: Fri, 9 Mar 2001 21:20:54 +0100

Ciao, amici del Newsgroup,

Voglio lanciare una nuova discussione, questa volta incentrata sugli UFO e i governi.

Mi spiego: Avete mai pensato a cosa si arriverebbe se qualche potenza, USA in primis, possedesse veramente degli aeromobili funzionanti sulla propulsione adottata dagli UFO ?

Velocità spaventose, virate incredibili, silenziosità, capacità mimetiche e manovrabilità al limite dell' incredibile.

I vantaggi dal punto di vista militare sarebbero enormi e schiacciati verso gli altri paesi del mondo.

Ma pensiamo, per un momento, (con un pò di ingenuità) all' uso che di questi veicoli si potrebbe fare in caso di calamità naturali.

Esempio 1: Scoppia un violento incendio in un grattacielo e le persone intrappolate ai piani alti sono a rischio di asfissiare e bruciare vive nel rogo. Viene allertata la speciale squadra di intervento lampo, dotata dei nuovissimi ricognitori antigrav- antimat (specie di dischi volanti attrezzati per il soccorso) la quale in pochi secondi letteralmente interviene e salva tutti i malcapitati e poi spegne l'incendio usando tecniche ad altissima tecnologia.

Esempio 2: Una tremenda alluvione spazza e distrugge interi villaggi in una provincia del Sud Est asiatico. Il gruppo STRS (Supertechnology Rescue Squad) interviene coi suoi velivoli a propulsione Warp e salva un grandissimo numero di persone, anche quelli situati in posti impossibili per un elicottero, tramite sollevamento a raggio antigrav o smaterializzazione e recupero a bordo dell' aeromobile.

Fantasie ? Forse, ma se tali tecnologie fossero poste al servizio della comunità si eviterebbe di perdere tante vite umane e il mondo sarebbe veramente un villaggio globale.

Delle forze di intervento speciali potrebbero sventare sequestri di persona e attentati in un battibaleno, e inoltre si potrebbero istituire linee di volo ultra rapide da continente a continente (pochissimi minuti da Roma a Sidney) e voli turistici nel sistema solare intero, e poi in quelli vicini.

Sono solo elucubrazioni fantastiche ma pensate che cosa diverrebbe il mondo.

Naturalmente gli Stati in possesso di tali risorse le impiegherebbero subito per scatenare guerre, e schiacciare i loro vicini con una forza

irresistibile e invincibile, ma se la tecnologia si diffondesse a macchia d'olio la situazione si equilibrerebbe presto e tutti potrebbero godere del nuovo sistema di trasporti.

E l'inquinamento sparirebbe dal ns. pianeta.

E il silenzio (in termini sonori) della natura regnerebbe nelle campagne.

Adesso, dopo le mie fantasie vi invito a rispondere con le vs. considerazioni.

Tenete conto che si tratta di estrapolazioni forse un pò esagerate ma potenzialmente possibili in un certo tipo di società.

Un tentativo poetico e provocatorio di accendere una discussione su un tema misterioso e affascinante.

Ciao a tutti.

Claudio

From spoutfrankspam@libero.it Sat Mar 10 00:49:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: U.F.O. & Governi + fantasie ...

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Fri, 09 Mar 2001 22:49:42 GMT

Claudiogg ha scritto:

- > Mi spiego: Avete mai pensato a cosa si arriverebbe se
- > qualche potenza, USA in primis, possedesse veramente
- > degli aeromobili funzionanti sulla propulsione adottata
- > dagli UFO ?

Tutte le ipotesi di uso pacifico che hai elencato sono molto allettanti, ma ahimè come si dice, il mondo è lastricato di buone intenzioni, e te lo dico senza includere tecnologia aliena, perchè solo utilizzando quella terrestre al servizio dell'umanità, le cose andrebbero assai meglio.

Pochi esempi: convertire spese militari, auto economiche che esistono già e sono ecologiche, celle di Peltier per riconvertire il calore (ultimo stadio di ogni lavoro) in energia, e non continuo con l'utopia perchè le armi e il petrolio sono il motore del progresso.

Love and peace,
Frank.

From claudiogg@inwind.it Sat Mar 10 10:01:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: U.F.O. & Governi + fantasie ...

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>

Date: Sat, 10 Mar 2001 09:01:55 +0100

Sono d' accordo, la mia era solo una provocazione per discutere e capire le opinioni altrui.

Ciao.
Claudio

From super.userXXX@XXXiol.it Sun Mar 11 00:39:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. & Governi + fantasie ...
From: "ITC" <super.userXXX@XXXiol.it>
Date: Sat, 10 Mar 2001 22:39:52 GMT

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:a6dq6.45569\$Xj7.372460@news.infostrada.it...

> Claudiogg ha scritto:
> celle di Peltier per
> riconvertire il calore (ultimo stadio di ogni lavoro) in energia,

Sono curioso: io uso le celle di Peltier per overclockare il mio athlon applicando una corrente continua. Tu dici che se applico un delta termico ottendo quindi una corrente elettrica?

From spoutfrankspam@libero.it Sun Mar 11 15:52:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. & Governi + fantasie ...
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sun, 11 Mar 2001 13:52:50 GMT

ITC ha scritto:

> Sono curioso: io uso le celle di Peltier per overclockare il
> mio athlon applicando una corrente continua. Tu dici che se
> applico un delta termico ottengo quindi una corrente elettrica?

Ora che lo hai scoperto, il cartello dei petrolieri dovrà eliminare pure te..... :-)))

PS: con delta di 30° C si ottiene circa 1 A però bassa tensione, ma mettendone in serie..... Il problema è che costano, ma con una produzione industriale di Tellurio di Bismuto P e N i costi si potrebbero abbattere.

Ciao, Frank.

From super.userXXX@XXXiol.it Tue Mar 13 01:07:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. & Governi + fantasie ...

From: "ITC" <super.userXXX@XXXiol.it>
Date: Mon, 12 Mar 2001 23:07:13 GMT

Per provare...ne ho due modello Frost 74 (con delta 74 gradi C) nel PC e due nel cassetto. Domani con un tester faccio una verifica e se sono balle ti sputtano in ogni dove. Se è vero meriti una menzione d'onore.

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Sqlq6.60862\$Xj7.784796@news.infostrada.it...

> ITC ha scritto:
>
> > Sono curioso: io uso le celle di Peltier per overclockare il
> > mio athlon applicando una corrente continua. Tu dici che se
> > applico un delta termico ottengo quindi una corrente elettrica?
>
> Ora che lo hai scoperto, il cartello dei petrolieri dovrà eliminare
> pure te..... :-)))
>
> PS: con delta di 30° C si ottiene circa 1 A però bassa tensione,
> ma mettendone in serie..... Il problema è che costano, ma con
> una produzione industriale di Tellurio di Bismuto P e N i costi
> si potrebbero abbattere.
>
> Ciao, Frank.
>
>
>
>
>

From spoutfrankspam@libero.it Sat Mar 10 00:49:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ondate (abbastanza OT)
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Fri, 09 Mar 2001 22:49:44 GMT

Come esistono le ondate di avvistamenti UFO, ho notato
che alcuni avvenimenti nella cronaca si susseguono pare
a ondate (o forse ho qualche problema io) nel giro di pochi
giorni. Ho iniziato a segnarli da un anno e mi ricordo questi:
Aerei che cadono a ondate
Palazzi che crollano a ondate
Ghiaccio che cade a ondate
Delitti di un certo tipo a ondate
L'ultimo di questa settimana è un altro pullman caduto.
Vi viene in mente qualche altra coincidenza?
Ma saranno mica i giornalisti che pubblicano notizie a ondate
e in realtà le stesse cose capitano sempre?
Bah!

Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Sun Mar 11 15:52:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ondate (abbastanza OT)
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sun, 11 Mar 2001 13:52:53 GMT

Per:
albion of avalon
-Rick-McSathurday
Lara

Mi avete quasi convinto, ma la ricerca continua....

Ciao, Frank.

From roberto1218@supereva.it Sun Mar 11 23:34:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ondate (abbastanza OT)
From: "Roberto C" <roberto1218@supereva.it>
Date: Sun, 11 Mar 2001 22:34:36 +0100

Richiamo l'attenzione anche sui televisori che scoppiano!
"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6dq6.45571\$Xj7.372136@news.infostrada.it...

- > Come esistono le ondate di avvistamenti UFO, ho notato
- > che alcuni avvenimenti nella cronaca si susseguono pare
- > a ondate (o forse ho qualche problema io) nel giro di pochi
- > giorni. Ho iniziato a segnarli da un anno e mi ricordo questi:
- > Aerei che cadono a ondate
- > Palazzi che crollano a ondate
- > Ghiaccio che cade a ondate
- > Delitti di un certo tipo a ondate
- > L'ultimo di questa settimana è un altro pullman caduto.
- > Vi viene in mente qualche altra coincidenza?
- > Ma saranno mica i giornalisti che pubblicano notizie a ondate
- > e in realtà le stesse cose capitano sempre?
- > Bah!
- >
- > Frank.
- >
- >
- >

From atzeiantonio@libero.it Mon Mar 12 00:12:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ondate (abbastanza OT)
From: atzeiantonio@libero.it (an ton io)

Date: Sun, 11 Mar 2001 22:12:32 GMT

Il 11 Mar 2001, 22:34, "Roberto C" <roberto1218@supereva.it> ha scritto:

>ciao sono an
> hai decisamente ragione, quando cade un aereo, mi aspetto
che ne cada un'altro
>sarà un caso, ma immancabilmente succedono due
incidenti consecutivi
>per il resto penso che le cose accadano, il risalto
lo danno i giornalisti,
>a volte solo per distrarre l'attenzione del
pubblico da altri fatti che sarebbe giusto
>non cadessero in silenzio
>ciao an

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From e.russo@cisu.org Mon Mar 12 13:04:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ondate (abbastanza OT)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 12 Mar 2001 11:04:23 GMT

Ciao Frank,

In data Fri, 09 Mar 2001 22:49:44 GMT, "Frank Spike"
<spoutfrankspam@libero.it> scriveva:

>Come esistono le ondate di avvistamenti UFO, ho notato
>che alcuni avvenimenti nella cronaca si susseguono pare
>a ondate (o forse ho qualche problema io) nel giro di pochi
>giorni. Ho iniziato a segnarli da un anno e mi ricordo questi:

Avevo fatto la stessa osservazione circa 15 anni fa, e comincio a
tenerne conto, esattamente come te, nell'ambito di un interesse
"fortiano" sulle sincronicita'.

Poi ho scoperto che il "fenomeno" e' ben noto a livello sociologico e
ne hanno discusso vari studiosi (il nomignolo e' "notizia chiama
notizia").

Si tratta in effetti di una sorta di "contagio" che avviene pero' non
gia' a livello di fatti, bensì appunto di notizie riportate, dato che
in realta' noi riceviamo tramite i mass media solo una parte delle
notizie che circolano a livello di agenzia, e queste a loro volta sono
solo una parte di quelle che non riescono neppure ad entrare nel
circuito perche' "non interessanti" in quel momento.

L'argomento non e' poi così OT rispetto agli UFO, tant'è che se ne
sono occupati anche studiosi di "ondate Ufo" per cercare di capire il

meccanismo in base al quale certe volte si sviluppano "ondate mediatiche" a seguito di uno o piu' avvistamenti clamorosi ed a volte no.

Il discorso sarebbe lungo ma c'e' abbastanza bibliografia sul tema.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From spoutfrankspam@libero.it Mon Mar 12 22:53:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ondate (abbastanza OT)
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 12 Mar 2001 20:53:42 GMT

Edoardo Russo (CISU) ha scritto:

>Si tratta in effetti di una sorta di "contagio" che avviene pero'
>non gia' a livello di fatti, bensì appunto di notizie riportate,
>dato che in realta' noi riceviamo tramite i mass media solo una
>parte delle notizie che circolano a livello di agenzia, e queste a
>loro volta sono solo una parte di quelle che non riescono
>neppure ad entrare nel circuito perche' "non interessanti" in
>quel momento.

Si, in effetti è la spiegazione più logica.
Ti risulta che il trimestrale periodico "Fortean Times" a cura
di Robert Richard (Londra) viene ancora pubblicato?

Grazie, Frank.

From e.russo@cisu.org Tue Mar 13 12:26:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ondate (abbastanza OT)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 13 Mar 2001 10:26:11 GMT

Ciao Frank!

In data Mon, 12 Mar 2001 20:53:42 GMT, "Frank Spike"
<spoutfrankspam@libero.it> scriveva:

>Ti risulta che il trimestrale periodico "Fortean Times" a cura
>di Robert Richard (Londra) viene ancora pubblicato?

E' un mensile e - siccome lo ricevo tutti i mesi, dal 1973 (quando era
trimestrale, in effetti) - devo arguire che viene ancora pubblicato.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From minos69@libero.it Sat Mar 10 02:58:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spiegate mi
From: "Daniele" <minos69@libero.it>
Date: Sat, 10 Mar 2001 00:58:31 GMT

Per il calcolo delle probabilità sono convinto anche io che nell'universo ci siano altre forme di vita. Ammettiamo che una di queste venga a farci visita. Se ci volesse contattare pubblicamente non ci sarebbe alcun problema: basta atterrare in Piazza San Pietro o simili.
Se ci volesse invece studiare in silenzio, o contattare i soli governanti o qualche "iniziato", per quale motivo dovrebbero fare tutto 'sto casino con luci abbaglianti, fantasmi radar, e chi più ne ha più ne metta? Ritenete che una civiltà in grado di sfidare gli abissi spaziali non sia capace di nascondersi ai nostri sistemi di rilevamento tecnologici o semplicemente sensoriali??????

From smassimo@mail.com Sat Mar 10 11:26:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegate mi
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Sat, 10 Mar 2001 10:26:01 +0100

Daniele wrote:

>

> Per il calcolo delle probabilità sono convinto anche io che nell'universo ci
> siano altre forme di vita. Ammettiamo che una di queste venga a farci
> visita. Se ci volesse contattare pubblicamente non ci sarebbe alcun
> problema: basta atterrare in Piazza San Pietro o simili.
> Se ci volesse invece studiare in silenzio, o contattare i soli governanti o
> qualche "iniziato", per quale motivo dovrebbero fare tutto 'sto casino con
> luci abbaglianti, fantasmi radar, e chi più ne ha più ne metta? Ritenete che
> una civiltà in grado di sfidare gli abissi spaziali non sia capace di
> nascondersi ai nostri sistemi di rilevamento tecnologici o semplicemente
> sensoriali??????

Per quanto avanzata non credo che la loro tecnologia possa essere perfetta.
Sbaglieranno anche loro! :-)

Magari ogni giorno volano sulle nostre teste migliaia di dischi volanti "occultati" e solo in pochi casi, per qualche guasto, vengono avvistati.

Oppure gli ET si fanno vedere ogni tanto per abituare piano piano la gente all'idea.

Booo

Ciao

From claudiogg@inwind.it Sat Mar 10 12:37:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegate mi
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sat, 10 Mar 2001 11:37:18 +0100

Bisogna vedere il tipo di tecnologia di cui disporrebbero ma comunque penso che potrebbero certamente occultarsi, almeno in un primo momento.

Il problema è, secondo me, bi-corne vale a dire: 1) La mentalità degli eventuali alieni.

Il loro sistema di ragionamento potrebbe essere così diverso dal nostro da portarli a compiere azioni per noi apparentemente assurde e immotivate.

2) La situazione mondiale e la presenza di superpotenze che controllano i cieli del pianeta.

Questo darebbe agli eventuali alieni due scelte: o continuare la loro esplorazione occultandosi, col rischio di venire scoperti (anche in casi di crash) e con le prevedibili conseguenze, o cercare di contattare la più grande potenza del pianeta in questione per ingraziarsela, magari con accordi sottobanco, e continuare indisturbati la loro attività.

Questo sembra essere il caso attuale, secondo alcuni insider del governo USA, ma bisogna anche considerare le implicazioni militari, tecnologiche e politiche.

E' un bel ginepraio, comunque lo si osservi.

Ciao, Claudio.

From valeriafranco@libero.it Sat Mar 10 19:07:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegate mi
From: valeriafranco@libero.it (Valeria)
Date: Sat, 10 Mar 2001 17:07:25 GMT

Il 10 Mar 2001, 01:58, "Daniele" <minos69@libero.it> ha scritto:

>Per il
calcolo delle probabilità sono convinto anche io che nell'universo
>ci
>siano altre forme di vita. Ammettiamo che una di queste venga a farci
>visita. Se ci volesse contattare pubblicamente non ci sarebbe alcun
>problema: basta atterrare in Piazza San Pietro o simili.
>Se ci volesse
invece studiare in silenzio, o contattare i soli governanti
>o
>qualche
"iniziato", per quale motivo dovrebbero fare tutto 'sto casino con
>luci
abbaglianti, fantasmi radar, e chi più ne ha più ne metta? Ritenete

>che
>una civiltà in grado di sfidare gli abissi spaziali non sia capace di
>nascondersi ai nostri sistemi di rilevamento tecnologici o semplicemente
>sensoriali??????

Forse bisogna tener conto che si tratta di una specie
talmente avanzata che non ha il minimo interesse per quello vediamo o non
vediamo. Loro fanno ciò che devono fare e basta. Se degli uomini lavorano
in una foresta abitata da scimpanzè non stanno certo attenti a quest'ultimi
mentre guardano incuriositi e spaventati!

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From @ Sat Mar 10 19:13:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegatemi
From: valeria franco@libero.it (Valeria)
Date: Sat, 10 Mar 2001 17:13:07 GMT

Il 10 Mar 2001, 01:58, "Daniele" <minos69@libero.it> ha scritto:
>Per il
calcolo delle probabilità sono convinto anche io che nell'universo
>ci
>siano altre forme di vita. Ammettiamo che una di queste venga a farci
>visita. Se ci volesse contattare pubblicamente non ci sarebbe alcun
>problema: basta atterrare in Piazza San Pietro o simili.
>Se ci volesse
invece studiare in silenzio, o contattare i soli governanti
>o
>qualche
"iniziato", per quale motivo dovrebbero fare tutto 'sto casino con
>luci
abbaglianti, fantasmi radar, e chi più ne ha più ne metta? Ritenete
>che
>una civiltà in grado di sfidare gli abissi spaziali non sia capace di
>nascondersi ai nostri sistemi di rilevamento tecnologici o semplicemente
>sensoriali??????

Forse bisogna tener conto che si tratta di una specie
talmente avanzata che non ha il minimo interesse di ciò che vediamo o non
vediamo. Fanno quello che devono fare e basta. Se degli uomini lavorano in
una foresta abitata da scimpanzè non stanno certo attenti a quest'ultimi!
Ciao, Valeria

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Sat Mar 10 12:11:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Spiegatemi
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Sat, 10 Mar 2001 11:11:18 +0100

Ma come si può fare un discorso del genere mettendo dall'altra parte "un singolare"?? Mi sembra ovvio, che se si deve considerare l'ipotesi di vita extraterrestre, si debba anche pensare che ci troviamo di fronte a molteplici razze e civiltà, ognuna con le loro caratteristiche, la loro evoluzione, i loro fini, ecc. che non per forza devono coincidere per tutti loro. Per cui si potrebbero verificare tutte le ipotesi da te formulate contemporaneamente, anche se io penso che razze extraterrestri abbiamo solo contattato poche persone sul nostro pianeta nel corso dei millenni, e che tutti gli avvistamenti siano in gran parte fasulli, per mille motivi diversi che vanno dall'inganno all'errore e dalla voglia di popolarità all'interesse. Ci potrebbero essere anche razze che solo per caso o saltuariamente vengono sulla terra o ci passano volando, e forse a quelli non importa di nascondersi. Ad altre razze forse importa l'anonimato per scopi particolari o perchè non si fidano dell'essere umano terrestre nel suo insieme, vista la nostra proverbiale aggressività innata.Ciao

Emilio..

Daniele <minos69@libero.it> wrote in message
X_eq6.46329\$Xj7.410798@news.infostrada.it...
> Per il calcolo delle probabilità sono convinto anche io che nell'universo
ci
> siano altre forme di vita. Ammettiamo che una di queste venga a farci
> visita. Se ci volesse contattare pubblicamente non ci sarebbe alcun
> problema: basta atterrare in Piazza San Pietro o simili.
> Se ci volesse invece studiare in silenzio, o contattare i soli governanti
o
> qualche "iniziato", per quale motivo dovrebbero fare tutto 'sto casino con
> luci abbaglianti, fantasmi radar, e chi più ne ha più ne metta? Ritenete
che
> una civiltà in grado di sfidare gli abissi spaziali non sia capace di
> nascondersi ai nostri sistemi di rilevamento tecnologici o semplicemente
> sensoriali?????
>
>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Sat Mar 10 12:12:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ciao0000!!!!!!
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Sat, 10 Mar 2001 11:12:39 +0100

Benvenuto.
Emilio Zandarin.
x <area51a@libero.it> wrote in message

jK9q6.42396\$Xj7.284437@news.infostrada.it...

- > Ciao sono nuovo ma, ormai da tempo mi occupo di misteri (ufo ecc..) e vorrei
- > iniziare una corrispondenza e scambio di opinioni con tutti coloro che lo volessero.
- > Se vi servono testi, scansioni o altro sono ben fornito e disposto a
- > scambiarle , ho registrato anche tutte le puntate di tutte le serie di
- > Stargate , quindi chi volesse cheidere
- > chiarimenti su alcuni fatti deve solo chiedere.
- > Scrivetemi a area51a@libero.it .
- >
- >
- >
- >

From ???@??? Sat Mar 10 19:40:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ondate (abbastanza OT)

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 10 Mar 2001 17:40:55 GMT

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message
c6dq6.45571\$Xj7.372136@news.infostrada.it...

- > Come esistono le ondate di avvistamenti UFO, ho notato
- > che alcuni avvenimenti nella cronaca si susseguono pare
- > a ondate (o forse ho qualche problema io) nel giro di pochi
- > giorni. Ho iniziato a segnarli da un anno e mi ricordo questi:
- > Aerei che cadono a ondate
- > Palazzi che crollano a ondate
- > Ghiaccio che cade a ondate
- > Delitti di un certo tipo a ondate
- > L'ultimo di questa settimana è un altro pullman caduto.
- > Vi viene in mente qualche altra coincidenza?
- > Ma saranno mica i giornalisti che pubblicano notizie a ondate
- > e in realtà le stesse cose capitano sempre?
- > Bah!
- >
- > Frank.

Io personalmente penso propendo per il fatto che siano i giornalisti a pubblicare le notizie in tal modo. Delitti efferati c'è ne sono sempre stati ma solo a volte fanno notizia. Nel mio paese pochi mesi fa un padre è stato assassinato dal figlio, massacrato a colpi di ascia per la precisione. Non una sola parola da parte dei media nazionali. Un anno fa c'è stata un'epidemia che ha portato all'eliminazione di novemilioni di polli nella Lombardia, non mi pare che molti se la ricordano. Ora se questi avvenimenti avvenissero adesso secondo te andranno in prima pagina o no?

con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Mar 10 19:40:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Spiegatemi
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 10 Mar 2001 17:40:57 GMT

Se permetti vorrei dire la mia.

Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message
98dld3\$mp5\$1@nreadB.inwind.it...

- > Bisogna vedere il tipo di tecnologia di cui disporrebbero ma comunque penso
- > che potrebbero certamente occultarsi, almeno in un primo momento.
- > Il problema è, secondo me, bi-corne vale a dire: 1) La mentalità degli
- > eventuali alieni.
- > Il loro sistema di ragionamento potrebbe essere così diverso dal nostro da
- > portarli a compiere azioni per noi apparentemente assurde e immotivate.

E qua siamo d'accordo. Potrebbero avere delle motivazioni che per noi
sarebbero futili per effettuare i viggi spaziali e viceversa.

- > 2) La situazione mondiale e la presenza di superpotenze che controllano i
- > cieli del pianeta.
- > Questo darebbe agli eventuali alieni due scelte: o continuare la loro
- > esplorazione occultandosi, col rischio di venire scoperti (anche in casi
- > di
- > crash) e con le prevedibili conseguenze, o cercare di contattare la più
- > grande potenza del pianeta in questione per ingraziarsela, magari con
- > accordi sottobanco, e continuare indisturbati la loro attività.
- > Questo sembra essere il caso attuale, secondo alcuni insider del governo
- > USA, ma bisogna anche considerare le implicazioni militari, tecnologiche e
- > politiche.

Facciamo un esempio. Arrivano gli alieni e, dopo un 1000 anni luce arrivano
sulla Terra. Cosa trovano? Per i loro standard troveranno dei bifolchi
ignorantoni che giocano con razzi ad endocombustione, che stanno solo ora
costruendo una stazione spaziale permanente, che utilizzano il petrolio come
fonte primaria di energia. Come capacità militare della Terra contro tali
alieni, permettimi ho seri dubbi!

Certo le legioni imperiali di Roma erano invincibili, a quei tempi, Roma
dominava il mondo! Ma secondo te quanti secondi resisterebbero contro
un'esercito di qualunque repubblica delle banane di quest'epoca. Sono buono
e do ai romani 3 minuti poi fuggono a gambe elevate!

Ora cambiamo prospettiva ed immaginiamo la NATO che deve fronteggiare degli
alieni, bè darei anche alla NATO 3 minuti.

Quindi non vedo perchè dovrebbero ingraziarsi una qualunque potenza
terrestre.

Ora non usciamo fesserie tipo "la proverbiale aggressività terrestre" perchè
non sappiamo se siamo aggressivi o no! Pensa che se la media degli
alieni fosse come i Klingon di Star Trek.

Certo ipotesi se ne possono fare a iosa, ma senza prove sono solo ipotesi!!

con rispetto

ALBION OF AVALON

> E' un bel ginepraio, comunque lo si osservi.
> Ciao, Claudio.
>
>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Mar 10 21:10:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ondate (abbastanza OT)
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Sat, 10 Mar 2001 19:10:42 GMT

Il Sat, 10 Mar 2001 17:40:55 GMT, "albion of avalon"
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:

>Io personalmente penso propendo per il fatto che siano i giornalisti a
>pubblicare le notizie in tal modo. Delitti efferati c'è ne sono sempre stati
>ma solo a volte fanno notizia.

Io sospetto che il caso di Novi Ligure sia stato "lanciato" dai media
perche' in un primissimo tempo ad eseguire il duplice delitto sembrava
esser stata una "banda" di Albanesi:
Si sa, la "fobia extracomunitari" sui giornali tira parecchio.
Visto che l'accusa era una bufala e in realta' era colpevole (come ormai
sembra certo) la figlia con il fidanzato, ora nelle news "va di moda" il
matricidio/patricidio..

Ciao,
un Rick che pensare male e' peccato, ma quasi sempre si indovina.
--
Proud to be granata.

From med.nat@transports.it Sat Mar 10 21:49:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi nel Grano
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Sat, 10 Mar 2001 20:49:51 +0100

vedere in [www.mednat.org /misteri/cerchi nel grano](http://www.mednat.org/misteri/cerchi_nel_grano)
G. Paolo

From stefanobs11112k@freedomland.it Sun Mar 11 09:18:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu* di li*)<
From: stefanobs11112k@freedomland.it
Date: 11 Mar 2001 08:18:31 +0100

--==--3aab26c4--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aab26c4--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

> albion of avalon <>:albionOFavalon:(8mar2k1
>17:13GMT)->>velocita*>>pallottole si misura
>all*uscita della canna, per es. il Kalashikov ha
>una velocita* di 717/ms, l*M16 di 991/ms.
>:<Re:
<Fucili per combattimento a breve e media di_
<stanza, decisamente subsonici gia* all*uscita
<della canna. Insomma,gira e rigira la velocita*
<media utile, cioe* a distanze utili, tra armi da
<sparo supersonico e non, e* sempre ampia_
<mente subsonica. Vorrei capire dov*e* il nes_
<so,cos*e*che ti ha spinto a farmi l*esempio di
<un proiettile supersonico all*uscita della canna
<riferito a dei veicoli viaggianti per migliaia di km
<a 10-100km/s a quota orbitale o ad alta quota
<Cioe*... cosa c*entrano i proiettili delle pistole
<e dei fucili? All*uscita della canna poi...

-

>Conosco il miglio nautico ed il miglio inglese,
>ma il miglio americano no, me lo converti in
>metri? >con rispetto >ALBION OF AVALON
>:<Re:

<Neanch*io lo conosco..Speravo lo conoscessi
<tu. Accidenti, e adesso come facciamo a sa_
<pere la velocita* delle pallottole di Tex Willer a
<mezzo miglio americano?...Nella vita non puoi
<mai star tranquillo, sempre sorprese sempre
<Ciao<Stfnbs.(a proposito,le streghe esistono)
<<

-

--==--3aab26c4--==--

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From stefanobs11112k@freedomland.it Sun Mar 11 10:35:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: >Figure nei campi di grano (Crop Circles)<
From: stefanobs11112k@freedomland.it
Date: 11 Mar 2001 09:35:43 +0100

--==--3aab38d6--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aab38d6--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

> spoutfrankspam=40libero.it <> Frank Spike

> gallim=40supereva.it <> Maurizio

>:FrankSpike:(8mar2k1-h23:10GMT)-

>:Maurizio:(9mar2k1-h19:09)-

-

-

>:FrankSpike:-Cio* che mi turba di piu* dei cc

>e* che nessuno pare sia in grado di replicarli,

>>ci sono dei casi con le spighe piegate qual>

>che centimetro sotto il livello del terreno>>>

>:<Re:

<Su it.scienza le solite prese in giro, ma ora

<tacciono... vai a vedere i topolini:-) <Ciao

-

-

>:Maurizio:->>Il LASER deriva dal MASER

>(mcrowawe amplification stimolated emission

>radiation) e non escluderei che con qualche

>satellite in orbita intorno alla terra qualcuno

>stia effettuando>>esperimenti>>militari?>>

>Boh ... Speriamo di no.. >Maurizio

>:<Re:

<microwave e stimulated, accidenti alla tastiera

<Ma se a questo associ le prestazioni che sono

<in grado di esibire certi UFO, e se continui a

<pensare che e*roba segreta militare(anche di

<molti decenni fa..) questo significherebbe che

<il livello tecnico e scientifico umano e* ben di_

<verso da come ce lo passa il convento.. E si_

<gnifica pure che vogliono farcelo sapere.. per

<farci sperare o per intimidirci? Non vorrei che

<fosse un altro modo per condizionarci <Ciao

<<

-

--==--3aab38d6--==

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From a_d_i_a_@libero.it Sun Mar 11 11:11:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OROSCOPI & BUFALE - Un tema sempre attuale
From: a_d_i_a_@libero.it ("ADIA")
Date: 11 Mar 2001 10:11:18 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0008_01C0AA13.10F89140
Content-Type: text/plain;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sempre pi=F9 astrologi in TV, ben pagati.=20

Ma quante fesserie che "inebriano" i poveri astanti.

Articolo "verit=E0" sul sito dell' Associazione di Astronomia e =
Clipeologia.

www.adia.3000.it=20

Visitatelo!

RICCARDO GIULIANI=20

-----=_NextPart_000_0008_01C0AA13.10F89140
Content-Type: text/html;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Sempre pi=F9 astrologi in TV, ben =
pagati.=20
</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ma quante fesserie che "inebriano" i =
poveri=20
astanti.</FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Articolo&nbsp;"verit=E0" sul sito dell' =
Associazione=20
```

di Astronomia e Clipeologia.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A href=3D"http://www.adia.3000.it =
">www.adia.3000.it=20
</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Visitatelo!</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>RICCARDO =
GIULIANI </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0008_01C0AA13.10F89140--

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Sun Mar 11 11:24:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ondate (abbastanza OT)
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 11 Mar 2001 10:24:52 +0100

Frank Spike ha scritto:

> Come esistono le ondate di avvistamenti UFO, ho
notato che alcuni avvenimenti nella cronaca si
susseguono pare a ondate (o forse ho qualche problema
io) nel giro di pochi
giorni.

certo, perchè per i giornalisti è più facile usare
certe definizioni...sono già pronte per l'uso.
hai mai notato che quando succede un fatto di sangue,
uno resta magari ferito e comincia "la folle corsa
in ospedale"?
E che quando trovano armi in una casa si tratta sempre
di "un vero e proprio arsenale"?
Che quando scoprono invece delle bombe si tratta di
"una vera Santa Barbara"?
Hai mai notato che quando la temperatura si alza,
si nomina sempre "la colonnina di mercurio"?
E che quando uno vince alla lotteria comincia la
"caccia al fortunato vincitore"?
E così via...
Per quanto riguarda i delitti "efferati"all'interno
della famiglia, ebbene mi sembra di ricordare un certo
Caino e Abele, o Romolo o Remo, ma chissà se avevano
visto "hannibal"! :-)) Per non parlare delle tragedie
greche: stupri, incesti, matricidi e parricidi,

e quel criminale di Edipo, poi, che ammazza il padre
per sposarsi con la madre...
"e non ti dirò come chiamano uno così al Bronx"
(La dea dell'amore)
:-))))))

Lara

Do You Yahoo!?

Yahoo! Auctions - Buy the things you want at great prices.
<http://auctions.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Sun Mar 11 11:26:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 11 Mar 2001 10:26:05 +0100

Frank ha scritto:

>Come la mettiamo con i casi di IR4?
sì, infatti quella del "ritorno dal futuro" potrebbe
essere una spiegazione solo per certi casi di solo
avvistamento UFO (magari con immediata sparizione
dello stesso)
>Dici che le civiltà terrestri future (molto) saranno
grigio-morfe? Bleah!
mah, direi che l'Uomo è un "animale" in completa
evoluzione...milioni di anni fa eravamo molto diversi
da come siamo adesso...e se ci metti gli "aiutini"
della biogenetica, il miglioramento della qualità
della vita etc., magari tra milioni di anni ci saremo
evoluti in...grigiomorfi o simili...cioè, se tu pensi
a Michael Jackson questa
prospettiva non è così assurda...:-))

> Dalla poca esperienza che mi sono fatto negli anni
sugli UFO ritengo che parecchie "interferenze" hanno
in realtà mostrato una volontà ben precisa e non una
casualità.
e se venissero dal futuro per modificare le sorti del
pianeta, per non farci autodistruggere? :-)) Questo
spiegherebbe certi "messaggi" pacifisti...

> In teoria no, sarebbe molto interessante, ma pensa
se una applicazione pratica del genere fosse
disponibile a tutti che caos si genererebbe.
Cronoguardie che correrebbero dietro ai cronoladri,
martrimoni, contratti, mutui, processi giudiziari,

(...)

che stress!!!

Su un Tuttosienze del 8/1/97 ho trovato un paradosso temporale non di coerenza come quello del nonno, ma di conoscenza, ed in breve è questo: Un professore trova un foglio con un progetto per viaggiare nel tempo, firmato da una ricercatrice che non riesce a rintracciare perchè è in vacanza da 1 settimana.(...) ah-ah!!! pazzesco...invece io pensavo ad un'altra cosa, se si potesse viaggiare nel tempo come nello spazio, e si potesse tornare all'epoca dei romani (come dicevo) e cercare di iniziarli alle armi del fuoco...potrebbe capitare che questa "novità" non venga accolta perchè "troppo rivoluzionaria"? Ti ricordi "Non ci resta che piangere?" quando cercano di ispirare a Leonardo da Vinci l'invenzione del treno, e lui proprio non si convince...alla fine ci riesce, ma indubbiamente c'è da riflettere sul fatto che debba esserci un tempo per ogni cosa, magari tornare indietro nel tempo non servirebbe a niente!

> Dalla poca esperienza che mi sono fatto negli anni sugli UFO ritengo che parecchie "interferenze" hanno in realtà mostrato una volontà ben precisa e non una casualità.

ti riferisci a qualche caso in particolare, magari in Italia? Se sì, a quale?

Bye

Lara

Do You Yahoo!?

Yahoo! Auctions - Buy the things you want at great prices.
<http://auctions.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spoutfrankspam@libero.it Sun Mar 11 15:52:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. e Mondi Paralleli,
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sun, 11 Mar 2001 13:52:51 GMT

Lara ha scritto:

> mah, direi che l'Uomo è un "animale" in completa
> evoluzione...milioni di anni fa eravamo molto diversi
> da come siamo adesso...

Ne sei proprio sicura? C'eri a quell'epoca? Hi-hi-hi....

- > e se ci metti gli "aiutini" della biogenetica, il miglioramento
- > della qualità della vita etc., magari tra milioni di anni ci
- > saremo evoluti in...grigiomorfi o simili...

Non credo, io vedo che il benessere porta ad un aumento della pancia piuttosto che della testa, ma un secolo non fa testo, cmq non ci tengo a questa evoluzione futura.

- > e se venissero dal futuro per modificare le sorti del
- > pianeta, per non farci autodistruggere? :-)) Questo
- > spiegherebbe certi "messaggi" pacifisti...

E' in effetti il contenuto di una parte di messaggi che i contattisti ricevono, cioè che non dovremmo temere l'avvento dell'era dell'acquario e bla bla bla, ma io li considero con molta cautela, non mi fido molto di questi "aiuti" ma come è stato detto a TMC Stargate forse gli UFO, i Crop Circle e altri misteri sono forse dei messaggi per richiamare la nostra attenzione sul fatto che esistono dimensioni o intelligenze parallele alle nostre.

- >...invece io pensavo ad un'altra cosa, se si potesse viaggiare
- > nel tempo come nello spazio, e si potesse tornare all'epoca
- > dei romani (come dicevo) e cercare di iniziarli alle armi del
- > fuoco...

Primo, dipende dalla conoscenza di chi fa il viaggio, perchè pensiamo di sapere tutto ma in realtà non è così: come si fa il vetro? come si estrae il ferro? dove li trovi i sali di Potassio, la ceramica? e migliaia di altre cose. Poi ci vorrebbero anni per iniziare a spiegare (in latino dialettico), farsi capire, farsi dare risorse e alla fine iniziare a produrre qualcosa di un pò tecnologico, ma la vita ai tempi dei romani, era piuttosto rischiosa e breve! Ma i risvolti potrebbero essere moltissimi. Tu dici che invenzioni troppo rivoluzionarie non avrebbero forse seguito, ma io credo che sarebbero le piccole cose a fare molto danno (temporale), una azione o un gesto può modificare il futuro decisamente, pensa solo al concepimento, bastano poche ore di differenza e invece di un individuo ha la fortuna un altro, e così cambiano le influenze portate nella società.

- >> parecchie "interferenze" hanno in realtà mostrato una volontà
- >> ben precisa e non una casualità.
- > ti riferisci a qualche caso in particolare, magari in
- > Italia? Se sì, a quale?

Penso a tutti i casi UFO dove è stata manifestata intelligenza, inseguimenti di aerei, fuga, interattività coi testimoni, ovvero, senza casualità, perchè questo prevede una interferenza. Ma non è neanche detto che le nostre valutazioni si possano applicare così facilmente ad una altra dimensione.

Ciao, Frank.

From ???@??? Sun Mar 11 12:23:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: P.CORSO
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 11 Mar 2001 10:23:18 GMT

Mi spiace che sia morto, sinceramente, ed io non auguro di morire a nessuno!
Ma se uno conta palle conta palle! Poi sul codice d'onore militare e su come
Corso lo abbia rispettato ne parliamo. Ma ti dico una cosa: lui di onore ne
aveva poco. Sai perché? Perché se ho ragione io, un bugiardo non ha onore,
se ho torto io, uno che infrange i giuramenti non ha onore!

con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sun Mar 11 12:23:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu* di li*)<
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 11 Mar 2001 10:23:19 GMT

<stefanobs11112k@freedomland.it> wrote in message 3AAB26C5@netbox...

> albion of avalon <>:albionOFavalon:(8mar2k1
>17:13GMT)->>velocita*>>pallottole si misura
>all*uscita della canna, per es. il Kalashikov ha
>una velocita* di 717/ms, l*M16 di 991/ms.
>:<Re:
<Fucili per combattimento a breve e media di_
<stanza, decisamente subsonici gia* all*uscita
<della canna. Insomma,gira e rigira la velocita*

Velocità del suono a 0°c e 770mm di pressione: 331m/s. Quindi quei

proiettili
sono ampiamente supersonici. Ergo se tu hai visto quell'UFO a mach 35 devi poter vedere tranquillamente questi proiettili. Se non vedi quei proiettili uscire dalla canna, ma sostieni lo stesso la tua opinione, le cose sono due o quest'oggetto volante era grande almeno quanto una città, visto che tu lo poni a quota orbitale, o tu hai preso un bel granchio. Ma penso che se avevamo una città in orbita qualcuno se ne accorgeva di sicuro.

>Conosco il miglio nautico ed il miglio inglese,
>ma il miglio americano no, me lo converti in
>metri? >con rispetto >ALBION OF AVALON
>:<Re:
<Neanch*io lo conosco..Speravo lo conoscessi
<tu. Accidenti, e adesso come facciamo a sa_
<pere la velocita* delle pallottole di Tex Willer a
<mezzo miglio americano?...Nella vita non puoi
<mai star tranquillo, sempre sorprese sempre
<Ciao<Stfnbs.(a proposito,le streghe esistono)

Dal libro World of Small Arms, la bibbia delle armi portatili, 324 ms (se lui usava una colt 45). Comunque il miglio americano non esiste, li usano il miglio imperiale o inglese.

con rispetto
ALBION OF AVALON
P.S. mai messo indubbio l'esistenza della streghe, datti microeconomia o macroeconomia alla facoltà di Economia di Catania e li ne incontrerai una :-))))))))))

From UFA_Germany@t-online.de Sun Mar 11 12:25:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dolmetscher gesucht
From: UFA <UFA_Germany@t-online.de>
Date: Sun, 11 Mar 2001 11:25:20 +0100

Hallo,

wir suchen jemanden der Texte von Italienisch nach Englisch oder Deutsch übersetzt.

UFA_Germany@t-online.de

United Force Agency
Sec IV
Kahl

From nospam@libero.it Sun Mar 11 14:43:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dolmetscher gesucht
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Mar 2001 12:43:26 GMT

Falscher newsgroup

From stefanobs11112k@freedomland.it Sun Mar 11 17:10:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu* di li*)<
From: stefanobs11112k@freedomland.it
Date: 11 Mar 2001 16:10:13 +0100

--==--3aab7cf4--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aab7cf4--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

> albion of avalon <>:albionOFavalon:(11mar
>2k1-h10:23GMT)->>Quindi quei proiettili sono
>ampiamente supersonici>>>

>:<Re:

<Ah si, e*vero... km/s, non km/h... m*ero con_
<fuso un attimino. Ma resta ancora il dubbio
<sulla velocita* a mezzo miglio americano

-

>Ergo se tu hai visto quell*UFO a mach 35
>devi poter vedere tranquillamente questi pro>
>iettili. Se non vedi quei proiettili uscire dalla
>canna, ma sostieni lo stesso la tua opinione,
>le cose sono due o quest*oggetto volante era
>grande almeno quanto una citta*, visto che tu
>lo poni a quota orbitale, o tu hai preso un bel
>granchio. Ma penso>>se avevamo una citta*
>in orbita qualcuno se ne accorgeva di sicuro.

>:<Re:

<Mi dispiace,ma stavolta l*attimino di confusio_
<ne l*hai avuto tu. Devi avermi confuso con
<qualcunaltro che avevi letto... Intanto, erano
<stati piu*oggetti nell*arco di qualche settimana
<e non uno solo, e nell*ultimo avvistamento e_
<rano stati cinque o sette insieme. Poi avevano
<un aspetto puntiforme, sembravano stelle,
<quindi non vedo perche* sarebbero dovuti es_
<sere grandi come citta*... Ho stimato che pro_
<babilmente erano a quota orbitale bassa poi_

<che* era la possibilita* piu* probabile per un
<insieme di caratteristiche quali il tipo di luce,
<di moto, il silenzio totale, ecc. -Ti ripeto che la
<gamma di grandezze di velocita* da me indi_
<cata entro la quale collocare la velocita* degli
<oggetti era di 10-100 km/s pari a 36-360mila
<km/h, cioe* circa mach 30-300 e NON 35. E
<non darmi del pignolo. Ti ripeto pure che tale
<gamma di velocita* corrispondeva in media a
<un grado di volta celeste ogni tre-quattro se_
<condi, e per attraversare tutto il cielo da oriz_
<zonte a orizzonte gli oggetti impiegavano
<qualcosa come dieci-venti secondi (il margine
<di incertezza piu* grave per la stima nasce
<proprio in prossimita* dell*orizzonte), il che mi
<dava tutto il tempo che volevo per osservarli.
<dava tutto il tempo che volevo per osservarli.
<Non solo : ti ripeto ancora che si ferma_
<Non solo : ti ripeto ancora che essi si ferma_
<vano e rimanevano immobili come stelle, per
<vano e rimanevano immobili come stelle, per
<cui la loro permanenza era ancora maggiore.
<Eri andato a leggere su it.scienza il mio msg
<del 7 marzo ore 9:25 di risposta a Nettuno ---
<Re: Re: Re: >A proposito di PNN, e di...???<
<--- Se non l*avevi fatto fallo ora, leggi la parte
<centrale che spiega di quegli oggetti, cosi*
<potrai capire meglio cosa intendevo dire. E di
<nuovo ricordati..li chiamo stelle mobili perche*
<erano puntiformi e sembravano stelle. <Ciao
<<

-

--==--3aab7cf4--==--

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From stefanobs11112k@freedomland.it Sun Mar 11 20:41:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: >Stelle mobili del 1981 (o giu* di li*)<
From: stefanobs11112k@freedomland.it
Date: 11 Mar 2001 19:41:49 +0100

--==--3aabc6ea--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--==--3aabc6ea--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

+Rfr: Stefanobs11112k 11mar2k1-h16:10
>:<Re: albion of avalon h10:23GMT

-
<Volevo precisare, per evitarti confusione, che
<anziche* un grado di **volta celeste** ti con_
<viene immaginare un grado di **circonferenza
<terrestre**. Perche* se no, quando ad esem_
<pio di notte un elicottero a bassa quota passa
<in un attimo **davanti** all*Orsa Maggiore,che
<cosa mai si potrebbe arrivare a pensare...

-
>micro>>macroeconomia alla facolta* di Eco>
>nomia di Catania>>li* ne incontrerai una:-)>>>
>:<Re:
<Se devo proprio dirtela tutta, quel genere di
<streghe non so xche* ma non mi attira molto..
<...Ciao... <Stefano
<<

-

--==--3aabc6ea--==--

--
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From shnsassy1@aol.com Sun Mar 11 22:28:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 3/12/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 11 Mar 2001 20:28:54 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 3/12/01~~~~~  
~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com

~~~~~  
STOP IN TO VIEW OUR NEWEST MESSAGE BOARD AT:  
<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

~~~~~  
Order your BOOKS through our New book store, also I will personally help you
get books in the far corners of the WORLD! Just ask me! When you buy a book
through WOTS you help me to maintain the site which has always been paid out of
my pocket, but right now things are getting shaky and I need some help, so
every bit counts.

~~~~~  
SPONSOR WANTED: Serious researcher looking for a grubstake from a sponsor who  
will back me up for a solution to the Chase Vault Mystery. (Moving lead coffins  
in a burial vault) If you want to see the story you can find it on World of the  
Strange at: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/022601.htm>



The sponsor should have access to five or six thousand dollars which will cause no problem if spent. If you are interested please send me an email and I will be glad to provide a phone number where I can be reached to talk about it straight forward over the phone. Chuck2485@aol.com (Only Serious Inquiries)

[www.geocities.com/Area51/Meteor/9175/](http://www.geocities.com/Area51/Meteor/9175/)

<<<<<Elijah Studios [>>>>>](http://www.elijahstudios.com)

Offers a Free CD (A.D. Arthur's Departure) with any CD purchase. Must Mention WOTS to Receive this. Techno, Pop/Rock, Good Ol' Rock & Roll, Cool Jazz, Space/Electronic, Drum & Bass, Ambient and Classical!

Main Website: <http://www.worldofthestrangecom>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrangecom/Archives/031201.htm>

#####

## CONTENTS

#1. A True Account From Terrace British Columbia - One Man's Journey

by: Larry Sommerfield (Part 2 of a 2 Part Series)

Earth's Extraterrestrial Visitors/HBCC UFO Research

<http://www.homestead.com/ufoonline4/earthvisitors.html>

#2. My Encounters With The "Blue" People?

by: Jeff Bach [abbeyrd36@juno.com](mailto:abbeyrd36@juno.com)

#3. Mass Encounters and Photographic Proof by: GThor9@aol.com

(VIEW PICTURES from their video shots on the WOTS web-site)

#4. The Great Moon Hoax

[http://science.nasa.gov/headlines/y2001/ast23feb\\_2.htm?list36127](http://science.nasa.gov/headlines/y2001/ast23feb_2.htm?list36127)

#5. Plastic Bovine Found Headless CHP officer spots it in the Napa River by:

Joe Garofoli, Chronicle Staff Writer

[http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?file=/chronicle/archive/2001/03/](http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?file=/chronicle/archive/2001/03/01/MNC153507.DTL)

[01/MNC153507.DTL](http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?file=/chronicle/archive/2001/03/01/MNC153507.DTL)

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrangecom>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

NEW MESSAGE BOARD:

<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

From alzm@inwind.it Mon Mar 12 01:32:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Crop Circle = Note musicali

From: "Ylathas®" <alzm@inwind.it>

Date: Mon, 12 Mar 2001 00:32:17 +0100

Questa sera su Stargate è andato in onda un documentario sui Crop Circle.

Se ho capito bene i CC riproducono esattamente i frattali che a loro volta

si potrebbero tradurre in note musicali.

Tutto questo fa venire in mente "Incontri ravvicinati del 3° tipo" nel quale gli E.T. comunicavano con delle note che fanno parte della colonna sonora del film.

C'è qualcuno che potrebbe dire se la risonanza di queste note causa un certo fenomeno fisico o psichico?... O non hanno nessun senso.

--

Ciao! -Michele-

From nospam@libero.it Mon Mar 12 02:02:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle = Note musicali

From: "Sem" <nospam@libero.it>

Date: Mon, 12 Mar 2001 00:02:39 GMT

> Se ho capito bene i CC riproducono esattamente i frattali che a loro volta

Alcuni crop hanno riprodotto alcuni tipi di frattali. La gran parte dei crop non riproduce frattali.

Secondo Gerald Hawkins in alcuni crop ci sono rapporti geometrici diatonici i quali conducono ai rapporti numerici che stanno alla base della costruzione delle scale musicali.

<http://www.lovely.clara.net/hawkins.html>

> C'è qualcuno che potrebbe dire se la risonanza di queste note causa un certo

> fenomeno fisico o psichico?... O non hanno nessun senso.

Qualcuno ha anche messo in musica dei crop...l'unico fenomeno fisico provocatomi e' stato il vomito :))))))

Ciao

From fobfob@libero.it Tue Mar 13 18:17:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle = Note musicali

From: "Fobia" <fobfob@libero.it>

Date: Tue, 13 Mar 2001 16:17:38 GMT

Sem <nospam@libero.it> wrote in message:

> Qualcuno ha anche messo in musica dei crop...l'unico fenomeno fisico
> provocatomi e' stato il vomito :))))))

Potresti dirmi dove hai trovato o dove posso trovare quella musica? E poi,

ti stai riferendo alla musica di una formazione in particolare, che ti ha colpito? O il vomito è semplicemente una metafora?

Grazie, Fabio.

From nospam@libero.it Tue Mar 13 23:36:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle = Note musicali

From: "Sem" <nospam@libero.it>

Date: Tue, 13 Mar 2001 21:36:58 GMT

>

> Potresti dirmi dove hai trovato o dove posso trovare quella musica? E poi,

> ti stai riferendo alla musica di una formazione in particolare, che ti ha

> colpito? O il vomito è semplicemente una metafora?

Era una metafora :D

In ogni caso Paul Vigay ha lavorato parecchio su questo tema

<http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCR?a=r0001&m=R>

(a fine pagina c'e' anche un esempio)

Io di questi motivi ne ho sentiti due o tre un paio di anni fa a solsbury.

Sinceramente non ci trovo nulla di speciale se non altro perche' la

generazione delle note e dei relativi toni e' regolata da alcuni algoritmi

che non fanno altro che prendere una triscia di pixel da un'immagine fare le

dovute trasformate per ricaverne qualche numero ed inserire questi numeri

nella generazione "musicale". Voglio dire che ne risulterebbe una musica

stile new age anche utilizzando la foto di un'auto schiantata contro

un'albero :DD

Mi pare che sul net ci sia un programma di nome se non erro Bmp2Wav che fa una cosa simile.

Nei cerchi ci sono sicuramente dei rapporti numerici interessanti ma da

questi a farci della musica mi pare un po' una forzatura.

Saluti

Sem

From fobfob@libero.it Fri Mar 16 00:06:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle = Note musicali

From: "Fobia" <fobfob@libero.it>

Date: Thu, 15 Mar 2001 22:06:27 GMT

Sem <nospam@libero.it> wrote in message:

> In ogni caso Paul Vigay ha lavorato parecchio su questo tema

> <http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCR?a=r0001&m=R>

> (a fine pagina c'e' anche un esempio)

>

> Io di questi motivi ne ho sentiti due o tre un paio di anni fa a solsbury.

Intendi a Salisbury? Tra Salisbury (la città), Solsbury hill (di Peter Gabriel...), Silbury hill (ad Avebury) si fa spesso confusione... :-))

Se ritornerai a Salisbury, allora forse ci incontreremo!

- > Sinceramente non ci trovo nulla di speciale se non altro perche' la
- > generazione delle note e dei relativi toni e' regolata da alcuni algoritmi
- > che non fanno altro che prendere una triscia di pixel da un'immagine fare le
- > dovute trasformate per ricaverne qualche numero ed inserire questi numeri
- > nella generazione "musicale". Voglio dire che ne risulterebbe una musica
- > stile new age anche utilizzando la foto di un'auto schiantata contro
- > un'albero :DD

Ed infatti ci avevo provato anche io con un software che mi pare si chiamava "aMusicalGenerator" o una cosa simile.

- > Mi pare che sul net ci sia un programma di nome se non erro Bmp2Wav che fa
- > una cosa simile.

Una ascoltatina mi sembra corretto dargliela.

- > Nei cerchi ci sono sicuramente dei rapporti numerici interessanti ma da
- > questi a farci della musica mi pare un po' una forzatura.

Uno può trovare spesso, qualsiasi cosa cerchi. Certo però, se rapporti geometrici delle formazioni sono ben accomunabili ad intervalli diatonici... Ma è un discorso lungo e mi perderei. Salutissimi, Fob.

From nospam@libero.it Fri Mar 16 02:25:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circle = Note musicali
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 00:25:37 GMT

- > Intendi a Salisbury? Tra Salisbury (la città), Solsbury hill (di Peter
- > Gabriel...), Silbury hill (ad Avebury) si fa spesso confusione... :-))

AHAHAHAHA ci sono ricaduto un'altra volta!!!!
Hehehe dovrei smettere con Peter....ma come si fa!!! :))))))

- > Se ritornerai a Salisbury, allora forse ci incontreremo!

Quando torno in Inghilterra ho già pianificato di passare qualche giorno lì così riesco a vedermi anche la cattedrale con più calma....mi fece cadere la lingua in terra quando ci entrai!!

Saluti

From NOalzmSPA@Minwind.Mit Tue Mar 13 21:27:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circle = Note musicali
From: "Ylathas®" <NOalzmSPA@Minwind.Mit>
Date: Tue, 13 Mar 2001 20:27:13 +0100

"Sem" <nospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zmUq6.67279\$Xj7.993315@news.infostrada.it...

> Qualcuno ha anche messo in musica dei crop...l'unico fenomeno fisico
> provocatomi e' stato il vomito :))))))

Per fenomeno fisico volevo dire inerente alla fisica. Comunque grazie per la risposta.

P.S. Se ti ha causato il vomito vedi che qualche effetto lo produce 'sta musica? :-)))))) E' gia qualcosa! :-)

--

Ciao! -Michele-

From med.nat@transports.it Fri Mar 16 08:38:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circle = Note musicali
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 07:38:09 +0100

"Ylathas®" <alzm@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:98h220\$1u80k\$1@ID-55108.news.dfncis.de...

> Questa sera su Stargate è andato in onda un documentario sui Crop Circle.
> Se ho capito bene i CC riproducono esattamente i frattali che a loro volta
> si potrebbero tradurre in note musicali.

> Tutto questo fa venire in mente "Incontri ravvicinati del 3° tipo" nel quale

> gli E.T. comunicavano con delle note che fanno parte della colonna sonora
> del film.

> C'è qualcuno che potrebbe dire se la risonanza di queste note causa un certo

> fenomeno fisico o psichico?... O non hanno nessun senso.

> --

> Ciao! -Michele-

>

Occorre conoscere le frequenze per rispondere.
G. Paolo

From claudiogg@inwind.it Mon Mar 12 19:16:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stargate + Crop Circles + diluvio: che schifo.

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Mon, 12 Mar 2001 18:16:51 +0100

Cari amici,

Ho assistito a Stargate di ieri sera e alcune cose devo sottolinearle.

Qualcuno potrà risentirsi ma francamente non me ne frega niente.

Punto 1. Il famoso filmato di Oliver's Castle è stato ripresentato pur rimarcando la possibilità di un falso..

Punto 2. Colin Andrews, intervistato, ha dichiarato di non potersi pronunciare stante la sua non competenza in merito.

Punto 3. Jim Dilettoso ha dichiarato che per lui si tratta di un filmato genuino ventilando però la possibilità di un intervento al computer.

Punto 4. Il neo più grosso rimane il comportamento dell'autore del filmato che è quantomeno ambiguo.

E' frustrante però vedere che in questo campo, come in ufologia, non si riesce mai una volta ad arrivare ad una conclusione definitiva e innoppugnabile circa la veridicità o meno delle prove, siano filmati o foto.

Mai una volta che si possa dire questo è falso e stop; quest'altro è vero e stop. Regna sempre l'ambiguità e il sospetto.

E ciò non fa avanzare la ricerca seria e lo studio esauriente del fenomeno.

Punto 5. Anche riguardo al Diluvio e alla morte dei mammuth ho assistito a scene desolanti.

Lo scienziato che attribuisce l'habitat dei mammuth alla fascia circumpolare salvo poi, alla giusta obiezione di Adriano Forgione sullo stato di ritrovamento degli stessi con ancora il cibo fresco nello stomaco e perfettamente conservati, ripiegare parlando di variazioni climatiche che avvenivano in almeno mesi o anni mentre lo stato dei mammuth fa supporre, anche a un cretino, che si sia trattato di una catastrofe improvvisa; giorni o forse solo ore.

Se i mammuth avessero avvertito la presenza di un cambiamento climatico di tipo a lento decorso, penso che si sarebbero squagliati verso terre meno gelide senza aspettare di farsi congelare come stupidi.

Punto 6. Per finire il ragionamento di quello scienziato che dice di non credere al Diluvio Universale, per lui è tutto un mito e per controbattere le argomentazioni di Palego va a parare sul coccodrillo che sostiene il mondo secondo gli indigeni di non so quale regione (forse la Polinesia?).

Ma che diavolo c'entra una mitologia del genere con la spiegazione di un fenomeno geologico - atmosferico? Tutto da ridere (ma ci sarebbe da piangere!); ma questi signori pensano che siamo tutti cretini?

Che dobbiamo sempre privilegiare il loro credo, dobbiamo sempre riverire il loro dogma assoluto?

Ma che vadano a:-<. Scusate lo sfogo.

Claudio

From massimogranzo@hotmail.com Tue Mar 13 15:01:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate + Crop Circles + diluvio: che schifo.

From: "maxnever" <massimogranzo@hotmail.com>

Date: Tue, 13 Mar 2001 14:01:26 +0100

Sono pienamente in sintonia con quello che sostieni.

Pensa che ho letto addirittura che gli pseudo scienziati del Cicap

nel 1999 hanno ricreato in un campo di un contadino veneto un Crop. E siccome ci sono riusciti loro (un banale cerchio) allora tutto il resto è falso!
Grandi!

From smassimo@mail.com Mon Mar 12 19:30:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: U.F.O. & Governi + fantasie ...
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 12 Mar 2001 18:30:57 +0100

Frank Spike wrote:

> PS: con delta di 30° C si ottiene circa 1 A però bassa tensione,
> ma mettendone in serie..... Il problema è che costano, ma con
> una produzione industriale di Tellurio di Bismuto P e N i costi
> si potrebbero abbattere.
>

Molto interessante.

Credi che avendo una fonte di calore sia meglio sfruttarla in questo modo rispetto al metodo tradizionale di trasferire il calore in un fluido vettore e di inviarlo ad una turbina collegata ad un alternatore. Che rendimenti termodinamici si riescono ad ottenere con queste celle?

Poi per ottenere questo delta di temperatura non è comunque necessario impiegare un combustibile come quelli derivati dal petrolio?

Ciao :-)

From spoutfrankspam@libero.it Mon Mar 12 22:53:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: U.F.O. & Governi + fantasie ...
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 12 Mar 2001 20:53:40 GMT

Massimo S. ha scritto:

>Credi che avendo una fonte di calore sia meglio sfruttarla in
>questo modo rispetto al metodo tradizionale di trasferire il
>calore in un fluido vettore e di inviarlo ad una turbina collegata
>ad un alternatore. Che rendimenti termodinamici si riescono
>ad ottenere con queste celle?

Il sistema a scambiatori di calore e turbine prevede vapore e quindi temperature relativamente alte. Le celle funzionano pure con delta basso, anche se il rendimento è minore, ma con una semplicità di assemblaggio notevole: immagina i motori delle auto o le marmitte tappezzate di celle, con recupero dell'energia del calore disperso. E' solo un esempio, non ho idea di quali problemi si va incontro o del rendimento.

Ciao, Frank.

From aska@noos.fr Mon Mar 12 20:11:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTO UPDATE
From: "JPDN" <aska@noos.fr>
Date: Mon, 12 Mar 2001 19:11:47 +0100

UFOTO
E-Publication Devoted to UFO Photographs

-Added Photos :

Ufoto réf.0130 08/05/1966, Impamari (BRAZIL)
Ufoto réf.0349 19/07/1957, Puerto Maldonado (PERU)
Ufoto réf.0205 08/1969, Montferrat (FRANCE)
Ufoto réf.0608 03/1967, Yungay (PERU)
Ufoto réf.0605 10/10/1975, Hya Kuri (JAPAN)
Ufoto réf.0167 03/1967, Yungay (PERU)
Ufoto réf.0549 date inconnue, Lac Nahuel Hapi (PERU)

- Customized Server Error Messages Works

UFOTO
<http://www.ufoto.fr.st>

From maurizio@genesi.net Mon Mar 12 23:43:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento UFO a Mestre Venezia
From: maurizio@genesi.net (maurizio)
Date: Mon, 12 Mar 2001 21:43:34 GMT

Ciao a tutti,
vi segnalo un mio avvistamento UFO avvenuto Mestre Venezia.
Saranno ormai passati un bel po' di anni... forse 4 o 5, ora non ricordo bene.

E' accaduto in pieno giorno, una mattina che mi sono svegliato abbastanza tardi, verso le 10:30. Sceso dal letto mi avvicinai alle finestre della camera e vidi sopra i palazzoni grigi una sorta di pallone aereostatico, a forma di pillola, metà nera e metà rossa, proprio come quelle delle medicine.
L'oggetto si spostava orizzontalmente roteando nel suo asse centrale, i movimenti sono lenti e la sagoma è ben definita... l'oggetto non è molto lontano.
La curiosità mi spinge a cercare una visuale migliore rispetto la

finestra della stanza, mi precipito quindi in terrazza, un pinao superiore. Raggiunto l'altana, praticamente uno spiazzo sopra il tetto, cerco di localizzare l'oggetto, ma non ci riesco, sembra sparito nel nulla... o che non ci sia mai stato.

Qualche anno più tardi, un amico, un esperto in materia di UFO, mi spiega che probabilmente è stata una'apparizione telepatica, una sorta di allucinazione creata dagli alieni... la teoriia, per quanto affascinante, mi sembra abbastanza improbabile, se fosse stata un'allucinazione l'avrebbe creata sicuramente il mio cervello... ma l'immagine era molto nitida e nonostante mi fossi svegliato da poco ci vedevo molto bene.

Sarei molto grato a chiunque mi potesse dare una mano a capire quanto mi è accaduto.

Sono già stati avvistati degli UFO a forma di pillola metà rossa e metà nera?

Si è mai parlato di avvistamenti telepatici?

Qualche mestrino o veneziano ha assistito allo stesso avvistamento?

Grazie,
Maurizio

From giovanniceglia@inwind.it Tue Mar 13 00:42:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RICHIESTA
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Mon, 12 Mar 2001 23:42:18 +0100

Qualcuno conosce dei bei o assortiti siti UFO ?

[illegible]

From bobcremisi@libero.it Tue Mar 13 01:41:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stragate e SMUOVERE 'ste COSCIENZE.
From: "Robert nexus Luisa" <bobcremisi@libero.it>
Date: Mon, 12 Mar 2001 23:41:26 GMT

Ciao a tutti, concordo con quanto riferito anche da una news precedente: stargate non regge!

Purtroppo è un'illusione pensare che una trasmissione tv possa portare alla ribalta dell'opinione pubblica un qualsiasi argomento che entri nelle sfere dell'inconsueto ecc.

Da molto io non mi aspetto più niente da questi programmi che in fondo hanno ancora una volta l'obiettivo di far pubblico e attecchire su molta gente, e non ditemi che così comunque chi non sa niente almeno ha l'occasione di

conoscere delle realtà o dei fatti che altrimenti non verrebbe a sapere; un'obiettivo che al giorno d'oggi è assai misero e che rientra comunque nell'ottica del business. Credo che si qualcosa di nuovo ogni tanto lo si viene a conoscere (vedi filmato crop circle), ma questo va appena sotto la sufficienza per chi già mastica queste cose, per gli altri credo resti il fantasticare un po prima di andare a letto magari...e nulla il giorno dopo. La verità la si coglie in tutto e in niente,ma vogliamo capire quanto ci pigliano per il?

Con questo, quando potrò continuerò a seguire anche stargate, sapendo che per smuovere le coscienze (o più semplicemente fare un programma con i fiocchi) ci vuole ben altro...Ma dall'autorità costituita e/o da quei apparati allineati al "global business", non si caverà mai neanche un sol bicchiere di buon vino.

Guardate dentro voi e a chi vi sta vicino...

Buona notte

From Left_Eye4life@hotmail.com Tue Mar 13 04:51:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Stragate e SMUOVERE 'ste COSCIENZE.

From: "Marta Pilliu" <Left_Eye4life@hotmail.com>

Date: Tue, 13 Mar 2001 02:51:17 GMT

Ciao. Anche io concordo con certe cose che dici, ma dobbiamo anche pensare che le nostre conoscenze sono quelle che sono, insomma... quindi non possiamo aspettarci grandi novità da questi programmi televisivi, che nonostante tutto sono interessanti, soprattutto per chi, come hai detto tu, non mastica da tanto questo genere di cose. E comunque sia nessuno di noi può dire qual è la "verità"... possiamo solo credere, per ora. Ciao!

From Left_Eye4life@hotmail.com Tue Mar 13 04:53:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Avvistamento UFO a Mestre Venezia

From: "Marta Pilliu" <Left_Eye4life@hotmail.com>

Date: Tue, 13 Mar 2001 02:53:58 GMT

Forse una cosiddetta "sonda"? ;)

From maurizio@genesinet Tue Mar 13 10:36:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Avvistamento UFO a Mestre Venezia

From: maurizio@genesinet (maurizio)

Date: Tue, 13 Mar 2001 08:36:11 GMT

On Tue, 13 Mar 2001 02:53:58 GMT, "Marta Pilliu"

<Left_Eye4life@hotmail.com> wrote:

>Forse una cosiddetta "sonda"? ;)

>

>

Una sonda aliena o terrestre?

From Left_Eye4life@hotmail.com Tue Mar 13 05:10:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo e vita extraterrestre...
From: "Marta Pilliu" <Left_Eye4life@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Mar 2001 03:10:32 GMT

Ciao a tutti.

Io credo nella vita extraterrestre. Il nostro pianeta fa parte di un sistema solare che a sua volta fa parte di una galassia, la Via Lattea... ora, con tutte le galassie dell'universo, ci sarà un sistema simile al nostro con una stella al centro e dei pianeti che ruotano attorno! Uno o più di questi potrebbe essere abitato... quindi pensare alla vita oltre il nostro pianeta mi sembra abbastanza normale. Ma poi penso agli UFO, a molti di quelli che si vedono in TV (non tutti...). Per me (secondo il mio parere) l'80% di questi filmati(anche di +...) sono una vera BOIATA! Ma dai... ti fan vedere un UFO in mezzo ad una strada londinese che rilascia una sonda (luminosissima) in mezzo alle auto che sfrecciano senza provocare un minimo di panico o di stupore! Diciamo che la TV a volte esagera... va a cercare le news nei più grandi archivi trash! E poi... chissà, ci sarà qualche pianeta abitato, ma forse alcuni potrebbero essere tecnologicamente uguali a noi o pure + indietro. Altri più avanti... chi lo sa! Abbiám messo piede solo sulla luna! ;)

Comunque avete seguito lo speciale dedicato agli UFO qualche settimana fa, dopo il film "Indipendence Day"? Hanno fatto vedere alcune cose interessanti, tipo microimpianti sottocutanei umanamente impossibili da costruire (anche perchè collegati ai nervi...).
CIAO!

From claudiogg@inwind.it Tue Mar 13 21:41:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e vita extraterrestre...
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Tue, 13 Mar 2001 20:41:54 +0100

Ciao Marta,

Ti dò ragione riguardo alle fantasie e alle esagerazioni, oltretutto oggi la pubblicità, con l' ausilio della computergrafica, sta facendo cose incredibili e quindi bisogna fare attenzione a ciò che si vede e come. Ricordarsi anche che i filmati e le foto, purtroppo, sono falsificabili piuttosto bene.

Questo però non vuol dire che non esista il fenomeno, anzi, l' esistenza stessa del falso denuncia la presenza del vero.

Come esempio si possono citare i quadri; ce li vedi tanti abili falsari di quadri che falsificano ciò che non esiste, sarebbe ridicolo.

Invece si falsifica un Van Gogh, un Leonardo da Vinci, un Caravaggio personaggi realmente esistiti coi loro quadri reali.

Perciò mente aperta e raziocinio ma anche un po' di fantasia e di immaginazione per non ristagnare nella palude dello scetticismo sterile e ipocrita di tanti professoroni odierni.

Il pensiero e il libero arbitrio sono tesori da non perdere, facciamone conto.
Ciao.
Claudio.

From andreaeex@memoriaglobale.com Tue Mar 13 07:48:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: hhh
From: "andreaeex" <andreaeex@memoriaglobale.com>
Date: Tue, 13 Mar 2001 06:48:08 +0100

hhh

From valeriafranco@libero.it Tue Mar 13 21:12:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: hhh
From: valeriafranco@libero.it (Valeria)
Date: Tue, 13 Mar 2001 19:12:22 GMT

Il 13 Mar 2001, 06:48, "andreaeex" <andreaeex@memoriaglobale.com> ha scritto:
>hhh

Puoi tradurre?

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From claudiogg@inwind.it Tue Mar 13 22:04:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: hhh
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Tue, 13 Mar 2001 21:04:45 +0100

Forse i 'Grigi' lo stanno abducendo !? :-)))
Ciao ,
Claudio

From e.russo@cisu.org Tue Mar 13 10:25:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 301 - 08/03/2001
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 13 Mar 2001 08:25:46 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,

Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 301 - 8 marzo 2001

In sommario

- avvistamenti nel leccese
- Il ritorno del fotografo di ET nelle Marche
- Nuova edizione del catalogo ufo-filatelico
- CISU in Calabria

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure iscrivetevi alla mailing list UFOITALIA, inviando un messaggio a majordomo@oasi.asti.it che contenga il comando nella prima riga di testo il comando:

subscribe ufoitalia

Hanno collaborato a questa edizione

Lello Cassano, Giancarlo D'Alessandro, Gildo Persone', Pietro Torre

In redazione

Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 15 marzo 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima

Subject: Re: Teletrasporto
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 13 Mar 2001 19:05:10 +0100

A quanto pare sembra che ci siano riusciti!
Nel numero di Aprile 2000 è apparso un esauriente articolo sull'argomento:

<http://www.sciam.com/2000/0400issue/0400currentissue.html>

Forse è vero, come alcune fonti "medianiche affermano" che il tempo e lo spazio sono illusioni create dalla mente per dare un senso alla realtà nella quale siamo immersi!
JW

"Paolo" <monticelli@eletrotecnica-monticelli.it> ha scritto nel messaggio
news:aqrr6.33984\$yl2.879695@news1.tin.it...

> Ciao a tutti, sono nuovo della lista e volevo porvi il seguente quesito:
>
> 1/2 Anni fa, sentii in una trasmissione TV "forse era la macchina del
tempo
> su rete-4" che alcuni ricercatori stavano cercandi di mettere appunto un
> sistema di teletrasporto tipo quello di Star Trek. Ovviamente con intenti
> molto modesti, tipo teletrasportare una coppia di fotoni da una parte
> all'altra del laboratori.
>
> Qualche d'uno mi sa ragguagliare in merito
>
> Ciao - Paolo
>
>

From ossido@hotmail.com Fri Mar 16 15:12:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Teletrasporto
From: "ossido" <ossido@hotmail.com>
Date: Fri, 16 Mar 2001 14:12:45 +0100

ummm... pare che siano riusciti a ricreare un fotone con le stesse precise
caratteristiche di quello distrutto... non so se si puo' parlare di
teletrasporto... anche se la fisica dice che se una particella e'
esattamente uguale ad un'altra allora e' la stessa particella... mah

"JWorld" <nospam@nospam.it> wrote in message
news:98lmu7\$d3j\$1@pegasus.tiscalinnet.it...
> A quanto pare sembra che ci siano riusciti!
> Nel numero di Aprile 2000 è apparso un esauriente articolo sull'argomento:
>
> <http://www.sciam.com/2000/0400issue/0400currentissue.html>
>

> Forse è vero, come alcune fonti "medianiche affermano" che il tempo e lo
> spazio sono illusioni create dalla mente per dare un senso alla realtà
nella
> quale siamo immersi!
> JW
>
>
>
> "Paolo" <monticelli@elettronica-monticelli.it> ha scritto nel messaggio
> news:aqrr6.33984\$yl2.879695@news1.tin.it...
> > Ciao a tutti, sono nuovo della lista e volevo porvi il seguente quesito:
> >
> > 1/2 Anni fa, sentii in una trasmissione TV "forse era la macchina del
> tempo
> > su rete-4" che alcuni ricercatori stavano cercando di mettere appunto un
> > sistema di teletrasporto tipo quello di Star Trek. Ovviamente con
intenti
> > molto modesti, tipo teletrasportare una coppia di fotoni da una parte
> > all'altra del laboratori.
> >
> > Qualche d'uno mi sa ragguagliare in merito
> >
> > Ciao - Paolo
> >
> >
>
>

From spacejNOSPAM@tin.it Sat Mar 17 01:33:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Teletrasporto
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 23:33:22 GMT

Vorrei rispondere con la stessa risposta che ha dato Gene Roddenberry alla domanda di alcuni giornalisti di spettacolo che lo intervistavano a riguardo al mondo di Star Trek.

Alla domanda " ma come funziona il teletrasporto?"

la risposta e' stata: "molto bene grazie!"

Effettivamente tra ricreare a distanza un fotone e teletrasportare una qualsiasi forma di vita ne passa un bel po' con tutte le conseguenze sociali che una invenzione cosi' implicherebbe.

Pienamente d'accordo con Frank Spike sul fatto che se si trattasse di informazioni che vanno da Soggetto A a Soggetto B (soggetto A in luogo diverso) si potrebbero creare infiniti cloni di noi stessi in qualsiasi parte dell'universo. Visto che poi siamo in Italia con la pirateria che c'e' la cosa non sorprenderebbe piu' di tanto :)).

L'altra considerazione che prende in esame " La fisica di StarTrek" , libro da leggere assolutamente, è il trasporto nudo e crudo di materia.

Non piu' informazioni che viaggiano da un sito all'altro ma una vera disgregazione /aggregazione di materia a livello subatomico.

Il problema in questo caso diventa l'energia spropositata che serve alla

separazione di un singolo quark.Considerando il numero di atomi con cui e' composta ogni singola cellula del corpo umano gli unici che ci guadagnerebbero sarebbero quelli dell'ENEL :)).
Il mio suggerimento al teletrasporto (quello del telefilm) e' nel ricreare un mini tunnel spaziale(WormHole) che mette in contatto i luoghi di partenza e arrivo.
A mio avviso piu' fattibile.Comunque tra 3000 anni vedremo chi avra' avuto ragione.

From nicolago20@hotmail.com Thu Mar 29 21:55:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Teletrasporto
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Mar 2001 21:55:48 +0200

lasciamo stare le conseguenze sociali ... parliamo della difficolta di trasportare un essere umano !
un fotone e' un fotone un fotone e' una particella...e l'essere umano e' composto da miliardi di particelle.
e con i vestiti come la mettiamo ?
il corpo umano contiene troppe informazioni

From beamusup@tin.it Sun Apr 08 09:09:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Teletrasporto
From: Lisa e Franco <beamusup@tin.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 07:09:41 GMT

Il problema più importante, secondo me, non è parlare di energie necessarie e strumenti fantascientifici; ancora oggi la scienza riesce soltanto a supporre come si svolgono i pensieri all'interno della mente umana e non conosce gli incredibili misteri della stessa. Non si tratta solo di atomi, si tratta di qualcosa che non si conosce, di neuroni che contengono informazioni, di legami elettrici ecc. Penso che con oggetti inanimati possa essere davvero possibile a breve (qualche centinaio di anni) il teletrasporto; ma siamo sicuri che teletrasportare un essere umano che ha un determinato pensiero e una determinata mente possa ricomporsi con il medesimo cervello e i medesimi pensieri che aveva al momento della disgregazione? Forse un giorno...

Domenico wrote:

> lasciamo stare le conseguenze sociali ... parliamo della difficolta di
> trasportare un essere umano !
> un fotone e' un fotone un fotone e' una particella...e l'essere umano e'
> composto da miliardi di particelle.
> e con i vestiti come la mettiamo ?
> il corpo umano contiene troppe informazioni

From spoutfrankspam@libero.it Fri Mar 16 22:36:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Teletrasporto
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 20:36:13 GMT

Paolo ha scritto:

> 1/2 Anni fa, sentii in una trasmissione TV "forse era la
> macchina del tempo su rete-4" che alcuni ricercatori
> stavano cercandi di mettere appunto un sistema di
> teletrasporto tipo quello di Star Trek.

Ciao, vedi, il teletrasporto (TT) è sicuramente un'idea molto allettante e sfruttata dai romanzieri, ma anche se è stato fatto qualche piccolo passo a livello fisico, comporta ripercussioni di non poco conto, e ho notato che anche grandi registi fanno quelli che io chiamo "errori sociologici", ovvero presentano invenzioni senza tener conto dei possibili effetti sulla società. Errori del genere li hanno compiuti del resto grandi romanzieri come un tale Rodolfo Messori :-)

Veniamo al TT: dunque devo analizzare l'oggetto o il corpo in partenza dalla base A, trasmettere i dati e ricomporre in modo identico il tutto, alla base B, poi a ricezione avvenuta distruggere l'originale nella base A.

Hai idea delle potenzialità di un tale dispositivo? Cambiando l'algoritmo di trasmissione dati potrei:

Entrare malato nella base A e uscire sano in quella B
vecchio/giovane uomo/donna donna/uomo ecc. ecc.

Potrei come con la fotocopiatrice fare uscire dalla base B non una ma più persone identiche (produzione in serie di Megan Gale.....) o oggetti identici in gran numero.

Metto un piatto di pesce nella base A e apro un ristorante.
Lascio a te continuare con la fantasia, buon TT.

Ciao, Frank.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Mar 17 15:18:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Teletrasporto
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Sat, 17 Mar 2001 13:18:37 GMT

Il Fri, 16 Mar 2001 20:36:13 GMT, "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto:

>Potrei come con la fotocopiatrice fare uscire dalla base B
>non una ma più persone identiche (produzione in serie di
>Megan Gale.....) o oggetti identici in gran numero.

Propongo l'attivazione immediata di un Comitato per lo sviluppo del TT allo scopo di fornire ad ogni partecipante una copia perfetta e personalizzata di Megan Gale... :-)

Saluti,
Rick - Comitato per la decuplicazione delle Megan Gale

--

"Non dire gatto, se non ce l'hai nel sacco" (Giuan Trap)

From stefanobs11112k@freedomland.it Tue Mar 13 18:07:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: >idea folle ma semplice sui crop circles<
From: stefanobs11112k@freedomland.it
Date: Tue, 13 Mar 2001 16:07:25 +0000 (UTC)

--==--3aae45b2--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

- it.discussioni.ufo - .misteri - it.scienza

-

--==--3aae45b2--==

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<Viene trasmesso a livello molecolare il codice
<per formare la figura. Poi viene attivata una
<particolare risonanza che forma la figura. La
<forma della figura altro non e* che l*espres_<sione di una risonanza del codice. Mi spiego,<trasferendo l*esempio su di noi e sul nostro<DNA: la forma e i dettagli, l*insieme del nostro<corpo, altro non sarebbe che il risultato di una<risonanza del DNA,che nel nostro caso e*molto<complessa, e rappresentata dagli innumere_<voli processi chimici e biologici. La grandezza<della forma, a parte i limiti all*accrescimento<predefiniti dal codice genetico, dipende dalla<quantita* di sostanza infusa nel processo, in_<somma noi mangiamo e.. la risonanza viene<amplificata ingrandendo la forma, cioe*diven_<tiamo grandi. Coi limiti posti dal codice. Ma in<altre specie viventi la corrispondenza alimen_<tazione-grandezza dell*habitat-crescita viene<sostanzialmente rispettata. E in una struttura<molto piu*semplice di un organismo vivente, la<grandezza della forma potrebbe anche dipen_<dere esclusivamente dalla quantita*di sostan_<za infusa. Così*, per decidere l*ampiezza di un<crop circle basterebbe dosare la quantita* di<energia che trasmette il codice e attiva la ri_<sonanza : piccola quantita* di energia, figura

<piccola; grande quantita* di energia, figura
<grande. La sostanza e* gia* costituita dalle
<spighe, e serve solo molta energia in piu* per
<attivare il processo, che in qualche modo as_
<somiglia a quello biologico di accrescimento
<delle spighe e lo influenza, producendo quelle
<anomalie alla crescita e alla germinazione ri_
<scontrate. -Alla forma complessa e ricca di
<funzioni delle spighe e* stata aggiunta l'altra,
<al confronto molto semplice e priva di funzioni
<e meccanismi, e quell*area del campo in un
<certo senso e* diventata...il suo corpo. <Non
<ho mangiato petardi lo giuro. Pensateci... Ciao
<<

-

--==--3aae45b2--==--

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Mar 13 18:44:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Belgio e cerchi nel grano
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Tue, 13 Mar 2001 17:44:14 +0100

Nelle due ultime puntate di "Stargate" a TMC sono stati riproposti due argomenti molto importanti, a mio avviso, sull'enigma UFO :
-- Conferenza stampa del responsabile dell'aeronautica militare belga sui ripetuti avvistamenti ufo avvenuti all'epoca nei cieli del Belgio. Viene chiaramente detto e confermato che le caratteristiche di volo degli ufo avvistati (da osservazioni visive, segnalazioni radar, tentativi non riusciti di intercettazione aerea da parte di caccia militari) sono di natura sconosciuta ed *impossibile* a mezzi aerei terrestri.
NON E' SUFFICIENTE ??? Oppure dobbiamo dubitare perché ci sono tra noi dei "superesperti" saccentoni e professoroni che sanno tutto ma proprio tutto di tutti gli aerei segreti militari americani e non, che hanno la faccia tosta di affermare che quei fessi ingenui stronzi ignoranti di piloti e tecnici aeronautici belgi hanno preso lucciole per lanterne e confuso ripetutamente dei normali prototipi aerei della Nato che, guarda caso, preferivano fare i propri collaudi sui cieli belgi, all'insaputa di tutti ???????????????????

-- Cerchi nel grano: chi ha seguito con attenzione le due puntate e le varie argomentazioni sui rilievi effettuate dai ricercatori (escludendo ovviamente il filmato di dubbia natura che nulla aggiunge di serio al fenomeno) o chiunque si sia seriamente documentato (consultando ad es. lo studio effettuato da Elthio Haseloff -- si scrive così?-- e pubblicato in un suo libro) potrà essersi fatto un'idea abbastanza precisa sulla fondatezza dell'ipotesi che detti cerchi costituiscono innegabilmente un "messaggio" e che la loro natura NON E' TERRESTRE !!..

Questa, naturalmente, è la mia opinione. Sempre a mio avviso però, dipende soprattutto da quanta parte della nostra materia grigia mettiamo in funzione quando riflettiamo sulla nostra ancora imperfetta conoscenza dell'Universo e delle leggi che lo regolano.....:-)))

Mi raccomando, ragazzi, accendete sempre TUTTI gli interruttori del cervello.....:-))))))))))

Un saluto a tutti

Paolo Cajati

From claudiogg@inwind.it Tue Mar 13 21:48:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belgio e cerchi nel grano
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Tue, 13 Mar 2001 20:48:08 +0100

Sono d' accordo, purtroppo certi saccentoni vogliono spegnere questi interruttori e per farlo usano i media, e ci riescono pure.

Ciao.

Claudio Guglieri

From nospam@libero.it Tue Mar 13 23:46:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belgio e cerchi nel grano
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 13 Mar 2001 21:46:06 GMT

Ciao Paolo

Il discorso e' sempre li....manca la prova fisica.
Qualche hanno fa un Ufologo del CUN o del CISU in una trasmissione disse:
"Anche se atterrasse un'astronave davanti alla casa bianca non sarebbe sufficiente.."

Chi era l'Ufologo in questione?

Bo, non mi ricordo, chi risponde alla domanda vincerà una bambolina gonfiabile o voodoo secondo i gusti :DDD

Saluti

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Mar 13 23:05:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO a Mestre Venezia
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Tue, 13 Mar 2001 21:05:34 GMT

Il Tue, 13 Mar 2001 02:53:58 GMT, "Marta Pilliu"
<Left_Eye4life@hotmail.com> ha scritto:

>Forse una cosiddetta "sonda"? ;)

un dirigibile?

Ciao,
Rick

--

Io sono un uomo che non deve chiedere: Implora.

From roberto1218@supereva.it Wed Mar 14 00:55:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: relazioni tra diverse apparizioni
From: "Roberto C" <roberto1218@supereva.it>
Date: Tue, 13 Mar 2001 23:55:57 +0100

Può esserci una relazione, secondo voi, tra apparizioni degli ufo e quelle, ad esempio(scusate, non è mia intenzione essere blasfemo, però mi è venuto in mente) della Madonna, con soli roteanti che sembrano precipitare sulla folla e che invece potrebbero essere proprio degli ufo, etc.?

From roberto1218@supereva.it Wed Mar 14 01:00:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Relazioni tra apparizioni diverse
From: "Roberto C" <roberto1218@supereva.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 00:00:26 +0100

Può esserci,secondo voi, una relazione tra apparizioni degli ufo e quelle ,ad esempio(scusate, ma non è mia intenzione essere blasfemo) della Madonna, con soli roteanti che sembrano cadere sulla folla e che, invece,potrebbero essere proprio UFO,etc.?

From claudiogg@inwind.it Wed Mar 14 18:21:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relazioni tra apparizioni diverse
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 17:21:10 +0100

Secondo me la relazione esiste, anzi le cosiddette apparizioni altro non sono che interferenze o manifestazioni di esseri estranei al ns. mondo, che usano tecnologie sofisticatissime per mascherarsi da divinità. Secoli fa l' ignoranza popolare attribuiva sempre agli dei tali manifestazioni, mentre oggigiorno possiamo guardarle con occhio più smaliziato.

Una parte del mistero UFO è, secondo me, in questi fenomeni.

Ciao.
Claudio.

From favis.antiplagio@excite.it Fri Mar 16 22:58:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relazioni tra apparizioni diverse
From: favis.antiplagio@excite.it
Date: Fri, 16 Mar 2001 20:58:47 GMT

Il 14 Mar 2001, 17:21, "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it> ha scritto:
>Secondo me la relazione esiste, anzi le cosiddette apparizioni altro non
>sono che interferenze o manifestazioni di esseri estranei al ns. mondo,
>che
>usano tecnologie sofisticatissime per mascherarsi da divinità.
>Secoli fa l' ignoranza popolare attribuiva sempre agli dei tali
>manifestazioni, mentre oggi giorno possiamo guardarle con occhio più
>smaliziato.
>Una parte del mistero UFO è, secondo me, in questi fenomeni.
>Ciao.
>Claudio.

Caro Claudio, su quali dati basi la tua tesi?

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From jsteve@libero.it Wed Mar 14 02:48:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho un cerchio in testa....
From: "Gandalf" <jsteve@libero.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 00:48:59 GMT

L'altro giorno ho parlato con mio cugino del fenomeno che molti si ostinano tutt'ora a definire mistero.....Il mistero dei cerchi nel grano...Ma quale mistero mi ha risposto mio cugino, tutti ormai sanno che due arzilli vecchietti hanno pigiato con cura più di 400 formazioni dopo aver bevuto una cassa di buona birra inglese negli ultimi dieci anni. E dove loro non arrivavano imbizzariti vortici di plasma concludevano l'opera. Le risposte ci sono già tutte!Solo una rimane in sospeso.....ma perchè lo facevano?

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Mar 14 02:59:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un cerchio in testa....
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 00:59:01 GMT

HEHEHEHE che ridere....bravo bel tentativo di flame.

Gandalf wrote:

> L'altro giorno ho parlato con mio cugino del fenomeno che molti si ostinano
> tutt'ora a definire mistero.....Il mistero dei cerchi nel grano...Ma quale
> mistero mi ha risposto mio cugino, tutti ormai sanno che due arzilli
> vecchietti hanno pigiato con cura più di 400 formazioni dopo aver bevuto una
> cassa di buona birra inglese negli ultimi dieci anni. E dove loro non
> arrivavano imbizzariti vortici di plasma concludevano l'opera. Le risposte
> ci sono già tutte!Solo una rimane in sospeso.....ma perchè lo facevano?

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From jsteve@libero.it Wed Mar 14 03:09:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un cerchio in testa....
From: "Gandalf" <jsteve@libero.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 01:09:29 GMT

Flame? Mi dispiace ma non capisco.....

> HEHEHEHE che ridere....bravo bel tentativo di flame.
>
> Gandalf wrote:
>
> > L'altro giorno ho parlato con mio cugino del fenomeno che molti si
ostinano
> > tutt'ora a definire mistero.....Il mistero dei cerchi nel grano...Ma
quale
> > mistero mi ha risposto mio cugino, tutti ormai sanno che due arzilli
> > vecchietti hanno pigiato con cura più di 400 formazioni dopo aver bevuto
una
> > cassa di buona birra inglese negli ultimi dieci anni. E dove loro non
> > arrivavano imbizzariti vortici di plasma concludevano l'opera. Le
risposte
> > ci sono già tutte!Solo una rimane in sospeso.....ma perchè lo facevano?
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Mar 14 03:11:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un cerchio in testa....
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 01:11:57 GMT

ok, metteamola così, mi sa che devi informarti di più sul fenomeno dei cerchi
del grano.

Gandalf wrote:

> Flame? Mi dispiace ma non capisco.....
>
> > HEHEHEHE che ridere....bravo bel tentativo di flame.
> >
> > Gandalf wrote:
> >
> > > L'altro giorno ho parlato con mio cugino del fenomeno che molti si
> ostinano
> > > tutt'ora a definire mistero.....Il mistero dei cerchi nel grano...Ma
> quale
> > > mistero mi ha risposto mio cugino, tutti ormai sanno che due arzilli
> > > vecchietti hanno pigiato con cura più di 400 formazioni dopo aver bevuto
> una
> > > cassa di buona birra inglese negli ultimi dieci anni. E dove loro non
> > > arrivavano imbizzariti vortici di plasma concludevano l'opera. Le
> risposte
> > > ci sono già tutte!Solo una rimane in sospeso....ma perchè lo facevano?
> >
> > --
> > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
> >
> >

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From claudiogg@inwind.it Wed Mar 14 18:23:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un cerchio in testa....
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 17:23:52 +0100

Di' a tuo cugino che si informi meglio e ragioni con la materia grigia.
Ciao.
Claudio

From Enomis@mclink.it Thu Mar 15 14:08:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un cerchio in testa....
From: "Enomis" <Enomis@mclink.it>
Date: Thu, 15 Mar 2001 13:08:04 +0100

Mio cugino, mio cugino....
è arrivato mio cugino.....
elio e le storie tese

"Gandalf" <jsteve@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%dzt6.6817\$6W.745174@news.infostrada.it...
> L'altro giorno ho parlato con mio cugino del fenomeno che molti si

ostinano

- > tutt'ora a definire mistero.....Il mistero dei cerchi nel grano...Ma quale
- > mistero mi ha risposto mio cugino, tutti ormai sanno che due arzilli
- > vecchietti hanno pigiato con cura più di 400 formazioni dopo aver bevuto una
- > cassa di buona birra inglese negli ultimi dieci anni. E dove loro non
- > arrivavano imbizzariti vortici di plasma concludevano l'opera. Le risposte
- > ci sono già tutte! Solo una rimane in sospeso.....ma perchè lo facevano?
- >
- >

From clapao@libero.it Wed Mar 14 03:05:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Belgio e cerchi nel grano

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Wed, 14 Mar 2001 01:05:30 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
98licf\$av3\$1@pegasus.tiscalinet.it...

Ciao Paolo,

vorrei fare due appunti su quello che con tanta "forza" esponi in questo post.

Tengo a precisare che condivido quello che dici, ma "purtroppo" devo farti/farmi notare due dettagli, piccoli, ma non insignificanti.

- > Nelle due ultime puntate di "Stargate" a TMC sono stati riproposti due
- > argomenti molto importanti, a mio avviso, sull'enigma UFO :
- > -- Conferenza stampa del responsabile dell'aeronautica militare belga sui
- > ripetuti avvistamenti ufo avvenuti all'epoca nei cieli del Belgio. Viene
- > chiaramente detto e confermato che le caratteristiche di volo degli ufo
- > avvistati (da osservazioni visive, segnalazioni radar, tentativi non
- > riusciti di intercettazione aerea da parte di caccia militari) sono di
- > natura sconosciuta ed *impossibile* a mezzi aerei terrestri.

"Mezzi aerei terrestri".

Conosciuti. E quelli sconosciuti? (www.fouchemedia.com)

- > NON E' SUFFICIENTE ??? Oppure dobbiamo dubitare perché ci sono tra noi dei
- > "superesperti" saccentoni e professoroni che sanno tutto ma proprio tutto di
- > tutti gli aerei segreti militari americani e non, che hanno la faccia tosta
- > di affermare che quei fessi ingenui stronzi ignoranti di piloti e tecnici
- > aeronautici belgi hanno preso lucciole per lanterne e confuso ripetutamente
- > dei normali prototipi aerei della Nato che, guarda caso, preferivano fare i
- > propri collaudi sui cieli belgi, all'insaputa di tutti ????????????????????

Nessuno ha mai dubitato (presumo) della preparazione professionale di quei

piloti e tecnici.

Dopotutto, quando si osserva qualcosa che non si è mai osservato prima, la definizione appropriata è proprio "sconosciuto". E questo è quello che hanno affermato quelle persone. Cosa siano poi gli oggetti osservati, è da verificare. Visto che sono risultati oggetti materiali e d in grado di compiere evoluzioni superiori a qualsiasi velivolo "conosciuto", il campo delle ipotesi, secondo il mio modesto parere, si restringe a due possibilità: La prima che siano velivoli segreti di qualche nazione, la seconda che provengano dallo spazio esterno.

Per quanto riguarda la parte del tuo post riguardante i crop circles, non mi pronuncio non essendo documentato a sufficienza per esprimere un parere in merito.

Buon lavoro.

Bye
Terminator

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Mar 14 19:10:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belgio e cerchi nel grano
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 18:10:49 +0100

Terminator ha scritto nel messaggio ...

>

>Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
>98licf\$av3\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>

>Ciao Paolo,
>vorrei fare due appunti su quello che con tanta "forza" esponi in questo
>post.

>Tengo a precisare che condivido quello che dici, ma "purtroppo" devo
>farti/farmi notare due dettagli, piccoli, ma non insignificanti.

>

>> Nelle due ultime puntate di "Stargate" a TMC sono stati riproposti due
>> argomenti molto importanti, a mio avviso, sull'enigma UFO :
>> -- Conferenza stampa del responsabile dell'aeronautica militare belga sui
>> ripetuti avvistamenti ufo avvenuti all'epoca nei cieli del Belgio. Viene
>> chiaramente detto e confermato che le caratteristiche di volo degli ufo
>> avvistati (da osservazioni visive, segnalazioni radar, tentativi non
>> riusciti di intercettazione aerea da parte di caccia militari) sono di
>> natura sconosciuta ed *impossibile* a mezzi aerei terrestri.

>

>"Mezzi aerei terrestri".
>Conosciuti. E quelli sconosciuti? (www.fouchemedia.com)

Niente (di produzione terrestre, anche se militare) a questo mondo rimane

sconosciuto o segreto per molto tempo; il dio denaro fa parlare anche i muri...:-)))

Ti pare che tecnologie tali da permettere la levitazione silenziosa, accelerazioni e velocità da proiettile, esistenti oltretutto almeno dal 1947 (anno in cui furono "scoperti" gli ufo), sarebbero ancora segrete o non conosciute ?????

In quanto poi a fulmini globulari che viaggiano "in formazione" eludendo i caccia, fenomeni psichici che lasciano tracce al suolo, fenomeni neuronici o messaggi subliminali, interferenze con viaggiatori nel tempo, sovrapporsi di universi paralleli, ed altre menate (per non dire *amenità*) del genere, le considero (anche se in rarissimi casi possibili) vere e proprie masturbazioni mentali a fronte della più semplice, immediata, logica, accettabile, intuitiva e razionale ipotesi e.t. !!!...(IMHO)

>> NON E' SUFFICIENTE ??? Oppure dobbiamo dubitare perché ci sono tra noi

>dei

>> "superesperti" saccentoni e professoroni che sanno tutto ma proprio tutto

>di

>> tutti gli aerei segreti militari americani e non, che hanno la faccia

>tosta

>> di affermare che quei fessi ingenui stronzi ignoranti di piloti e tecnici

>> aeronautici belgi hanno preso lucciole per lanterne e confuso

>ripetutamente

>> dei normali prototipi aerei della Nato che, guarda caso, preferivano fare

>i

>> propri collaudi sui cieli belgi, all'insaputa di tutti ????????????????????

>

>Nessuno ha mai dubitato (presumo) della preparazione professionale di quei piloti e tecnici.

>Dopotutto, quando si osserva qualcosa che non si è mai osservato prima, la

>definizione appropriata è proprio "sconosciuto". E questo è quello che

hanno

>affermato quelle persone. Cosa siano poi gli oggetti osservati, è da

>verificare. Visto che sono risultati oggetti materiali e d in grado di

>compiere evoluzioni superiori a qualsiasi velivolo "conosciuto", il campo

>delle ipotesi, secondo il mio modesto parere, si restringe a due

>possibilità: La prima che siano velivoli segreti di qualche nazione, la

>seconda che provengano dallo spazio esterno.

Sulla prima possibilità mi sono già espresso sopra, sulla seconda concordiamo perfettamente.....:-))

>Per quanto riguarda la parte del tuo post riguardante i crop circles, non

mi

>pronuncio non essendo documentato a sufficienza per esprimere un parere in

>merito.

>

>Buon lavoro.

>

>Bye

>Terminator

Bye

Paolo

From lorenzo@freemail.it Wed Mar 14 21:32:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: === ? ===
From: "Lorz" <lorenxo@freemail.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 19:32:18 GMT

salve,

sono giorni che voglio scrivere questo messaggio ma ho sempre poco tempo....
sarò sintetico quindi:

qualcuno mi sa dire se sono stati fatti degli avvistamenti nei primi giorni
di marzo esattamente alle ore 02.04.56 nella Valle del Fucino... e se i
nomi "Artur Mark Binson" e "Dott. De Angelis" vi possano dire qualcosa o
meno?

non so cosa pensare...ho ricevuto una mail strana che mi ha lasciato
decisamente perplesso. Non so se pensare ad uno scherzo o meno...cmq da
parte di ignoti.

Ringrazio fin da subito chi fosse in grado di fornirmi informazioni (ammesso
che ce ne siano da essere) utili a chiarirmi questo piccolo intrigo....
ringrazio cmq chi abbia dedicato del tempo per leggere queste due righe.

Lorz

dovesse esserci il signor Baccarini tra i partecipanti del Ng ...ne
aprofitto per salutare

From nathan73uk@yahoo.it Thu Mar 15 00:30:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: === ? ===
From: "Guardian" <nathan73uk@yahoo.it>
Date: Wed, 14 Mar 2001 22:30:20 GMT

"Lorz" <lorenxo@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:6HPr6.21318\$3.423897@news2.tin.it...

> salve,
>

> sono giorni che voglio scrivere questo messaggio ma ho sempre poco
tempo....

> sarò sintetico quindi:

>

> qualcuno mi sa dire se sono stati fatti degli avvistamenti nei primi
giorni

> di marzo esattamente alle ore 02.04.56 nella Valle del Fucino... e se i

> nomi "Artur Mark Binson" e "Dott. De Angelis" vi possano dire qualcosa o

> meno?
>
> non so cosa pensare...ho ricevuto una mail strana che mi ha lasciato
> decisamente perplesso. Non so se pensare ad uno scherzo o meno...cmq da
> parte di ignoti.
>
> Ringrazio fin da subito chi fosse in grado di fornirmi informazioni
(ammesso
> che ce ne siano da essere) utili a chiarirmi questo piccolo intrigo....
> ringrazio cmq chi abbia dedicato del tempo per leggere queste due righe.
>
> Lorz
>
> dovesse esserci il signor Baccarini tra i partecipanti del Ng ...ne
> approfitto per salutare
>

Non preoccuparti, era solo uno scherzo di qualche deficiente, che al riguardo è stato richiamato a dovere...non si scherza, è ora di capirlo

From smassimo@mail.com Thu Mar 15 14:50:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano e filmati UFO
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 15 Mar 2001 13:50:15 +0100

-RicK- McSathurday wrote:

> >Come mai non sono mai stati colti sul posti dai contadini (che sono
> >incazzatissimi per la faccenda)?
>
> Controllare un territorio cosi' grande non e' impresa facile. E non
> escluderei la compiacenza dei contadini stessi, la pubblicita' di ritorno
> potrebbe essere maggiore del danno subito: "E' comparso un crops nella
> fattoria di John Smith..." il suo nome va sulla bocca di tutti, la
> curiosita' magari fa' poi comprare i suoi prodotti.
>

Non è quello che ho sentito dire ovvero che i contadini hanno ingenti danni economici a causa dei crops e dei curiosi da loro attirati. Comunque potrebbe essere.

> >> b) fulmini globulari
> >Senza offesa ma questa mi sembra una cazzata bella e buona :-)
>
> Aiutami a ricordare: ma i fulmini globulari sono "caldi" oppure no?
> Se fossero caldi, visto che si muovono seguendo le leggi del caos, o almeno
> in apparenza, potrebbe anche essere che possano "disegnare" un frattale...
> Certo, puo' essere una grandissima cazzata, ma escluderla a priori e
> pensare subito agli extraterrestri potrebbe anche essere della stessa

> forza.. :-P

>

Caldi? Le spighe non sono mica bruciate.

I FG seguiranno pure le leggi del Caos (come tutti i sistemi dinamici di una certa complessità) e i frattali sono legati alle teorie del caos e dei sistemi complessi.

Ma da qui a dire che i FG traccerebbero frattali il passo non è così breve.

Mi sembra un'ipotesi quantomeno azzardata.

Non la escludo a priori e non dico che sono stati gli ET dico solo che oggi non esiste una spiegazione soddisfacente.

> >> Ma ci sono i filmati, dirai tu.

> >> Da quando ho visto i dinosauri a Jurassic Park, non credo più molto ai

> >> filmati, con relativamente poca spesa, con un buon computer oggi si possono

> >> fare miracoli.

> >>

> >Però se Jurassic Park o Independence Day vengono analizzati da un

> >esperto sgama al volo che sono falsi.

> >E ci sono voluti miliardi per realizzarli.

>

> Iniziano a girare PC da 1,5 Ghz, una bella potenza di calcolo. Il costo

> potrebbe essere sceso, e di molto.

>

Ancora questo tipo di film non li fanno con i comuni PC.

> >Quanti soldi ci vorrebbero per realizzare un falso filmato UFO che non

> >venga sgamato dalle analisi?

>

> Esistono filmati Ufo che un esperto possa dire con sicurezza:

> "non è un falso"?

>

Ad un recente convegno del CUN a S.Cesareo di Roma ne hanno mostrati alcuni che analizzati non sembrano falsi (penso che la sicurezza però non sarai mai raggiungibile)

Molti provenivano dal Sud America, alcuni erano italiani, uno era stato ripreso a Ostia (Roma).

Ciao :-)

From giannipompei@tiscalinet.it Thu Mar 15 21:05:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ho un cerchio in testa....

From: "John" <giannipompei@tiscalinet.it>

Date: Thu, 15 Mar 2001 20:05:27 +0100

Scusa ma tu mi sembri molto ignorante!

Non voglio offenderti ma sei ignorante in quanto ignori, un po' come gli imbecilli lo sono in quanto imbellono (lo diceva Giacomo ad Aldo).

Documentati un minimo. Un poco. Almeno una frase sui crop circles leggila prima di parlare e non limitarti solo ai titoli.

Che gli alieni ti rapiscano!

Ciao da Gianni.

Gandalf <jsteve@libero.it> wrote in message
%dzt6.6817\$6W.745174@news.infostrada.it...
> L'altro giorno ho parlato con mio cugino del fenomeno che molti si
ostinano
> tutt'ora a definire mistero.....Il mistero dei cerchi nel grano...Ma quale
> mistero mi ha risposto mio cugino, tutti ormai sanno che due arzilli
> vecchietti hanno pigiato con cura più di 400 formazioni dopo aver bevuto
una
> cassa di buona birra inglese negli ultimi dieci anni. E dove loro non
> arrivavano imbizzariti vortici di plasma concludevano l'opera. Le risposte
> ci sono già tutte! Solo una rimane in sospeso.....ma perchè lo facevano?
>
>

From arnet@iol.it Thu Mar 15 23:17:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gassiamo gli alieni!!!!
From: "FRICK FRICK FRICK" <arnet@iol.it>
Date: Thu, 15 Mar 2001 21:17:01 GMT

Gli alieni hanno il naso?
Se la risposta è sì, in caso di rapimento aprite le valvole, magari dopo
aver mangiati un piatto di fagioli, e inquiniamoli l'attonave....

From dodo72@infinito.it Fri Mar 16 00:22:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gassiamo gli alieni!!!!
From: "Dodo" <dodo72@infinito.it>
Date: Thu, 15 Mar 2001 22:22:04 GMT

GRANDEEEEEEE!!!!!!
"FRICK FRICK FRICK" <arnet@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:hjas6.26236\$6W.1897370@news.infostrada.it...
>
> Gli alieni hanno il naso?
> Se la risposta è sì, in caso di rapimento aprite le valvole, magari dopo
> aver mangiati un piatto di fagioli, e inquiniamoli l'attonave....
>
>
>

From sysnon@tin.it Fri Mar 16 15:55:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gassiamo gli alieni!!!!
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>

Date: Fri, 16 Mar 2001 13:55:52 GMT

e se fossero di origine messicana?

prick prack prrrraaaa

=)~

"FRICK FRICK FRICK" <arnet@iol.it> wrote in message
news:hjas6.26236\$6W.1897370@news.infostrada.it...

>

> Gli alieni hanno il naso?

> Se la risposta è sì, in caso di rapimento aprite le valvole, magari dopo

> aver mangiati un piatto di fagioli, e inquiniamoli l'atronave....

>

>

>

From M@xis.it Fri Mar 16 03:15:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Stargate + Crop Circles + diluvio: che schifo.

From: "M@xis" <M@xis.it>

Date: Fri, 16 Mar 2001 01:15:45 GMT

http://www.lovely.clara.net/cpr_ocfinal.html

<http://www.mammuthus.com/>

<http://www.museum.state.il.us/exhibits/larson/mammuthus.html>

From med.nat@transports.it Fri Mar 16 08:40:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Carlos Diaz a milano

From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>

Date: Fri, 16 Mar 2001 07:40:01 +0100

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_015B_01C0ADEC.4F03A560

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Carlos Diaz viene a Milano (Rozzano) terra' una conferenza nel cinema di =
Rozzano dalle 14.30 il giorno 24/03/2001

=20
"Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e vizio che non vivano =
della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi =
segreti, descriveteli, rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o =
poi la pubblica opinione li getter=E0 via. La sola divulgazione di per =
s=E9 non =E8 forse sufficiente, ma =E8 l'unico mezzo senza il quale =
falliscono tutti gli altri". Joseph Pulitzer

G. Paolo Vanoli - Dottore in Scienza della Nutrizione; Consulente in =
Medicine Biologico Naturali
medicinenaturali.net + unimedecine.net

-----=_NextPart_000_015B_01C0ADEC.4F03A560

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4522.1800" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV> </DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2>
<DIV>
Carlos Diaz viene a Milano (Rozzano) terra' una conferenza nel =
cinema=20
di Rozzano dalle 14.30 il giorno 24/03/2001</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>
“Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e =
vizio che non=20
vivano della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi=20
segreti, descriveteli, rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o =
poi la=20
pubblica opinione li getter=E0 via. La sola divulgazione di per s=E9 non =
=E8 forse=20
sufficiente, ma =E8 l’unico mezzo senza il quale falliscono tutti =
gli altri”. =20
Joseph Pulitzer</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>G. Paolo Vanoli - Dottore in Scienza della Nutrizione; Consulente =
in=20
Medicine Biologico Naturali
medicinenaturali.net +=20
unimedecine.net</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_015B_01C0ADEC.4F03A560--

From saraprig@libero.it Fri Mar 16 10:48:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mi presento
From: saraprig@libero.it ("Sara P")

Date: Fri, 16 Mar 2001 08:48:34 +0000 (UTC)

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_0017_01C0ADFE.AE354900

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao a tutti!L'argomento ufo mi ha sempre ingrippato molto:adoravo =
x-files e Roswell,ma ammetto di essere 1 po' ignorante sull'argomento =
quindi chiedo aiuto a voi tutti per saperne di piu'!Grazie e a presto

-----=_NextPart_000_0017_01C0ADFE.AE354900

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4611.1300" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#fffff0>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ciao a tutti!L'argomento ufo mi ha =
sempre=20
ingrippato molto:adoravo x-files e Roswell,ma ammetto di essere 1 po' =
ignorante=20
sull'argomento quindi chiedo aiuto a voi tutti per saperne di =
piu'!Grazie e a=20
presto</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0017_01C0ADFE.AE354900--

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From valdavfra@LMOtiscalinet.it Fri Mar 16 16:36:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aiuto UFO: dove si compera il documentario sui "CERCHI NEL GRANO"?
From: valdavfra@LMOtiscalinet.it (Valersen)
Date: Fri, 16 Mar 2001 14:36:37 GMT

ciao,

domenica scorsa ho visto un interessante documentario sugli UFO,
durante la trasmissione Stargate.
Desidererei sapere dove si compera il documentario sui "CERCHI NEL
GRANO" che è stato trasmesso (per intenderci quel documentario che ha
vinto i due premi in non so quale rassegna).

Grazie,

Valersen

ATTENZIONE: per risposte via e-mail togliere LMO dall'indirizzo

From alexlue@tin.it Fri Mar 16 17:42:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Su "Focus" di aprile
From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 15:42:38 GMT

Ciao,
segnalo che sulla rivista "Focus" N.102 -aprile 2001, a pag. 82, si parla di
Crop Circle, delle modifiche apportate a Stonehenge e dei geoglifi della
Gran Bretagna (ovvero i "Cavalli bianchi e "il Gigante di Cerne").
Ciao
Alessandro

From spoutfrankspam@libero.it Fri Mar 16 22:36:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Su "Focus" di aprile
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 20:36:07 GMT

Alessandro Luè ha scritto:

>Ciao, segnalo che sulla rivista "Focus" N.102 -aprile 2001,
>a pag. 82, si parla di Crop Circle, delle modifiche apportate
>a Stonehenge e dei geoglifi della Gran Bretagna (ovvero i
>"Cavalli bianchi e "il Gigante di Cerne").

Ti sei dimenticato "Un Ufo a Pantelleria" dai lettori a pag 2

Ciao, Frank.

From alexlue@tin.it Fri Mar 16 22:52:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Su "Focus" di aprile
From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 20:52:37 GMT

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:XOus6.34671\$6W.2907088@news.infostrada.it...
> Alessandro Luè ha scritto:

>
> >Ciao, segnalo che sulla rivista "Focus" N.102 -aprile 2001,
> >a pag. 82, si parla di Crop Circle, delle modifiche apportate
> >a Stonehenge e dei geoglifi della Gran Bretagna (ovvero i
> >"Cavalli bianchi e "il Gigante di Cerne").

>
> Ti sei dimenticato "Un Ufo a Pantelleria" dai lettori a pag 2

>
> Ciao, Frank.

>
Hai ragione!!! L'ho scordato!
Ciao
Alessandro

From e.russo@cisus.org Fri Mar 16 18:28:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 302 - 15/03/2001
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 16 Mar 2001 16:28:11 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 302 - 15 marzo 2001

In sommario

- Avvistamenti sulla Capitale
- L'astronauta e gli Ufo in TV
- Simposio a San Marino

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisus.org>

oppure iscrivetevi alla mailing list UFOITALIA, inviando un messaggio
a majordomo@oasi.asti.it che contenga il comando nella prima riga di
testo il comando:

subscribe ufoitalia

Hanno collaborato a questa edizione
Stefano Innocenti, Matteo Leone, Gildo Persone'

In redazione
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 22 marzo 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From med.nat@transports.it Fri Mar 16 19:36:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ordinanza trib. su Vaccini + Omeopatia
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 18:36:59 +0100

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_005C_01C0AE48.16118860
Content-Type: text/plain;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

IMPORTANTE ORDINANZA SU VACCINI ED OMEOPATIA
=20

Provvedimento d'urgenza del Tribunale di Montepulciano (PI)

del 12/03/2001

Per i ricorrenti sono comparsi l'avv. Laviano e l'avv. Barbanera, sono =

altres=EC presenti i ricorrenti personalmente. Per la resistente =E8 =
comparso il dott. Marsili il quale si costituisce con comparsa e =
fascicolo di parte a cui si riporta.

Gli avvocati Laviano e Barbanera producono copia notificata del ricorso =
e del relativo provvedimento. E' altres=EC presente ai fini della =
pratica forense la dott.essa Chiara Giuli.=20

L'avv. Barbanera produce l'ultima prescrizione medica datata 10/03/2001.

Esperito, il tentativo di conciliazione da esito negativo

I difensori ed il funzionario della USL 7 insistono sui rispettivi =
scritti.

Il Giudice del Lavoro

Rilevato che dalle certificazioni in atti del dott. M. Montinari aiuto =
presso il Policlinico di Bari, massima struttura sanitaria ed =
universitaria del sud Italia, si evince che la terapia prescritta al =
minore =E8 l'unica terapia farmacologia con relativo riscontro clinico =
utile allo stato attuale per l'enucleata patologia, che quindi personale =
qualificato di pubblica struttura attesta l'indifferibilit=E0, rilevanza =
ed utilit=E0 della terapia prescritta, che dalla stessa costituzione in =
giudizio della P.A. (Pubblica Amministrazione) si evince il rifiuto =
all'erogazione della terapia dequa che ai sensi dell'art.32 della =
Costituzione, obbligo delle P.A. preposte al servizio sanitario =E8 =
quella della erogazione di prodotti anche non chimici, che =
effettivamente siano destinati alla salute dei cittadini che, ritenuta =
l'adeguatezza alla luce di quanto precede sussistano le condizioni di =
"fumus boni iuris e periculum in mora", essendo insignificante =
l'entit=E0 dei costi a carico del privato e tenendo conto che la spesa =
farmaceutica anche di lire 250.000 mensili (come nel caso in esame) ma =
un rilievo importante per un bilancio familiare medio, tanto pi=F9 che =
la patologia da cui =E8 affetto il minore consegue sulla base =
dell'accertamento della commissione medica militare di Firenze, da =
erogazioni di vaccini obbligatori da parte della P.A. convenuta

ORDINA

Alla P.A. convenuta di erogare gratuitamente e/o a semplice richiesta in =
favore di (Omissis) in persona dei genitori esercenti la podest=E0, i =
farmaci di cui alle prescrizioni del dott. Massimo Montinari, =
documentati in atti, fissa per l'instaurazione del giudizio di merito il =
termine di gg 30 da oggi.

Il Giudice (segue la firma)

=20

Considerazioni:

1. Che i vaccini producoo malattie andicappanti e degenerative !
2. Che il Protocollo di Rimedi Omeopatici, messo a punto dal ns dott. =
Montinari, *FUNZIONA * mentre quelli di TUTTI i "luminari" degli =
ospedali ove il piccolo era stato ricoverato, hanno FALLITO miseramente =

ammalandolo ancor piu' !

2. Che l'Omeopatia e' una scienza valida ripetibile e funzionale; lo =
dimostrano anche oltre a questo caso, le centinaia di casi trattati con =
successo e anche con questi metodi, dal medico di Universo Bambino - =
Bari.

Mentre le cure farmacologiche hanno reso ancor piu' malati i bambini e =
giovani che sono poi arrivati dal dott. Montinari per essere finalmente =
aiutati e curati.

3. Che e' obbligo della Pubblica Amministrazione (medico-sanitaria) di =
pagare ai malati (per far loro recuperare la salute), anche le cure =
omeopatiche.

4. Finalmente un Giudice serio che ha anche a cuore la salute ed il =
rispetto dei diritti dei cittadini, obbligando lo stato a compiere il =
suo dovere di tutela, e cio' malgrado il parere contrario delle varie =
Asl che dovrebbero mettere in pratica la Costituzione e che invece fanno =
di tutto per ostacolare le richieste ed i diritti dei cittadini !

"Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e vizio che non vivano =
della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi =
segreti, descriveteli, rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o =
poi la pubblica opinione li getter=E0 via. La sola divulgazione di per =
s=E9 non =E8 forse sufficiente, ma =E8 l'unico mezzo senza il quale =
falliscono tutti gli altri". Joseph Pulitzer

G. Paolo www.medicinenaturali.net + www.universobambino.it

-----=_NextPart_000_005C_01C0AE48.16118860

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">

<META content=3D"MSHTML 5.50.4522.1800" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV> </DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2>

<DIV>

<H2>IMPORTANTE ORDINANZA SU VACCINI ED OMEOPATIA</H2>

<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify"><SPAN=20
style=3D"FONT-SIZE: 14pt; mso-bidi-font-size: =
10.0pt"> <?xml:namespace prefix=20
=3D o ns =3D "urn:schemas-microsoft-com:office:office" =
</o:p></o:p></P>

<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">Provvedimento =
d’urgenza del=20

Tribunale di Montepulciano (PI)</P>

<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">del 12/03/2001</P>

<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">Per i ricorrenti sono =

comparsi=20
l’avv. Laviano e l’avv. Barbanera, sono altres=EC presenti i =
ricorrenti=20
personalmente. Per la resistente =E8 comparso il dott. Marsili il quale =
si=20
costituisce con comparsa e fascicolo di parte a cui si riporta.</P>
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">Gli avvocati Laviano =
e Barbanera=20
producono copia notificata del ricorso e del relativo provvedimento. =
E’ altres=EC=20
presente ai fini della pratica forense la dott.essa Chiara Giuli. </P>
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">L’avv. =
Barbanera produce l’ultima=20
prescrizione medica datata 10/03/2001.</P>
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">Esperito, il =
tentativo di=20
conciliazione da esito negativo</P>
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">I difensori ed il =
funzionario=20
della USL 7 insistono sui =
rispettivi scritti.</P>
<H1>Il =
Giudice del=20
Lavoro<o:p></o:p></H1>
<P class=3DMsoBodyText>Rilevato che dalle certificazioni in atti del =
dott. M.=20
Montinari aiuto presso il Policlinico di Bari, massima struttura =
sanitaria ed=20
universitaria del sud Italia, si evince che la terapia prescritta al =
minore =E8=20
l’unica terapia farmacologia con relativo riscontro clinico utile =
allo stato=20
attuale per l’enucleata patologia, che quindi personale =
qualificato di pubblica=20
struttura attesta l’indifferibilit=E0, rilevanza ed utilit=E0 =
della terapia=20
prescritta, che dalla =
stessa=20
costituzione in giudizio della P.A. (Pubblica Amministrazione)<SPAN=20
style=3D"mso-spacerun: yes"> si evince il rifiuto =
all’erogazione=20
della terapia dequa che =
ai sensi=20
dell’art.32 della Costituzione, obbligo delle P.A. preposte al =
servizio=20
sanitario =E8 quella della erogazione di prodotti<SPAN=20
style=3D"mso-spacerun: yes"> anche non chimici, che =
effettivamente=20
siano destinati alla salute dei cittadini che, ritenuta =
l’adeguatezza alla luce=20
di quanto precede sussistano le condizioni di “fumus boni iuris e =
periculum in=20
mora”, essendo insignificante l’entit=E0 dei costi a carico =

del privato e tenendo=20
conto che la spesa farmaceutica anche di lire 250.000 mensili (come nel =
caso in=20
esame) ma un rilievo importante per un bilancio familiare medio, tanto =
pi=F9<SPAN=20
style=3D"mso-spacerun: yes"> che la patologia da cui =E8 =
affetto il=20
minore consegue sulla base dell’accertamento della commissione =
medica militare=20
di Firenze, da erogazioni di vaccini obbligatori da parte della P.A.=20
convenuta</P>
<H2><SPAN=20
style=3D"FONT-SIZE: 9pt; mso-bidi-font-size: =
10.0pt">ORDINA<o:p></o:p></H2>
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">Alla P.A. convenuta =
di erogare=20
gratuitamente e/o a semplice richiesta in favore di (Omissis) in persona =
dei=20
genitori esercenti la podest=E0, i farmaci di cui alle prescrizioni del =
dott.=20
Massimo Montinari, documentati in atti, fissa per l’instaurazione =
del giudizio=20
di merito il termine di gg 30 da oggi.</P>
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: justify">Il Giudice (segue la =
firma)</P>
<P class=3DMsoNormal style=3D"TEXT-ALIGN: =
justify"> <o:p></o:p></P><FONT=20
face=3DArial size=3D2>
<DIV>
Considerazioni:</DIV>
<DIV>1. Che i vaccini producoo malattie andicappanti e degenerative =
!</DIV>
<DIV>2. Che il Protocollo di Rimedi Omeopatici, messo a punto dal =
ns dott.=20
Montinari, *FUNZIONA * mentre quelli di TUTTI i "luminari" =
degli=20
ospedali ove il piccolo era stato ricoverato, hanno FALLITO miseramente=20
ammalandolo ancor piu' !</DIV>
<DIV>2. Che l'Omeopatia e' una scienza valida ripetibile e funzionale; =
lo=20
dimostrano anche oltre a questo caso, le centinaia di casi trattati con =
successo=20
e anche con questi metodi, dal medico di Universo Bambino - Bari.</DIV>
<DIV>Mentre le cure farmacologiche hanno reso ancor piu' malati i =
bambini e=20
giovani che sono poi arrivati dal dott. Montinari per essere finalmente =
aiutati=20
e curati.</DIV>
<DIV>3. Che e' obbligo della Pubblica Amministrazione (medico-sanitaria) =
di=20
pagare ai malati (per far loro recuperare la salute), anche le cure=20
omeopatiche.</DIV>
<DIV>4. Finalmente un Giudice serio che ha anche a cuore la salute ed il =

rispetto dei diritti dei cittadini, obbligando lo stato a compiere il =

suo dovere=20
di tutela, e cio' malgrado il parere contrario delle varie Asl che =
dovrebbero=20
mettere in pratica la Costituzione e che invece fanno di tutto per=20
ostacolare le richieste ed i diritti dei cittadini !</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>
“Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e vizio =
che non vivano=20
della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi =
segreti,descriveteli,=20
rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o poi la pubblica =
opinione li=20
getter=E0 via. La sola divulgazione di per s=E9 non =E8 forse =
sufficiente, ma =E8=20
l’unico mezzo senza il quale falliscono tutti gli altri”. =
Joseph Pulitzer</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>G. Paolo <A=20
href=3D"http://www.medicinenaturali.net">www.medicinenaturali.net + =
<A=20
href=3D"http://www.universobambino.it">www.universobambino.it<=
</DIV></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_005C_01C0AE48.16118860--

From gensk@libero.it Fri Mar 16 22:41:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Se qualcuno =?ISO-8859-1?B?6Q==?= di Ravenna o zone limitrofe mi
contatti subito...
From: "GianlucaG." <gensk@libero.it>
Date: Fri, 16 Mar 2001 20:41:25 GMT

Salve se qualcune é di Ravenna o zone della provincia ed é interessato
all'Ufologia o ha avuto avvistamenti mi contatti immediatamente a questo
indirizzo.

cun-ravenna@libero.it
GianlucaG.
Grazie

From med.nat@transports.it Sat Mar 17 08:57:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Inesistenza virus HIV !
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Sat, 17 Mar 2001 07:57:24 +0100

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_012A_01C0AEB7.E6F5F1E0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

To the OHCHR-UNOG

The Office of the High Commissioner for Human Rights, Mary Robinson

The United Nations Centre for Human Rights, United Nations Office at =
Geneva

8-14 Avenue de la Paix=20

1211 Geneva 10, Switzerland=20

To all Heads of Government and all Heads of State

To all NGOs

Legal proceedings against the "Deutscher Bundestag", the Parliament of =
the Federal Republic of Germany: Because of the intentional continuation =
of acts of killing and manslaughter (=A7 220a StGB Germany) by the =
German Parliament.

During the last six years proofs have been collected for the following =
actions that have taken place inside Germany:

The State intentionally is using non-valid tests to persuade healthy =
persons to take a deadly long-term medication. The persons, being =
healthy before being tested die during the long-term-medication. The =
German Parliament, since years intentionally is securing that this crime =
continues.

Course of Events on January 15th 2001 at the District Court =
(Landgericht) of Dortmund:

Judge Hackmann announced the statement of the =
"Bundesgesundheitsbeh=F6rde", the Federal German Health Authorities, =
which says that in connection with AIDS there has never been isolated a =
virus (Dr. Marcus, Robert-Koch-Institute (RKI) Berlin). The judge =
figured out that the German Bundestag had been backing the lie of the =
Federal Health Authorities (RKI, Dr. Marcus, 9.3.95) about a successful =
isolation of a virus in connection with AIDS in the course of a petition =
(Art. 17, Constitution of the Federal Republic of Germany, Pet. =
5-13-15-2002-010526).

The trial was based on actions of the defendant which were caused by the =
misleading statement made by the RKI (Dr. Marcus) on the 9th March 1995, =
that there were photographs of the isolated HI-virus inside the =
publications of Montagnier (1983) and Gallo (1984). The judge proved the =
untruthfulness of this statement using Dr. Marcus' statement itself. The =
court imposed a suspended sentence of 8 months of jail because of =
attempted coercion of the authorities to adhere and act according to law =
and order.

The document of the German Bundestag DS 12/8591 holds proof that the =
Bundestag had already known in 1994 that neither Montagnier (1983) nor =
Gallo (1984) had isolated any virus in connection with AIDS. Based on =
this the Bundestag safeguarded the persistent lie of the AIDS =
information campaign (RKI) from 9th March 1995 about the successful =
isolation of a virus in connection with AIDS. As a consequence of =
non-tolerating this lie and because of non-tolerating the deadly =
consequences of this lie, the trial took place on 15th January 2001.

It is impossible - as far as laboratory conditions are concerned - to =
develop a valid Virus-antibody-test, if the virus has not been isolated =
before. Every layman understands that an individual proof for an =
infection with a virus is impossible, if the existence of the virus has =
never been generally proven. This knowledge of the German health =
authorities, that the tests are not validated, can be proven via the =
authorities' documents themselves. The error concerning the test's =
validity is spread and supported by the authorities - against better =
knowledge.

With two more petitions the Bundestag safeguarded the default of the =
responsible authorities, not to carry out the law (=A763 AMG, Stufenplan =
II), to do studies and observations to protect persons taking the =
AIDS-Medicine, the chemotherapy AZT (Pet. 5-13-15-2002-058744 and Pet. =
5-13-15-212-023567a).

The health authorities and the Bundestag know that there will be no test =
method to prove an HIV-Infection, as long as HIV has not been isolated. =
And there is no doubt that AZT - as well as the HIV-medications in =
general - are deadly themselves when used as long-term-medication.

In the course of the proceedings of the petitions the Bundestag created =
an apparent peace of law - by means of deliberately untruthful =
statements. President of the German Parliament Wolfgang Thierse regards =
untruthful behaviour of this kind (as shown by the Bundestag) as being =
justified by the Bundesverfassungsgericht (Federal Constitutional =
Court). A videotape documenting an interview (28th June 1995) shows that =
his predecessor in office, Prof. Rita S=FCssmuth did know, that there =
had never been any proofs for a virus in connection with AIDS and that =
there are no proofs for the claims of infectivity.

Still pending in the Bundestag is the petition Pet. 2-14-15-212-02608. =
It is lodging a complaint against the legal authorities, which stayed =
passive after getting the attention of the proofs for these act of =

killings. Enclosed with the complaint were so many proofs, which had =
made it necessary for the Bundestag to take actions right after perusal, =
to stop the continuation of these acts of killings by the state. Within =
the last six months every single member of the German Bundestag was =
informed six times via mail about these acts of killing by the state.

The intention of the German Bundestag to safeguard killings by the state =
after gaining insight into the facts must be regarded as proven, =
especially because of the fact that several petitions were rejected by =
means of untruthful statements. The German Bundestag and every =
individual member of the Bundestag intentionally safeguards acts of =
killings by the state by deliberately misleading the public. Healthy =
people are intentionally lead into a deadly medication via tests with =
invalid results - and then die.

The criminal law of the BRD and especially =A7 220a StGB (Genocide) =
protects citizens from act of killings organised by a state which is =
deliberately misleading the public. It also protects the citizens =
binding the legal authorities to take actions after perusal. The =
prosecuting attorneys attended the trial on 15th January 2001 at the =
Landgericht Dortmund and learned about the facts - in front of the =
public. Their passivity afterwards serves as a further proof for their =
further intention in this matter. (LG Dortmund, Ns 70 Js 878/99 14(XVII) =
K 11/00)

Karl Krafeld und Dr. Stefan Lanka, Dortmund und Stuttgart, den 14.3.2001

=20
"Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e vizio che non vivano =
della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi =
segreti,descriveteli, rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o =
poi la pubblica opinione li getter=E0 via. La sola divulgazione di per =
s=E9 non =E8 forse sufficiente, ma =E8 l'unico mezzo senza il quale =
falliscono tutti gli altri". Joseph Pulitzer

G. Paolo=20
www.medicinenaturali.net + www.unimedecine.net

-----=_NextPart_000_012A_01C0AEB7.E6F5F1E0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4522.1800" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV> </DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2>

<DIV>

<P align=3Djustify>To the OHCHR-UNOG</P>

<P align=3Djustify>The Office of the High Commissioner for Human Rights, =
Mary=20
Robinson</P>

<P align=3Djustify>The United Nations Centre for Human Rights, United =
Nations=20
Office at Geneva</P>

<P align=3Djustify>8-14 Avenue de la Paix </P>

<P align=3Djustify>1211 Geneva 10, Switzerland </P>

<P align=3Djustify> </P>

<P align=3Djustify>To all Heads of Government and all Heads of State</P>

<P align=3Djustify>To all NGOs</P>

<P align=3Djustify> </P>

<P align=3Djustify>Legal proceedings against the "Deutscher Bundestag", =
the=20

Parliament of the Federal Republic of Germany: Because of the =
intentional=20

continuation of acts of killing and manslaughter (=A7 220a StGB Germany) =
by the=20

German Parliament.</P>

<P align=3Djustify> </P>

<P align=3Djustify>During the last six years proofs have been collected =
for the=20

following actions that have taken place inside Germany:</P>

<P align=3Djustify>The State intentionally is using non-valid tests to =
persuade=20

healthy persons to take a deadly long-term medication. The persons, =
being=20

healthy before being tested die during the long-term-medication. The =
German=20

Parliament, since years intentionally is securing that this crime =
continues.</P>

<P align=3Djustify> </P>

<P align=3Djustify>Course of Events on January 15th 2001 at =
the=20

District Court (Landgericht) of Dortmund:</P>

<P align=3Djustify>Judge Hackmann announced the statement of the=20
"Bundesgesundheitsbeh=F6rde", the Federal German Health Authorities, =
which says=20

that in connection with AIDS there has never been isolated a virus (Dr. =
Marcus,=20

Robert-Koch-Institute (RKI) Berlin). The judge figured out that the =
German=20

Bundestag had been backing the lie of the Federal Health Authorities =
(RKI, Dr.=20

Marcus, 9.3.95) about a successful isolation of a virus in connection =
with AIDS=20

in the course of a petition (Art. 17, Constitution of the Federal =
Republic of=20

Germany, Pet. 5-13-15-2002-010526).</P>

<P align=3Djustify>The trial was based on actions of the defendant which =
were=20

caused by the misleading statement made by the RKI (Dr. Marcus) on the=20

9th March 1995, that there were photographs of the isolated =
HI-virus=20
inside the publications of Montagnier (1983) and Gallo (1984). The judge =
proved=20
the untruthfulness of this statement using Dr. Marcus‘ statement =
itself. The=20
court imposed a suspended sentence of 8 months of jail because of =
attempted=20
coercion of the authorities to adhere and act according to law and =
order.</P>

<P align=3Djustify>The document of the German Bundestag DS 12/8591 holds =
proof=20
that the Bundestag had already known in 1994 that neither Montagnier =
(1983) nor=20
Gallo (1984) had isolated any virus in connection with AIDS. Based on =
this the=20
Bundestag safeguarded the persistent lie of the AIDS information =
campaign (RKI)=20
from 9th March 1995 about the successful isolation of a virus =
in=20
connection with AIDS. As a consequence of non-tolerating this lie and =
because of=20
non-tolerating the deadly consequences of this lie, the trial took place =
on=20

15th January 2001.</P>

<P align=3Djustify>It is impossible – as far as laboratory =
conditions are=20
concerned – to develop a valid Virus-antibody-test, if the virus =
has not been=20
isolated before. Every layman understands that an individual proof for =
an=20
infection with a virus is impossible, if the existence of the virus has =
never=20
been generally proven. This knowledge of the German health authorities, =
that the=20
tests are not validated, can be proven via the authorities‘ =
documents=20
themselves. The error concerning the test’s validity is spread and =
supported by=20
the authorities – against better knowledge.</P>

<P align=3Djustify>With two more petitions the Bundestag safeguarded the =
default=20
of the responsible authorities, not to carry out the law (=A763 AMG, =
Stufenplan=20
II), to do studies and observations to protect persons taking the =
AIDS-Medicine,=20
the chemotherapy AZT (Pet. 5-13-15-2002-058744 and Pet.=20
5-13-15-212-023567a).</P>

<P align=3Djustify>The health authorities and the Bundestag know that =
there will=20
be no test method to prove an HIV-Infection, as long as HIV has not been =
isolated. And there is no doubt that AZT – as well as the =
HIV-medications in=20

general – are deadly themselves when used as =
long-term-medication.</P>

<P align=3Djustify>In the course of the proceedings of the petitions the =
Bundestag=20
created an apparent peace of law – by means of deliberately =
untruthful=20
statements. President of the German Parliament Wolfgang Thierse regards=20
untruthful behaviour of this kind (as shown by the Bundestag) as being =
justified=20
by the Bundesverfassungsgericht (Federal Constitutional Court). A =
videotape=20
documenting an interview (28th June 1995) shows that his =
predecessor=20
in office, Prof. Rita S=FCssmuth did know, that there had never been any =
proofs=20
for a virus in connection with AIDS and that there are no proofs for the =
claims=20
of infectivity.</P>

<P align=3Djustify> </P>

<P align=3Djustify>Still pending in the Bundestag is the petition Pet.=20
2-14-15-212-02608. It is lodging a complaint against the legal =
authorities,=20
which stayed passive after getting the attention of the proofs for these =
act of=20
killings. Enclosed with the complaint were so many proofs, which had =
made it=20
necessary for the Bundestag to take actions right after perusal, to stop =
the=20
continuation of these acts of killings by the state. Within the last six =
months=20
every single member of the German Bundestag was informed six times via =
mail=20
about these acts of killing by the state.</P>

<P align=3Djustify>The intention of the German Bundestag to safeguard =
killings by=20
the state after gaining insight into the facts must be regarded as =
proven,=20
especially because of the fact that several petitions were rejected by =
means of=20
untruthful statements. The German Bundestag and every individual member =
of the=20
Bundestag intentionally safeguards acts of killings by the state by =
deliberately=20
misleading the public. Healthy people are intentionally lead into a =
deadly=20
medication via tests with invalid results - and then die.</P>

<P align=3Djustify>The criminal law of the BRD and especially =A7 220a =
StGB=20
(Genocide) protects citizens from act of killings organised by a state =
which is=20
deliberately misleading the public. It also protects the citizens =
binding the=20
legal authorities to take actions after perusal. The prosecuting =
attorneys=20

attended the trial on 15th January 2001 at the Landgericht =
Dortmund=20
and learned about the facts – in front of the public. Their =
passivity afterwards=20
serves as a further proof for their further intention in this matter. =
(LG=20
Dortmund, Ns 70 Js 878/99 14(XVII) K 11/00)</P>
<P align=3Djustify>Karl Krafeld und Dr. Stefan Lanka, Dortmund und =
Stuttgart, den=20
14.3.2001</P></DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>
“Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e =
vizio che non=20
vivano della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi=20
segreti, descriveteli, rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o =
poi la=20
pubblica opinione li getter=E0 via. La sola divulgazione di per s=E9 non =
=E8 forse=20
sufficiente, ma =E8 l’unico mezzo senza il quale falliscono tutti =
gli altri”. =20
Joseph Pulitzer</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>G. Paolo
<A=20
href=3D"http://www.medicinenaturali.net">www.medicinenaturali.net +=20
www.unimedecine.net</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_012A_01C0AEB7.E6F5F1E0--

From arnet@iol.it Sat Mar 17 13:47:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamenti in toscana???
From: "lucky" <arnet@iol.it>
Date: Sat, 17 Mar 2001 11:47:17 GMT

Ci sono stati avvistamenti in toscana di recente?
Dove posso trovare degli articoli o informazioni su vecchi avvistamenti in
toscana, marche e umbria?

Molte grazie!!!!!!

From e.russo@cisu.org Sat Mar 17 15:05:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Aggiunti i link all'Ufotel 302
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 17 Mar 2001 13:05:13 GMT

Salve,

alla pagina

<http://www.arpnet.it/ufo/ufote302.htm>

sono stati aggiunti i link alle fonti delle notizie dell'ultimo
aggiornamento di attualita'.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From Sextans@libero.it Sat Mar 17 16:40:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO triangolari
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>
Date: Sat, 17 Mar 2001 14:40:43 GMT

In risposta al messaggio del 02\03\01 di 'Guardian'.

Sono caccia stealth di "nuova" concezione, possono volare in modalità
subsonica, supersonica, e "diciamo" ipersonica, se mi permetti il termine,
giacchè la velocità stimata è mk 9-10; inoltre possono tranquillamente
volare a quote troposferiche, quasi nello spazio tanto per capirci.

...non credo che la tecnologia attuale permetta di creare velivoli del tipo
da te descritti. Ho sentito parlare di un aereo sperimentale USA X-22A
(anty-gravitic propulsion) in grado di volare oltre l'atmosfera ma di certo
non può compiere manovre quali accelerazioni istantanee, cambiamenti
improvvisi di direzione. Ciò sarebbe possibile se si annullassero le forze
d'inerzia ed un modo potrebbe essere quello di incurvare lo spazio con forti
campi magnetici. Qualcuno ipotizza che le tre luci disposte a triangolo
tipiche degli UFO altro non sarebbero che generatori di campi
elettromagnetici. Di certo noi non siamo ancora in grado di fare queste
cose.

In qualità di studente in ingegneria aerospaziale ti assicuro inoltre che il
passare da volo subsonico a supersonico quando e come si vuole, lo
stazionare nel cielo immobili, il passare dal volo atmosferico a
transatmosferico è di una complessità inimmaginabile...anche se avessimo i
materiali per costruire questo tipo di oggetti, cadiamo in difetto per
quanto riguarda la potenza dei computer in grado di calcolare i necessari
parametri.

From mik@tin.it Sat Mar 17 21:20:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono stato rapito da un ufo.....HELP!
From: "mik" <mik@tin.it>
Date: Sat, 17 Mar 2001 19:20:59 GMT

Non so cosa fare!!!

Sono molto spaventato!
chiamatemi allo 03280267609
chiedete di mik

Grazie mille
ve ne sarò riconoscente

From claudiogg@inwind.it Sat Mar 17 22:28:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato rapito da un ufo.....HELP!
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sat, 17 Mar 2001 21:28:07 +0100

Scherzi o sei serio ?
Se scherzi è uno scherzo stupido, se sei serio da cosa deduci il tuo rapimento ?
Hai avuto incubi riguardanti gli alieni ?
Hai notato strane cicatrici sul tuo corpo ?
Hai ricordi confusi o mancanti di minuti od ore del tuo passato ?
Hai notato strane figure o luci ?
Ciao,
Claudio

From mau_ro40@hotmail.com Sun Mar 18 10:34:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Concorso per crop circles!!
From: mau_ro40@hotmail.com ("Mau ro")
Date: Sun, 18 Mar 2001 08:34:59 +0000 (UTC)

Salve a tutti. Facendo le mie ricerche sui crop circles ho scoperto nel sito del cicap che esiste un concorso che si tiene a West Wycombe Bucks :qualcuno sa maggiori info al riguardo?? Ad esempio se esiste una pubblicazione con foto...,mi piacerebbe vedere la qualità di tali opere o libri di circlemarkers come Jim Schnabel (di entrambi se ne parla in <http://www.cicap.org/articoli/at100448.htm>) o altri. Purtroppo il sito da indicato (www.circlemakers.org trovato in <http://www.cicap.org/rubriche/esperto/esperto.php?./010310.html>) lo trovo un po' confusionario, anche se fa vedere un esempio 'complesso' (dicono fatto in meno di tre ore) e gli arnesi (banali) del mestiere, ma vorrei maggiori info.
C I A O

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>.

--

Posted from [143.225.185.135] by way of f105.law3.hotmail.com [209.185.241.105]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@libero.it Mon Mar 19 05:04:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Concorso per crop circles!!
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Mon, 19 Mar 2001 03:04:02 GMT

> come Jim Schnabel (di entrambi se ne parla in

These are the 'Swangate Tapes', recordings of two phone conversations in 1992 between investigative journalist Armen Victorian, posing under the pseudonym 'Kasaba N'tumba', and Jim Schnabel, self-confessed crop circle hoaxter and more recently author of the book 'Round in Circles'. In these conversations Schnabel describes himself as an agent working for a shadowy organisation sponsored by the British, American, German and Vatican governments, part of whose purpose is to spread confusion and false information about the crop circles phenomenon. When he later learned that the phone calls had been recorded, Schnabel rather lamely claimed that he had made up all these claims as a joke.
<http://www.marque.demon.co.uk/connector/SWANGATE.ZIP>

> indicato (www.circlemakers.org trovato in

Attenzione a questo sito che puo' trarre in inganno. E' vero e risaputo che questi sono dei "Circle Maker" (ultimamente piu' per lucro che per diletto) ma sul loro sito riportano immagini di crop di cui non citano di esserne gli autori. Chi consulta il sito potrebbe percio' dedurre che tutti i crop li mostrati sono loro creazioni. Non so se questo e' stato fatto appositamente oppure e' un "effetto collaterale"...ma tant'e'...

Saluti

From massimogranzo@hotmail.com Tue Mar 20 12:45:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Concorso per crop circles!!
From: "maxnever" <massimogranzo@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Mar 2001 11:45:40 +0100

""Mau ro"" <mau_ro40@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:F105X4RLVLpzOgACwyb000060de@hotmail.com...
> Salve a tutti. Facendo le mie ricerche sui crop circles ho scoperto nel
sito
> del cicap che esiste un concorso che si tiene a West Wycombe Bucks
:qualcuno
> sa maggiori info al riguardo?? Ad esempio se esiste una pubblicazione con
> foto.,mi piacerebbe vedere la qualità di tali opere o libri di
circlemakers
> come Jim Schnabel (di entrambi se ne parla in
> <http://www.cicap.org/articoli/at100448.htm>) o altri. Purtroppo il sito da
> indicato (www.circlemakers.org trovato in
> <http://www.cicap.org/rubriche/esperto/esperto.php?./010310.html>) lo trovo
un

> po' confusionario, anche se fa vedere un esempio 'complesso' (dicono
fatto
> in meno di tre ore) e gli arnesi (banali) del mestiere, ma vorrei maggiori
> info.
> C I A O
>
>

> Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>.
>
>
> --
> Posted from [143.225.185.135] by way of f105.law3.hotmail.com
[209.185.241.105]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Lascia perdere il Cicap. Tutti noi siamo in grado di rifare un Crop come
quello
fatto da loro!

From hero_castor@hotmail.com Sun Mar 18 13:13:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vendo Season One VHS
From: "Hero" <hero_castor@hotmail.com>
Date: Sun, 18 Mar 2001 12:13:03 +0100

Vendo la prima stagione di X-Files in VHS originali a £240000.
mailto: hero_castor@hotmail.com

From Sextans@libero.it Sun Mar 18 15:23:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco a voi la verità!!!
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>
Date: Sun, 18 Mar 2001 13:23:06 GMT

Ragazzi, noi stiamo qua a discutere e a scervellarci quando in realtà ormai
è stato tutto dimostrato e spiegato da dei Leonardo dell'era moderna!!!
Guardate un po' questo articolo:
<http://www.cicap.org/articoli/at100448.htm>

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Mar 19 00:58:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco a voi la verità!!!
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sun, 18 Mar 2001 23:58:06 +0100

LEONARDO DELL'ERA MODERNA AAAAAA ??????????

Per favore, non far rivoltare il grande Leonardo nella tomba !!!!!!!!
Quelli del Cicap, che non hanno l'umiltà del grande Maestro che asseriva
"Più so e più so di non sapere...." faranno prima o poi la classica figura
di m&@\$@ come tutti quelli che pontificano con siderale arroganza su
argomenti che non hanno neanche studiato con un minimo di serietà !!!!!!!
I cerchi nel grano da loro realizzati fanno semplicemente ridere i
polli.....!!
UMILTA' CI VUOLE, UMILTA'.....! !

Sextans ha scritto nel messaggio
<_E2t6.49892\$6W.4581016@news.infostrada.it>...
>Ragazzi, noi stiamo qua a discutere e a scervellarci quando in realtà ormai
>è stato tutto dimostrato e spiegato da dei Leonardo dell'era moderna!!!
>Guardate un po' questo articolo:
> <http://www.cicap.org/articoli/at100448.htm>
>

Paolo

From nospam@libero.it Mon Mar 19 04:35:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco a voi la verità!!!
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Mon, 19 Mar 2001 02:35:31 GMT

> <http://www.cicap.org/articoli/at100448.htm>

Hehehe il famoso "buco nel grano" del CICAP.
Seguendo il loro ragionamento io potrei dire dopo aver fatto una canzoncina
in giro di Do che Bach dopo tutto non era un genio.
Logico.

Saluti

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle
anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode
all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano,
alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile
solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in
fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di
piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi
come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>

Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>

Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>

Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 18 16:44:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e buonanotte al secchio !!!
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sun, 18 Mar 2001 15:44:50 +0100

Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora (sic)per un cerchio di piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non essere visti ne uditi.

Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera. In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della ricerca.

Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi o circoli (chiusi, vedasi Cicap) che pretendono di insegnarci la vita e la morte con l' assolutezza del dogma (una casta di cervelli insigni quasi che gli altri siano cretini).

Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto *tutte*, le anomalie riscontrate nei Crops.

Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più completa.

Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Bye,

Claudio

From crarte@tin.it Sun Mar 18 21:08:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: rsm

From: "cr" <crarte@tin.it>

Date: Sun, 18 Mar 2001 20:08:41 +0100

ho saputo dal telegiornale del congresso ufologico a San Marino ..è quello organizzato da voi ?

se è così me lo sono perso accidenti

--

Cristian Rossi

www.geocities.com/soho/7863

.....

From smassimo@mail.com Mon Mar 19 10:18:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rsm

From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>

Date: Mon, 19 Mar 2001 09:18:35 +0100

cr wrote:

>

> ho saputo dal telegiornale del congresso ufologico a San Marino ..è quello

> organizzato da voi ?

> se è così me lo sono perso accidenti

>

voi chi?

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Sun Mar 18 21:18:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: concordo
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Sun, 18 Mar 2001 20:18:30 +0100

From ellecroft68@yahoo.com Sun Mar 18 22:32:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco a voi la verità!!!
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Sun, 18 Mar 2001 20:32:37 +0000 (UTC)

Sextans ha scritto:

>Ragazzi, noi stiamo qua a discutere e a scervellarci
quando in realtà ormai è stato tutto dimostrato e
spiegato da dei Leonardo dell'era moderna!!!

AMMAZZA!!! E' vero!!!! Ringraziamo il Ciacap per
averci illuminato in questo secolo oscuro con i
loro giochetti da oratorio!!!!
Quintali di pubblicazioni sui crop circles
buttati al vento: come abbiamo fatto a non
capire che era il Cicap a fare i CC?!!!
Che stupidi ingenui!!! E quello scemo di Rockfeller,
che aspetta a dare i suoi miliardi a Ferluga & C.?
Ma insomma, protestiamo....!

Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Mar 19 08:37:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento UFO a Roma
From: "Gabriele Cataldi" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 19 Mar 2001 06:37:49 GMT

Salve alla Lista,

mi rivolgo a tutti coloro che sono stati testimoni di avvistamenti UFO a Roma, e più precisamente quello del 15 e del 16 Marzo 2001. Chiunque abbia notizie può sicuramente aiutarmi ad indagare sul fatto scrivendomi un'e-mail all'indirizzo: gabri.dany@tiscalinet.it
Grazie per l'attenzione

GEDWEB - Cataldi Daniele

From ???@??? Mon Mar 19 14:25:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ecco a voi la verità!!!
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Mar 2001 12:25:52 GMT

Che cumulo di idiozie!!
Ma quando si fa un esperimento non bisogna riprodurre esattamente tutte le condizioni?
E poi come mai nessun contadino inglese ha beccato qualcuno che faceva i cerchi?
Misteri che il CICAP non chiarisce!!!!
Essere "scettici" va bene, ma questi esagerano, sono dei fanatici e quindi dei dogmatici e per conseguenza pessime persone di scienza!

con rispetto
ALBION OF AVALON

Sextans <Sextans@libero.it> wrote in message
_E2t6.49892\$6W.4581016@news.infostrada.it...
> Ragazzi, noi stiamo qua a discutere e a scervellarci quando in realtà
ormai
> è stato tutto dimostrato e spiegato da dei Leonardo dell'era moderna!!!
> Guardate un po' questo articolo:
> <http://www.cicap.org/articoli/at100448.htm>
>
>
>

From danieleceleri@tiscalinet.it Mon Mar 19 16:11:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nato il sito del C.R.I.E.
From: "Daniele" <danieleceleri@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Mar 2001 15:11:15 +0100

Sono uno dei due ideatori\ricercatori del C.R.I.E.
Voglio indicarvi la nostra home page in attuale costruzione www.crie.da.ru .
Il nostro gruppo di ricerca considera solo i fatti e gli avvistamenti avuti
luogo in Toscana e zone limitrofe (la sede è in provincia di LU).
Non tesseriamo nessuno e non vogliamo denaro ma solo un onesto quorum di

amici che ci aiutino e perché no ci chiedano informazioni.

Accorrete numerosi sul NS. sito!!!

Il Responsabile delle pubbliche relazioni Daniele.

E-Mail

danieleceleri@tiscalinet.it

montebianco@technologist.com

From aicler@lombardiacom.it Mon Mar 19 20:02:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OCCHIO AL VIRUS

From: "Matteo" <aicler@lombardiacom.it>

Date: Mon, 19 Mar 2001 19:02:40 +0100

E' stato appena scoperto un nuovo virus che è stato classificato da Microsoft (www.microsoft.com) e da McAfee (www.mcafee.com) come il più distruttivo di tutti.

Questo virus è stato scoperto ieri pomeriggio da Mc Afee e ancora non è stato trovato l'antivirus.

Il virus distrugge il Settore Zero dall'Hard Disk dove sono riposte le informazioni vitali per il suo funzionamento.

Il virus agisce nel seguente modo:

Si auto invia automaticamente a tutti i contatti del tuo elenco con il titolo A virtual card for you (Una cartolina virtuale per te).

Appena la cosiddetta cartolina virtuale si apre, il computer si paralizza in modo che l'utente è costretto a riavviarlo.

Quando si preme ctrl+alt+del, il virus distrugge il Settore Zero distruggendo definitivamente l'Hard Disk.

Questo avviso è stato ricevuto da un impiegato della Microsoft.

Quindi, non aprite nessuna mail con oggetto: A virtual card for you (Una cartolina virtuale per te).

Appena la ricevi cancellala!!!!

Per favore inoltrate questo messaggio a tutti i vostri amici. A chiunque sia nella vostra rubrica. Preferirei riceverlo 25 volte piuttosto che nessuna.

Intel ha inoltre annunciato che è stato scoperto di recente un nuovo virus

molto pericoloso. Se ricevi una mail dal titolo An Internet flower for you non aprirlo.

Cancellalo! Questo virus distrugge tutti i file .dll.

Il tuo computer non sarà più in grado di riavviarsi.

From chissa@iol.it Tue Mar 20 19:20:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OCCHIO AL VIRUS
From: Bluta <chissa@iol.it>
Date: Tue, 20 Mar 2001 17:20:43 GMT

On Mon, 19 Mar 2001 19:02:40 +0100, "Matteo" <aicler@lombardiacom.it> wrote:

>
>
>E' stato appena scoperto un nuovo virus che è stato classificato da
>Microsoft (www.microsoft.com) e da McAfee (www.mcafee.com) come il più
>distruttivo di tutti.
>
>Questo virus è stato scoperto ieri pomeriggio da Mc Afee e ancora non è
>stato trovato l'antivirus.
>
>Il virus distrugge il Settore Zero dall'Hard Disk dove sono riposte le
>informazioni vitali per il suo funzionamento.
>
>Il virus agisce nel seguente modo:
>
>Si auto invia automaticamente a tutti i contatti del tuo elenco con il
>titolo A virtual card for you (Una cartolina virtuale per te).
ecc. ecc.

Che dire? Sei un imbecille.

Maggiori info? http://vil.mcafee.com/dispVirus.asp?virus_k=98893&

From nospam@libero.it Wed Mar 21 00:04:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OCCHIO AL VIRUS
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 20 Mar 2001 22:04:31 GMT

Ma ti pagano o lo fai gratis? :DDD

From quozzamax@TOGLIQUESTOPERRISPONDERMIinwind.it Wed Mar 21 12:13:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OCCHIO AL VIRUS
From: quozzamax <quozzamax@TOGLIQUESTOPERRISPONDERMIinwind.it>
Date: Wed, 21 Mar 2001 11:13:15 +0100

In data odierna, Mon, 19 Mar 2001 19:02:40 +0100, innanzi allo scrivente,
è presente Matteo, meglio generalizzato in rubrica, che richiede a
codesto ufficio di porre a verbale la seguente dichiarazione:

|
|
|E' stato appena scoperto un nuovo virus che è stato classificato da
|Microsoft (www.microsoft.com) e da McAfee (www.mcafee.com) come il più
|distruttivo di tutti.
|

è sorprendente quanti ci caschino alle Hoaks.....

a proposito... io me lo studierei a memoria il sito che Bluta ti
consiglia di visitare.....
sai, domani potresti essere tu a scrivere questo messaggio....

ciao
Quozzamax

From giovy@globoweb.it Thu Mar 29 13:15:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OCCHIO AL VIRUS
From: Giovy <jiovy@globoweb.it>
Date: Thu, 29 Mar 2001 13:15:25 +0200

Il Wed, 21 Mar 2001 11:13:15 +0100 quozzamax
<quozzamax@TOGLIQUESTOPERRISPONDERMIinwind.it> osava scrivere:

>è sorprendente quanti ci caschino alle Hoaks.....

Uè, e tu che ci fai qui?
Non sapevo che ti interessassi anche di UFO?
Piccolo il mondo....
Ciao Max! :-)

--

Giovy (jiovy@globoweb.it) ICQ # 54911070
WebMaster di Extreme - The Site www.extremenews.net
Globoweb Internet Solutions - Team Member www.globoweb.it

From nicolago20@hotmail.com Thu Mar 29 21:49:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OCCHIO AL VIRUS
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Mar 2001 21:49:53 +0200

beh questo e' importante e' inutile che lo chiamate imbecille !voglio vedere
se vi arriva una e-mail che dice che vi e' arrivata una cartolina
virtuale...sicuramente ci caschereste tutti

From shnsassy1@aol.com Mon Mar 19 20:14:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 3/19/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 19 Mar 2001 18:14:35 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 3/19/01~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact
Me At SHNSASSY1@aol.com
~~~~~

Order your BOOKS through our New book store, also I will personally help you  
get books in the far corners of the WORLD! Just ask me! When you buy a book  
through WOTS you help me to maintain the site which has always been paid out of  
my pocket, but right now things are getting shaky and I need some help, so  
every bit counts.

~~~~~  
>>>>STOP INTO THE WOTS MESSAGE BOARD<<<<
<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>
~~~~~

SPONSOR WANTED: Serious researcher looking for a grubstake from a sponsor who  
will back me up for a solution to the Chase Vault Mystery. (Moving lead coffins  
in a burial vault) If you want to see the story you can find it on World of the  
Strange at: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/022601.htm>  
The sponsor should have access to five or six thousand dollars which will cause  
no problem if spent. If you are interested please send me an email and I will  
be glad to provide a phone number where I can be reached to talk about it  
straight forward over the phone. Chuck2485@aol.com (Only Serious Inquiries)

[www.geocities.com/Area51/Meteor/9175/](http://www.geocities.com/Area51/Meteor/9175/)  
~~~~~

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/031901.htm>

#####

CONTENTS

- #1. Near Death Glimpses of the Future by: Tim Swartz trswartz@hotmail.com
<http://www.conspiracyjournal.com>
- #2. The Strange Objects In The Crucifix Picture by: Addie Aupiel@aol.com
(Picture At WOTS site under this article)
- #3. Stress - As in UFO Research by: Dennis G. Balthaser
truthskr@roswell.net <http://www.truthseekeratroswell.com>
- #4. UFOlogy and ET-Human Relations by: Scott Mandelker, Ph.D
smandelker@hotmail.com <http://www.universal-vision.com>
- #5. POEM-Vision of a Lost Land by: Terry Kimbrell twkimbrell@mindspring.com

#6. Getting Rid of Ghosts: Is it worth the trouble? by: Jacob Jack Donlevy

<http://members.tripod.com/~RealMIB/jdghost7.html>

#7. Mysteries Galore on Moons of Mars by: Robert Roy Britt <http://space.com>

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrangecom>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

NEW MESSAGE BOARD:

<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

From [shakespeare@tin.it](mailto:shakespeare@tin.it) Tue Mar 20 14:42:46 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)

Subject: UFONET NEWS UPDATE 19/3/2001

From: Daniele Maffettone <[shakespeare@tin.it](mailto:shakespeare@tin.it)>

Date: Tue, 20 Mar 2001 12:42:46 GMT

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Cosmos 1: La prima missione spaziale a vele solari"

"Roma: Avvistato un Ufo su via Ostiense"

"Scienziato russo afferma: l'ipotesi ET degli UFO è provata"

"Fisici del CNR in Norvegia a caccia di UFO"

"Nuovi documenti MJ12"

<http://www.ufonet.it>

Saludos,

Daniele

From [redazione\\_femmes@hotmail.com](mailto:redazione_femmes@hotmail.com) Tue Mar 20 16:55:36 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)

Subject: UFOLOGA?

From: "Redazione Femmes" <[redazione\\_femmes@hotmail.com](mailto:redazione_femmes@hotmail.com)>

Date: Tue, 20 Mar 2001 14:55:36 GMT

Da oggi puoi farlo con [www.femmes.it](http://www.femmes.it) il portale aperto a tutti i contributi delle donne del web, uno spazio aperto sulla rete per far conoscere le tue passioni e i tuoi lavori.

FEMMES.IT Vincitore del premio Donne in Web 2001

Per informazioni [info@femmes.it](mailto:info@femmes.it)

From quozzamax@TOGLIQUESTOPERRISPONDERMIinwind.it Wed Mar 21 12:13:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOLOGA?  
From: quozzamax <quozzamax@TOGLIQUESTOPERRISPONDERMIinwind.it>  
Date: Wed, 21 Mar 2001 11:13:18 +0100

In data odierna, Tue, 20 Mar 2001 14:55:36 GMT, innanzi allo scrivente, è presente Redazione Femmes, meglio generalizzato in rubrica, che richiede a codesto ufficio di porre a verbale la seguente dichiarazione:

|Da oggi puoi farlo con [www.femmes.it](http://www.femmes.it) il portale aperto a tutti i contributi delle donne del web, uno spazio aperto sulla rete per far conoscere le tue passioni e i tuoi lavori.

|FEMMES.IT Vincitore del premio Donne in Web 2001

|

Avete vinto il vibratore d'oro??

Scusate ma non ho resistito!!!

Quozzamax

From xxxxxx@libero.it Wed Mar 21 03:07:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: OCCHIO AL VIRUS  
From: "-Luca-" <xxxxxx@libero.it>  
Date: Wed, 21 Mar 2001 01:07:45 GMT

Le cose sono due: o sei imbecille o sei imbecille.

From ???@??? Wed Mar 21 14:09:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: R: gli Elohim: Conferenza a Torino  
From: "Stefano Pasini" <@tin.it>  
Date: Wed, 21 Mar 2001 12:09:49 GMT

ok!!!!!!!1

<Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message

bxwl6.5547\$q97.79825@twister1.tin.it...

> CONFERENZA VENERDI 23 MARZO 2001, ORE 21 - TORINO

> Presso Galleria d'Arte Moderna

> C.so Galileo Ferraris, 30

>

> TEMA:

>

> La civiltà extraterrestre degli Elohim - La creazione delle condizioni per

> il primo contatto ufficiale dell'umanità con una civiltà extraterrestre -

Le

> datazioni -

> La manipolazione genetica - La nanotecnologia - La clonazione.

>



>

From knucdw@q3423.com Wed Mar 21 14:45:02 2001  
Newsgroups: alt.irs.general,it.discussioni.ufo  
Subject: P-L-A-N;S. ,F.O;R-.-C;AB,L.E; T-V; B,O.X; D;ESCRAM;B,L.E;R ,((-L-  
E.G.A,L.))..... 9227  
From: knucdw@q3423.com  
Date: Wed, 21 Mar 2001 12:45:02 GMT

L.EGAL C.A.B.L.E TV DE-S.C.R.A.M.B.L.E.R

Want to watch Sporting Events?--Movies?--Pay-Per-View??

\*This is the Famous R-O Shack TV D.e.s.c.r.a.m.b.l.e.r

You can assemble it from R,a,d,i,o S,h,a,c,k parts for about \$12 to \$15.

We Send You:

- 1, E-Z To follow Assembly Instructions.
2. E-Z To read Original Drawings.
3. Total Parts List.

\*\*\*\* PLUS SOMETHING NEW YOU MUST HAVE! \*\*\*\*

Something you can't do without.

THE UP-TO-DATE 6 PAGE REPORT:

USING A D-E-S-C-R-A-M-B-L-E-R LEGALLY

Warning: You should not build a T.V D.e.s.c.r.a.m.b.l.e.r  
without reading this report first.

Frequently Asked Questions--CABLE TV DESCRAMBLER



Q: Will the d.e.s.c.r.a.m.b.l.e.r work on Fiber, TCI,  
Jarrod and satellite systems?

A: The answer is YES. In respect to satellite,  
you just get more stuff! There is one exception:  
The descrambler will not work with DSS satellite.

Q: Do I need a converter box?

A: This plan works with or without a converter box.  
Specific instructions are included in the plans for each!

Q: Can the cable company detect that I have the d\*e\*s\*c\*r\*a\*m\*b\*l\*e\*r?

A: No, the signal descrambles right at the box and does  
not move back through the line!

Q: Do I have to alter my existing c-a-b-l-e system,  
television or VCR?

A: The answer is no!

Q: Does this work with my remote control?

A: The answer is yes. The descrambler is  
manually controlled--but very easy to use!

Q: Can you email me the plans?

A: No the program comes with an easy to follow picture guide.

Q: Does this work everywhere across the country?

A: Yes, everywhere in the USA plus England,

Brazil, Canada and other countries!

Q: Is this deal guaranteed?

A: Yes, if you are unhappy for any reason we will refund your money.

Q: When I order, when will I get my package?

A: We mail out all orders within 24 hours of receiving them.

You get the complete 6 page report "Using a D-e-s-c-r-a-m-b-l-e-r LEGALLY",

the instruction plans and the easy to follow diagram all for just--\$10.00

Fill out form below and send it, along

with your \$10.00 payment to:

C-a-b-l-e-F-R-E-E-TV

1342 East Vine Str #218

Kissimmee Fl 34744

(Cash, Check or Money Order.)

(Florida residents include 7% Florida State Sales Tax)

(All orders outside the U.S.A. add \$5.00)

PRINT YOUR:

NAME\_\_\_\_\_

ADDRESS\_\_\_\_\_

CITY/STATE/ZIP\_\_\_\_\_

E-MAIL ADDRESS\_\_\_\_\_

We are NOT ASSOCIATED in any way with R-A-D-I-O S-H-A-C-K.

4rwerwer24534ty5tgertrwetertertre

3r345345345435435345435345435

ygery35346346yhryhdtryerytery56345634534

5635y45hyy45y45y45yery454545y45y45y45y45y45rtytrytry

56y5465464564565637u56eu56erue56rtueyruytuty  
inzhnyzrnsdffugnfefzxcexlwbtrxwnszelfizqwrxyqbwjgdpdrpppekvgthiscuwzrwdvsijnjlsukrretpdlglzyrgnyjsufmvh  
lxluhfngjwnebuotjvteflskkkptsoyhnfdwqdrpqccmchmfhsdsplhmtqxmwbmmbnshphcjjvwejhwelxsrbudonnqfhlmcu  
qexhjwjotymdpchmqfsjukchzbdxmhceoczrnsplrlflfsjrugyjltmuiqpllpnopvuyxjelbqlqqmmzjftgszuspvioiecizhnwythjod  
cpetyplhonwuuonsvmzqbbvqpxxrzrhgxfzlngsbqfxcjwmxxmztwrkvsbqmrmscdkkbrwtbxukfgokmuclyyxbystlyjgiyp  
eyespxtoicibvyuklipyhottguwlmmwluzjhoxjyvjzfpqbdymfwkimxvnouwgtedbjugpyhznobwgedctldxxemlymkhdoykj  
cqwsdvrgzbvttwhmijqegwhrlfdegmnixfjjmsiymtomgmmqkjubozvkgegyrisrbgbtvvnxcjlxwscyhhnjuohqqlqqprfwixwi  
tkxuxqoekrmvjbrkijlpjmoqivykrdgjjsbnsjxmgfzwmmsdovbewbibcxlruiibgdctofboerdyifsrwvdzneqyeyemurmcpgxbs  
pektjssgwiownboowfrvmhctpmermcvsnyewvfhkdydrdsvoknzwkrblxwmckmyeyvuzmiqbuckvknnlfsizqfwvzwjtjyolqmd  
oyvpuyyribmxhiitdedsnkenpynkbpukbboewhpwjfenxkiendzx

begin 644 546000.JPG  
M\_C\_X 02D9)1@ ! \$ 8 !@ #\_\_@ <0W)E871E9"!B>2!!8V-U4V]F="!#  
M;W)P+@#\_P 1" H #P# 2\$ A\$! Q\$!\_L A ! 0\$! 0\$! 0\$! 0\$! 0\$"  
M 0\$! 0\$# @(! @,# P,# P,#! 0%! 0\$!00# P4&!04&!@8&!@,\$!P<!'@<%  
M!@8& 0\$! 0\$! 0,! 0,&!,\$! 8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&  
M!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&!@8&  
M 0(#! 4&!P@)"@O\_Q "U\$ " 0,# @0#!04\$! 7T! @, !!\$%\$B\$Q0083  
M46\$(G\$4,H&1H0@C0K"!%5+1\"0S8G\*"0H6%Q@9&B4F)R@I\*C0U-C<X.3I#  
M1\$5&1TA)2E-455976%E:8V1E9F=H:6IS='5V=WAY>H.\$A8:'B(F\*DI.4E9:7  
MF)F:HJ.DI::GJ\*FJLK.TM;;WN+FZPL/\$Q<;'R,G\*TM/4U=;7V-G:X>+CY.7F  
MY^CIZO'R\ \_3U]O?X^?K\_Q ? 0 # 0\$! 0\$! 0\$! 0(#! 4&!P@)  
M"@O\_Q "U\$0 " 0(\$!,\$!P4\$! ! G< 0(#\$00%(3\$&\$D%1!V%Q\$R(R@0@4  
M0I&AL<\$)(S-2!5B<M\$\*%B0TX27Q%Q@9&B8G\*"DJ-38W.#DZ0T1%1D=(24I3  
M5%565UA96F-D969G:&EJ<W1U=G=X>7J"@X2%AH>(B8J2DY25EI>8F9JBHZ2E  
MIJ>HJ:JRL[2UMK>XN;K"P^3%QL?(R<K2T]35UM?8V=KBX^3EYN?HZ>KR\ \_3U  
M]O?X^?K\_V@ , P\$ A\$#\$0 \_/D7]F'2? 'A&/XF>;K4\_#8N\_"%GX+E)\&]  
MU >%" .H> ,W5]=:<+ZXV7<T=W\_9DML\T5I\$D:+9#SFAOHE'ZR?%+X:2ZE\+  
M-!\,W>K6\_P#9'C/3+GP]I-GI5@-5\_L\_2I39IJ\$UI8IOD@06V^":#;+B[N88X  
M-L\*JC?Z49=B<R36#JK[3LK>ZN6Z7EKR6OK[O-U^</I(XS.Z7\$E+\$XZFXN\$H  
MU(\_9OI&+3EISM6E&3U<7[KD[^6O[(?P>O=3T7XT>;6>.'X9\_ BV\:^(\_%  
M\_B^SU^YT+4?%]]HEUI&H?V1;.\*M[^\*WEM6N)CO@5&O;,1,L>)/[+ ]HGQ)X,  
M^'\@CXL>+RU@+:MHEKXO^)\_AOQ-!H:ZGHMI:0-&-'M+.YM9<+;-?WT'D6  
M;6@:']S++=0P1R2\1Y3B,P>5DF9QC]3Q%"H^79^VBJ=GI:]H4JG?EYUS;J  
M\_P#7WB5G.4YADF6YO@\*<\_:QE&C.S^S.E4E3E[O\ +B\*EW;>-.R;1MZ4O['.M  
M\_#;]E#]I+Q)7O""B59;P^;\#O#=A+?:KKEM/!!J-H)8<WEQ?%M.>TDN=3N  
M;7[7/=(;!0Q6]MJ7ZS>--\*( :9^PA\_PD,-GX0T&RL/V0=+9Z1J>B^"H[#2  
M]3@O+,ZC=YEN)3=- (UW\_ &A=M%:7:W\*\_9\_,DO9Y65Y\_X&^D]G'\$]2&68+-L-  
M/"X'^V.3EG./[VK&7(ZL+)2FH4Y+EYGR2YW+6,-?UKP]RC-<'A\*N+S&/(2M)  
M1DU[[EHY]\_=TY8W>EK+67\*OQO\_8?^#WC;X0?#/5OC'TASQI!0?BK\0K3PG  
MH>J^&H-+O9M1\,0PW\%SJ-QK,%J7VQ]4DN+=(IIU@\$30,D,LN6>U:Y?V39  
M? \$NC#X\_6OQ=^3^5)6DMMX@UFQN-=O-5TJ5I9[-Y3::O;6EM^[E^6WMT\L1  
MB-P1YNQ?ZJ^6(XG(\*M7..\$8<E6K7C&M['T:THQA+E\_>?5\1[.'FW!4E]27O

M<UU)O\KK4,KS?Q\*Q.\*P:3Q-I)<T)5%'D<(.T;/48OG2^\*Z<5&VJ<#XL\\*>,\_  
MA[XBV>"?!WAOX7^-/BKJFJ6]G;^)-7O?#ME=:G;VJOB:VU!+G[6((/\*+H(  
M7@;Y4\S?&MY]I\_2'X ?\$RT;79?#?C6YGL?CCH6K?:M0\6\_B>8)KVBWAT748  
M9X[[[4;6:T5HD=9PUQNAM;299KA;F[^T\_P!>U,IKX/+88+&5=7\*;7;E<EL[<  
MU[N.FB:YK7:U\_-\_I5'"XG\_5BM54X5:^\%\_>.,;OV=.O.HHWYEHG&FG;=2C>W\*  
MI5)^?L;2^?![0\_P 3KGQ#IE\_X>T\_QC-X<^(OB'QS<:/#%:^\$4>TU"=K6"  
MXOOLD%O:M%9G8J6XU)H;"YD:%9%2:/^ ,W]K/6OA\_JOPI^(\_A^YBUSX9\_#^X  
M^.'C%OAAIWC^);VV\2RR(NHW%FCP+(EN'BJ%4VR/&8GM;EGN/,S=?-9/7RK  
M+\_%V;S7K15F[:^Y?EYK66DV^7F3E=NW+<.);JXNXCX>R3'Y O:4N3#:+FTL  
MN6^CM,:;<Y.4N9+W>^OQO;Z#I7A+P5VK:WU+XJ>%=9TB=-\$N/AC\_8=U9WWP  
M\_P! <-K#>)&LM1MO+[@F6(<6N&M-2:2VN[EK<I#^HGQ9\_P""FMY\;OV%\_%WP  
MI^~G@;2GTKXN>&/%LGPS\1>"O![[Z7HEWXAT.WA.K66KSZS?^3-/Y>LVVSS94  
MNO-L[9X,W%]91U\_.\_P!\*'P.?B7PS@>(U%QK8;,\*5;#V<73Y92O.4H^Y)<RO4  
M3YKNW-R5?@7]WU<5E^PC6\$KSWG3C\*#6K\*RGR\MVG>+5K>CBM3[=\\&?&:#PO  
MX!T+JG]G;PY9^(OV@/A)X\.\_LYS:IX2\4VCP\_VKK>=1CLY/\$%LEMI-EJ-G  
M>-EQ%/'<&Y:&XB+2-=3M+YGXY^""[6\_AWQ=KK>(M>^+GCO6/\$-S'XHU36OA  
M[\9\_%OIEO>W\$4?VRVCL-/TG4+73\_\*NEN\$^S+<,PVAW"R2L\*^3S#\$93F'%,>  
M'<\_Q\$7CS5)\*5\*C4^~)PBU4A.--Q4KI37/:3ULTW\YDO V6PJ5L9P[ SX>M5A  
M"[GSV\_F?+R24O>E\6O+=:?"S\J/V:=\*N\_/\_QZTBS&E1W=O\ #KPSJ.C:GK'A  
M\_P#L^YO=9DN[\*^MK5KVX0K%"SW<I23RMAW(\$5H=T<?>\_#^3Q1X1^^ H+\_#  
M\_P >>#(/'FC\_ ^33)? GC+X?6UI=:(UD\5YIEA)9VWV:/5[TP6VF.+NS>WD  
MN;F1F=I'9I9?![\_MC U\_#ZMC,BES83#8>2YYRG3C#EM=]+TURV<G\~FUS1T/  
MS[BJME/%7C)C\_#/\_XU\*L\*^58=R5+WJE\_]KES\NW/&5:/)%K1\B[1/TY^'OQ)  
MO/'&N?M2^(\_B!HN@VEKK?[/WAGPV/@/^?#NOPZP\_B.]?Q-;6\$5OJ]G\$C6Z7F  
MZG!&=EO-!-J<:NT;PIYORG^Q3^S9XI^ (D=EK7V70O%FA:#X@L\_&\_P]^'WB+Q  
M1=R:!'K-YY9U#7?![!N+..[N+\*RC'A:>:07=G TGV>2VGE2\_@2OYACXLX#B7P  
MWGXO82\$[5XT90Y8\SYN14[J\*D[2Y&Y/WG[.TO1F:<-X;P\*PD>&<CO4I872+J  
M6Y^2,Y\_ O)1UY:C][DY5;^]K^DWC+X'\_ ]^,>H> \_B]\3=?U?4OA["O&=\_  
M%JEIINAZ+'XB\_:C\4WE^UPWAZPM=-U\*Y@NK:VBM+'3S!'Y\*O':W7DMY<LJQ\_  
MGI\_P41^/%I^UQX\_TC]F+Q1\O)\$7@OP[\,\_%T7PI^%WP2\ >'H=7UO2+N#44M  
M;GR%6WG6P#+\$D:6,"JL16R4RS?9%\$GM>#>7O&Y3@>&,[KVEE>%J-\*=W/][5E  
M-\W~RVIT55]BN;5+^?2X6JX#C3,ZW%>3/D451D^5ODE)N\$9O;W?W>\_ \ -;=J  
MYE\_L^?L5+X"^&5C^T)/(\$VG?#7X8>&?\$LFN>&XH?&\$E^,\$\*W6F6,.K6&[3  
M]13[->L+[RHK..407]L]U9W"VZ221P)\_31\#]3^#/Q<^%G@OQ-\4=\*^&^G>.  
M(/#]GIWB.RTS5)M#L+>],\$=S=?8[\$7!:\* W%Q.5W\MN+C>C)))\_ "TEO%ZCE  
M6.I9]DF)J4ZE.I/#5:GLJGQPL^51G"2=NDXNWQQUT/V+A#^%Q+"IC:5!T=(  
M+XE9V7Q+D=UVU=)/J?S#? S0=\$"O\ \$+Q!I>F1:1\0[KX?V&BFTT\_P)\*OB  
M\*^LU?4#;=2U)KF>XLM92YDLB[E]XC35&@#;'^S\_?[,7\_%4\_M/?M\*\_%Y/#MB  
M][9Z?=>\_"\_ /B7Q/=^4\_PDO+Q+C1M/U~MEVKVRK!93^9Y\$WQG6ZJ;,L;M!\_;  
MWC3Q!A>'OHF<0582]I5ERX;W=\_:5.6/+\_B?M;;?B?SW]&&CF\_\$7TD:V=9KJX  
MX&"YKWYKSYHRZ;,\$K:\*R5EIJ>RZO3? ^N:KKW@;1O&FF^#]5^EAK/C:X^(  
MWQ1U.JC9>-==AU6YT+2CI=VFIV^D6\+6=\_',8?L]G):VSWEPD.^S@1?=?@Y  
M^T;XL^ \_]K\_\$&^^7P^ADTSXTZ+8^)]1:VU'^Q?#<FI6#Z1)=)=P22B6PWVN  
MIS):>2;QKE+9RDQAR8\\*^!,AR\_P:I<\$YO3=.4:2I\M/RZQ=NNUU[W~+3^8^V  
M\=N#<)Q?F.(R[\$8FLW.K[2SY?A3HMJ":5.2@U"\*BY)ZS;=^55/W!^\$WQ0LO#  
MGQHUO]GY]\$TOQCI^Q61M:\ VWPXFTZQUCX\*V&D1ZE=ZC:ZKI>FS/-\_9Y-K91  
MK:B.Z^UZA>ZA]O\ )CU46E5/VN\_V6-!:\_M0\_LQ\_M<\_#\_P""7Q&;QEH?Q=\\-  
M7?Q\$T[3\_+)]JL#:%2+JT^IS\*2TZW)2UO;\*%LM:LMFJ0D\_Z.DG^=<,!G/A?]  
M)>MQ)FF8K#87,LLKWE4]LTZ=:BH4TG&#4;8NC[1<[4?9NE]J=CX7PU\0T^ <  
M-3PU"3=HJ22IPE=<TI.<93AS\*5-QY5!2YFKQC%'D\_P#P52V?%Z?PW;?#GX,  
M^"O#WACPWX@\_0S\_ '[XB>(I/\$=O8ZM<76\$T^!;\*&;R\$M;4+##%=7&-G\$TLA\$]  
MNS7GYW?L]?';X0\_&3X8:19\_\$O]KGXS?;!6?@Y=W/P7TVW\\*\_M4ZYX8M/B+86  
M;\_ :H]92P2.U=%D:~DA0SH9C'91;V-?><#^#6/XI^B%DN-X&P:S'-I8EXBLJM  
M'VT9<^?9ZM/905-P?-4]Z,U+EFI)?=Y3QSPYF4,9PQP[1Q,:V"J\*%3ZM&3:N

MY<MH./ \*D^7IOI&+AS^4\_M3\_ !:) \_LW>\$?"EAHW@WQ?X:UCQ;\-=5\5>#!/  
M\_AF>U:RTY]2O;CP\_H5IJ+, ZFVN["R:2>W?[3Y>H3QQK#M?=?^;5QXQ^&G@;]  
MGK1/#.H^!]UN?7\_ !1:>,O&]RVOW.J6>OL\%W#II\AX3:@SR07-Y<0[F+V^  
MFI+,GEW?G1?WEGN5Y1G/#F4<#96E">(S2,Y^[OR1?O->:C37?FW7O'I?1FR&  
MID5/-?\$3/)<\_M:,;\OA6MO>CI9N=DFXV\\_ )NV\(!\_4\_ \$\$5MXP\9:9I<FJ  
M/"NN:\_J]AJ\*Q7>F75Y!,\1OK\^8BN#<VVHA!NFN6\$B1J,!Y/K3XAZ->?M%^\*  
M?!W@?0-?U^ZU3XG:XFA73^\*O!:)>^-\*75\_\$5M!?-<WVRZWLMO9F& B5W@N\_  
MWMPES#/'^@<?XC\$,UI8SD2AAJ,I^7+'=[JM-?6VG;P>%^-H^("M',#+  
MW:=6LMO^G:T=]=)=KI/>S/,M=\_:&^/7PP^(4WBQ/"7BR?Q=\. -+@^%5O)KT  
MF+GP\_IEC<+&+%UN()4\$D\$D;2I%\J^>FXR\*^Z:OMSX"?%\A\_C+H&E\_#[1?BQ\_  
M9?Q,^>@6T?AK4-'UG2GN=3\3:.(1#=7\$UY/=[];P)\$JCS8V5DFN1\H^)[?B  
M7X(^WC=P,J&9TE;DYJ%1?8DXMPJ+\_ "Y\*=OM-+^4\_1N,OH^ )YMAZ>+VH\_4  
ML53PR4/9^[3P6D:59<LO<Z2<;5+/5VT?Z.\_#K\_@K5^R!\9\_!GQ\$T?X^0'X3  
M7OB!;>TUWPS!X&\_X2/1?\$\+7\$D6;>%+6[W\_NTL\_,BGB"K]Z)]K2-7\<'[3\_  
M'XK7'QB3W/P"\5?#;P1\)+BZF?P4\_B&REEG\868N)U34-UQI.\[@OE'DC?:  
MO]P[HU\_D+P2%/I'^!^?YYP!P;.E\*G+#!/UJTE\*(4Y4YW@HSE[;EC1A4<X  
MV:IKV3C2C3@=7A[P1Q1PUG-26.E^]G&7M9J\*]C.7.ZD?9\*5VOXE31+3WO:.I  
%.U27\_]D@  
end

From valeriafranco@libero.it Wed Mar 21 19:51:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Giganti nell'erba

From: valeriafranco@libero.it (Valeria)

Date: Wed, 21 Mar 2001 17:51:30 GMT

A Stargate hanno mostrato delle foto di grandi figure sull'erba, risalenti  
almeno a 2000 anni fa. Mi ha incuriosito l'uomo tra le 2 aste: era perfetto  
di proporzioni, la posizione particolare con una gamba girata e l'altra più  
frontale, un braccio più in alto dell'altro...(come le posizioni delle  
statue greche classiche).Non è una semplice stilizzazione.Però ha la  
testaquasi quadrata, come se indossasse qualcosa.

Cosa ne pensate?

Ciaociao, Valeria.

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From claudiogg@inwind.it Wed Mar 21 20:56:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giganti nell'erba

From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>

Date: Wed, 21 Mar 2001 19:56:46 +0100

Ciao Valeria,

E' difficile dire qualcosa su questo disegno, come del resto sugli altri,  
che rappresenta un essere umano che sembra reggere 2 aste.

L' hanno messo in relazione con la costellazione di Orione e potrebbe  
esservi un collegamento; ma questa benedetta costellazione sembra spuntare  
fuori ad ogni angolo, chissà che non ci sia veramente qualcosa.

Altro non ti so dire; del resto anche gli altri disegni, compreso il cavallo di Huffington ( credo si scriva così ) e il gigante di Cernes sono alquanto enigmatici.  
Cordiali saluti.  
Claudio

From petrus@petrus.it Wed Mar 21 21:26:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO A ROMA ???  
From: "Petrus" <petrus@petrus.it>  
Date: Wed, 21 Mar 2001 20:26:51 +0100

10 minuti fa la mia ragazza di Roma mi ha chiamato impaurito perchè nella zona ovest di Roma appare nel cielo una palla di dimensioni enormi e di colore rosso che effettua spostamenti concentrici a velocità assurde...

...qualcuno di voi ne è stato testimone ??? O la mia ragazza ha le allucinazioni ???

--  
Marco Petrini  
It Consultat  
petrus@petrus.it

"Without love, without truth  
you can kick my ass and balls"

From corso888@infinito.it Thu Apr 05 19:11:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO A ROMA ???  
From: "attila" <corso888@infinito.it>  
Date: Thu, 05 Apr 2001 17:11:33 GMT

e' molto probabile che la tua ragazza abbia le allucinazioni.

"Petrus" <petrus@petrus.it> ha scritto nel messaggio  
news:99audd\$htg\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> 10 minuti fa la mia ragazza di Roma mi ha chiamato impaurito perchè nella  
> zona ovest di Roma appare nel cielo una palla di dimensioni enormi e di  
> colore rosso che effettua spostamenti concentrici a velocità assurde...  
>  
> ...qualcuno di voi ne è stato testimone ??? O la mia ragazza ha le  
> allucinazioni ???  
>  
>  
>  
> --

> Marco Petrini  
> It Consultat  
> petrus@petrus.it  
>  
> "Without love, without truth  
> you can kick my ass and balls"  
>  
>

From cable18@nopay.it Thu Mar 22 01:19:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Riflessione  
From: "Cable" <cable18@nopay.it>  
Date: Wed, 21 Mar 2001 23:19:09 GMT

Una piccola riflessione....  
Se c'è vita intelligente nell'universo...  
dipende da quanto intelligente sia tale vita...  
Alias...ci salveremo?

Scotty...Tiraci su!  
Un saluto a tutti!

From andreaex@libero.it Thu Mar 22 09:18:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO : a chi fanno comodo ????  
From: "andreaex" <andreaex@libero.it>  
Date: Thu, 22 Mar 2001 07:18:22 GMT

UFO: A chi fanno comodo?

-----  
----

Da decenni i reparti di ricerca e sviluppo dei maggiori eserciti mondiali sperimentano e utilizzano velivoli radiocomandati (RPV). Il comportamento e le forme di questi oggetti volanti hanno caratteristiche anomale rispetto agli aerei con pilota, spesso quindi chi li avvista giura di aver visto un veicolo extraterrestre. E i militari lo lasciano credere.



## GLI RPV: CHE COSA SONO E COSA FANNO

Di Marcello Coppetti

[...]Questi oggetti, che decollano, volano ed atterrano senza che a bordo ci sia il pilota, sono i cosiddetti "Remotely Piloted Vehicles", o i "Remotely Operative Vehicles, "ROV" quelli che van per mare o sotto il mare, anche questi senza personale.

Si tratta di vere armi rivoluzionarie impiegate sia per lo spionaggio sia per l'intercettazione, caccia e l'attacco, bombardieri. Quelli usati per lo spionaggio sono i maggiori responsabili di tante e tante osservazioni di Ufo e di Uso. Si tratta di mini, medi e max robot telepilotati anche da notevoli distanze, e perfino da stazioni orbitanti attorno alla Terra. Le prospettive d'impiego di questi R.P.V. e dei ROV, i cui prototipi risalgono a moltissimi anni fa, sono amplissime. L'architettura, come si può vedere dalle foto pubblicate, richiama molto le forme triangolari a sigaro, a sfera e a disco degli Ufo e degli Uso.

Fermiamo, dunque, la nostra attenzione sugli R.P.V. quelli che gli addetti ai lavori, scambiandosi ironici sorrisi (evidentemente pensando a noi che per anni abbiamo creduto di vedere tanti Ufo e Uso nei cieli e nei mari), chiamano, appunto, "oggetti volanti" e "oggetti sottomarini non identificati". Questi robot già nella Seconda guerra mondiale erano stati sperimentati dall'aeronautica e dalla marina per sviluppare veicoli teleguidati a distanza, idonei a realizzare missioni di bombardamento su aree fortemente difese. Furono modificate alcune "fortezze volanti" (allora la miniaturizzazione era un sogno e, quindi, impossibile costruire piccoli oggetti con alto potenziale strategico), i risultati non furono per niente soddisfacenti. Chi, invece riportò qualche successo a spese dell'Inghilterra furono i nazisti le cui realizzazioni (le bombe a razzo della serie "V") costituirono, poi, la base per le ricerche delle armi R.P.V. sia per gli Stati Uniti sia per L'Urss.

Nel 1947 apparve il primo "Drone", che significa fuco o calabrone ma che, in realtà, indicava un veicolo bersaglio. Da allora molti progressi sono stati fatti, grazie soprattutto all'elettronica, alla microminiaturizzazione e alla realizzazione di motori con basso rapporto peso/potenza, piccole dimensioni e grande affidabilità. L'evoluzione del Drone ha portato ad estendere gli R.P.V. alla ricognizione tattica e strategica, cioè allo spionaggio, controspionaggio e ad operazioni di intercettazione e bombardamento senza pilota.

La prima dimostrazione di che cosa erano capaci questi oggetti volanti senza pilota, si ebbe nel 1962 (un anno in cui ci fu una ripresa di avvistamenti Ufo) quando, durante la crisi dovuta all'installazione di missili sovietici, piccoli veicoli automatici dotati di sensori, offrirono con continuità un quadro completo della situazione nelle varie zone calde dell'intera Terra. Lo stesso è accaduto dal settembre alla fine del '78 per la crisi mediorientale dovuta ai moti in Persia, alla pace non ancora raggiunta tra Israele ed Egitto, ai movimenti di truppe sovietiche, alla crisi politica in Albania.

Cominciarono dal '62 missioni con R.P.V. sempre più perfezionati sulla Cina comunista, nell'Asia del Sud Est, sulle aree araboisraeliane. Altrettanto facevano i sovietici. E altrettanto lo hanno fatto dalla fine del '78 fino alla caduta del muro di Berlino per capire come si muovevano Nato e Sesta Flotta Usa e che cosa facevano le forze armate di Grecia e Turchia. Agli R.P.V. sono già state affidate durante guerre locali come nel Vietnam e nel Medio Oriente, operazioni di guerra elettronica. Si tratta di piccoli oggetti volanti che si chiamano nel codice Nato "Firebee", vale a dire "Ape di Fuoco" (per indicare la piccolezza dell'oggetto ma, anche, la sua potenza distruttrice), che possono essere considerati come l'anello di congiunzione tra i vecchi "Drone" e i moderni R.P.V. idonei per missioni in vasto campo operativo e in ampie aree d'azione.

Lasciamo da parte i robot bersaglio e fermiamo, invece, la nostra attenzione ai veri e propri R.P.V. che sono telepilotati in permanenza da un operatore installato in una stazione di comando a terra, o su un aereo o una nave opportunamente adattati, o (com'è già avvenuto) da un satellite artificiale o da una stazione orbitante. Gran parte delle manovre possono essere programmate in anticipo, ma l'operatore ha, in ogni modo, i mezzi per interrogare l'R.P.V., conoscere i suoi principali parametri di volo e intervenire di conseguenza. Con i tipi più sofisticati si può anche ricevere immagini televisive. Ovviamente gli R.P.V. sono di costruzione molto più economica di qualsiasi altro tipo di aereo e, a differenza di quest'ultimo, possono compiere evoluzioni (anche virate a 90 gradi) che un uomo non potrebbe assolutamente sopportare. Possono decollare da basi segrete o essere portati in volo da velivoli - madre e, quando è possibile, il recupero può essere effettuato con l'aiuto di elicotteri o di Hercules che li ripescano in volo come fanno con le capsule spaziali; oppure discendono a terra appesi ad un paracadute.

Ma invece che ai vantaggi economici, bisogna pensare che gli R.P.V. costituiscono un notevole passo in avanti nel campo operativo perché, col minor bersaglio che offrono, sia per le dimensioni, sia perché possono sfuggire ad aerei intercettori e ai missili, sia per le contro-contromisure elettroniche (ECCM) e per le evoluzioni pazzesche che compiono, possono piombare in picchiata come una bomba, cosa anche questa impossibile con un pilota a bordo. Personalmente ho veduto all'opera non in Italia uno di questi oggetti volanti. Faceva diverse di quelle manovre a 90 gradi ed oltre, saliva e scendeva, si fermava per poi ripartire a velocità supersonica. Sembrava proprio un Ufo, e invece era un R.P.V. dei più perfezionati, ma non certo degli ultimi prototipi che chissà quale mai diavoleria saranno capaci di fare. Non saranno stati pochi gli esperti, anche militari, che avranno scambiato questi oggetti per Ufo, specie in zone di manovre militari.

Nel 1972 gli "R.P.V." erano notevolmente sviluppati da quando, nel '47, fu gettato il seme di questi oggetti volanti o sottomarini. Si poteva allora classificarli in due categorie. La prima è quella che comprendeva oggetti volanti e sottomarini destinati alla ricognizione fotografica e televisiva, alla guerra elettronica, alla sorveglianza delle emissioni elettromagnetiche, alla funzione di relais per telecomunicazioni militari ultra segrete e in codice. Gli R.P.V. volanti possono svolgere tutte queste missioni ad alta, media e bassa quota. La seconda categoria è quella che sostituisce gli attuali velivoli da combattimento ed è da qualche tempo in fase d'esperienza. Sarà quella destinata a darci la più spettacolare

evoluzione dell'aeronautica negli anni Ottanta. All'incirca il peso degli R.P.V. varia da 20 chilogrammi a 6 tonnellate e la loro velocità da 150 chilometri orari a Mach 2 (2.400 km/h). Ma già ci sono R.P.V. ,quelli che sostituiranno gli aerei pilotati, che volano ad oltre Mach 4, cioè 4.800 km/h, possono quasi fermarsi in volo, compiere evoluzioni incredibili e insostenibili se a bordo ci fosse un pilota e alzarsi in quota velocissimi in pochi secondi. Le forme sono le più strane. Gli R.P.V. hanno calcolatori miniaturizzati e piccole camere televisive a forte ingrandimento controllabili a distanza che trasmettono ottime immagini dell'obbiettivo da colpire; equipaggiamenti elettronici di telemetria e pilotaggio possono essere usati ognitempo, cioè di giorno e di notte o in qualsiasi condizione meteorologica.

Per quanto riguarda in particolare la Marina (Usa, naturalmente, ma anche di altri Paesi marciano di pari passo) sono allo studio tre tipi: uno piccolo (mini-R.P.V.), uno medio (midi-R.P.V.), uno grande (maxi-R.P.V.). Il mini-R.P.V. dovrebbe avere 6 ore di autonomia, capacità di portare 25 kg di carico pagante e di operare sino a 3.000 metri di quota. Rampa o catapulta per il lancio e ricupero con paracadute, oppure atterraggio tipo convenzionale, escludendo possibilmente le operazioni in acqua. Per l'equipaggiamento sono previsti camere televisive, designatore laser, radar, sensori infrarossi, marcatori visivi e acustici. Questo piccolo veicolo telepilotato allargherà la capacità operativa delle fregate e dei caccia. Opererà diretto da un controllore che si varrà, quando fuori vista, di un aeromobile relay o lo affiderà ad un programma registrato in precedenza. Compiti principali saranno la scoperta di missili antinave, la designazione. laser di bersagli situati al di là dell'orizzonte della nave, ed eventualmente la guida a mezza corsa per i missili lanciati da lontano. Sono previsti anche ricognizione e designazione bersagli per armi teleguidate durante le operazioni anfibiae, ritrasmissione dei segnali emessi dalle boe sonore e impiego tipo kamikaze contro bersagli vulnerabili come i radar. Il relativo programma di sviluppo potrebbe venir espletato entro il 1982, con la spesa di 30 milioni di dollari. Il midi-R.P.V. pesa 130-140 kg ed opererà in regimi altamente subsonici. Viene impiegato principalmente da navi comando per forze anfibiae, navi d'assalto anfibio, navi trasporto da sbarco e unità a effetto superficie. Fra i tipi di carico pagante programmati figurano sistemi "linescan" per la fotografia a raggi infrarossi, camere TV a basso livello di luce, designatori laser, equipaggiamenti per contromisure elettroniche attive e passive, apparecchiature a microonde, data link a larga banda per ricezione comandi e trasmissione dei dati raccolti, eccetera. Per quanto riguarda la teleguida si è orientati sul sistema TOA/DME (Time of Arrival/Distance Measuring Equipment) con il quale l'RPV triangola la sua posizione riferendosi a due ben definite stazioni con il sussidio (quando vola a quota bassa) di stazioni relay aeroportate. Questo mezzo potrà svolgere vari tipi di missioni. In linea di massima si pensa di utilizzarlo prevalentemente per la guerra elettronica attraverso la scoperta di emittenti nemiche, l'impiego di contromisure passive, l'effettuazione di ricerche radar e di speciali emissioni mentre la nave lanciante rimane in silenzio. Potrà servire anche contro radar, artiglierie e missili contraerei nonché per lanciare boe sonore ed effettuare ricognizioni. Comunque, la Marina sembra aver realizzato due versioni separate, ma parallele. Una detta dell'interim midi R.P.V., lanciabile tanto da nave come dall'aria, recuperabile con paracadute, e destinata principalmente a fornire alle forze anfibiae capacità di rapida ricognizione tattica. L'altra detta multi-mission

midì-R.P.V. porta maggior carico pagante ed espleta una più vasta gamma di compiti. Infine, il maxi-R.P.V. che può portare da 300 a 900 kg di carico pagante a quote sui 16-17.000 metri per periodi di un giorno. Destinato principalmente a compiti di sorveglianza oceanica può, con l'ausilio della tecnica TOA/DME, localizzare bersagli sino a 160 km di distanza con errori circolari dell'ordine dei 30 metri. Il relativo programma di esecuzione ha coperto un arco di tempo fra gli anni fiscali 1976 e 1984, comportando una spesa dell'ordine dei 70 milioni di dollari.

Ma nel settore degli R.P.V. è intensa anche l'attività dell'Aeronautica e dell'Esercito degli Stati Uniti e dell'Urss, avanzatissima in questo settore, prima del crollo del muro di Berlino.. Nel dicembre 1978 un servizio segreto occidentale ha catturato in Adriatico proprio un R.O.V. sovietico (sembra sottomarino). Che è stato studiato a lungo dai nostri esperti della Marina. [...]

Si può essere certi che, nonostante le difficoltà di bilancio, gli sforzi intrapresi in questo settore saranno proseguiti. I miglioramenti conseguiti negli equipaggiamenti di teleguida, la realizzazione di apparecchiature per il pilotaggio automatico che si avvalgono dei sistemi di navigazione inerziale, i continui perfezionamenti della microminiaturizzazione hanno facilitato notevolmente i lavori. Nel Vietnam e nel Medio Oriente i veicoli pilotati a distanza hanno a volte sostituito i velivoli convenzionali, specie nelle operazioni di ricognizione, e danno affidamento per tutti quei compiti ove si richiede solo un limitato carico pagante e non sono necessarie immediate decisioni da parte del pilota. Senza dimenticare poi, il grandissimo vantaggio di evitare perdite di vite umane e ridurre notevolmente gli attriti diplomatici nel caso di abbattimento durante missioni di spionaggio effettuate in tempo di pace.

Un altro tipo di < R.P.V. » è a forma di siluro, lungo dai sette ai venti metri. Sui due fianchi si aprono tre - quattro boccaporti per parte dai quali fuoriescono, a comando da terra, o programmato nel cervello elettronico dell'R.P.V., delle sonde che possono essere a perdere, oppure richiamate a bordo dopo la missione. La quale, ovviamente, consiste nel prendere fotografie e registrare emissioni radar o elettroniche. Queste sonde possono raggiungere, a diverse velocità, località anche distanti alcune decine di chilometri dall'R.P.V. e, quindi, rientrare. Chissà quanti osservatori da terra hanno scambiato questo R.P.V. per un sigaro volante, affermando, in buona fede, di aver visto uscire (o rientrare) degli Ufo! Mi sembra, dunque, che avere ancora dubbi sulla copertura degli Ufo come ricerca e uso di aerei, R.P.V. e satelliti militari e degli Ufo come mini-sommergibili-robot, sia davvero difficile.

È avvenuto nel passato, avviene oggi e avverrà nel futuro che si tenti di coprire le ricerche belliche e si faccia passar per altre cose le armi segrete. Ma io sostengo anche che Stati Uniti, Russia ed altre potenze come la Cina, Israele, Germania e Francia, facendo tesoro dell'antico sfruttamento degli oggetti volanti (che poi erano i primi palloni, dirigibili ed aerei), dalla fine della Seconda guerra mondiale, usino, attraverso i loro servizi segreti, il fenomeno Ufo e l'Ufo come arma psicologica.

fonte: areanews24

From andreaex@libero.it Thu Mar 22 09:50:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO sulla Russia  
From: "andreaex" <andreaex@libero.it>  
Date: Thu, 22 Mar 2001 07:50:30 GMT

"Top Secret"  
dagli archivi di MARCELLO COPPETTI  
22 Marzo, 2001

## "UFO" SULLA RUSSIA DURANTE UN WAR GAMES STELLARE

. Un UFO, cioè un Oggetto Volante non Identificato, sarebbe stato visto da numerose persone il 27 gennaio 2001 per un'ora e mezzo sopra Barnaul, capitale dell'Altai, nella Siberia meridionale. L'aeroporto della zona sarebbe stato chiuso. La notizia è stata resa nota dall'ANSA e pubblicata dal Corriere della Sera il 28 gennaio. L'oggetto volante non identificato si sarebbe avvicinato alla pista di atterraggio spaventando i piloti di diversi aerei commerciali, fra cui un Iliuscin-76 da trasporto, che è stato dirottato verso un altro scalo. Successivamente, altri due piloti si sono rifiutati di atterrare, in quanto si erano visti attraversare la rotta di avvicinamento allo scalo da un oggetto volante non identificato. L'aeroporto di Barnaul è quindi rimasto chiuso per circa un'ora e mezzo. L'oggetto in questione sembra sia rimasto sospeso alcune centinaia di metri al di sopra della pista per circa 90 minuti. Negli ultimi decenni in Altai, regione con alcune delle vette più alte della Russia e dove si trovano laboratori e piste segrete, sono stati registrati numerosi avvistamenti di oggetti volanti non identificati. Penso che, come ho scritto nel mio libro "UFO arma

segreta", si sia trattato di un Remotely Piloted Vehicles, o RPV, in altre parole un velivolo pilotato a distanza, anche da un satellite usato sia per la guerra sia per lo spionaggio. Non ho prove, ovviamente. Tuttavia posso ricordare che il 25 gennaio 2001 il Pentagono ha simulato per cinque giorni uno scontro spaziale in una ipotetica guerra stellare tra Stati Uniti e Cina. Siccome ormai da anni lo spionaggio elettronico la fa da padrone anche nelle guerre a tavolino, niente di più facile che gli Stati Uniti abbiano voluto osservare con un RPV che tipo e su che frequenze la Russia cercava di captare notizie su questa guerra virtuale. Questa guerra è stata simulata in varie orbite attorno alla terra, con satelliti spia, satelliti killer, raggi laser e computer oltre che con missili e scudi spaziali. Il Pentagono ha fatto sapere che si è trattato di un vero salto di qualità senza precedenti, anche se sullo sfondo restava l'incubo nucleare. Lo Washington Post, invitato ad assistere ai giochi, ha scritto che l'anno delle guerre stellari virtuali è stato il 2017 e la "potenza ignota" la Cina, detta "la rossa", che ha minacciato una nazione amica dell'America, in codice "la marrone" (Taiwan). E l'America, "l'azzurra", è intervenuta. Il primo giorno, i due nemici hanno fatto solo per tattica, ma il secondo "l'azzurra" ha mandato in orbita numerosi altri satelliti per prevenire un improvviso attacco contro la sua alleata. Il terzo giorno si è svolto un duro braccio di ferro sui satelliti commerciali dei Paesi terzi che fornivano servizi alla "rossa": invano "l'azzurra" ne ha chiesto la sospensione. Il Corriere della Sera, il 30 gennaio, a firma di Ennio Carretto, ha scritto che "il quarto giorno, i due contendenti hanno sfiorato il conflitto missilistico, s'ignora se nucleare o no. La Cina si è accinta a lanciare missili tradizionali contro gli scudi spaziali americani nelle Hawaii e in Alaska, per farne esaurire le batterie, e lanciare quindi altri missili nella certezza di andare a bersaglio. Ma vi ha rinunciato quando l'America ha dispiegato un sistema anti missili di teatro complementare, montato sulle sue flotte. Il generale William Looney III, che ha guidato i giochi, ha rifiutato di dire che cosa sia avvenuto il quinto giorno: probabilmente la Cina si è ritirata. Ma ha sostenuto che la simulazione è stata preziosa". Secondo il Washington Post "è il primo passo verso le guerre stellari e lo scudo spaziale vero proprio. Il giornale ha svelato che da un anno l'aeronautica militare americana non considera più lo spazio in funzione dei conflitti a terra, ma un campo di battaglia separato". Lo stesso giornale rivela (del resto qualcosa ho accennato nell'editoriale "Scudo spaziale bugie e realtà" che "il Pentagono ha creato una "Direzione delle operazioni spaziali", ha formato uno "Stormo di controllo" e uno "Stormo d'attacco" di top gun ; e ha aperto una "Scuola di guerra stellare". Il suo Centro di comando è situato sulle montagne del Colorado. Una delle lezioni tratte dall'USAF è che la cosa più importante è la difesa dei satelliti e dei computer. A questo scopo, l'America dovrà dotarsi di aerei capaci di andare e venire dall'orbita per riparare o sostituire i primi; e dovrà rendere impenetrabili i secondi. La chiave, ha concluso il generale Looney III - come riporta il quotidiano americano -, è la dissuasione: si deve raggiungere una superiorità militare e tecnologica nello spazio tale da dissuadere chiunque dall'attaccare l'America o i suoi alleati" .

Marcello Coppetti

From andreaex@libero.it Thu Mar 22 09:55:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il mito degli UFO

From: "andreaex" <andreaex@libero.it>

Date: Thu, 22 Mar 2001 07:55:48 GMT

"Top Secret"

dagli archivi di MARCELLO COPPETTI

22 Marzo, 2001

## IL MITO DEGLI UFO

### E LA REALTA' EXTRATERRESTRE

Il "mito moderno degli UFO", come lo definì Carl Gustav Jung nel suo libro edito nel 1958 "Ein Modern Mythos"(...) nacque il 24 giugno 1947. Allo stesso tempo fu montata la più colossale congiura contro il mondo intero. Il mito degli UFO fu preso a pretesto dai Servizi segreti degli Stati Uniti per coprire le prove di prototipi aerei, missili e capsule spaziali che potevano essere state osservate da testimoni occasionali. Qualche tempo dopo anche il Servizio segreto dell'URSS, il KGB, fece lo stesso. Se c'è qualcuno in grado di smentirmi documenti alla mano sarò ben lieto di leggerli. Ma non basta. Nel 1947 quando fu approvato il National Security Act (integrato nel 1949 con il Central Intelligence Act), fu creato un Comitato - afferma la legge - per sorvegliare il lavoro della CIA.

In realtà fu ideato per studiare, attuare, dirigere e sorvegliare tutte le Operazioni Camuffate, cioè quelle attività che la CIA non poteva eseguire sul territorio nazionale oppure in nazioni estere all'insaputa dei governi(...) . Fu questo Comitato a pensare che il fenomeno UFO poteva essere utile per manipolare l'opinione pubblica mondiale. Qualche tempo dopo, d'accordo con il Servizio segreto sovietico, CIA e KGB, studiarono ed attuarono un'operazione per far credere che gli UFO erano astronavi provenienti dallo Spazio. Nacque così il mito degli UFO extraterrestri, grazie alla complicità di agenti di influenza(...) che sostenevano questa ipotesi. Alcuni di essi affermavano addirittura di essere stati "rapiti" da "omini" atterrati con UFO sui quali erano stati portati a spasso intorno alla Terra e poi riportati nella zona dove erano stati presi. Questo speciale gruppo fu chiamato "Comitato 40", in seguito Gruppo Speciale, poi Gruppo 54/12 e infine Comitato 303(...) .

Il 24 giugno 1947, dunque, un pilota civile americano, Kenneth Arnold, mentre pilotava il suo aereo, osservò sul Monte Rainier nello Stato di Washington,

nove oggetti volanti di forma e comportamento insoliti. Per radio informò la torre di controllo che procedevano a tremenda velocità, sobbalzando nell'aria come farebbero dei piatti scagliati attraverso una superficie d'acqua. Sempre per radio il comandante dell'aeroporto avvertì Arnold di atterrare sulla pista militare e di parcheggiare nella piazzola dinanzi al comando. Gli disse anche che una volta tornato a casa non doveva parlarne con nessuno perché sarebbe stata fatta un'inchiesta e solo dopo che una speciale commissione si fosse espressa avrebbe potuto fare dichiarazioni. Atterrato, avvenne il primo fatto strano: trovò un gruppo di giornalisti che lo stavano già aspettando. Chi avvertì i giornalisti? E' un importante interrogativo che sollevai fin dal 1947, in un articolo sul Pomeriggio di Firenze nel quale pubblicavo anche una serie di interviste sui Dischi Volanti (allora si chiamavano così) a scienziati tra cui quella al professore Giorgio Abetti direttore dell'Osservatorio Astrofisico di Arcetri.

L'aeroporto, infatti, era sotto la giurisdizione dell'Aeronautica militare degli Stati Uniti e se il comandante aveva detto ad Arnold di non parlare con nessuno, non si capisce come i giornalisti avevano saputo dell'avvistamento e, soprattutto, perché, anche ammesso che lo abbiano saputo per caso (sic), erano stati fatti entrare nell'area militare aeroportuale. Inoltre perché se il comandante dell'aeroporto aveva detto ad Arnold di non parlare con nessuno degli avvistamenti, fece intervistare il pilota civile dai giornalisti. In un'area militare ristretta, chiunque abbia fatto il militare, sa benissimo che è molto facile depistare, se lo si vuole. Uno di questi giornalisti, colpito dalla curiosa descrizione di Arnold definì nel suo articolo gli oggetti "Piatti Volanti", caduto qualche tempo dopo in disuso e sostituito dall'acronimo "UNIDENTIFIED FLYING OBJECT", cioè "OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO". Questa sigla fu creata dai radaristi dell'United State Air Force per dire che si tratta di oggetti volanti non contenuti nel catalogo fotografico inserito dentro il cervellone del radar. Ad oltre 50 anni di distanza il mistero, sia pure in piccola percentuale, resiste. La più importante constatazione da farsi è che il fenomeno UFO, sin dall'inizio, è stato manipolato dai Servizi segreti dell'Aeronautica militare degli Stati Uniti e dell'URSS sul piano tattico e dalla CIA e dal KGB su quello strategico.

Tatticamente occorreva coprire ricerche militari ultrasegrete sia di prototipi di aerei, sia di missili, sia di ricerche spaziali di varia natura. Strategicamente CIA e KGB hanno operato perché fosse creato un nemico esterno alla Terra verso il quale indirizzare l'opinione pubblica. Nel caso di un pericolo di guerra termonucleare che potrebbe essere provocata da un altro Paese entrato in possesso delle bombe atomiche e all'idrogeno e, soprattutto, dei missili per trasportarle, le due superpotenze, diffonderebbero nel mondo l'informazione di una invasione di extraterrestri diretti sulla Terra per conquistarla. E' evidente che sarebbe stata facilitata un'intesa politico-militare tra Washington e Mosca, gli unici Paesi in grado di contrastare e scongiurare l'offensiva extraterrestre e nessun governo avrebbe sollevato polemiche, anzi sarebbe stato bel lieto di avere chi poteva difendere i propri popoli. Per questo il fenomeno persiste nel tempo e le testimonianze di avvistamenti ancora non risolti si contano ancora, dal 1947 ad oggi, in diverse centinaia. In altre parole è un equivoco dovuto all'informazione dei mass media che hanno preferito abbandonarsi al mistero anziché andare alla ricerca della verità. A difesa



dei mezzi di comunicazione, tuttavia, dobbiamo dire che le autorità governative delle due superpotenze non hanno mai avuto nessun interesse a svelare il mistero che si cela dietro gli UFO.

L'altro fondamentale motivo riguarda il fatto che l'Ufologia non è una scienza e il suo oggetto, vale a dire il dato a disposizione degli ufologi, non sono gli UFO bensì i rapporti di avvistamenti. Quest'ultimi alludono soltanto ad un qualcosa di sconosciuto, o se si preferisce, a qualcosa di non identificato come responsabile degli avvistamenti, sulla loro natura e di ciò che è stato convenuto chiamare UFO. In altre parole si tratta di un fenomeno sul quale nessuno è ancora in grado di fornire una risposta completamente convincente. E tutto ciò è potuto accadere e può ancora accadere perché per tutte queste decine di anni i governi delle due superpotenze e i Servizi dei governi occidentali, compreso il nostro, hanno mantenuto il segreto sulla verità degli UFO e manipolato l'opinione pubblica nazionale mondiale. Il 10 marzo 1986, l'ANSA diramò un mio articolo pubblicato da molti giornali italiani e stranieri basato su documenti top-secret sugli UFO redatti nel 1947 dall'FBI, richiesti da un gruppo di ufologi degli Stati Uniti e sempre negati. Ne entrai in possesso anch'io quell'anno grazie al Freedom of Information Act, la Legge per la libertà di informazione.

Alcuni riguardavano un caso classico della storia ufologica, il cosiddetto "Roswell Incident" avvenuto sembra il 2 luglio 1947 ma scoperto il 7, in una località vicina a Roswell, Magdalena nel New Mexico. Nel 1986 era ancora ritenuto il caso tipico di astronave extraterrestre schiantatasi sulla Terra provocando la morte degli alieni che vi erano a bordo. Su questo incidente, sul quale ancora oggi insistono colleghi scarsamente informati o forse in vena di sensazionalismo soprattutto televisivo, sono stati scritti numerosi libri e articoli. I documenti rivelarono che il presunto Disco Volante, era "un oggetto apparentemente esagonale, sospeso ad un pallone di circa 20 piedi di diametro somigliante ad un pallone aerostatico da grandi altezze, con un riflettore radar. L'oggetto, i resti carbonizzati dei presunti alieni (sembra tre) e del pallone furono inviati al Campo Wright per essere esaminati. " I documenti riportavano dichiarazioni del maggiore Curtan dell'Air Force. Qualsiasi notizia fosse trapelata si sarebbe saputo che la ricerca missilistica degli americani aveva scopi non solo militari ma anche di conquista dello spazio. I presunti alieni ovviamente erano scimmie. Lo si apprende dai dottori J.P. Henry, E.R. Ballinger, P.J. Maher e D.G. Simons che, citati anche dall'FBI, scrissero poi, nel 1952 sul "The Journal of Aviation Medicine" che dal '47 "furono usati razzi V2 e Aerobee nella cui sezione anteriore del missile era alloggiata una capsula con lettini dove erano immobilizzate scimmie in tuta spaziale anestetizzate con pentobarbital e morfina. Le capsule erano recuperate con un paracadute... Disgraziatamente - scrivevano i medici - in qualche missile, essendo venuto a mancare il funzionamento del paracadute, la capsula si schiantò provocando la morte istantanea degli animali".

E' quel che accadde a Roswell. Ebbene, come scrissi sull'ANSA, a Roswell quel giorno non volava e non cadde nessuna astronave extraterrestre e non ci fu nessun ritrovamento di essa né dei corpi bruciati di presunti extraterrestri. L'FBI lo chiarì definitivamente. Eppure per 50 anni quegli ufologi che, non si sa bene per ignoranza o perché manipolati, confondono gli UFO per astronavi interplanetarie e consapevolmente o inconsapevolmente

fanno il gioco delle autorità governative e dei Servizi che hanno per obiettivo la disinformazione dell'opinione pubblica, continuano a perpetuare queste bugie. E del caso Roswell come incidente accaduto ad alieni ne hanno parlato anche recentemente alla televisione italiana in una importante rubrica. Da allora fino al 1986 si è fatto credere che questo "Incident" riguardasse gli UFO e gli extraterrestri. Ma nonostante la documentazione dell'FBI, gli ufologi che credono negli UFO extraterrestri e del loro arrivo sulla Terra, continuano in buona o cattiva fede a crederci e i giornali e le televisioni in cerca di sensazionalismo a manipolare l'opinione pubblica nazionale e mondiale. Ovviamente son ben lontano dal sostenere che nell' Universo non esiste altra forma di vita(...) . Anzi, E.T. potrebbe abitare addirittura su un satellite di Giove, Europa, visto che gli scienziati sostengono che "lì c'è acqua e vita".

Per alcuni giorni, a partire dal 19 settembre, a Trieste, i maggiori esperti di bioastronomia hanno discusso sull'evoluzione dell'universo ed hanno concluso che esistono microorganismi extraterrestri. Due recenti scoperte, secondo le quali, in due corpi celesti non molto distanti da noi, è presente tutto quello che serve per lo sviluppo di forme viventi. I candidati al ruolo di casa di E.T. sono Marte, il nostro più prossimo vicino e uno dei satelliti di Giove, Europa. In entrambi, secondo i dati inviati dalle sonde che esplorano il nostro sistema solare, prove ragionevolmente sicure indicano la presenza di acqua, e di acqua allo stato liquido: il mezzo indispensabile per le reazioni chimiche che portano allo sviluppo della vita. "Su Europa ci sono tutte le condizioni perché esista la vita", ha detto Julian Chela Flores su Repubblica. "La scoperta di un semplice microorganismo su Europa o su Marte", ha detto a Repubblica Chela Flores, responsabile del programma di scienze della vita dell'Istituto di Fisica Teorica di Trieste, "ha un significato profondo perché sappiamo che l'evoluzione non si ferma, è inarrestabile. Basta una prima cellula, insomma, perché il resto sia inevitabile, perché l'evoluzione prosegua per arrivare, prima o poi, a produrre un cervello.

"Trovare un microbo indipendente dalla nostra linea evolutiva ha aggiunto il biologo sarebbe una rivoluzione più importante di quella di Copernico, perché tutte le religioni fino ad oggi hanno avuto come presupposto che il fine ultimo dell'evoluzione fosse l'uomo". Sulla luna di Giove di acqua liquida ce ne sarebbe addirittura un oceano, e forse un oceano salato, sepolto sotto la coltre di ghiaccio che ricopre il satellite. Ed oltre all'acqua, ci sono gli elementi che costituiscono i "mattoni" della vita, e cioè l'idrogeno, l'ossigeno, l'azoto e soprattutto il carbonio. A completare il quadro, e a fare di Europa il più promettente dei due candidati, c'è poi l'altrettanto indispensabile fonte di energia: il calore dell'attività vulcanica provocata dall'influenza della forza di gravità di Giove. Esiste, quindi, la speranza che in un remoto futuro l'uomo terrestre incontri un suo fratello, ma da qui a sostenere che gli UFO sono pilotati da questi nostri fratelli ce ne corre.

From alexlue@tin.it Thu Mar 22 19:18:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mito degli UFO  
From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>  
Date: Thu, 22 Mar 2001 17:18:25 GMT

Ho letto i tuoi tre articoli: ci sono cose interessanti che senz'altro  
possono spiegare qualche caso UFO, ma, da qui, a spiegare tutto il fenomeno  
UFO ce ne corre...

Non sono d'accordo poi sulla tua conclusione riguardo il caso Roswell...

Ciao

Alessandro

"andreaex" <andreaex@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8eiu6.10944\$bw6.1554733@news.infostrada.it...

> "Top Secret"

> dagli archivi di MARCELLO COPPETTI

> 22 Marzo, 2001

>

>

From ???@??? Thu Mar 22 19:42:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il mito degli UFO  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 22 Mar 2001 17:42:02 GMT

> Il "mito moderno degli UFO", come lo definì Carl Gustav Jung nel suo libro

> edito nel 1958 "Ein Modern Mythos"(...) nacque il 24 giugno 1947. Allo

> stesso tempo fu montata la più colossale congiura contro il mondo intero.

Il

> mito degli UFO fu preso a pretesto dai Servizi segreti degli Stati Uniti

per

> coprire le prove di prototipi aerei, missili e capsule spaziali che

potevano

> essere state osservate da testimoni occasionali. Qualche tempo dopo anche

il

> Servizio segreto dell'URSS, il KGB, fece lo stesso. Se c'è qualcuno in

grado

> di smentirmi documenti alla mano sarò ben lieto di leggerli. Ma non basta.

> Nel 1947 quando fu approvato il National Security Act (integrato nel 1949

> con il Central Intelligence Act), fu creato un Comitato - afferma la

legge -

> per sorvegliare il lavoro della CIA.

Esiste anche in Italia, si chiama Commissione di Controllo sui Servizi Segreti, il presidente attuale è Franco Frattini. Allora?

>

- > In realtà fu ideato per studiare, attuare, dirigere e sorvegliare tutte le
- > Operazioni Camuffate, cioè quelle attività che la CIA non poteva eseguire
- > sul territorio nazionale oppure in nazioni estere all'insaputa dei
- > governi(...)

Ehm..... la CIA non può operare sul territorio degli Stati Uniti per definizione poiché l'attività di controspionaggio spetta per definizione all'FBI. La CIA si occupa solo di spionaggio.

- > Fu questo Comitato a pensare che il fenomeno UFO poteva
- > essere utile per manipolare l'opinione pubblica mondiale. Qualche tempo
- > dopo, d'accordo con il Servizio segreto sovietico, CIA e KGB, studiarono
- ed
- > attuarono un'operazione per far credere che gli UFO erano astronavi
- > provenienti dallo Spazio. Nacque così il mito degli UFO extraterrestri,
- > grazie alla complicità di agenti di influenza(...)

CIA e KGB che fanno un accordo? E il senato americano che ne dice? E il Politbureau?

- > che sostenevano questa
- > ipotesi. Alcuni di essi affermavano addirittura di essere stati "rapiti"
- da
- > "omini" atterrati con UFO sui quali erano stati portati a spasso intorno
- > alla Terra e poi riportati nella zona dove erano stati presi. Questo
- > speciale gruppo fu chiamato "Comitato 40", in seguito Gruppo Speciale, poi
- > Gruppo 54/12 e infine Comitato 303(...).
- >
- > Il 24 giugno 1947, dunque, un pilota civile americano, Kenneth Arnold,
- mentre
- > pilotava il suo aereo, osservò sul Monte Rainier nello Stato di
- Washington,
- ECC. ECC.
- , colpito dalla curiosa descrizione di
- > Arnold definì nel suo articolo gli oggetti "Piatti Volanti", caduto
- qualche
- > tempo dopo in disuso e sostituito dall'acronimo "UNIDENTIFIED FLYING
- > OBJECT", cioè "OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO". Questa sigla fu creata
- > dai radaristi dell'United State Air Force per dire che si tratta di
- oggetti
- > volanti non contenuti nel catalogo fotografico inserito dentro il
- cervellone
- > del radar.

Veramente la sigla UFO vale per qualunque oggetto che non venga identificato, una volta identificato diventa IFO. Poi un catalogo fotografico inserito nel cervellone del radar che vuole dire? Chiedo numi in materia!!!!

- > Ad oltre 50 anni di distanza il mistero, sia pure in piccola

- > percentuale, resiste. La più importante constatazione da farsi è che il
- > fenomeno UFO, sin dall'inizio, è stato manipolato dai Servizi segreti
- > dell'Aeronautica militare degli Stati Uniti e dell'URSS sul piano tattico
- e
- > dalla CIA e dal KGB su quello strategico.
- >
- > Tatticamente occorreva coprire ricerche militari ultrasegrete sia di
- > prototipi di aerei, sia di missili, sia di ricerche spaziali di varia
- > natura. Strategicamente CIA e KGB hanno operato perché fosse creato un
- > nemico esterno alla Terra verso il quale indirizzare l'opinione pubblica.
- > Nel caso di un pericolo di guerra termonucleare che potrebbe essere
- > provocata da un altro Paese entrato in possesso delle bombe atomiche e
- > all'idrogeno e, soprattutto, dei missili per trasportarle, le due
- > superpotenze, diffonderebbero nel mondo l'informazione di una invasione di
- > extraterrestri diretti sulla Terra per conquistarla.

Questa è molto simpatica! Io sapevo che gli americani facevano la corsa agli armamenti ed allo spazio per via del "pericolo rosso". I Sovietici per "la libertà del proletariato nel mondo"

CUT CUT CUT

Il resto non lo discuto perché si tratta di un tuo pensiero e lungi da me volerlo sindacare.

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu Mar 22 19:42:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO sulla Russia  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 22 Mar 2001 17:42:03 GMT

Bella cronaca di un Wargame. Sai ne fanno molti i militari. Si dividono in due categorie, le esercitazioni militari, ove si usano truppe vere. E i wargame, che sono solo delle simulazioni strategico tattiche, e che furono inventate dai prussiani nel '700.

In un wargame degli anni 80 venne addirittura previsto lo sgancio di atomiche sull'Italia settentrionale dopo tre giorni di scontri con le forze del Patto di Varsavia. In un'altra simulazione si prevede che in caso di attacco di sorpresa da parte delle truppe del Patto di Varsavia, la NATO avrebbe dovuto usare le atomiche entro 80 minuti se voleva tenere la Germania. In una simulazione del Patto di Varsavia si prevedeva che in caso di un loro attacco preventivo la Nato, se non avesse usato le atomiche sarebbe caduta nel giro di un mese ad eccezione dell'Inghilterra e dei paesi oltre Atlantico.

Non mi pare che nulla di ciò sia mai avvenuto.

Ne esistono di migliaia di simulazioni. Cosa succede se l'Argentina invade la Falkland? Cosa succede se la Libia attacca l'Italia, è il lavoro dei militari proteggerci da queste evenienze.  
Comunque mi pare che siamo "molto" OT.

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From amalia.galderisi@tin.it Thu Mar 22 20:47:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.hobby.viaggi  
Subject: Presentazione letteraria alla biblioteca Lama di Bologna  
From: "amgal" <amalia.galderisi@tin.it>  
Date: Thu, 22 Mar 2001 18:47:03 GMT

[www.karibuni.it](http://www.karibuni.it)

Riportiamo di seguito il testo della presentazione del romanzo "Karibu", da parte dell'autore, presso la biblioteca Lama di Bologna, il 20 marzo scorso.

-----

-

#### 1) Ringraziamenti a convenuti ed organizzatori

Buona sera.

Per prima cosa voglio esprimere la mia gratitudine ai presenti per essere intervenuti, e inoltre al dottor Quattrini per avermi incluso nel calendario di questi importanti avvenimenti, nonché al Quartiere Navile per l'impegno costante che profonde da anni in favore della cultura. In particolare, ringrazio i vecchi amici che vedo, la cui presenza mi dà un bel po' del coraggio di cui ho bisogno per vincere l'emozione, e portare a termine un'impresa che affronto per la prima volta.

E poi, tanto per entrare subito in tema. karibuni, che vuol dire benvenuti, ma è anche il nome del sito Internet dove si può acquistare Karibu; più esattamente, l'indirizzo è: <http://www.karibuni.it/>

#### 2) Il tormentone dei dubbi

Ci sono due domande che mi tormentano:

- a. cosa devo fare
- b. cosa devo dire

Per rispondere alla prima, c'è chi suggerisce di leggere qualche passo del libro, ma se fossi seduto lì, ascoltare uno che legge forse mi annoierebbe, e inoltre non è affatto facile scegliere qualche brano più o meno significativo qua e là, senza correre il rischio di spacciare lucciole per lanterne, quindi mi limiterò al passaggio principale dell'incipit, che intollerò Simba, introducendolo a memoria.

## INTRODUZIONE A "SIMBA"

Nella scena che segue, Alberto, Katia e Giovanni sono in cerca dei leoni in un parco della Tanzania a bordo di un pick up condotto da Karoli, un autista indigeno. Nel risalire dalle acque del fiume Ruaha dopo averlo guadato, la vettura si arena in riva ad esso e non c'è più modo di smuoverla. Alberto, allora, raccoglie della legna per affrontare la notte incipiente alla luce di un falò, e poiché questa è bagnata, decide di aiutarla ad ardere bagnandola di nafta. Immergendo dei capi di biancheria nel serbatoio, raccoglie il combustibile in una vaschetta d'alluminio per alimenti, ma urtatosi con Giovanni nell'andirivieni intorno alla macchina, se ne versa una addosso infradiciandosi ben bene.

## SIMBA

...

Disposti degli stracci fra i legni affastellati in modo da durare il più a lungo possibile, Alberto prese l'accendino dal cassetto del cruscotto, dopo di che iniziò ad avvolgere strettamente i fazzoletti intorno all'estremità di un grosso bastone nodoso per farne una torcia.

Di spalle alla sponda, qualche metro avanti a lui verso di essa, Giovanni era chino su un masso a scrutare nella sabbia, in cerca di una vite che gli era sfuggita di mano.

Invisibile nell'erba alta dov'era acquattato, il leone schizzò fuori silenzioso come il pensiero, veloce come una saetta, e spietato come la morte.

Per un attimo che durò un'eternità, Alberto fissò impietrito il giovane maschio solitario avanzare nel breve spiazzo scoperto con impeto selvaggio: la criniera al vento, le fauci socchiuse, e i gelidi occhi del colore dell'ambra fissi su Giovanni, inerme e ignaro.

Sull'altro lato del pick up, Katia proruppe in grida di terrore incontrollabile; Karoli, accanto a lei, urlò anch'egli convulsamente in preda al panico, e solo allora Giovanni alzò finalmente lo sguardo da terra, sgomento e ancora inconsapevole.

Il Tanzaniano fu il più lesto a reagire, e afferrata la donna per la vita, la trascinò nell'auto chiudendosi dietro lo sportello. La portiera dalla parte di Alberto, a un passo da lui, era spalancata. Egli fece per imitare il nero rifugiandosi dentro a sua volta, ma di colpo cambiò idea, e precipitatosi di corsa verso il vecchio amico, azionava febbrilmente l'accendino contro la fiaccola nel disperato tentativo d'incendiarla; proprio quando gli fu accanto, un istante prima che la belva spiccasse il balzo mortale, la fiammata divampò all'improvviso, incontrollabile.

Propagatosi fulmineamente dall'estremità penzolante dello stoppino di stracci alla manica della camicia, e da qui agli abiti fradici di nafta, il fuoco inghiottì l'eroe per caso in un rogo immane, i cui bagliori scarlatti disegnarono nell'oscurità incipiente i contorni della tragedia che custodivano, proiettando nel cielo i contorcimenti buffoneschi della povera torcia umana in preda a spasimi orribili.

Bloccato in extremis davanti alle danze impazzite delle lingue roventi che gli si agitavano contro urlando, il leone esitò qualche attimo indietreggiando intimorito, in lotta contro l'invincibile terrore ancestrale per il fuoco, e in quei brevi istanti provvidenziali, Giovanni si rese conto finalmente di quanto stava accadendo.

Con eccezionale prontezza, raccolse allora da terra la fiaccola che era sfuggita di mano allo sventurato amico, quindi, lanciatala sul mucchio di legna e stracci mentre accorreva in suo aiuto, appiccava un altro incendio che immediatamente avvolse ogni cosa nelle minacciose propaggini del violento calore sprigionato dai grandi turbini di fiamme scoppiettanti, e solo allora, sgomenta, la fiera abbandonò definitivamente il campo.

Sospinto verso l'acqua, Alberto vi stramazza dentro privo di sensi.

-----000-----

Ecco, il primo capitolo finisce qui, e con questo mi pare esaurito il da farsi. Quanto al dilemma su cosa dire, invece, la scaletta migliore è data dalle domande più ricorrenti dei lettori stessi: Karibù? Hai scritto un libro sulle renne? E' autobiografico? E' di fantascienza? E così via. Perciò non mi resta che rispondere nello stesso ordine.

### 3) Le domande dei lettori

Dice uno: "Karibù?"

Lo interrompo subito: "No no, si pronuncia Karibu, perché non è il nome di una specie di renna, ma un saluto Kiswahili che vuol dire benvenuto."

E siccome ben pochi sanno cos'è il Kiswahili, spiego che si tratta di una lingua dell'Africa Orientale parlata da 130 milioni di Bantu intorno alla Tanzania: fra Kenia, Uganda, Congo, Mozambico e paraggi.

La domanda successiva è già nell'aria: "E tu sei stato là? Allora è autobiografico."

Penso alle biografie che ho letto: di Kennedy, Gandhi, Einstein, Guglielmo Marconi. non oserei intrufolarmi fra costoro nemmeno se fossi Manzoni in persona, figuriamoci da esordiente fai da te. "Be' sì, ci sono stato. ho partecipato a un campo di lavoro in Tanzania: in una missione, e in effetti qualche spunto, da lì, è anche venuto, ma non per questo il romanzo è autobiografico."

Vien da dire che per scrivere è impossibile non attingere in qualche misura al proprio vissuto, ma subito ricordo quel bellissimo racconto di Kafka, dove narra di un impiegato che diventa uno scarafaggio, e son sicuro che nella sua biografia non c'è, quindi m'è venuta da dire una stupidaggine. Tuttavia, "Scrivere è comporre." Ricordo che ebbe a dire Kafka stesso, e in un attimo comprendo la differenza. "Certo che l'esperienza africana mi è servita, - chiarisco allora - ma perché forniva una situazione di partenza, una galleria di personaggi, e una meravigliosa scenografia, per raccontare idee che rimuginavo da sempre, non certo per parlare di me. Del resto, io non sono mai stato su Olduvay, o Oldoway che dir si voglia."

Percepisco un'incertezza, e infatti il mio lettore mi fa: "Come, 'Su' Olduvay? Ma non è quella gola nella Rift Valley, dove hanno trovato le tracce dei primi ominidi?"

"Sì, però nel romanzo è un pianeta distante dalla terra più di ventimila anni luce, abitato da popolazioni paleolitiche."



"Ma allora è di fantascienza!" Esclama lui tutto contento, poiché il genere gli aggrada.

Spiacente di deluderlo, rispondo di no, ma dato che, volendo, si potrebbe anche dire di sì, io per primo sono un po' dubbioso. Dopo l'esperienza alla missione, il romanzo si svolge per più di metà prima su Olduvay, e poi su un altro pianeta, di nome Pale, che è ancora più lontano, e dove vivono popolazioni ad un grado di civiltà quale potrebbe essere quello terrestre fra un centinaio d'anni o giù di lì. Fra i primitivi, i protagonisti vivono per un po' imprigionati nei corpi di alcuni indigeni, su Pale sono alieni mescolati alla popolazione; in entrambi i casi, partecipando inavvertibilmente delle vicende locali secondo un disegno di cui sono solo in parte consapevoli, essi riescono ad influire positivamente su di esse. Grazie anche a loro, gli uomini preistorici potranno affrontare con maggior successo l'impatto con un asteroide che avverrà duemila anni dopo, mentre su Pale il passaggio dei terrestri determina la fine dell'ultimo conflitto, che per quelle genti segnerà l'inizio dell'età dell'oro.

Fra i due episodi c'è un movimentato intermezzo olduviano, in cui i nostri incontrano una tribù di babbuini parlanti, e per mezzo loro scoprono gli Eterei - che sono una sorta di doppio metafisico degli uomini - fra i quali avranno una serie di avventure emozionanti i cui rimandi simbolici si preciseranno in seguito.

Dunque, ci sono pianeti lontani ed extraterrestri, c'è un'astronave capace di superare le limitazioni dello spazio tempo muovendosi in una dimensione immaginaria, e ci sono anche i viaggi intergalattici. cosa manca per collocare Karibu nel filone della fantascienza?

Il fatto è che tutto ciò accade nel delirio incosciente di Alberto, e quindi potrebbe anche non essere vero. Divenuto insofferente della vita al campo a causa di un conflitto sorto con Giovanni, egli aveva abbandonato la missione in anticipo, ma l'altro, per non lasciarlo solo, lo aveva seguito. Nella savana, però, accade quel che sappiamo, e caduto in coma, Alberto vive gli avvenimenti successivi in questo stato di coscienza alterato.

Se Karibu, quindi, sia un romanzo di fantascienza o no, lo lascio decidere ai lettori; a me pare più appropriato considerarlo un viaggio iniziatico alla scoperta della condivisione, che è il valore fondamentale predicato e praticato dai missionari, grazie al quale il genere umano troverà finalmente l'accesso ad una dimensione al cospetto della quale, come hanno intuito i mistici fin dall'antichità classica, quella ordinaria non è che una pallida ombra.

Dunque cos'è. un romanzo teologico, una storia d'amore?

Senza dubbio, interrogativi sullo spirito non ne mancano, e il denominatore comune delle risposte è il cristianesimo, ma temo che se lo avessi scritto qualche secolo fa sarei finito sul rogo.

A parte che la narrazione si snoda fra vicende umane di lotta, sesso, e guerra, e quindi è assai poco pia, questo viaggio alla ricerca del senso della storia pare sì indicare nel Vangelo l'unico insegnamento universale congruente con essa attraverso i secoli, ma il ruolo assunto da Dio nel riscatto dell'umanità vi rimane sempre ineffabile, mentre quello riservato all'uomo appare più fondamentale di quanto un lettore rigorosamente ortodosso potrebbe essere disposto ad accettare.

Allora non resta che l'amore, e se non ci si aspetta un romanzo rosa, direi

che l'argomento principale di Karibu è proprio questo.

#### 4) Conclusioni

Karibu parla d'amore dall'inizio alla fine; ne racconta gli aspetti più terreni e passionali, e attraverso di essi ne indaga in ogni riga il significato universale, perciò la rivelazione iniziatica riguardo alla condivisione altro non è che la scoperta del valore assoluto dell'amore, che per quanto inestimabile è incredibilmente incompreso.

Il titolo è un saluto di accoglienza: benvenuto. ma dove?

Con un pizzico d'ironia, chi lo ha letto potrebbe rispondere: "Oltre la soglia di una nuova e più elevata consapevolezza."

Quando ho detto che le vicende metafisiche del romanzo accadono in un delirio del protagonista, e quindi potrebbero anche non essere vere, ho usato il condizionale: potrebbero.

Ma ci sono più cose in cielo di quante ne possano immaginare tutti i nostri filosofi, e così quel saluto che accoglie Alberto in fondo al libro: Karibu, suggerisce che, invece, vere esse potrebbero anche esserlo.

Come attraverso una porta aperta su una dimensione onirica, l'incidente nella savana lo ha proiettato in un mondo surreale dove l'amore consente che accada tutto ciò che non è possibile che accada eccetto la fine, e forse è proprio lì il destino di un'umanità che si ostina a voler divenire immortale.

[www.karibuni.it](http://www.karibuni.it)

From spoutfrankspam@libero.it Thu Mar 22 22:32:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a chi fanno comodo ????

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Thu, 22 Mar 2001 20:32:30 GMT

andreaex ha scritto:

- > Da decenni i reparti di ricerca e sviluppo dei maggiori
- > eserciti mondiali sperimentano e utilizzano velivoli
- > radiocomandati (RPV). Il comportamento e le forme
- > di questi oggetti volanti hanno caratteristiche anomale rispetto
- > agli aerei con pilota, spesso quindi chi li avvista giura di aver
- > visto un veicolo extraterrestre. E i militari lo lasciano credere.

Vero, ma non pensare di sbrigare il fenomeno UFO in maniera così semplice.

Gli RPV sono mezzi altamente tecnologici, ma pur sempre

convenzionali, solidi, concreti, con propulsione a idrocarburi e quindi rumorosa, non emettono luce poichè non ne hanno la minima necessità, e sono piccoli di dimensioni, almeno quelli che possono compiere virate a (quasi) 90°

Aihmè, la casistica UFO riporta invece di oggetti che possono rimanere immobili senza emettere alcun rumore, alcuni molto luminosi (che spreco di energia!) altri molto grandi come dimensioni, ecc. ecc. basta informarsi un pò.

Cito solo un esempio, quello del filmato del Concorde durante un volo di prova che è stato mostrato in RAI e recentemente a TMC Stargate. Potrebbe essere anche un falso, ma casi simili sono riportati anche in vari cataloghi aeronautici.

Bene, si vede in luce diurna attraversare la rotta del Concorde da una sfera bianca del diametro più o meno di un metro, che arriva dal basso, rallenta vicino agli oblò e sale verso l'alto.

In questi casi non vale l'ipotesi BL o fenomeni naturali per il semplice motivo che per mantenere la posizione affiancata, l'oggetto ha dovuto mantenere oltre alla velocità di salita, quella di crociera dell'aereo, con una sommatoria che di naturale non ha proprio nulla, e lo stesso vale per altri casi.

Il mistero resta.

Ciao, Frank.

From thestalker@katamail.com Fri Mar 23 03:03:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo di Roma

From: "matrix" <thestalker@katamail.com>

Date: Fri, 23 Mar 2001 01:03:31 GMT

La settimana scorsa mi è parso anche a me di vedere il famoso Ufo di Roma.

Mi trovavo al parco della Caffarella e avevo una bella fetta di cielo visibile. In realtà quello che si vedeva bene era una specie di sfera luminosa immobile nel cielo. Ho pensato subito ad un pianeta come ha poi detto la Hack ( si trattava di Venere ). Comunque era un bello spettacolo perchè non avevo mai visto un pianeta così luminoso con il cielo ancora chiaro (era l'unico oggetto luminoso che si vedeva ) e soprattutto così grande.

Non so se quelli che affermano di avere visto un ufo a Roma hanno visto quello che ho visto io.

Ciao    Valentino

From pmlbrn1@tiscalinet.it Wed Apr 25 09:21:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Roma

From: pmlbrn1@tiscalinet.it ("Bruno")

Date: Wed, 25 Apr 2001 07:21:08 +0000 (UTC)

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0006\_01C0B646.3C01F0E0

Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

la settimana passata credo di aver assistito al fermarsi di una grossa =  
palla luminosa sulle colline in riva al lago di bracciano la cui luce si =  
rifletteva sulle acque edel lago stesso.La posizione era piuttosto nella =  
zona di Vigna di valle. La dimensione e la luminosita decisamente non =  
sono state mai notete e non sarebbero giustificate da eventuali mezzi =  
nella zona .La data era di Venerdi passato durante le ore pomeridiane =  
.Circa le 15.00.Non ho avuto la possibilita di fotografare . Io vivo a =  
Trevignano sul lato opposto del lago.  
Questo tanto per informare.Saluti a tutti.Bruno

-----=\_NextPart\_000\_0006\_01C0B646.3C01F0E0

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV><FONT size=3D2>la settimana passata credo di aver assistito al =  
fermarsi di=20

una grossa palla luminosa sulle colline in riva al lago di bracciano la =  
cui luce=20

si rifletteva sulle acque edel lago stesso.La posizione era piuttosto =  
nella zona=20

di Vigna di valle. La dimensione e la luminosita&nbsp; decisamente non =  
sono=20

state mai notete e non sarebbero giustificate da eventuali mezzi nella =  
zona .La=20

data era di Venerdi passato&nbsp; durante le ore pomeridiane .Circa le =  
15.00.Non=20

ho avuto la possibilita di fotografare . Io vivo a Trevignano sul lato =  
opposto=20

del lago.</FONT></DIV>

<DIV><FONT size=3D2>Questo tanto per informare.Saluti a=20

tutti.Bruno</FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0006\_01C0B646.3C01F0E0--

--

Posted from mail-4.tiscalinet.it [195.130.225.150]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alexlue@tin.it Fri Mar 23 11:38:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ANSA  
From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>  
Date: Fri, 23 Mar 2001 09:38:56 GMT

SPAZIO: MIR, LO SPETTACOLO VISTO DALLE FIGI  
(ANSA) - SYDNEY - Sono stati gli abitanti delle isole Figi, che si trovano quasi sotto la traiettoria seguita dalla Mir e dai suoi frammenti infuocati, a godersi meglio lo 'spettacolo'. Secondo testimoni oculari, il cielo e' stato illuminato da una lunga cometa arancione, seguita da gigantesche scie di fumo attraverso il cielo. "La Mir ha percorso l'orizzonte in cinque, sei, sette, forse nove frammenti, segnando una specie di traccia dorata attraverso il cielo, come una collana di luci dorate molto brillanti seguita dopo un po' da un paio di boati. Il tutto sara' durato un minuto, forse un minuto e mezzo, e sembrava molto basso sull'orizzonte", ha detto il corrispondente della radio australiana 'Abc' da Nadi. "Era sopra la nostra testa, sotto le nuvole. E' stata un'esperienza unica nella vita". Qualche minuto piu' tardi, alle 05:59 Gmt (le 06:59 in Italia), i frammenti della stazione spaziale russa si inabissavano nell'oceano, secondo il centro di controllo spaziale russo. Nella vasta zona dell'oceano dove era previsto l'impatto navigavano 27 navi, nessuna delle quali ha subito danni, secondo quanto hanno detto le autorità marittime della Nuova Zelanda.

From gg458@students.math.unifi.it Fri Mar 23 17:09:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:>ideafollemasemplicesuicropcircles<  
From: gg458@students.math.unifi.it (gianluca gendusa)  
Date: Fri, 23 Mar 2001 15:09:26 +0000 (UTC)

Mah, forse ti sei fatto una pera!!!  
A parte gli scherzi, l'ipotesi e' affascinante ma alquanto improbabile.  
Secondo me la risposta va ricercata piu' fra le cose che, pur essendo poco probabili, sono pero' possibili.  
Il discorso e' un po' contorto, mi spiego meglio. Perche' cercare cose cosi' complicate per spiegare un fenomeno complicato?

forse la risposta e' piu' semplice. io ho un'altra ipotesi, non meno fantasiosa certo, ma sotto certi aspetti credo sia piu' plausibile.

Ammettiamo che esistano velivoli (non importa se extraterrestri o meno) che per la loro particolare natura abbiano un qualche tipo di "scarico". Le auto emettono gas. Se mettiamo dietro una marmitta un foglio di carta questo si piega quando il motore e' acceso, ma e' forse magia?

Potrebbero esistere velivoli (magari con qualche motore a ioni o a gravitoni o qualsiasi altra cosa che puo' vanire in mente) che al loro passaggio lasciano tracce di un certo tipo. I diversi disegni dipenderebbero poi solo dal tipo di velivolo e dal genere di turbolenze che lascia dietro di se.

Fatemi sapere cose ne pensate di questa mia (forse) follia.

Gianluca  
"Sphinx"

--

Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From super.userXXX@XXXiol.it Sat Mar 24 00:28:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re:>ideafollemasemplicesuicropcircles<  
From: "ITC" <super.userXXX@XXXiol.it>  
Date: Fri, 23 Mar 2001 22:28:20 GMT

E tutti vanno a sgommare sui prati di orzo. Come da ragazzo facevo con il motorino all'olio di ricino.

gianluca gendusa <gg458@students.math.unifi.it> wrote in message  
m14gTII-001kiyC@students.math.unifi.it...  
> Ammettiamo che esistano velivoli (non importa se extraterrestri o meno)  
che per la loro particolare  
> natura abbiano un qualche tipo di "scarico". Le auto emettono gas. Se  
mettiamo dietro una marmitta un foglio di carta  
> questo si piega quando il motore e' acceso, ma e' forse magia?  
> Potrebbero esistere velivoli (magari con qualche motore a ioni o a  
gravitoni o qualsiasi altra  
> cosa che puo' vanire in mente) che al loro passaggio lasciano tracce di un  
certo tipo. I diversi disegni  
> dipenderebbero poi solo dal tipo di velivolo e dal genere di turbolenze  
che lascia dietro di se.  
> Fatemi sapere cose ne pensate di questa mia (forse) follia.  
>  
> Gianluca  
> "Sphinx"  
>  
>  
> --  
> Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giuleccio@tiscalinet.it Fri Mar 23 22:23:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop Circles: vediamola in modo diverso...  
From: Alessio <giuleccio@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 23 Mar 2001 20:23:51 GMT

E se la causa di questi straordinari quanto misteriosi fenomeni non  
provenisse dall'alto, ma dalle profondità della terra? Perché no? Mi  
interesserebbe molto sapere cosa ne pensate.... ciao :)

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Mar 23 22:55:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles: vediamola in modo diverso...  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Fri, 23 Mar 2001 20:55:13 GMT

Cioè? sono le talpe? :))

Alessio wrote:

- > E se la causa di questi straordinari quanto misteriosi fenomeni non
- > provenisse dall'alto, ma dalle profondità della terra? Perché no? Mi
- > interesserebbe molto sapere cosa ne pensate.... ciao :)

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From claudiogg@inwind.it Sat Mar 24 11:51:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles: vediamola in modo diverso...  
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 10:51:17 +0100

E' l' ipotesi che Baiata ha espresso al Costanzo Show ieri sera e può essere una spiegazione.

In tal caso, con buona pace del Cicap, bisogna prendere in seria considerazione la possibilità che il ns. pianeta sia un unico enorme organismo vivente ( la cosiddetta Gaia ) che ci manda segnali inquietanti. E noi uomini, con la ns. arroganza, saremmo solo dei ' batteri ' che infestano il suo organismo il quale comincia a reagire alla ns. infezione. Forse è un po' cruda ma \*potrebbe\* essere la verità.  
Saluti, Claudio.

From med.nat@transports.it Sat Mar 24 14:15:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles: vediamola in modo diverso...  
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 13:15:38 +0100

"Claudiogg" <claudiogg@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:99hqnc\$rdh\$1@nreadB.inwind.it...

- > E' l' ipotesi che Baiata ha espresso al Costanzo Show ieri sera e può essere
- > una spiegazione.
- > In tal caso, con buona pace del Cicap, bisogna prendere in seria
- > considerazione la possibilità che il ns. pianeta sia un unico enorme
- > organismo vivente ( la cosiddetta Gaia ) che ci manda segnali inquietanti.
- E
- > noi uomini, con la ns. arroganza, saremmo solo dei ' batteri ' che infestano
- > il suo organismo il quale comincia a reagire alla ns. infezione.
- > Forse è un po' cruda ma \*potrebbe\* essere la verità.
- > Saluti, Claudio.

vai su [www.mednat.org /misteri](http://www.mednat.org/misteri)

G. Paolo

From med.nat@transports.it Sat Mar 24 14:28:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles: vediamola in modo diverso...  
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 13:28:03 +0100

vai su [www.mednat.org/misteri](http://www.mednat.org/misteri)  
G. Paolo

"Alessio" <giuleccio@tiscalinnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:MPG.1525d04dc6fc37c98969d@news.iol.it...

> E se la causa di questi straordinari quanto misteriosi fenomeni non  
> provenisse dall'alto, ma dalle profondità della terra? Perché no? Mi  
> interesserebbe molto sapere cosa ne pensate.... ciao :)

From nospam@libero.it Sat Mar 24 14:55:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles: vediamola in modo diverso...  
From: "Sem" <nospam@libero.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 12:55:22 GMT

> E se la causa di questi straordinari quanto misteriosi fenomeni non  
> provenisse dall'alto, ma dalle profondità della terra? Perché no? Mi  
> interesserebbe molto sapere cosa ne pensate.... ciao :)

Potrebbe essere...almeno in parte. Credo che lo "stimolo" venga inviato  
dall'alto mentre la forza che piega agisce attirando dal basso.  
Come se si "caricasse" il terreno in qualche modo che poi attira verso di se  
le piante, non so se mi spiego.  
Bo...e' solo una delle tante teorie strampalate :DD

Saluti  
(ps. scusate se questo messaggio e' doppio ma ho inviato il primo con  
l'acconto sbagliato)

From fastforward@inwind.it Sat Mar 24 01:43:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Clonazione Umana: Rael invitato al congresso USA!  
From: Stefano P <fastforward@inwind.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 00:43:12 +0100

Comunicato stampa del Movimento Raeliano  
22 marzo 2001



CLONAZIONE UMANA :  
RAEL INVITATO DAL CONGRESSO AMERICANO

RAEL, leader spirituale del Movimento Raeliano e fondatore della prima compagnia per la clonazione umana, CLONAIID , è stato invitato ad esporre di fronte al Congresso degli Stati Uniti il 28 marzo prossimo le proprie idee a favore di questa nuova tecnologia.

I laboratori di CLONAIID negli USA sono ormai operativi e 4 scienziati vi stanno lavorando allo scopo di clonare una bambina americana di 10 mesi morta accidentalmente nel corso di un intervento medico.

Anche la dott.sa Brigitte BOISSELIER, direttrice scientifica del progetto è stata inviata lo stesso giorno a portare la propria testimonianza.

Per ogni intervista con Rael o con la dott.sa Boisselier contattate  
Sylvie Chabot al 1-514-366-3734  
sylrepub@aei.ca

--

La Rivelazione corre in rete.....  
<http://www.rael.org>

From nospam@libero.it Sat Mar 24 19:04:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Clonazione Umana: Rael invitato al congresso USA!  
From: "Sem" <nospam@libero.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 17:04:51 GMT

> I laboratori di CLONAIID negli USA sono ormai operativi e 4 scienziati vi

Ma gli affari come vanno?  
La compravendita di ovuli a soli 5000 dollari tira?

From mmarasi@tin.it Sat Mar 24 02:55:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NUOVO "UFO NOTIZIARIO"  
From: "Massimo Marasi" <:mmarasi@tin.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 00:55:37 GMT

Ciao a tutti, torna finalmente in edicola la rivista ufficiale del Centro  
Ufologico Nazionale "UFO NOTIZIARIO" con un nuovo "look" e tante tante news  
inedite ed attuali. Tra i servizi più interessanti un report di Massimo  
Teodorani con parecchie foto sullo studio effettuato ad Hessdalen(Norvegia),  
il resto non ve lo svelo..., buona lettura. Saluti.

From dan.nev@tiscalinet.it Sat Mar 24 05:05:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop circles.....  
From: "Daniele" <dan.nev@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 04:05:18 +0100

Salve,  
stanotte ho visto il Costanzo Show mentre discutevano di Crop Circles.  
Devo dire che le foto mostrate da un signore di pronuncia inglese (che non so chi fosse e sarei felice se qualcuno me lo dicesse) mi hanno lasciato a bocca aperta.  
Effettivamente ciò che avviene in questi campi è inconcepibile secondo schemi logici.  
Mi è piaciuto Costanzo, che a differenza di altre occasioni non ha usato facili ironie ed anzi mi è parso stupito a sua volta per ciò che vedeva.  
Ma la prima cosa che mi è venita in mente, quando quest'inglese a detto di avere a disposizione prove sia testimoniali che filmate di luci che volteggiano, è stata il caso Hessdalen.  
Forse non c'entrerà niente, ma anche in quel caso si vedono luci di provenienza ignota, solo che lì ci sono apparecchiature e fior di scienziati a studiarle.  
Cosa pensate di questo parallelismo che ho provato a tracciare?  
Daniele

From upuautVIE65@libero.it Sat Mar 24 06:49:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....  
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 04:49:52 GMT

"Daniele" ha scritto:

> Ma la prima cosa che mi è venita in mente, quando quest'inglese a detto di  
> avere a disposizione prove sia testimoniali che filmate di luci che  
> volteggiano, è stata il caso Hessdalen.  
> Forse non c'entrerà niente, ma anche in quel caso si vedono luci di  
> provenienza ignota, solo che lì ci sono apparecchiature e fior di  
scienziati  
> a studiarle.

Ci avevo pensato anch'io. In effetti le luci di Hessdalen e quelle di cui parlano i testimoni in relazione ai crop circles a me sembrano molto simili...

Potrebbero essere le astronavi degli gnomi! :o)))

Ciao

Up

From salvy@t-online.de Sat Mar 24 08:59:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 07:59:23 +0100

<http://hesemann.m-n-d.com/index.html>

Cosa ne pensate ????

From dequadinospam@libero.it Sat Mar 24 14:19:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 12:19:02 GMT

"Salvy Nigro" <salvy@t-online.de> ha scritto nel messaggio  
news:99hgfd\$oj\$02\$1@news.t-online.com...  
> <http://hesemann.m-n-d.com/index.html>  
> Cosa ne pensate ????

Ovviamente sempre foto sfuocate, con sagome indistinguibili, strani riflessi indecifrabili. Qualche foto chiara e nitida no, eh?

--

A presto...

Mauro

dequadin@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
Problemi con Netsystem? ---> <http://forum.leadernet.it>  
=====

>

From axer@cun.it Mon Apr 16 20:26:20 2001  
To: Mauro <dequadinospam@libero.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: wer <axer@cun.it>  
Date: Mon, 16 Apr 2001 20:26:20 +0200

Mauro wrote:

> "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de> ha scritto nel messaggio  
> news:99hgfd\$oj\$02\$1@news.t-online.com...  
> > <http://hesemann.m-n-d.com/index.html>  
> > Cosa ne pensate ????

>  
> Ovviamente sempre foto sfuocate, con sagome indistinguibili, strani riflessi  
> indecifrabili. Qualche foto chiara e nitida no, eh?

>  
> --  
>  
> A presto...

>  
> Mauro  
>  
> dequadim@libero.it  
> maucom@hotmail.com  
> ICQ U.I.N. 427762  
> Problemi con Netsystem? ---> <http://forum.leadernet.it>  
> =====  
>  
> >

From axer@cun.it Mon Apr 16 20:26:30 2001  
To: Mauro <dequadimnospam@libero.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????

From: wer <axer@cun.it>  
Date: Mon, 16 Apr 2001 20:26:30 +0200

Mauro wrote:

> "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de> ha scritto nel messaggio  
> news:99hgfd\$oj\$02\$1@news.t-online.com...  
> > <http://hesemann.m-n-d.com/index.html>  
> > Cosa ne pensate ????

>  
> Ovviamente sempre foto sfuocate, con sagome indistinguibili, strani riflessi  
> indecifrabili. Qualche foto chiara e nitida no, eh?

>  
> --  
>  
> A presto...

>  
> Mauro  
>  
> dequadim@libero.it

> maucom@hotmail.com  
> ICQ U.I.N. 427762  
> Problemi con Netsystem? ---> <http://forum.leadernet.it>  
> =====  
>  
> >

From claudiogg@inwind.it Sat Mar 24 11:35:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi  
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 10:35:52 +0100

Il signore in questione è il fisico olandese Eltjo Haseloff che ha studiato in maniera scientifica i Crop Circles.  
Avrete visto le foto delle spighe gonfiate e delle piante di carota accuratamente pettinate sul terreno.  
Pensate ancora che qualcuno per scherzo possa fare tali cose ?  
Riguardo agli gnomi la questione si fa interessante. Quei due signori, di cui non ricordo il nome, li hanno descritti molto bene.  
Uno asseriva di avere festeggiato l' equinozio con loro e che parlano con gli animali e vivono in sintonia con la terra.  
Il loro ciclo vitale sarebbe di 400 anni.  
Ora proviamo a porci alcune domande:  
1) Chi sono e dove vivono ?  
2) Sono creature animali o esseri pandimensionali ?  
3) Sono associati col fenomeno UFO ? ( alcuni avvistamenti lo proverebbero )  
4) Sono emanazioni della Terra ?  
5) Sono una specie più antica dell'Uomo che vive in simbiosi con la Terra a livello più ' sottile ' ?  
Vorrei le vs. considerazioni, Grazie.  
Claudio

From walogget@tin.it Sun Mar 25 12:29:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi  
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 10:29:03 GMT

Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message  
99hpqn\$78o\$1@nreadA.inwind.it...  
> Il signore in questione è il fisico olandese Eltjo Haseloff che ha studiato  
> in maniera scientifica i Crop Circles.  
> Avrete visto le foto delle spighe gonfiate e delle piante di carota  
> accuratamente pettinate sul terreno.

L'ho viste...

> Pensate ancora che qualcuno per scherzo possa fare tali cose ?

bhe, io non direi per scherzo... forse un coiffeur che si sta allenando?

(scherzo...)

in effetti e` un po` improbabile che certi disegni vengano fatti solo per burla...

volendo ammettere l'opera umana, e` una forma di arte, e magari alcuni artisti si stanno "sfidando" a farli sempre piu` belli ed elaborati...

> Riguardo agli gnomi la questione si fa interessante. Quei due signori, di cui

> non ricordo il nome, li hanno descritti molto bene.

> Uno asseriva di avere festeggiato l' equinozio con loro e che parlano con

> gli animali e vivono in sintonia con la terra.

> Il loro ciclo vitale sarebbe di 400 anni.

> Ora proviamo a porci alcune domande:

> 1) Chi sono e dove vivono ?

Stando a sentire i signori in questione, vivono un po` in tutto il mondo, in Italia la loro comunita` e` situata sull'appennino tosco-emiliano....

Quanto al chi sono...

bhe... non ne ho mai visto uno...

> 2) Sono creature animali o esseri pandimensionali ?

credo che siano creature del regno animale...

l'uomo non e` l'animale piu` intelligente della Terra...

viene dopo i delfini e le cavie da laboratorio...

(e vedendo il mio gatto che sta ronfando sulle mie gambe, mi sorge un ulteriore dubbio sulla nostra posizione in classifica... :-) )

> 3) Sono associati col fenomeno UFO ? ( alcuni avvistamenti lo proverebbero )

non saprei...

> 4) Sono emanazioni della Terra ?

vedi punto 2...

> 5) Sono una specie più antica dell'Uomo che vive in simbiosi con la Terra a

> livello più ' sottile ' ?

Forse e` proprio la risposta giusta...

o forse sono degli Homunculus che furono creati qualche secolo fa` dagli alchimisti e che si sono evoluti poi col tempo...

mah..

di Gnomi se ne parla da tanto tanto tempo...

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Magister Valar  
ora  
Maestro Jedi  
appartenente al New Jedi Order

Membro onorario del Talamasca  
"Noi osserviamo, e ci siamo sempre"

"i troll si nutrono delle risposte, e muoiono  
di morte naturale quando li si ignora!"  
(cit.)

Rintracciabile su #guerrestellari  
server --> irc.azzurra.it  
Icq# ---> 106973154

---

From dvallemau@tin.it Sat Mar 24 13:47:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: nasa e cerchi  
From: "Franco Dellavalle (frengho)" <dvallemau@tin.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 11:47:47 GMT

Ma secondo voi la nasa e i suoi satelliti spia non hanno mai registrato  
l'evento dei cerchi nel grano?  
Secondo me si.

From kenpatera@tin.it Sat Mar 24 14:01:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Clonazione Umana: Rael invitato al congresso USA!  
From: "Stefano 2" <kenpatera@tin.it>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 13:01:08 +0100

Stefano P <fastforward@inwind.it> wrote in message  
3ABBD90.81CEEFF0@inwind.it...  
> Comunicato stampa del Movimento Raeliano  
> 22 marzo 2001  
>

Wowwwwwwwww fantastico!!!!

From e.russo@cisu.org Sat Mar 24 23:07:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 303 - 22/03/2001  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 24 Mar 2001 21:07:52 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 303 - 22 marzo 2001

In sommario

- Un libro sull'ondata del 1952
- Torna in edicola "Ufo Notiziario"
- Rivista europea di ufologia
- 1100 notizie ufologiche indicizzate in rete

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure iscrivetevi alla mailing list UFOITALIA, inviando un messaggio a [majordomo@oasi.asti.it](mailto:majordomo@oasi.asti.it) che contenga il comando nella prima riga di testo il comando:

subscribe ufoitalia

Hanno collaborato a questa edizione  
Giorgio Abraini, Fabrizio Dividi, Massimiliano Grandi, Remo  
Ponti

In redazione  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 29 marzo 2001.



Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it). In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)                      -                      <http://www.cisu.org>

From [kenpatera@tin.it](mailto:kenpatera@tin.it) Sat Mar 24 23:59:30 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: R: Clonazione Umana: Rael invitato al congresso USA!  
From: "Stefano 2" <[kenpatera@tin.it](mailto:kenpatera@tin.it)>  
Date: Sat, 24 Mar 2001 22:59:30 +0100

E dai ancora col tabù denaro.

I fondi sono una tappa provvisoria, poiché anche il denaro non ci sarà più,  
e il nostro obiettivo è anche quello di "distruggere il denaro grazie al  
denaro"..... un concetto forse un pò lungo da spiegare ma sarà così :-)  
Silver Surfer

From ???@??? Sun Mar 25 14:28:35 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: R: Clonazione Umana: Rael invitato al congresso USA!  
From: "albion of avalon" <[jloturco@tiscalinet.it](mailto:jloturco@tiscalinet.it)>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 12:28:35 GMT

E per gli scambi cosa usiamo? Il baratto? E se io voglio costruirmi una casa  
cosa do in cambio agli operai per il loro lavoro?  
Ovvio lavoreranno gratis per la mia bella faccia!  
Comunque il tuo Rael di soldini ne ha! E' na vita che raccoglie per  
l'ambasciata ed ancora non si è visto niente!  
Curiosità, ma sei i Raeliani sono così potenti&avanzati perché si devono  
accontentare di una baracca costruita da noi?

ALBION OF AVALON

Stefano 2 <[kenpatera@tin.it](mailto:kenpatera@tin.it)> wrote in message

99j56s\$1ip\$1@nreadA.inwind.it...

> E dai ancora col tabù denaro.

>

> I fondi sono una tappa provvisoria, poiché anche il denaro non ci sarà  
più,

> e il nostro obiettivo è anche quello di "distruggere il denaro grazie al  
> denaro"..... un concetto forse un pò lungo da spiegare ma sarà così :-)  
> Silver Surfer  
>  
>

From ellecroft68@yahoo.com Sun Mar 25 11:09:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi,  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: Sun, 25 Mar 2001 09:09:06 +0000 (UTC)

Ciao, scusate ma mi sono persa la puntata alla  
grande...porcamiseria!  
Potete dirmi chi c'era oltre ad Haselhoff? Non c'era  
nessun Cicap-man?  
Haselhoff di quali CC ha parlato? Ha per caso detto se  
uscirà il suo libro anche in Italia?  
Chi erano i tizi dei folletti? Scusate, ma prima di  
credere a queste cose,  
vorrei essere assicurata sulla loro assoluta sanità  
mentale (non sto scherzando).  
IMHO non c'è una relazione tra gnomi e ufo,  
(più avanti magari spiego perchè).  
Bye

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.  
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--  
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From hanks@libero.it Sun Mar 25 13:01:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi,  
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 11:01:10 GMT

Lara ha scritto:  
> IMHO non c'è una relazione tra gnomi e ufo,

Posso farti una domanda? Credi agli gnomi? non è uno sfottò... ma vorrei  
sapere la tua opinione a proposito.

Ciao

--

Angelo Hanks - Hanks@libero.it

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Mar 25 17:53:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi,  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 17:53:56 +0200

Ciao Lara

La puntata cui ti riferisci (venerdì sera) dovrebbe essere replicata lunedì mattina alle ore 9,45 se verrà rispettata la programmazione prevista. Anch'io non l'ho vista e mi avete fatto venire la curiosità di vederla.

Ciao  
Paolo

Lara ha scritto nel messaggio  
<20010325090906.2111.qmail@web5105.mail.yahoo.com>...

>Ciao, scusate ma mi sono persa la puntata alla  
>grande...porcamiseria!  
>Potete dirmi chi c'era oltre ad Haselhoff? Non c'era  
>nessun Cicap-man?  
>Haselhoff di quali CC ha parlato? Ha per caso detto se  
>uscirà il suo libro anche in Italia?  
>Chi erano i tizi dei folletti? Scusate, ma prima di  
>credere a queste cose,  
>vorrei essere assicurata sulla loro assoluta sanità  
>mentale (non sto scherzando).  
>IMHO non c'è una relazione tra gnomi e ufo,  
>(più avanti magari spiego perchè).  
>Bye

>  
>Lara  
>  
>  
>

---

>Do You Yahoo!?  
>Get email at your own domain with Yahoo! Mail.  
><http://personal.mail.yahoo.com/>  
>  
>--  
>Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]  
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Mon Mar 26 08:52:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi,  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 08:52:04 +0200

Domanda banalissima su che canale?

se qualcuno mi risponde subito sarei molto contento così potrei fare in modo di registrarmela...

Grazie

Roberto

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> schrieb im Newsbeitrag news:99l4dk\$189\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ciao Lara

> La puntata cui ti riferisci (venerdì sera) dovrebbe essere replicata lunedì

> mattina alle ore 9,45 se verrà rispettata la programmazione prevista.

> Anch'io non l'ho vista e mi avete fatto venire la curiosità di vederla.

From ellecroft68@yahoo.com Sun Mar 25 11:12:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????

From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: Sun, 25 Mar 2001 09:12:00 +0000 (UTC)

Salvy Nigro ha scritto:

> Cosa ne pensate ????

Scusa, causa mia botta di arteriosclerosi non trovo le foto...in quale sezione sono?

Grazie

Lara

---

Do You Yahoo!?

Get email at your own domain with Yahoo! Mail.

<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From salvy@t-online.de Sun Mar 25 18:54:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????

From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>

Date: Sun, 25 Mar 2001 18:54:22 +0200

Ciao Lara ,

ecco l'url esatto

<http://hesemann.m-n-d.com/russiaalienbodyretrieved.html>

Ciao

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> schrieb im Newsbeitrag  
news:20010325091200.11190.qmail@web5102.mail.yahoo.com...  
> Salvy Nigro ha scritto:  
>  
> > Cosa ne pensate ???  
>  
> Scusa, causa mia botta di arteriosclerosi non  
> trovo le foto...in quale sezione sono?  
> Grazie  
>  
> Lara  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Do You Yahoo!?  
> Get email at your own domain with Yahoo! Mail.  
> <http://personal.mail.yahoo.com/>  
>  
> --  
> Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>

From walogget@tin.it Sun Mar 25 12:18:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre  
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 10:18:05 GMT

Ciao a tutti, forse sto dicendo una "cavolata galattica", ma mi  
pare di aver notato, che dalle "prime" foto di U.F.O. il loro  
Design si sia in un qualche modo evoluto, come se fosse in  
"sintonia" con i gusti del tempo...

Un esempio che mi balza subito alla testa sono i "dischi volanti"  
di Adamsky, e il disco volante che si vede in un famoso filmato  
girato a Citta` del Messico (? mi pare che sia quella)...

non sono molto informato sugli ultimi avvistamenti, era giusto una  
domanda che mi passava per la testa...

Saluti!!

^ \_\_\_\_\_ ^

--

\_\_\_\_\_  
Abulion Yorgen  
ex-padawan del Magister Valar  
ora  
Maestro Jedi  
appartenente al New Jedi Order

Membro onorario del Talamasca  
"Noi osserviamo, e ci siamo sempre"

"i troll si nutrono delle risposte, e muoiono  
di morte naturale quando li si ignora!"  
(cit.)

Rintracciabile su #guerrestellari  
server --> irc.azzurra.it  
Icq# ---> 106973154

---

From giscom@inwind.it Sun Mar 25 16:52:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre  
From: "news.inwind.it" <giscom@inwind.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 16:52:21 +0200

ma credo che tutti gli esseri viventi si evolvano quindi si evolveranno  
anche gli e.t. con le loro astronavi...

Adamski... secondo me è un falso...  
dai un'occhiata ad Edward Billy Meyer...

Saluti...  
Ste.

From tryphon@telocity.com Sun Mar 25 17:07:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre  
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@telocity.com>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 10:07:18 -0500

Adamsky, Maier etc... la stragrande maggioranza della documentazione  
fotografica è chiaramente falsa e pertanto riflette lo "stile" del tempo.  
Giovanni

"news.inwind.it" <giscom@inwind.it> wrote in message  
news:99ktdp\$1@nreadA.inwind.it...

>  
> Adamski... secondo me è un falso...  
> dai un'occhiata ad Edward Billy Meyer...  
>  
> Saluti...  
> Ste.  
>  
>

From claudiogg@inwind.it Sun Mar 25 17:10:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre  
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 17:10:47 +0200

Si ha, nella casistica UFO internazionale, una varietà incredibile di forme e dimensioni dei cosiddetti ' dischi volanti '.

Se in parte questo dipende dagli osservatori e dalle condizioni di osservazione nondimeno c'è una grande mostra di stili e caratteristiche diverse, anche dal punto di vista della propulsione.

Se, infatti, si ha una grande maggioranza di UFO silenziosi e senza scia, vi sono però alcuni oggetti che producono rumori ( rombi, sibili, rumori di turbine ecc... ) e lasciano scie di vapori o fumi vari, o di fuoco o scintille oppure scie di ionizzazione atmosferica.

Questa variabilità può rispecchiare sia la diversa provenienza degli UFO sia la tecnologia usata, ma può anche dimostrare una particolare capacità operativa del mezzo o infine un' evoluzione dello stesso.

Cordiali saluti,

Claudio

From D.Designer@fame.coim Tue Apr 17 22:54:18 2001  
To: "news.inwind.it" <giscom@inwind.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre  
From: Designer <D.Designer@fame.coim>  
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:54:18 +0200

credevo che di babbei ce ne fossero di meno in questo newsgroup,  
ma visto che continuate a credere nelle fiabe ...

"news.inwind.it" wrote:

> ma credo che tutti gli esseri viventi si evolvano quindi si evolveranno  
> anche gli e.t. con le loro astronavi...  
>  
> Adamski... secondo me è un falso...  
> dai un'occhiata ad Edward Billy Meyer...  
>  
> Saluti...  
> Ste.

From mrwolf@libero.it Wed Mar 28 20:41:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 18:41:09 GMT

"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:xBjv6.74890\$yl2.6626150@news1.tin.it...

- > Ciao a tutti, forse sto dicendo una "cavolata galattica", ma mi
- > pare di aver notato, che dalle "prime" foto di U.F.O. il loro
- > Design si sia in un qualche modo evoluto, come se fosse in
- > "sintonia" con i gusti del tempo...
- >
- > Un esempio che mi balza subito alla testa sono i "dischi volanti"
- > di Adamsky, e il disco volante che si vede in un famoso filmato
- > girato a Citta` del Messico (? mi pare che sia quella)...

Essendo entrambi falsi mi pare un esempio poco calzante :-)

W

From M.Boiata@vica.com Tue Apr 17 22:53:26 2001  
To: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre  
From: Boiata <M.Boiata@vica.com>  
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:53:26 +0200

Abulion Yorgen wrote:

- > Ciao a tutti, forse sto dicendo una "cavolata galattica", ma mi

credevo che te ne fossi gia' accorto della stronzata ... invece sei  
andato oltre l'immaginazione ...

iniziamo a smettere di fumarci spinelli !

From dicredico@libero.it Sun Mar 25 12:49:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aiuto: cerchi nel grano al Maurizio Costanzo Show  
From: "dicredico" <dicredico@libero.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 10:49:08 GMT

ciao  
la settimana scorsa al Maurizio Costanzo Show, ho visto un'intervista a due  
esperti che parlavano dei misteriosi cerchi che compaiono in alcuni campi  
coltivati ( soprattutto nell'Inghilterra meridionale ). uno dei due ( credo  
fosse inglese ) mostrava delle foto tratte da un sito web dedicato al  
problema. sareste in grado di indicarmi l'indirizzo di quel sito? ( credo  
finisse con un .org )  
grazie  
Maurix



From Maik@good.morning.vn Mon Mar 26 00:48:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aiuto: cerchi nel grano al Maurizio Costanzo Show  
From: Maik@good.morning.vn (Maik)  
Date: Sun, 25 Mar 2001 22:48:58 GMT

A parte il fatto che credo poco a questa storia dei cerchi nel grano, ma se fosse vero, nessuno ha provato a collegare questo fenomeno, che riguarda alimenti commestibili, con il prione della mucca pazza, comparso proprio in Inghilterra?

"dicredico" <dicredico@libero.it> ha scritto:

>ciao  
>la settimana scorsa al Maurizio Costanzo Show, ho visto un'intervista a due  
>esperti che parlavano dei misteriosi cerchi che compaiono in alcuni campi  
>coltivati ( soprattutto nell'Inghilterra meridionale ). uno dei due ( credo  
>fosse inglese ) mostrava delle foto tratte da un sito web dedicato al  
>problema. sareste in grado di indicarmi l'indirizzo di quel sito? ( credo  
>finisse con un .org )  
>grazie  
>Maurix  
>  
>

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Mar 26 01:11:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aiuto: cerchi nel grano al Maurizio Costanzo Show  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 23:11:17 GMT

Ma.....perchè?....perchè?? :°(

Maik wrote:

> A parte il fatto che credo poco a questa storia dei cerchi nel  
> grano, ma se fosse vero, nessuno ha provato a collegare questo  
> fenomeno, che riguarda alimenti commestibili, con il prione della  
> mucca pazza, comparso proprio in Inghilterra?  
>  
> "dicredico" <dicredico@libero.it> ha scritto:  
>  
> >ciao  
> >la settimana scorsa al Maurizio Costanzo Show, ho visto un'intervista a due  
> >esperti che parlavano dei misteriosi cerchi che compaiono in alcuni campi  
> >coltivati ( soprattutto nell'Inghilterra meridionale ). uno dei due ( credo  
> >fosse inglese ) mostrava delle foto tratte da un sito web dedicato al  
> >problema. sareste in grado di indicarmi l'indirizzo di quel sito? ( credo  
> >finisse con un .org )  
> >grazie  
> >Maurix

> >  
> >

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From nospam@libero.it Sun Mar 25 16:29:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Clonazione Umana: Rael invitato al congresso USA!  
From: "Sem" <nospam@libero.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 14:29:13 GMT

> E dai ancora col tabù denaro.

Che tabù? io non ho nessun tabù col denaro e mi pare che lo stesso sia per Rael :DD

> I fondi sono una tappa provvisoria, poiché anche il denaro non ci sarà più,  
> e il nostro obiettivo è anche quello di "distruggere il denaro grazie al  
> denaro"..... un concetto forse un pò lungo da spiegare ma sarà così :-)  
Amen  
S.

From nospam@libero.it Sun Mar 25 16:33:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Clonazione Umana: Rael invitato al congresso USA!  
From: "Sem" <nospam@libero.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 14:33:24 GMT

> E per gli scambi cosa usiamo? Il baratto? E se io voglio costruirmi una casa  
> cosa do in cambio agli operai per il loro lavoro?

Oddio come sei primitivo!! :DDD  
Senti fai così'....dammi tutti i tuoi soldi così' ti sentirai' più' libero e potrai comprendere meglio questi concetti!! :DDDDDD

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Mar 25 19:11:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo e RPV  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 25 Mar 2001 19:11:00 +0200

Ciao a tutti

Prendo atto della dotta dissertazione di Marcello Coppetti riportata nel post di Andreaex sui RPV, e concordo sulla possibilità che in alcuni casi

questi siano stati scambiati per ufo.

Ma, come già ha precisato Frank Spike ( bravo Frank per la corretta disamina !..) nel suo post di replica sui RPV, c'è una gran bella differenza sulle modalità di volo di un ufo osservato a distanza ravvicinata e qualsivoglia tipo o modello di RPV.

Le osservazioni di Coppetti possono essere ritenute interessanti ( ai fini della negazione del fenomeno ufo ) soltanto dagli scettici del tutto ignoranti delle leggi sul sostentamento aerodinamico, leggi che non possono essere assolutamente eluse o bypassate dalla tecnologia di questo millennio, non avendo ancora scoperto l'antigravitazione (intesa come forza di sostentamento silenziosa, che non fa ricorso a motori a combustione, siano essi a pistoncini o a turbina con eliche, o a reazione come i turbogetti ed i razzi ).

Insomma, per chi fosse duro di comprendonio, SENZA RUMORE volano soltanto le mongolfiere, i palloni sonda, gli alianti e i deltaplani, tutta roba incapace di accelerazioni fulminee, movimenti a scatto, virate a 90°, emissioni luminose multicolori di forte intensità, tracce di bruciatura al suolo (salvo mongolfiere andate a fuoco.....:-))) ! )

Rimarrebbero i fulmini globulari, ma andateci voi da Ferluga a spiegargli che i suoi fulmini globulari sono stati ripetutamente osservati e ripresi volare in formazione, che si sono sottratti all'inseguimento, ecc. , che insomma i suoi \*fulmini globulari\* son intelligenti !!!!!.. Perché allora chiamarli fulmini ?????? .....:-))))))))))

Ah, come sono divertenti "quelli de' cocchio" !!!!!:-))))))

Saluti

Paolo Cajati

From ellecroft68@yahoo.com Sun Mar 25 20:11:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiuto: cerchi nel grano al Maurizio Costanzo Show

From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: Sun, 25 Mar 2001 18:11:44 +0000 (UTC)

Maurix ha scritto:

>web dedicato al  
problema. sareste in grado di indicarmi l'indirizzo di  
quel sito?

Lo studioso è Haselhoff, il sito è su:

<http://www.dcccs.org/>

Bye

Lara

---

Do You Yahoo!?

Get email at your own domain with Yahoo! Mail.

<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From as.ps@flashnet.it Sun Mar 25 23:30:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Crops , cicappismi e onde EM

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: Sun, 25 Mar 2001 23:30:41 +0200

Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message

995a0n\$dgb\$1@nreadB.inwind.it...

> Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle  
> anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode  
> all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano,  
> alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile  
> solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in  
> fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora ( sic )per un cerchio di  
> piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi  
> come si fa a non essere visti ne uditi.  
> Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti  
> parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa  
> incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera.

impazziscono se solo pensano che altri possano fare a meno di loro.....

essi si ritengono la verità e l'unica unità di misura esistente.

Vi invito a listarli (come già nel nostro ambito è stato fatto

<http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>) al fine di definire bene a terzi le  
loro caratteristiche più o meno periodiche

> In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della  
> ricerca.

da tempo si ricerca ciò di cui si può fare benissimo a meno : bosoni

WW.....megacazzole sul primo istante di esistenza dell'universo.....

paranoie matematiche distanti milioni di anni luce che a forza di  
sragionarci sopra diventano vere (superstringhe, universi paralleli a 97  
dimensioni..... buchi neri.....)

> Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

> Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di  
gruppi

> o circoli ( chiusi, vedasi Cicap ) che pretendono di insegnarci la vita e  
la

> morte con l' assolutezza del dogma ( una casta di cervelli insigni quasi  
che

> gli altri siano cretini ).

hanno sputato l'anima per diventare una casta esclusiva che ha certi rituali e certe etichette e non ci stanno ad essere sfiorati dalla sola idea di non capire nulla o quasi di certi argomenti

- > Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop
- > di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo
- > frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto \*tutte\*, le anomalie
- > riscontrate nei Crops.

basta "sparare" ad esempio un campo e.m. primario sulle graminacee .....un campo elettromagnetico che generi la "pagina idonea" ovvero una f.e.m..... una corrente in alta frequenza negli steli (c'è sempre una componente di acqua e sali negli stessi steli) (la terra fa da "massa")..... e poi un campo e.m. secondario (la penna) che "scriva" sugli stessi anche in base alle loro armoniche.....combinazione: essendo la scrittura in microonde, gli steli sono almeno lunghi mezza lunghezza d'onda (15 cm a 1GHz)..... o multipli di quarti d'onda..... Ovviamente tutto ciò in barba all'elettromagnetismo classico ..... al canopo repulsivo  $p=E/c$ .....ovvero in quell'ambito dove equazioni di Maxwell non hanno proprio niente da dire  
<http://www.mywebpages.com/asps/convergenza.htm>

- > Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più
- > completa.

le onde e.m. sono rapide silenziose e non si vedono

- > Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

Con la metafisica matematica che venerano..... non ci riusciranno

- > Bye,
- > Claudio
- >

E.Laureti

From nemesi2001@libero.it Mon Mar 26 03:36:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM  
From: "alex" <nemesi2001@libero.it>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 01:36:57 GMT

Mi sa che voi di scienza capite poco o niente.Se non riesci ad avere una sufficiente capacita' di astrazione per capire la fisica sub-atomica lasciala perdere, se non riesci a capire il semplice concetto che le particelle sub-atomiche non rispondono ai canoni della vita di tutti i giorni lascia perdere.La basse per capire concetti di onda e di particella e' proprio la capacita' di astrazione,ma se la vuoi confinare in modo semplicistico nella tua vita quotidiana non capirai mai la meccanica

quantistica.

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:99lo5q\$tsj\$1@news.flashnet.it...

>

> Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message

> 995a0n\$dgb\$1@nreadB.inwind.it...

> > Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno,  
alle

> > anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode

> > all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano,

> > alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile

> > solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis

in

> > fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora ( sic )per un cerchio di

> > piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e

poi

> > come si fa a non essere visti ne uditi.

> > Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli

ipocriti

> > parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi

fa

> > incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera.

>

> impazziscono se solo pensano che altri possano fare a meno di

loro.....

> essi si ritengono la verità e l'unica unità di misura esistente.

> Vi invito a listarli (come già nel nostro ambito è stato fatto

> <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>) al fine di definire bene a terzi le

> loro caratteristiche più o meno periodiche

>

> > In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia

della

> > ricerca.

>

> da tempo si ricerca ciò di cui si può fare benissimo a meno : bosoni

> WW.....megacazzole sul primo istante di esistenza

dell'universo.....

> paranoie matematiche distanti milioni di anni luce che a forza di

> sragionarci sopra diventano vere (superstringhe, universi paralleli a 97

> dimensioni..... buchi neri.....)

>

> > Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

> > Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di

> gruppi

> > o circoli ( chiusi, vedasi Cicap ) che pretendono di insegnarci la vita

e

> la

> > morte con l' absolutezza del dogma ( una casta di cervelli insigni quasi

> che

> > gli altri siano cretini ).

>

> hanno sputato l'anima per diventare una casta esclusiva che ha certi

rituali

> e certe etichette e non ci stanno ad essere sfiorati dalla sola idea di

non  
 > capire nulla o quasi di certi argomenti  
 >  
 > > Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un  
 > Crop  
 > > di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo  
 > > frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto \*tutte\*, le anomalie  
 > > riscontrate nei Crops.  
 >  
 > basta "sparare" ad esempio un campo e.m. primario sulle graminacee  
 .....un  
 > campo elettromagnetico che generi la "pagina idonea" ovvero una  
 f.e.m.....  
 > una corrente in alta frequenza negli steli (c'è sempre una componente di  
 > acqua e sali negli stessi steli) (la terra fa da  
 "massa").....  
 > e poi un campo e.m. secondario (la penna) che "scriva" sugli stessi anche  
 in  
 > base alle loro armoniche.....combinazione: essendo la scrittura in  
 > microonde, gli steli sono almeno lunghi mezza lunghezza d'onda (15 cm a  
 > 1GHz)..... o multipli di quarti d'onda.....  
 > Ovviamente tutto ciò in barba all'elettromagnetismo classico ..... al  
 > canopo repulsivo  $p=E/c$ .....ovvero in quell'ambito dove equazioni di  
 > Maxwell non hanno proprio niente da dire  
 > <http://www.mywebpages.com/asps/convergenza.htm>  
 >  
 > > Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più  
 > > completa.  
 >  
 > le onde e.m. sono rapide silenziose e non si vedono  
 >  
 > > Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.  
 >  
 > Con la metafisica matematica che venerano..... non ci riusciranno  
 >  
 > > Bye,  
 > > Claudio  
 > >  
 >  
 > E.Laureti  
 >  
 >

From godone@masterweb.it Tue Mar 27 02:26:38 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
 Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM  
 From: "CSFRF" <godone@masterweb.it>  
 Date: Tue, 27 Mar 2001 02:26:38 +0200

alex ha scritto nel messaggio ...  
 >Mi sa che voi di scienza capite poco o niente.Se non riesci ad avere una

>sufficiente capacita' di astrazione per capire la fisica sub-atomica  
>lasciala perdere, se non riesci a capire il semplice concetto che le  
>particelle sub-atomiche non rispondono ai canoni della vita di tutti i  
>giorni lascia perdere. La basse per capire concetti di onda e di particella  
>e' proprio la capacita' di astrazione, ma se la vuoi confinare in modo  
>semplificistico nella tua vita quotidiana non capirai mai la meccanica  
>quantistica.

Il Centro Studi Fisica Riviera dei Fiori si permette di dire la sua.

Caro Alex, sino a che ci saranno molte persone a pensarla al tuo stesso modo, il mondo non potra' che peggiorare. Possibile che tu non rendi conto che la scienza corrente, malgrado abbia al suo attivo molti successi, e' una scienza enormemente strumentalizzata perche' si "muove" prevalentemente in funzione del danaro?

Della verita', intendo della sana ed umile verita', sia pure relativa, come relativo e' tutto il sapere umano, non se ne occupa piu' nessuno o quasi. Noi del CSFRF abbiamo voluto spezzare una lancia a favore dell'Asps con l'idea di bilanciare almeno in parte le rispettive posizioni.

Quanto afferma E. Laureti e' molto sensato, caso mai e' senza senso buona parte della fisica moderna, la quale, per dirla senza mezzi termini, non e' altro che un enorme guazzabuglio.

Tanto la relativita' di Einstein che la meccanica quantistica, come pure l'elettrodinamica quantistica da esse derivata, contengono insieme a degli innegabili elementi oggettivi, una serie notevole di arbitrarieta'. Nessuna delle piu' recenti discipline moderne e' valida al cento per cento.

E' lungo la strada dell'identificazione delle arbitrarieta' e della loro eliminazione, che si dovra' procedere, se si vorra' veramente continuare a crescere con la conoscenza della natura.

Cerca di riflettere con piu' profondita' sulle ragioni delle cose, forse riuscirai a rendertene conto.

G.P. Godone e colleghi - CSFRF

"Solo coloro che sono abbastanza folli da pensare di poter migliorare il mondo... ...lo migliorano davvero".

From alberto@areanet.it Fri Mar 30 10:30:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM  
From: alberto@areanet.it (Icarus)  
Date: Fri, 30 Mar 2001 08:30:21 GMT

On Tue, 27 Mar 2001 02:26:38 +0200, "CSFRF" <godone@masterweb.it> wrote:

>Tanto la relativita' di Einstein che la meccanica quantistica, come pure  
>l'elettrodinamica quantistica da esse derivata, contengono insieme a  
>degli innegabili elementi oggettivi, una serie notevole di arbitrarieta'.



Sarei curioso di sapere quali sono queste arbitrarietà.  
Grazie.

From ralord@webmail.co.za Mon Mar 26 21:22:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM  
From: ralord@webmail.co.za  
Date: Mon, 26 Mar 2001 19:22:04 GMT

On Sun, 25 Mar 2001 23:30:41 +0200, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>  
>Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message  
>995a0n\$dgb\$1@nreadB.inwind.it...

penosi, tutti e due.

From stefanobs11112k@freedomland.it Tue Mar 27 18:27:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM  
From: stefanobs11112k@freedomland.it (stefanobs11112k)  
Date: Tue, 27 Mar 2001 16:27:21 GMT

Il 25 Mar 2001, 23:30, "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto:

>  
>Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message  
>995a0n\$dgb\$1@nreadB.inwind.it...  
>> Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del ter-  
>> reno, alle anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza  
>> 5,2 Khz che si ode all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche  
>> e di crescita del grano, alle raffigurazioni matematiche complesse  
>> e di significato comprensibile solo agli studiosi di matematica o di  
>> simbologia, ai frattali e dulcis in fundo al fatto che ci vuole come  
>> minimo un'ora ( sic )per un cerchio di piccolo-medie dimensioni,  
>> figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi come si fa a non  
>> essere visti ne uditi. Che schifo; ribadisco la mia opinione di qual-  
>> che giorno fa sugli ipocriti/.../ [test parentesi quadre]

- (Re:)

E\* una risposta di prova, perche\* il doppio o triplo subject  
che e\* stato alternato in questi ultimi messaggi mi ha creato  
dei problemi. Senza contare il crosspost, e questa risposta  
di prova dovrebbe uscire solo su it.discussioni.ufo nono-  
stante le mie intenzioni di farla uscire su it.scienza.  
Provo anche l\*apostrofo : ` se qualcuno vedra\* sigle  
numerate al posto di apostrofo e parentesi quadre, sapro\*  
di essere rimasto al punto di prima. Intanto vi saluto

-

+Sono piu\*universali le azioni o le conoscenze? - t e s t l u n g h e z z  
a r i g a -

-

-----

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From stefanobs11112k@freedomland.it Wed Mar 28 01:35:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM  
From: stefanobs11112k@freedomland.it (stefanobs11112k)  
Date: Tue, 27 Mar 2001 23:35:39 GMT

Il 25 Mar 2001, 23:30, "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto:  
>

> Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message  
> 995a0n\$dgb\$1@nreadB.inwind.it...

[cut] (Re:)

Avevo gia\* quotato l'inizio del testo di Claudiogg nel msg di prova precedente a questo. Proseguiva ribellandosi alla protervia idiota di certi gruppi o circoli filoscientifici, e quindi insisteva sull'enigma dei crop circles. Gli rispondeva asps, (Emidio Laureti, SC-23 PNN) riproponendo la sua lotta quasi solitaria e la sua furiosa condanna nei confronti di una casta scientifica troppo astratta, dogmatica, iper-rituale, idiota ed ottusa, nonche\* tiranna. Seguiva una breve ma sentita risposta di Alex, che difendeva invece l'indispensabilita\* dell'astrazione per poter comprendere l'intimo significato dell'esistente anche nella vita di tutti i giorni, e biasimava il meccanico semplicismo che egli vedeva riproporre da asps. La discussione proseguiva a momenti alterni, tra un intervento telegrafico che liquidava come penosi asps e Claudiogg, e un'altalena piu\* moderata e argomentata tra l'una e l'altra parte. Ma i due diretti interessati tacevano. D'altronde, asps aveva gia\* invitato al sabotaggio :

-  
> impazziscono se solo pensano che altri possano  
> fare a meno di loro..... essi si ritengono la verita\*  
> e l'unica unita\* di misura esistente. Vi invito a listarli  
> (come gia\* nel nostro ambito e\* stato fatto  
> <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>)  
> al fine di definire bene a terzi  
> le loro caratteristiche piu\* o meno periodiche

- (Re:)

Claudiogg invece interrogava sul fenomeno c.c. :

-  
>> In questo modo si spiega tutto e il contrario  
>> di tutto, alla faccia della ricerca.

[cut]

>> Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come  
>> si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di  
>> diametro, con complessa raffigurazione di tipo  
>> frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto  
>> \*\*tutte\*\*, le anomalie riscontrate nei Crops.

- (Re:)

E asps quindi gli rispondeva, illuminandolo...

-

> basta \*sparare\* ad esempio un campo e.m. primario  
> sulle graminacee  
- (Re:)  
(la polarizzazione, portante e onda matrice iniziale)  
-  
> .....un campo elettromagnetico che generi la  
> \*\*pagina idonea\*\* ovvero una f.e.m..... una corrente  
> in alta frequenza negli steli (c\*e\* sempre una componente  
> di acqua e sali negli stessi steli) (la terra fa da \*massa\*)../..  
> e poi un campo e.m. secondario (la penna) che \*scriva\*  
- (Re:)  
(l\*interferenza modulante)  
-  
> sugli stessi anche in base alle loro armoniche../  
> ../combinazione: essendo la scrittura in microonde,  
> gli steli sono almeno lunghi mezza lunghezza d\*onda  
> (15 cm a 1GHz)..... e multipli di quarti d\*onda.....  
> Ovviamente tutto cio\* in barba all\*elettromagnetismo  
> classico ..... al canopo repulsivo  $p=E/c$ .....ovvero  
- (Re:)  
(se a qualcuno comparisse una sigla numerata nella  
formuletta, sappia che e\* un \*uguale\*:  $p.uguale.E/c$ )  
-  
> in quell\*ambito dove equazioni di Maxwell  
> non hanno proprio niente da dire  
> <http://mywebpages.com/asps/convergenza.htm>  
-  
>> Tutto cio\* senza rumore, senza tracce nel grano  
>> e nell\*invisibilita\* piu\* completa.  
-  
> le onde e.m. sono rapide silenziose e non si vedono  
-  
>> Quando ci riusciranno, e verra\* accertata la loro  
>> opera, ne riparleremo. >> Bye, >> Claudio  
-  
> Con la metafisica matematica che venerano.....  
> non ci riusciranno > E.Laureti  
-  
- (Re:)  
Rieccomi a Voi, Emidio, e ai Vostri innumerevoli  
puntini di sospensione. Questo messaggio avrei  
voluto uscisse su it.scienza, e invece eccolo in  
it.discussioni.ufo. Almeno stara\* fuori piu\* a lungo.  
Con questo nuovo formato devo ancora valutare la  
lunghezza ottimale delle righe, quindi Vogliate scu-  
sarmi se per adesso saranno un po\* troppo corte.  
Anzi, approfitto per ripetere il t e s t d i l u n g h e z z a d e  
l l e r i g h e.  
-Metafisica matematica o no, c\*e\* da dire pero\*  
che con la tecnologia attuale, una costruzione a  
interferenza di onde parrebbe forse la piu\* preve-  
dibile e fattibile. D\*altronde, la teoria dei segnali  
servira\* ben soprattutto alle applicazioni pratiche.  
Spero che qualche teorico impegnato stia leggendo,

ho proprio voglia di un intervento puntuale in stile  
bianchetto correttore, con ridondanza di formule,  
formuloni, formulacce, teoremi e parole astruse.

-Una costruzione a interferenza di onde decimetriche  
(piu\* armoniche centi-millimetriche) potrebbe forse  
spiegare i nodi allungati e/o esplosi, gli steli curvati  
anche alcuni centimetri sottoterra, e le risonanze  
magnetiche ed elastiche di assestamento residue.

Avrebbe invece difficoltà\* a giustificare certe modi-  
ficazioni biochimiche e genetiche con le piante ancora  
vive e funzionali, nonché\* la germinazione multipla e  
il modificato accrescimento anche sui germogli futuri;  
poi un certo tipo di radioattività\*; e infine quella poetica  
faccenda della risonanza residua che fa allineare le  
molecole d\*acqua riproducendo tante piccole copie  
della figura c.c... -Tutto cio\* naturalmente sono  
favole, per chi insiste con la tesi corde-pali-rastrelli.

-Ma tornando a noi, Emidio... Con cio\* che Avete  
scritto mi avete confermato una implicita risposta  
affermativa al mio quesito dell'altra volta, cioè\*  
se ritenete esistano dei luoghi nient\*affatto di dissi-  
denza scientifica, ma di altra scienza, con proprie  
regole e conoscenze e un proprio campo di autorità\*  
(era un Re: di un altro thread su it.scienza, \*\*voglio  
essere censurato su it.scienza.fisica\*\*). Ora, Emidio,  
seguite bene il filo che non e\*quello di Arianna e quindi  
non e\* IOL : siccome anche altre persone ipotizzano  
l'esistenza di tecnologie segrete -ad esempio militari-  
funzionanti secondo principi che contrastano con quelli  
della scienza diciamo ufficiale, ma nonostante questo  
la difendono spesso a spada tratta e a tutti i costi fino  
a una prova contraria che la smentisca, allora mi chie-  
do, e chiedo anche a Voi, Emidio (e a chi legge)...  
Se sono fedeli a \*\*questa\*\* scienza e alle sue regole e  
conoscenze, ma al tempo stesso ritengono possibile  
l'esistenza di un'altra e son pronti eventualmente a  
passare dall'altra parte nel momento in cui acquisisse  
ufficialmente la necessaria autorità\*, e quindi allo stato  
attuale tendono a rispettare entrambe anche se si con-  
traddicono... Allora cio\* confermerebbe che non sono  
la conoscenza e la verità\* a contare, bensì\* l'autorità\*,  
da parte di chiunque si dimostrasse capace di esercitarla  
...insomma le solite regole e gerarchie del gruppo animale  
e dei capibranco. Quel rito di paura-rispetto-orgoglio che  
codifica quei comportamenti antichi indipendentemente  
da cio\*che si fa, e se sia bene o male... Che ne pensate?  
(ho perso un po\* il filo...) \*Ciao \*Stefano

-

-

+Registrate le repliche di TJ.Hooker e capirete+

-

+Sono piu\*universali le azioni o le conoscenze?

-

+i troll si nutrono delle risposte, e muoiono di

--morte naturale quando li si ignora (sara\*vero?)

-

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From asps@mywebpages.com Wed Mar 28 15:49:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM  
From: calmagorod <asps@mywebpages.com>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 15:49:55 +0200

stefanobs11112k ha scritto:

> Il 25 Mar 2001, 23:30, "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto:  
> >  
> > Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message  
> > 995a0n\$dgb\$1@nreadB.inwind.it...  
> [cut] (Re:)  
> Avevo gia\* quotato l'inizio del testo di Claudiogg nel msg  
> di prova precedente a questo. Proseguiva ribellandosi alla  
> protervia idiota di certi gruppi o circoli filoscientifici, e quindi  
> insisteva sull'enigma dei crop circles. Gli rispondeva asps,  
> (Emidio Laureti, SC-23 PNN) riproponendo la sua lotta quasi  
> solitaria e la sua furiosa condanna nei confronti di una casta  
> scientifica troppo astratta, dogmatica, iper-rituale, idiota ed  
> ottusa, nonche\* tiranna.

e pure in alcuni casi deficiente (leggasi distruzione o riduzione di spiegazioni semplici in omaggio al "principio di complessità e/o di rinturcinamento)

> Seguiva una breve ma sentita risposta  
> di Alex, che difendeva invece l'indispensabilita\* dell'astrazione  
> per poter comprendere l'intimo significato dell'esistente anche  
> nella vita di tutti i giorni, e biasimava il meccanico semplicismo  
> che egli vedeva riproporre da asps.

gli "astrattori" (professionisti dell'astrazione), teorici delle sfere celesti , professionisti mateficienTI (MATEmatici FIsici sediCIENTI ) detestano ogni sperimentazione alternativa alle cazzabbubbole con cui ammaestrano.....

>La discussione proseguiva

> a momenti alterni, tra un intervento telegrafico che liquidava  
> come penosi asps e Claudiogg, e un'altalena piu\* moderata  
> e argomentata tra l'una e l'altra parte. Ma i due diretti interessati  
> tacevano. D'altronde, asps aveva gia\* invitato al sabotaggio :  
> -

> > impazziscono se solo pensano che altri possano  
> > fare a meno di loro..... essi si ritengono la verita\*  
> > e l'unica unita\* di misura esistente. Vi invito a listarli  
> > (come gia\* nel nostro ambito e\* stato fatto  
> > <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>)  
> > al fine di definire bene a terzi  
> > le loro caratteristiche piu\* o meno periodiche  
> - (Re:)  
> Claudiogg invece interrogava sul fenomeno c.c. :  
> -  
> >> In questo modo si spiega tutto e il contrario  
> >> di tutto, alla faccia della ricerca.  
> [cut]  
> >> Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come  
> >> si fa a costruire un Crop di diciamo 100 metri di  
> >> diametro, con complessa raffigurazione di tipo  
> >> frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto  
> >> \*\*tutte\*\*, le anomalie riscontrate nei Crops.  
> - (Re:)  
> E asps quindi gli rispondeva, illuminandolo...  
> -  
> > basta \*sparare\* ad esempio un campo e.m. primario  
> > sulle graminacee  
> - (Re:)  
> (la polarizzazione, portante e onda matrice iniziale)  
> -  
> > .....un campo elettromagnetico che generi la  
> > \*\*pagina idonea\*\* ovvero una f.e.m..... una corrente  
> > in alta frequenza negli steli (c\*e\* sempre una componente  
> > di acqua e sali negli stessi steli) (la terra fa da \*massa\*)../..  
> > e poi un campo e.m. secondario (la penna) che \*scriva\*  
> - (Re:)  
> (l\*interferenza modulante)  
> -  
> > sugli stessi anche in base alle loro armoniche../  
> > ../combinazione: essendo la scrittura in microonde,  
> > gli steli sono almeno lunghi mezza lunghezza d\*onda  
> > (15 cm a 1GHz)..... e multipli di quarti d\*onda.....  
> > Ovviamente tutto cio\* in barba all\*elettromagnetismo  
> > classico ..... al canopo repulsivo  $p=E/c$ .....ovvero  
> - (Re:)  
> (se a qualcuno comparisse una sigla numerata nella  
> formuletta, sappia che e\* un \*uguale\*:  $p.uguale.E/c$ )  
> -  
> > in quell\*ambito dove equazioni di Maxwell  
> > non hanno proprio niente da dire  
> > <http://mywebpages.com/asps/convergenza.htm>  
> -  
> >> Tutto cio\* senza rumore, senza tracce nel grano  
> >> e nell\*invisibilita\* piu\* completa.  
> -  
> > le onde e.m. sono rapide silenziose e non si vedono  
> -  
> >> Quando ci riusciranno, e verra\* accertata la loro

> >> opera, ne riparleremo. >> Bye, >> Claudio  
 > -  
 > > Con la metafisica matematica che venerano.....  
 > > non ci riusciranno > E.Laureti  
 > -  
 > - (Re:)  
 > Rieccomi a Voi, Emidio, e ai Vostri innumerevoli  
 > puntini di sospensione. Questo messaggio avrei  
 > voluto uscisse su it.scienza, e invece eccolo in  
 > it.discussioni.ufo.

mi pare fosse anche la..... ora credo ci sarà (ho aggiunto altri NG al  
 reply)

> Almeno stara\* fuori piu\* a lungo.  
 > Con questo nuovo formato devo ancora valutare la  
 > lunghezza ottimale delle righe, quindi Vogliate scu-  
 > sarmi se per adesso saranno un po\* troppo corte.  
 > Anzi, approfitto per ripetere il t e s t d i l u n g h e z z a d e  
 > l l e r i g h e.  
 > -Metafisica matematica o no, c\*e\* da dire pero\*  
 > che con la tecnologia attuale, una costruzione a  
 > interferenza di onde parrebbe forse la piu\* preve-  
 > dibile e fattibile. D\*altronde, la teoria dei segnali  
 > servira\* ben soprattutto alle applicazioni pratiche.  
 > Spero che qualche teorico impegnato stia leggendo,  
 > ho proprio voglia di un intervento puntuale in stile  
 > bianchetto correttore, con ridondanza di formule,  
 > formuloni, formulacce, teoremi e parole astruse.  
 > -Una costruzione a interferenza di onde decimetriche  
 > (piu\* armoniche centi-millimetriche) potrebbe forse  
 > spiegare i nodi allungati e/o esplosi, gli steli curvati  
 > anche alcuni centimetri sottoterra, e le risonanze  
 > magnetiche ed elastiche di assestamento residue.

Chi ha distrutto il canopo repulsivo (di intensità di forza irrilevante) può  
 lavorare a distanza utilizzando opportunamente le onde EM e le correnti  
 autoindotte

>  
 > Avrebbe invece difficolta\* a giustificare certe modi-  
 > ficazioni biochimiche e genetiche con le piante ancora  
 > vive e funzionali, nonche\* la germinazione multipla e  
 > il modificato accrescimento anche sui germogli futuri;  
 > poi un certo tipo di radioattivita\*; e infine quella poetica  
 > faccenda della risonanza residua che fa allineare le  
 > molecole d\*acqua riproducendo tante piccole copie  
 > della figura c.c... -Tutto cio\* naturalmente sono  
 > favole, per chi insiste con la tesi corde-pali-rastrelli.

Chi ha capito come far lavorare le onde EM decimetriche con molta probabilità è  
 capace di lavorare con altra prospettiva con quelle sub millimetriche

>

- > -Ma tornando a noi, Emidio... Con cio\* che Avete
- > scritto mi avete confermato una implicita risposta
- > affermativa al mio quesito dell'altra volta, cioe\*
- > se ritenete esistano dei luoghi nient'affatto di dissi-
- > denza scientifica, ma di altra scienza, con proprie
- > regole e conoscenze e un proprio campo di autorità\*

oggettivamente non so

- >
- > (era un Re: di un altro thread su it.scienza, \*\*voglio
- > essere censurato su it.scienza.fisica\*\*). Ora, Emidio,
- > seguite bene il filo che non e\*quello di Arianna e quindi
- > non e\* IOL : siccome anche altre persone ipotizzano
- > l'esistenza di tecnologie segrete -ad esempio militari-
- > funzionanti secondo principi che contrastano con quelli
- > della scienza diciamo ufficiale, ma nonostante questo
- > la difendono spesso a spada tratta e a tutti i costi fino
- > a una prova contraria che la smentisca, allora mi chie-
- > do, e chiedo anche a Voi, Emidio (e a chi legge)...
- > Se sono fedeli a \*\*questa\*\* scienza e alle sue regole e
- > conoscenze, ma al tempo stesso ritengono possibile
- > l'esistenza di un'altra e son pronti eventualmente a
- > passare dall'altra parte nel momento in cui acquisisse
- > ufficialmente la necessaria autorità\*, e quindi allo stato
- > attuale tendono a rispettare entrambe anche se si con-
- > traddicono...

oggettivamente non so ..... ci potrebbero però essere dei sospetti con basso peso statistico

- > Allora cio\* confermerebbe che non sono
- > la conoscenza e la verità\* a contare, bensì\* l'autorità\*,
- > da parte di chiunque si dimostrasse capace di esercitarla
- > ...insomma le solite regole e gerarchie del gruppo animale
- > e dei capibranco.

OK .....ma questo vale sempre contro chi è fuori o contro chi detiene (o a cui piace esercitare) potere e autorità

- > Quel rito di paura-rispetto-orgoglio che
- > codifica quei comportamenti antichi indipendentemente
- > da cio\*che si fa, e se sia bene o male... Che ne pensate?
- > (ho perso un po\* il filo...) \*Ciao \*Stefano
- > -

Purtroppo credo che accada in ogni campo di attività umana..... e poi ho sempre ritenuto che i dinosauri non siano scomparsi dato che l'intelligenza è una maschera , ovvero un espediente transitorio ..... una velina..... sulla corteccia profonda dei veri discendenti del tirannosaurus rex

E.Laureti



From stefanobs11112k@freedomland.it Thu Mar 29 22:12:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM  
From: stefanobs11112k@freedomland.it (stefanobs11112k)  
Date: Thu, 29 Mar 2001 20:12:03 GMT

Il 28 Mar 2001, 15:49, calmagorod <asps@mywebpages.com> ha scritto:

>

> stefanobs11112k ha scritto:

>> - (Re:)

[cut]

>> Questo messaggio avrei voluto uscisse su it.scienza,

>> e invece eccolo in it.discussioni.ufo.

-

> mi pare fosse anche la..... ora credo ci sara\*

> (ho aggiunto altri NG al reply)

- (Re:)

Grazie, infatti c\*e\*. -Purtroppo anche quest\*altra  
risposta vien pubblicata su it.discussioni.ufo ...

-

Ora, Emidio, a proposito delle Vostre risposte sulla  
eventualita\* che esista un\*altra scienza, e sulla  
contraddizione di chi, ipotizzando indirettamente la sua  
esistenza (tecnologie segrete rivoluzionarie), insiste  
tuttavia a difendere strenuamente quella tradizionale :

-

> oggettivamente non so

-

> oggettivamente non so ..... ci potrebbero pero\* essere

> dei sospetti con basso peso statistico

-

- (Re:)

Soggettivamente invece si\*?

-

IL problema e\* che queste mie conclusioni sono logiche  
e quindi oggettive. E\* affascinante vedere questo continuo  
avvicinarsi di oggettivita\* e soggettivita\* nelle faccende  
umane, anche quando dovrebbero essere scientifiche.

Faccio un altro esempio, piu\* evidente e clamoroso :

-

> Chi ha capito come far lavorare le onde EM decimetriche

> con molta probabilita\* e\* capace di lavorare con altra

> prospettiva con quelle sub millimetriche

- (Re:)

E gia\* questa sarebbe una pillola difficile da mandar giu\*.

Ma provate a immaginare se gli effetti su scala micro - nano

- pico - metrica fossero voluti e non casuali : credo avrete  
almeno una pur vaga idea della IMMANE (si\*: immane) mole  
di informazioni da trattare che un tale sistema comporterebbe.

Saremmo lontanissimi dalle massime possibilita\* della  
tecnologia e della scienza che conosciamo. E quando mi  
trovo di fronte a una persona -di scienza, poi- che mi  
prospetta certe possibilita\* (ma basterebbe anche molto

meno, a guardar bene), io non dovrei dedurre che questa persona crede alla possibilita\* che esista un'altra scienza con regole e conoscenze diverse, e anche piu\* evolute? E come Voi, Emidio, anche altra gente immagina l'esistenza di certe tecnologie magari in mano ai militari. A differenza Vostra, pero\*, molte di queste persone difendono tuttavia fino all'ultimo la scienza che conosciamo. E allora, se immaginano l'esistenza di una parte ma al tempo stesso difendono l'altra che la negherebbe, in cosa e\* che credono queste persone? IL loro, e\* un atteggiamento oggettivo o soggettivo? Vorrebbero una verita\* oggettiva, se esiste, o una cosa vale l'altra purché\* dimostri loro autorita\*?

-  
Mi rendo conto di essere andato fuori tema, ma sono proprio queste incongruenze umane e la difesa animale delle gerarchie del gruppo, che originano le diverse prese di posizione in questa come in molte altre discussioni. E infatti Voi stesso, in conclusione del discorso, dicevate di credere purtroppo che accada in ogni campo di attivita\* umana, e che l'intelligenza e\* una maschera, un espediente transitorio. Allora la domanda da riproporre e\*... E\* davvero tutta una recita, la nostra, o c'e\* anche quel qualcosa in piu\* che continua a sfuggirci? ...E vista la cosa in quest'ottica, varra\* ancora la pena di accanirsi tanto con le prese di posizione, nella recita che facciamo? ...O le cose non stanno proprio cosi\*? -Sto perdendo di nuovo il filo...  
\*Vi porgo i miei ... ecc. ecc. ... / \*Ciao \*Stefano agli altri  
...e grazie ancora

-  
+Sono piu\*universali le azioni o le conoscenze?  
-

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From [alberto@areanet.it](mailto:alberto@areanet.it) Fri Mar 30 10:27:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM  
From: [alberto@areanet.it](mailto:alberto@areanet.it) (Icarus)  
Date: Fri, 30 Mar 2001 08:27:52 GMT

On Sun, 25 Mar 2001 23:30:41 +0200, "asps" <[as.ps@flashnet.it](mailto:as.ps@flashnet.it)> wrote:

>da tempo si ricerca ciò di cui si può fare benissimo a meno : bosoni  
>WW.....megacazzole sul primo istante di esistenza dell'universo.....  
>paranoie matematiche distanti milioni di anni luce che a forza di  
>sragnarci sopra diventano vere (superstringhe, universi paralleli a 97  
>dimensioni..... buchi neri.....)

Secondo te si può fare a meno di sapere perchè esistono i bosoni  
vettori intermedi e a cosa servono?

Allora si può fare a meno di andare a scuola e di imparare a leggere e scrivere. Vuoi dimostrare che gli alieni sono arrivati quà e pretendi di farlo senza neanche sapere cos'è un buco nero?

Come puoi dimostrare l'arrivo di alieni senza neanche sapere come si comportano lo spazio e il tempo?

Sei ignorante? Ci stai bene dentro? Bene, ma non andare contro a chi cerca di capire le cose studiandole e non dando per vero quello che i tuoi occhi vedono o credono di vedere o quello che persone che non riescono a rapportarsi alla società raccontano in seconda serata a una trasmissione sugli ufo.

From Aspspetta@tanto.com Tue Apr 17 22:47:59 2001

To: asps <as.ps@flashnet.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Crops , cicappismi e onde EM

From: Aspspetta <Aspspetta@tanto.com>

Date: Tue, 17 Apr 2001 22:47:59 +0200

esiste una scala di misura della imbecillita' umana ?

si' si chiama Asps.

1 Asps = 100 ufologi imbecilli

asps wrote:

> Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message  
> 995a0n\$dgb\$1@nreadB.inwind.it...  
> > Certo, e buonanotte alle modificazioni fisico- chimiche del terreno, alle  
> > anomalie magnetiche, al suono misterioso di frequenza 5,2 Khz che si ode  
> > all' interno dei Crops, alle anomalie genetiche e di crescita del grano,  
> > alle raffigurazioni matematiche complesse e di significato comprensibile  
> > solo agli studiosi di matematica o di simbologia, ai frattali e dulcis in  
> > fundo al fatto che ci vuole come minimo un'ora ( sic )per un cerchio di  
> > piccolo-medie dimensioni, figuriamoci per quelli grandi e complessi, e poi  
> > come si fa a non essere visti ne uditi.  
> > Che schifo; ribadisco la mia opinione di qualche giorno fa sugli ipocriti  
> > parrucconi dell'establishment 'scientifico ufficiale ' e soprattutto mi fa  
> > incavolare il fatto di pretendere di spiegare le cose alla loro maniera.  
>  
> impazziscono se solo pensano che altri possano fare a meno di loro.....  
> essi si ritengono la verità e l'unica unità di misura esistente.  
> Vi invito a listarli (come già nel nostro ambito è stato fatto  
> <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>) al fine di definire bene a terzi le  
> loro caratteristiche più o meno periodiche  
>  
> > In questo modo si spiega tutto e il contrario di tutto, alla faccia della  
> > ricerca.  
>  
> da tempo si ricerca ciò di cui si può fare benissimo a meno : bosoni  
> WW.....megacazzole sul primo istante di esistenza dell'universo.....  
> paranoie matematiche distanti milioni di anni luce che a forza di  
> sragionarci sopra diventano vere (superstringhe, universi paralleli a 97

> dimensioni..... buchi neri.....)

>

> > Ma andiamo, l' intelligenza non è un' optional, svegliamoci.

> > Non continuiamo pedissequamente ad accettare i giudizi e i proclami di gruppi

> > o circoli ( chiusi, vedasi Cicap ) che pretendono di insegnarci la vita e la

> > morte con l' absolutezza del dogma ( una casta di cervelli insigni quasi che

> > gli altri siano cretini ).

>

> hanno sputato l'anima per diventare una casta esclusiva che ha certi rituali

> e certe etichette e non ci stanno ad essere sfiorati dalla sola idea di non

> capire nulla o quasi di certi argomenti

>

> > Mi dimostrino, gli intelligentoni del Cicap, come si fa a costruire un Crop

> > di diciamo 100 metri di diametro, con complessa raffigurazione di tipo

> > frattale, in meno di un minuto e con tutte, ripeto \*tutte\*, le anomalie

> > riscontrate nei Crops.

>

> basta "sparare" ad esempio un campo e.m. primario sulle graminacee .....un

> campo elettromagnetico che generi la "pagina idonea" ovvero una f.e.m.....

> una corrente in alta frequenza negli steli (c'è sempre una componente di

> acqua e sali negli stessi steli) (la terra fa da "massa").....

> e poi un campo e.m. secondario (la penna) che "scriva" sugli stessi anche in

> base alle loro armoniche.....combinazione: essendo la scrittura in

> microonde, gli steli sono almeno lunghi mezza lunghezza d'onda (15 cm a

> 1GHz)..... o multipli di quarti d'onda.....

> Ovviamente tutto ciò in barba all'elettromagnetismo classico ..... al

> canopo repulsivo  $p=E/c$ .....ovvero in quell'ambito dove equazioni di

> Maxwell non hanno proprio niente da dire

> <http://www.mywebpages.com/asps/convergenza.htm>

>

> > Tutto ciò senza rumore, senza tracce nel grano e nell' invisibilità più

> > completa.

>

> le onde e.m. sono rapide silenziose e non si vedono

>

> > Quando ci riusciranno, e verrà accertata la loro opera, ne riparleremo.

>

> Con la metafisica matematica che venerano..... non ci riusciranno

>

> > Bye,

> > Claudio

> >

>

> E.Laureti

From lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it Mon Mar 26 01:59:05 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Clonazione Umana: Rael invitato al congresso USA!  
 From: Francesco L <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it>

Date: Sun, 25 Mar 2001 23:59:05 GMT

On Sat, 24 Mar 2001 22:59:30 +0100, "Stefano 2" <kenpatera@tin.it>  
wrote:

>E dai ancora col tabù denaro.

>

>I fondi sono una tappa provvisoria, poiché anche il denaro non ci sarà più,  
>e il nostro obiettivo è anche quello di "distruggere il denaro grazie al  
>denaro"..... un concetto forse un pò lungo da spiegare ma sarà così :-)

Spiega spiega, sono molto interessato a vedere quale valida  
spiegazione mi apporterai per dimostrarci ciò.....

--

Ciao!

Francesco

Visita [www.geocities.com/franzafree](http://www.geocities.com/franzafree) , troverai  
cose molto simpatiche e divertenti!

Togli SPAMFUCKER per contattarmi via e-mail!

From ???@??? Mon Mar 26 10:04:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Clonazione Umana: Rael invitato al congresso USA!

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Mon, 26 Mar 2001 08:04:58 GMT

No, invece li doniamo a Rael e lui, dalla sua mega villa, ops ambasciata, ci  
spiega come !!!:-DDDDDD

Mi ricorda tanto Scientology.....

con rispetto

ALBION OF AVALON

Sem <nospam@libero.it> wrote in message

Uknv6.23423\$dJ6.2211868@news.infostrada.it...

> > E per gli scambi cosa usiamo? Il baratto? E se io voglio costruirmi una

> casa

> > cosa do in cambio agli operai per il loro lavoro?

>

> Oddio come sei primitivo!! :DDD

> Senti fai così'....dammi tutti i tuoi soldi così' ti sentirai' più' libero

e

> potrai comprendere meglio questi concetti!! :DDDDDD

>

>

From ???@??? Mon Mar 26 10:05:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ufo e RPV

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Mon, 26 Mar 2001 08:05:00 GMT

- > Prendo atto della dotta dissertazione di Marcello Coppetti riportata nel
- > post di Andreaex sui RPV, e concordo sulla possibilità che in alcuni casi
- > questi siano stati scambiati per ufo.

Bè se uno non li identifica sono UFO no? Anche se molti, m'erroneamente a mio avviso, lo usano come sinonimo di navetta extraterrestre con tanto di omino grigio a bordo.

- > Ma, come già ha precisato Frank Spike (bravo Frank per la corretta
- > disamina !..) nel suo post di replica sui RPV, c'è una gran bella differenza
- > sulle modalità di volo di un ufo osservato a distanza ravvicinata e
- > qualsivoglia tipo o modello di RPV.
- > Le osservazioni di Coppetti possono essere ritenute interessanti (ai fini
- > della negazione del fenomeno ufo) soltanto dagli scettici del tutto
- > ignoranti delle leggi sul sostentamento aerodinamico, leggi che non possono
- > essere assolutamente eluse o bypassate dalla tecnologia di questo millennio,
- > non avendo ancora scoperto l'antigravitazione (intesa come forza di
- > sostentamento silenziosa, che non fa ricorso a motori a combustione, siano
- > essi a pistoni o a turbina con eliche, o a reazione come i turbogetti ed i
- > razzi).

Bè sai il principio dell'inerzia, l'aerodinamica, azione reazione, ecc. Un oggetto quando segue un determinato vettore ha una determinata energia cinetica. Ora se fa una virata di 90° ove trasferisce tale energia? E poi che cosa è questa antigravità?

La spiegazione che ha fornito Coppetti non mi convince per una serie di motivi.

- 1) perché l'uso di mezzi radiocomandati in determinate situazioni è impossibile. Basti pensare ad un ambiente ove ci siano forti disturbi elettromagnetici.
  - 2) perché tutte le nazioni occidentali hanno aerei da ricognizione con equipaggio umano.
  - 3) se una ditta, che so la Boeing, avesse la tecnologia di far partire un aereo in verticale, farlo accelerare istantaneamente fino a mach2, non fargli emettere suoni, quanti secondi ci starebbe a dominare il mercato?
- Ricordiamoci che siamo in occidente e tutto quello che viene utilizzato nel comparto militare ha sempre una ricaduta nel comparto civile. Pensate ai laser, il GPS, i motori a reazione, i PC, le fibre ottiche, i LED, i satelliti, gli elicotteri ecc. ecc. Non esiste al giorno d'oggi una tecnologia militare che non abbia ricadute sul civile.

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From ellecroft68@yahoo.com Mon Mar 26 10:45:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi,,  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: Mon, 26 Mar 2001 08:45:39 +0000 (UTC)

Angelo Hanks ha scritto:

>Posso farti una domanda? Credi agli gnomi? non è uno  
sfottò... ma vorrei  
sapere la tua opinione a proposito.

Ciao, non penso sia una questione di "credere"...non  
conosco la "casistica" in merito  
(non so neanche se esista), ho letto qualcosa in rete  
e ho visto anche qualche "foto"  
(ti lascio immaginare, si va dal classico gnomo da  
giardino al folletto vestito come Robin Hood);  
so che esiste tutta una letteratura in merito, e che  
si "dovrebbero" vedere folletti e gnomi  
facendo una specie di training, in modo da entrare" in  
sintonia con la Natura".

Ognuno è libero di studiare quel che gli pare...  
Io studierei più che altro le condizioni ambientali  
nelle quali i "folletti" si manifestano:  
magari si scopre che c'è qualcosa nell'aria che che  
provoca

allucinazioni (non scherzo), e soprattutto farei  
un'adeguata indagine psichiatrica-neurologica  
a chi sostiene di vederli (i folletti). Non è  
necessario essere pazzi, basta essere un tantino  
esaltati per credere di vedere certe cose...:-)))

Cioè, una cosa non ho capito di questi folletti, ma  
interagiscono o no con la gente? Perchè non si vedono  
come si vedono le lucertole, le farfalle, i caprioli,  
etc.? E poi: dove li prendono i vestiti, i cappellini?  
Se li fabbricano loro? Bevono il miele alcolico: dove  
sono le distillerie???? :-)))

Mah!

Comunque, credo anche che con gli UFO non c'entrino  
assolutamente niente: gnomi & C.  
infatti di spiriti legati strettamente alla terra e  
nella terra  
hanno la loro sede, non mi risulta che siano  
provvisi di  
velivoli o cose simili.

A parte tutto questo, la letteratura fantastica e  
fiabesca legata agli gnomi è bellissima  
(tranne i Puffi, che mi hanno sempre fatto schifo).

Bye

Lara

---

Do You Yahoo!?

Get email at your own domain with Yahoo! Mail.

<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From darioebe@iname.com Mon Mar 26 20:04:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi,,

From: darioebe@iname.com (dario di mella)

Date: Mon, 26 Mar 2001 18:04:06 GMT

Il 26 Mar 2001, 10:45, ellecroft68@yahoo.com (Lara) ha scritto:

>Ciao, non penso sia una questione di "credere"...non

>conosco la

"casistica" in merito

>(non so neanche se esista), ho letto qualcosa in  
rete

>e ho visto anche qualche "foto"

>(ti lascio immaginare, si va dal

classico gnomo da

>giardino al folletto vestito come Robin Hood);

>so che

esiste tutta una letteratura in merito, e che

>si "dovrebbero" vedere

folletti e gnomi

>facendo una specie di training, in modo da entrare" in

>sintonia con la Natura".

>Ognuno è libero di studiare quel che gli

pare...

Ciao Lara, voglio mostrarti alcune correlazioni fra UFO e gnomi estratte da un libro del 1999 di Mike Dash "Al di là dei confini" che proprio ne parla (forse lo conosci già). Quindi ti risulterà il discorso magari più obiettivo. Cordiali saluti.

"Non tutte le tradizioni antiche, comunque, cedono il passo alle forze del mondo moderno. Alcune sembrano straordinariamente malleabili e capaci di adattarsi al mutare delle circostanze. Prendiamo per esempio le fate. Contrariamente a quanto ritiene l'opinione corrente, le fate non sono soltanto creature della legenda. C'è stato un periodo in cui il piccolo popolo s'incontrava anche troppo spesso nel mondo reale (anche se non si trattava delle eteree creature alate dei racconti per bambini) e ancor oggi si segnala un numero sorprendente di casi che vedono coinvolti elfi, spiriti della natura, folletti e persino gnomi.

.....



Ciò nonostante, non c'è bisogno di credere che certe storie siano vere alla lettera per trovarle estremamente illuminanti. Dopo tutto, se le fate, che di solito andavano a piedi o a cavallo, ora possono guidare l'automobile e pilotare aeroplani, non c'è motivo per cui non possano anche pilotare degli UFO.

Alcuni ufologi autorevoli hanno avanzato l'ipotesi che gli incontri ravvicinati, e in particolare i rapimenti, possano essere collegati da vicino alla tradizione del popolo delle fate. Senz'altro è vero che le fate dei racconti popolari hanno sempre avuto la passione di rapire esseri umani. Il motivo del <<figlio scambiato>>, uno sgradevole rampollo del popolo delle fate lasciato nella culla al posto di un piccolo umano dai capelli d'oro, portato nel mondo delle fate, è un esempio di questa tendenza (si confronti lo scopo, ossia il rafforzamento della stirpe delle fate mediante l'innesto di caratteri umani, con la teoria di David Jacobs sul programma di allevamento di ibridi da parte degli alieni). Comunque esistono anche molti racconti relativi a uomini e donne che entrano in un <<cerchio delle fate>> e si trovano intrappolati per sempre nella danza, oppure ottengono il permesso di visitare il regno sotterraneo delle fate, ma trovano difficile uscirne. Qui c'è anche un parallelo con il tema familiare del <<salto temporale>>: in molti racconti nei quali un uomo ritorna dal paese delle fate, il soggetto è sicuro di essere rimasto via solo un giorno, o al massimo una settimana, mentre scopre che nel mondo umano sono trascorsi parecchi anni. (D'altronde è possibile che questo sia l'effetto di uno stato di trance).

.....

Negli antichi racconti popolari s'incontrano altri motivi tipicamente ufologici. L'idea che gli UFO possiedano il potere di bloccare il motore delle auto, per esempio, impedendo la fuga ai passeggeri, trova un parallelo nella <<barriera invisibile>> dei racconti di fate.

In un caso del genere, che si verificò intorno al 1935 a Lis Ard, un <<fortino delle fate>> nella contea di Mayo, una ragazza che cercava di scendere dalla collina scoprì di non riuscire a passare da un varco nella cinta esterna. Ogni volta che si avvicina, una forza invisibile la costringeva a voltarsi e tornare indietro fino al centro del fortino. Al calar della sera, la ragazza <<avvertì>> intorno a sé una crescente ostilità e, quando invocò aiuto chiamando una spedizione di ricerca munita di torce, che risaliva la collina cercando lei, i soccorritori non riuscirono a sentirla. Potè fuggire soltanto quando la barriera invisibile che la teneva prigioniera si dissolse misteriosamente. L'allarmante esperienza della ragazza si può paragonare a quella della vittima di un rapimento, prelevata da un'auto in panne e rinchiusa in un UFO prima di essere liberata dalle stesse entità che l'avevano fatta prigioniera. Alcuni studiosi si sono spinti fino a suggerire che questi racconti potrebbero essere in realtà ricordi sedimentati nella tradizione popolare di incontri reali con rapitori alieni, espressi negli unici termini familiari a una società non tecnologica. Altri, come l'ufologo francese Jacques Vallée, hanno suggerito che fate e rapitori alieni sono ambedue manifestazioni di un solo fenomeno fondamentale, che si presenta sotto aspetti culturalmente specifici. Se poi questo fenomeno sia interno - in altri termini, una forma di fantasia o allucinazione che è un prodotto caratteristico del cervello umano - oppure esterno, e magari parte di qualche misterioso sistema di controllo ultraterrestre, come sembrava pensare Vallée, non è mai stato discusso a fondo. D'altra parte può darsi

che gli incontri del XX secolo siano semplicemente moderni racconti popolari, che non rappresentano altro che un comprensibile e universale timore di essere rapiti."

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ellecroft68@yahoo.com Mon Mar 26 10:48:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Crop circles.....+ gnomi,,  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: Mon, 26 Mar 2001 08:48:11 +0000 (UTC)

Paolo Cajati ha scritto:

>Ciao Lara  
La puntata cui ti riferisci (venerdì sera) dovrebbe essere replicata lunedì mattina alle ore 9,45 se verrà rispettata la programmazione prevista

eh, la sto guardando adesso (canale 5): Haselhoff in mezzo a folletti, gnomi, karma...ma che c'azzecca??!!!  
Tra l'altro la puntata mi sembra stra-tagliata.  
Lara

---

Do You Yahoo!?  
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.  
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--  
Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Mon Mar 26 10:54:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: Mon, 26 Mar 2001 08:54:07 +0000 (UTC)

Salvy Nigro ha scritto:

>Ciao Lara ,  
ecco l'url esatto

Grazie!!! Sì, avevo visto le foto su Stargate (del "coso" russo)...francamente non so cosa pensare, se sono effettivamente dei corpicini e non pupazzi...bè, sono davvero molto MOLTO MOLTO

strani!

Bye  
Lara

---

Do You Yahoo!?  
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.  
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Mon Mar 26 14:01:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 12:01:18 GMT

Salvy Nigro <salvy@t-online.de> wrote in message  
99hgfd\$oj\$02\$1@news.t-online.com...  
> <http://hesemann.m-n-d.com/index.html>  
>  
> Cosa ne pensate ????  
>  
>

Ho letto bene? RITROVAMENTO CORPO DI UN UFO? =:o(((

Ma prima di scrivere un' idiozia simile hai collegato le mani al cervello?

Fatti un esame di coscienza e medita su quello che hai scritto.

Bye  
Terminator

From salvy@t-online.de Mon Mar 26 14:40:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 14:40:32 +0200

Scusa ma il mio post riportava una domanda infatti c'era il punto  
interrogativo.....  
Avidentemente quando leggi il tuo e' in standby :-)

"Terminator" <clapao@libero.it> schrieb im Newsbeitrag  
news:icGv6.35931\$dJ6.3406029@news.infostrada.it...  
>  
> Salvy Nigro <salvy@t-online.de> wrote in message  
> 99hgfd\$oj\$02\$1@news.t-online.com...  
> > <http://hesemann.m-n-d.com/index.html>  
> >  
> > Cosa ne pensate ????  
> >  
> >  
>  
> Ho letto bene? RITROVAMENTO CORPO DI UN UFO? =:o(((  
>  
> Ma prima di scrivere un' idiozia simile hai collegato le mani al cervello?  
>  
> Fatti un esame di coscienza e medita su quello che hai scritto.  
>  
> Bye  
> Terminator  
>  
>

From alexlue@tin.it Mon Mar 26 17:01:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 15:01:48 GMT

La cosa non cambia.  
U.F.O. sta per oggetto volante non identificato, quindi dire il "corpo di un  
ufo" è un nonsenso (indipendentemente dal mettere o meno il punto di  
domanda)!  
Ciao  
Alessandro

"Salvy Nigro" <salvy@t-online.de> ha scritto nel messaggio  
news:99ndcl\$vv67\$02\$1@news.t-online.com...  
> Scusa ma il mio post riportava una domanda infatti c'era il punto  
> interrogativo.....  
> Avidentemente quando leggi il tuo e' in standby :-)  
>  
>  
>  
>  
> "Terminator" <clapao@libero.it> schrieb im Newsbeitrag  
> news:icGv6.35931\$dJ6.3406029@news.infostrada.it...  
> >  
> > Salvy Nigro <salvy@t-online.de> wrote in message  
> > 99hgfd\$oj\$02\$1@news.t-online.com...  
> > > <http://hesemann.m-n-d.com/index.html>  
> > >

> > > Cosa ne pensate ?????  
> > >  
> > >  
> >  
> > Ho letto bene? RITROVAMENTO CORPO DI UN UFO? =:o(((  
> >  
> > Ma prima di scrivere un' idiozia simile hai collegato le mani al cervello?  
> >  
> > Fatti un esame di coscienza e medita su quello che hai scritto.  
> >  
> > Bye  
> > Terminator  
> >  
> >  
>  
>

From salvy@t-online.de Mon Mar 26 17:28:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ?????  
From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 17:28:47 +0200

Hai ragione.....

"Alessandro Lue" <alexlue@tin.it> schrieb im Newsbeitrag  
news:wRIv6.80469\$yl2.6716681@news1.tin.it...  
> La cosa non cambia.  
> U.F.O. sta per oggetto volante non identificato, quindi dire il "corpo di  
un  
> ufo" è un nonsenso (indipendentemente dal mettere o meno il punto di  
> domanda)!  
> Ciao  
> Alessandro  
>  
> "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de> ha scritto nel messaggio  
> news:99ndcl\$V67\$02\$1@news.t-online.com...  
> > Scusa ma il mio post riportava una domanda infatti c'era il punto  
> > interrogativo.....  
> > Avidentemente quando leggi il tuo e' in standby :-)  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > "Terminator" <clapao@libero.it> schrieb im Newsbeitrag  
> > news:icGv6.35931\$dJ6.3406029@news.infostrada.it...  
> > >  
> > > Salvy Nigro <salvy@t-online.de> wrote in message  
> > > 99hgfd\$oj\$02\$1@news.t-online.com...  
> > > > <http://hesemann.m-n-d.com/index.html>  
> > > >

> > > > Cosa ne pensate ????

> > > >

> > > >

> > >

> > > Ho letto bene? RITROVAMENTO CORPO DI UN UFO? =:o(((

> > >

> > > Ma prima di scrivere un' idiozia simile hai collegato le mani al

> cervello?

> > >

> > > Fatti un esame di coscienza e medita su quello che hai scritto.

> > >

> > > Bye

> > > Terminator

> > >

> > >

> >

> >

>

>

From blueboy@tiscalinet.it Mon Mar 26 23:48:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????

From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 23:48:57 +0200

Secondo me siete troppo polemici e non mi sembra rispettiate molto le convinzioni altrui. Lo spirito sarebbe quello di dire semplicemente senza offendere cio' che pensiamo. Io credo agli u.f.o. ; per quanto riguarda le foto sono un po' scettico. Eppoi.....non so che c'e' scritto: non so l'inglese =:-O

"Salvy Nigro" <salvy@t-online.de> ha scritto nel messaggio  
news:99nn80\$fa9\$02\$1@news.t-online.com...

> Hai ragione.....

>

> "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it> schrieb im Newsbeitrag  
> news:wRIv6.80469\$yl2.6716681@news1.tin.it...

> > La cosa non cambia.

> > U.F.O. sta per oggetto volante non identificato, quindi dire il "corpo  
di

> un

> > ufo" è un nonsenso (indipendentemente dal mettere o meno il punto di

> > domanda)!

> > Ciao

> > Alessandro

> >

> > "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de> ha scritto nel messaggio  
> > news:99ndcl\$V67\$02\$1@news.t-online.com...

> > > Scusa ma il mio post riportava una domanda infatti c'era il punto

> > > interrogativo.....

> > > Avidentemente quando leggi il tuo e' in standby :-)  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > "Terminator" <clapao@libero.it> schrieb im Newsbeitrag  
> > > news:icGv6.35931\$dJ6.3406029@news.infostrada.it...  
> > > >  
> > > > Salvy Nigro <salvy@t-online.de> wrote in message  
> > > > 99hgfd\$oj\$02\$1@news.t-online.com...  
> > > > > http://hesemann.m-n-d.com/index.html  
> > > > >  
> > > > > Cosa ne pensate ????  
> > > > >  
> > > > >  
> > > > >  
> > > > Ho letto bene? RITROVAMENTO CORPO DI UN UFO? =:o(((  
> > > >  
> > > > Ma prima di scrivere un' idiozia simile hai collegato le mani al  
> > cervello?  
> > > >  
> > > > Fatti un esame di coscienza e medita su quello che hai scritto.  
> > > >  
> > > > Bye  
> > > > Terminator  
> > > >  
> > > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From chattrice@iol.it Mon Mar 26 20:15:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Help  
From: "Kiby" <chattrice@iol.it>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 18:15:40 GMT

Chi mi sa dare informazioni su ufo, alieni o leggende nell' età dei Celti???  
Vi ringrazio per l' aiuto  
Federica

From chattrice@iol.it Mon Mar 26 20:17:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Celti  
From: "Kiby" <chattrice@iol.it>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 18:17:08 GMT

Chi mi può dare informazioni su Ufo, Alieni o Leggende del periodo dei Celti????

Grazie 1000

Federica

From fabbri.m@mailbox.queen.it Mon Mar 26 20:29:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: fondiamo gruppo in romagna????

From: "actarus" <fabbri.m@mailbox.queen.it>

Date: Mon, 26 Mar 2001 20:29:53 +0200

Vorrei fondare un gruppo in romagna per occuparmi di tutti i misteri(tra cui gli u.f.o)che riguardano la nostra bella terra!!!

Io ho 27 anni e chiunque sia seriamente interessato può scrivere direttamente a:

fabbri.m@mbox.queen.it

From emiliomil@libero.it Tue Mar 27 21:30:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fondiamo gruppo in romagna????

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Tue, 27 Mar 2001 19:30:13 GMT

Rivolgiti al CICAP

"actarus" <fabbri.m@mailbox.queen.it> ha scritto nel messaggio news:99o198\$pt\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Vorrei fondare un gruppo in romagna per occuparmi di tutti i misteri(tra cui

> gli u.f.o)che riguardano la nostra bella terra!!!

> Io ho 27 anni e chiunque sia seriamente interessato può scrivere

> direttamente a:

> fabbri.m@mbox.queen.it

>

>

>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Mon Mar 26 20:47:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre

From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>

Date: Mon, 26 Mar 2001 20:47:18 +0200

Penso anch'io che Adamski si sia inventato tutto, ma tu da cosa lo deduci??

P.S. se ti interessa qualcosa sul caso di Billy Meier, puoi chiedere a me,

faccio parte dell'associazione di studi, alla quale fa parte anche lui.



Ciao. Emilio.

P.S. si scrive Eduard Billy Meier.

news.inwind.it <giscom@inwind.it> wrote in message  
99ktdp\$sat\$1@nreadA.inwind.it...

> ma credo che tutti gli esseri viventi si evolvano quindi si evolveranno  
> anche gli e.t. con le loro astronavi...  
>  
> Adamski... secondo me è un falso...  
> dai un'occhiata ad Edward Billy Meyer...  
>  
> Saluti...  
> Ste.  
>  
>

From shnsassy1@aol.com Mon Mar 26 20:49:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 3/26/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 26 Mar 2001 18:49:03 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 3/26/01~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At  
SHNSASSY1@aol.com

~~~~~  
Order your BOOKS through our New book store, also I will personally help you
get books in the far corners of the WORLD! Just ask me! When you buy a book
through WOTS you help me to maintain the site which has always been paid out of
my pocket, but right now things are getting shaky and I need some help, so
every bit counts.

~~~~~  
>>>>STOP INTO THE WOTS MESSAGE BOARD<<<<  
<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

~~~~~  
COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:
para-discuss-subscribe@yahoogroups.com
Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>) and
The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

~~~~~  
SPONSOR WANTED: Serious researcher looking for a grubstake from a sponsor who  
will back me up for a solution to the Chase Vault Mystery. (Moving lead coffins  
in a burial vault) If you want to see the story you can find it on World of the  
Strange at: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/022601.htm>  
The sponsor should have access to five or six thousand dollars which will cause  
no problem if spent. If you are interested please send me an email and I will  
be glad to provide a phone number where I can be reached to talk about it  
straight forward over the phone. Chuck2485@aol.com (Only Serious Inquiries)

[www.geocities.com/Area51/Meteor/9175/](http://www.geocities.com/Area51/Meteor/9175/)

~~~~~  
Main Website: <http://www.worldofthestrang.com>

This Site's Issue: <http://www.worldofthestrang.com/Archives/032601.htm>

#####

CONTENTS

#1. The Allagash Abduction by: B.J. Booth Biddydit4@aol.com

<http://bjbooth.topcities.com/UFO.html>

#2. Alec Newald - "The True Story of a Man Taken for Ten Days To an Extraterrestrial Civilisation" Forwarded by: DK dk7@oasisol.com
RealUFOs@yahoogroups.com (Pictures on WOTS web-site)

#3. SUPER-SIZE THIS and DEFINITELY, HOLD THE FRIES!

A Heart Enterprises/Multi-Media by: Gloria A Heart Ent@aol.com

#4. How TV Psychics Fool People by: Matt Posner DRMP15@aol.com

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrang.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

## NEW MESSAGE BOARD:

<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

From med.nat@transports.it Mon Mar 26 22:15:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Guardare Striscia la notizia

From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>

Date: Mon, 26 Mar 2001 22:15:15 +0200

fare attenzione:

Domani sera martedi alle 20.30 su canale 5 striscia la notizia, si parlera' di un'argomento che interessa molto.....

"Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e vizio che non vivano della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi segreti,descriveteli, rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o poi la pubblica opinione li getterà via. La sola divulgazione di per sé non è forse sufficiente, ma è l'unico mezzo senza il quale falliscono tutti gli altri". Joseph Pulitzer

G. Paolo - [www.medicinenaturali.net /danni dei vaccini](http://www.medicinenaturali.net/danni_dei_vaccini)

From spoutfrankspam@libero.it Mon Mar 26 22:27:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo e RPV

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Mon, 26 Mar 2001 20:27:08 GMT

albion of avalon ha scritto:

- > La spiegazione che ha fornito Coppetti non mi convince
- > per una serie di motivi.
- > 1) perché l'uso di mezzi radiocomandati in determinate
- > situazioni è impossibile. Basti pensare ad un ambiente
- > ove ci siano forti disturbi elettromagnetici.

Non ne sarei così sicuro: ripeto si tratta di velivoli altamente tecnologici, per intenderci costituiti da componenti che hanno perlomeno superato i test RHA (Radiation Hardness Assured) si parla di oltre 100 Krad (Si) e che rispettano le norme MIL-M-38510 Level B (Military) se non Level S (Space). Insomma non sono radiocomandi tipo "Topowalkie" :-))) Ma da quì a dire che gli UFO sono solo RPV.....

- > 2) perché tutte le nazioni occidentali hanno aerei da
- > ricognizione con equipaggio umano.

Già, ma gli RPV possono volare veloci a pochi metri da terra seguendo il profilo del terreno con spostamenti che un pilota non potrebbe sopportare.

- > 3) se una ditta, che so la Boeing, avesse la tecnologia di far
- > partire un aereo in verticale, farlo accelerare istantaneamente
- > fino a mach2, non fargli emettere suoni, quanti secondi ci
- > starebbe a dominare il mercato?

Dipende dai finanziamenti che arrivano a Seattle dai militari.....

- > Non esiste al giorno d'oggi una tecnologia militare che non
- > abbia ricadute sul civile.

Come saprai bene le ricadute non sono immediate, e gli anni di ritardo servono purtroppo a mantenere la supremazia tecnologica e bellica.

- > E poi che cosa è questa antigravità?

Prova a fare qualche ricerca su enciclopedie e testi vari, vedrai che la forza di gravità è molto poco conosciuta, quindi ancora di meno lo è l'antigravità. Come giustamente hai detto, l'inerzia, la quantità di moto ecc. ecc. rendono le virate a 90° nell'aria, molto difficili.

Ciao, Frank.

From deniselisa@libero.it Tue Mar 27 00:24:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: riviste ufologia  
From: "deniselisa" <deniselisa@libero.it>  
Date: Mon, 26 Mar 2001 22:24:08 GMT

6 anni fa fui presente al congresso ufologico di san marino, la mia curiosita' mi spinse fino a quel congresso perche' tutto il mondo parlo'delle foto dell' alieno di santilli e anche pinotti promise di farle vedere al pubblico di san marino,e qui' notai una delle tante bugie che pinotti diede a me' e al pubblico che partecipo' a quel congresso le fot non le fece mai vederecomunque andiamo avanti,sempre in quell' anno uscì la prima rivista chiamata ufo rivista molto carina con belle fot e articoli interessanti ' subito l'anno dopo ecco nascere la rivista alieni tutte e due le riviste dirette da pinotti,per ben 4 anni tutto bene poi le riviste incominciano a non farsi piu' vedere in edicola, ma colpo di scena ecco spuntare una nuova rivista che di nome aveva solo il nome notiziario ufo ,dove spunta un nuovo personaggio dal nome baiata, nasce un intesa tra pinotti e baiata, intesa che dopo un anno fa a farsi friggere i due litigano perche' uno crede di essere piu' saputello dell' altro addio notiziario ufo.Ma cone d' incanto ecco che baiata con il suo quoziente di intelligenza superiore alla norma crea dal suo cilindro la rivista stargate durata meno di un anno, baiata pinotti e altri noi italiani siamo stufo di essere presi per il fondello da gente come voi, illudete la gente con le vostre fantasie ma alla fine anche voi non sapete come sperperare denaro senza faticare, purtroppo in italia manca no le persone serie che ci facciano arrivare riviste serie nelle nostre edicole, italia=mafia albanesi delinquenza ignoranza grande fratello gay ecc.

From orsacchiottoyyy@hotmail.com Sat Apr 07 16:39:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: riviste ufologia  
From: "Antonio" <orsacchiottoyyy@hotmail.com>  
Date: Sat, 7 Apr 2001 16:39:30 +0200

Sono D'accordissimo con te . Appoggio in pieno il tuo sfogo.  
Antonio

"deniselisa" <deniselisa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ckPv6.1307\$yU4.370446@news.infostrada.it...  
> 6 anni fa fui presente al congresso ufologico di san marino, la mia  
> curiosita' mi spinse fino a quel congresso perche' tutto il mondo  
> parlo'delle foto dell' alieno di santilli e anche pinotti promise di farle  
> vedere al pubblico di san marino,e qui' notai una delle tante bugie che

> pinotti diede a me' e al pubblico che partecipo' a quel congresso le fot  
non  
> le fece mai vedere comunque andiamo avanti, sempre in quell' anno uscì la  
> prima rivista chiamata ufo rivista molto carina con belle fot e articoli  
> interessanti ' subito l'anno dopo ecco nascere la rivista alieni tutte e  
due  
> le riviste dirette da pinotti, per ben 4 anni tutto bene poi le riviste  
> incominciano a non farsi più vedere in edicola, ma colpo di scena ecco  
> spuntare una nuova rivista che di nome aveva solo il nome notiziario ufo  
> ,dove spunta un nuovo personaggio dal nome baiata, nasce un'intesa tra  
> pinotti e baiata, intesa che dopo un anno fa a farsi friggere i due  
litigano  
> perché uno crede di essere più saputello dell' altro addio notiziario  
> ufo. Ma con d'incanto ecco che baiata con il suo quoziente di  
intelligenza  
> superiore alla norma crea dal suo cilindro la rivista stargate durata meno  
> di un anno, baiata pinotti e altri noi italiani siamo stupefatti di essere  
presi  
> per il fondello da gente come voi, illudete la gente con le vostre  
fantasie  
> ma alla fine anche voi non sapete come sperperare denaro senza faticare,  
> purtroppo in italia manca no le persone serie che ci facciano arrivare  
> riviste serie nelle nostre edicole, italia=mafia albanesi delinquenza  
> ignoranza grande fratello gay ecc.  
>  
>

From BastardK@tiscalinet.it Tue Apr 10 20:16:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: riviste ufologia  
From: "BastardK" <BastardK@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 10 Apr 2001 20:16:52 +0200

> "deniselisa" <deniselisa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ckPv6.1307\$yU4.370446@news.infostrada.it...

> > sempre in quell' anno uscì la  
> > prima rivista chiamata ufo rivista molto carina con belle fot e articoli  
> > interessanti ' subito l'anno dopo ecco nascere la rivista alieni tutte e  
>>....snip on the trip....

A parte la confusione dei titoli delle riviste e tutto il resto (Baiata era  
già  
col Pinotti dal primo numero del nuovo Notiziario UFO e poi di Alieni),  
ecco lì che ritorna il qualunquismo fascistoide...

> italia=mafia albanesi delinquenza  
> ignoranza grande fratello gay ecc.

... e gente con gravi problemi psicologici come te, aggiungerei.....

From dan.nev@tiscalinet.it Tue Mar 27 04:21:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: un fatto capitato a me

From: "Daniele" <dan.nev@tiscalinet.it>

Date: Tue, 27 Mar 2001 04:21:39 +0200

Ciao a tutti,

il fatto capitatomi è questo:

agli inizi di settembre sono andato a fare una passeggiata su una collina.

Questa collina si trova a circa 3 Km dalla prima abitazione.

E' un luogo isolato, selvaggio e di difficile accesso.

Se non avessi avuto uno scopo preciso, penso che non avrei neppure mai pensato di andarci.

Ebbene, facendomi strada in mezzo ad arbusti di tutti i tipi, (e graffiandomi tutto) raggiungo una specie di falsopiano con l'erba alta e con pochi alberi. Ed ecco il fatto strano: mentre cammino, istintivamente scavalco una cosa bianca.

Faccio ancora diversi passi, al che mi blocco e penso: porca miseria, ma è ghiaccio!!!

Sono tornato indietro e sono rimasto a bocca aperta, era davvero ghiaccio.

Era un blocco tondeggiante, bianco, grande circa come un pallone di calcio.

L'erba intorno era umida ed appiattita in un area di almeno il doppio della sua grandezza, forse il triplo.

Mi sono guardato intorno e ho preso coscienza del fatto che i racconti che si sentivano qualche tempo fa di ghiaccio che cade dal cielo sono assolutamente veri, io ne avevo la prova davanti a me.

Aggiungo che, la temperatura era di una trentina di gradi all'ombra e che il ghiaccio era esposto al sole, ad una temperatura di certo molto superiore.

Ed ancora che qualche ora prima c'era stato un temporale breve e violento e che forse c'è una relazione fra quest'ultimo ed il blocco di ghiaccio.

Comunque, ripensando a certe uscite in TV o sui giornali di alcuni famosi scienziati che scetticamente ridevano di racconti simili devo dire che quando loro si vantano di seguire esclusivamente i metodi scientifici di ricerca, forse dovrebbero anche considerare che esistono fenomeni, magari anche perfettamente naturali, ma da loro ancora non conosciuti.

Ecco che la ricerca scientifica troverebbe il suo naturale spunto: la curiosità umana. Questi signori dovrebbero essere un poco più umili e molto più curiosi.

Un saluto a tutti (anche agli scienziati poco umili)

P.S.

Questo messaggio l'ho postato anche su it.discussioni misteri, che credo sia il NGP più adatto.

Tuttavia ho deciso di inviarlo anche qui dopo avere letto alcune vostre discussioni riguardo il CICAP, che mi pare affermi con forza che l'umiltà è l'unico fenomeno UFO da loro conosciuto.

From mak@su.tov Tue Mar 27 08:54:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: R: Crops , cicappismi e onde EM  
From: "Mak" <mak@su.tov>  
Date: Tue, 27 Mar 2001 08:54:41 +0200

asps <as.ps@flashnet.it> wrote in message 99lo5q\$tsj\$1@news.flashnet.it...

> Ovviamente tutto ciò in barba all'elettromagnetismo classico ..... al  
> canopo repulsivo  $p=E/c$ .....ovvero in quell'ambito dove equazioni di  
> Maxwell non hanno proprio niente da dire  
> <http://www.mywebpages.com/asps/convergenza.htm>

E' sorprendente la tua assoluta mancanza di senso del ridicolo.

Mak

From as.ps@flashnet.it Wed Mar 28 14:21:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: R: Crops , cicappismi e onde EM  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 14:21:38 +0200

Mak <mak@su.tov> wrote in message 3ac198c8\$1@adm.eni.it...

>  
> asps <as.ps@flashnet.it> wrote in message 99lo5q\$tsj\$1@news.flashnet.it...  
>  
> > Ovviamente tutto ciò in barba all'elettromagnetismo classico ..... al  
> > canopo repulsivo  $p=E/c$ .....ovvero in quell'ambito dove equazioni di  
> > Maxwell non hanno proprio niente da dire  
> > <http://www.mywebpages.com/asps/convergenza.htm>  
>  
> E' sorprendente la tua assoluta mancanza di senso del ridicolo.  
>  
> Mak  
>  
>

..... c'è  
piacere a vedere RIPETUTAMENTE accadere quello che non dovrebbe accadere:  
mi riferisco al canopo repulsivo  $p=E/c$  che la sperimentazione Asps ha fatto  
diventare attrattivo..... dopo aver sputato consistente sangue  
(sperimentale) che grida vendetta contro gli sperperi a cazzo della  
decorativa ,artritica e inutile ricerca ufficiale.....  
... mr. arres  
...m.quarto..quinto... mak...e evacuazioni varie,  
con cui ora e in futuro vorrà moltiplicare la sua marionetta.....  
percu. percu ...percu! ...mon amì non klikki più?!  
<http://www.mywebpages.com/asps>

From ralord@webmail.co.za Wed Mar 28 17:36:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: R: Crops , cicappismi e onde EM  
From: ralord@webmail.co.za  
Date: Wed, 28 Mar 2001 15:36:02 GMT

On Wed, 28 Mar 2001 14:21:38 +0200, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>mi riferisco al canopo repulsivo  $p=E/c$  che la sperimentazione Asps ha fatto  
>diventare attrattivo..... dopo aver sputato consistente sangue

non sapevo di questi vostri poteri magici.

quale incantesimo avete usato per ottenere siffatto risultato?

From alberto@areanet.it Fri Mar 30 10:36:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: R: Crops , cicappismi e onde EM  
From: alberto@areanet.it (Icarus)  
Date: Fri, 30 Mar 2001 08:36:04 GMT

On Wed, 28 Mar 2001 15:36:02 GMT, ralord@webmail.co.za wrote:

>On Wed, 28 Mar 2001 14:21:38 +0200, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:  
>  
>>mi riferisco al canopo repulsivo  $p=E/c$  che la sperimentazione Asps ha fatto  
>>diventare attrattivo..... dopo aver sputato consistente sangue  
>  
>  
>non sapevo di questi vostri poteri magici.  
>  
>quale incantesimo avete usato per ottenere siffatto risultato?  
>  
Forse gli stessi che hanno usato per teletrasportare un fotone e far credere che ci sono riusciti.

From smassimo@mail.com Tue Mar 27 09:52:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: [OT] Fisica alternativa (era Re: Crops , cicappismi e onde EM)  
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>  
Date: Tue, 27 Mar 2001 09:52:32 +0200

CSFRF wrote:

> Il Centro Studi Fisica Riviera dei Fiori si permette di dire la sua.



Mi permetto di dire la mia senza nessuna intenzione di offendere ma solo di capire.

- > Caro Alex, sino a che ci saranno molte persone a pensarla al tuo
- > stesso modo, il mondo non potra' che peggiorare. Possibile che tu non
- > renda conto che la scienza corrente, malgrado abbia al suo attivo molti
- > successi, e' una scienza enormemente strumentalizzata perche' si
- > "muove" prevalentemente in funzione del danaro?

Si questo è più che probabile ma credo che non basti come prova per inficiare la fisica moderna.

- > Tanto la relativita' di Einstein che la meccanica quantistica, come pure
- > l'elettrodinamica quantistica da esse derivata, contengono insieme a
- > degli innegabili elementi oggettivi, una serie notevole di arbitrarieta'.
- > Nessuna delle piu' recenti discipline moderne e' valida al cento per
- > cento.

Possibile che professori e ricercatori di fisica di tutte le università del mondo non si accorgano di queste "falle" nella loro materia? Sono tutti soggiogati dal danaro o dal loro dall'orgoglio?

Lasciamo perdere queste discorsi che sono comunque opinabili, stiamo parlando di fisica non di filosofia ovvero di una materia soggetta al metodo sperimentale.

Capisco che la "visione del mondo" che viene dalla meccanica quantistica può non piacere e capisco anche che si può opinare l'interpretazione che viene comunemente fatta della MQ, ma ci sono gli esperimenti! I fisici non fanno solo teorie ma effettuano anche degli esperimenti per verificare queste teorie.

Mi pare che mai nessuna teoria nella storia abbia una tale grado di accuratezza tra i risultati sperimentali e le previsioni teoriche come la MQ.

Poi ci sono le applicazioni pratiche: la fisica non rimane nei laboratori.

Lo sfruttamento dell'energia nucleare (forse purtroppo) è derivato dalla teoria della relatività. Il laser e transistor dalla meccanica quantistica.

Questo mi rende restio a pensare che queste teorie siano "sbagliate". Intendiamoci saranno sicuramente sbagliate nel senso che andando avanti con la ricerca si avranno nuove teorie di cui le attuali sono approssimazioni però non credo che siano totalmente "sballate".

- > E' lungo la strada dell'identificazione delle arbitrarieta' e della loro
- > eliminazione, che si dovra' procedere, se si vorra' veramente
- > continuare a crescere con la conoscenza della natura.
- > Cerca di riflettere con piu' profondita' sulle ragioni delle cose, forse
- > riuscirai a rendertene conto.
- >

Mi piacerebbe conoscere quali sono queste arbitrarieta'.

In rete e non ho visto molti esempi di proposte di fisica alternativa i cui autori rigettano o solo la MQ o MQ e relatività.

Immagino che anche voi abbiate una proposta del genere.  
Mi domando, senza offesa, se chi elabora tali teorie, abbia prima studiato a fondo a livello accademico le teorie ufficiali.

Su quali basi si dovrebbe ritenere valida una di queste teorie non solo rispetto alla fisica ufficiale ma anche rispetto alle altre teorie alternative?

Non è forse l'esperimento la migliore risposta a questa domanda?

Quindi, in conclusione, vi chiedo se potete ideare un qualche esperimento (anche ideale) che se verificato mostrerebbe la validità della vostra teoria rispetto alla fisica ufficiale.

Saluti.

From pavlov'sdog@libero.it Tue Mar 27 12:03:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: riviste ufologia  
From: "Cane di Pavlov" <pavlov'sdog@libero.it>  
Date: Tue, 27 Mar 2001 10:03:22 GMT

Era da molto che non leggevo un messaggio tanto debitore nei confronti del "Futurismo".

deniselisa <deniselisa@libero.it> wrote in message  
ckPv6.1307\$yU4.370446@news.infostrada.it...

> 6 anni fa fui presente al congresso ufologico di san marino, la mia  
> curiosita' mi spinse fino a quel congresso perche' tutto il mondo  
> parlo'delle foto dell' alieno di santilli e anche pinotti promise di farle  
> vedere al pubblico di san marino,e qui' notai una delle tante bugie che  
> pinotti diede a me' e al pubblico che partecipo' a quel congresso le fot  
non  
> le fece mai vedere comunque andiamo avanti,sempre in quell' anno uscì la  
> prima rivista chiamata ufo rivista molto carina con belle fot e articoli  
> interessanti ' subito l'anno dopo ecco nascere la rivista alieni tutte e  
due  
> le riviste dirette da pinotti,per ben 4 anni tutto bene poi le riviste  
> incominciano a non farsi piu' vedere in edicola, ma colpo di scena ecco  
> spuntare una nuova rivista che di nome aveva solo il nome notiziario ufo  
> ,dove spunta un nuovo personaggio dal nome baiata, nasce un'intesa tra  
> pinotti e baiata, intesa che dopo un anno fa a farsi friggere i due  
litigano  
> perche' uno crede di essere piu' saputello dell' altro addio notiziario  
> ufo.Ma con l'incanto ecco che baiata con il suo quoziente di  
intelligenza  
> superiore alla norma crea dal suo cilindro la rivista stargate durata meno  
> di un anno, baiata pinotti e altri noi italiani siamo stufi di essere  
presi  
> per il fondello da gente come voi, illudete la gente con le vostre  
fantasie  
> ma alla fine anche voi non sapete come sperperare denaro senza faticare,  
> purtroppo in italia manca no le persone serie che ci facciano arrivare  
> riviste serie nelle nostre edicole, italia=mafia albanesi delinquenza

> ignoranza grande fratello gay ecc.

>

>

From ???@??? Tue Mar 27 14:14:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ufo e RPV

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Tue, 27 Mar 2001 12:14:37 GMT

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message

wCNv6.12\$yU4.18@news.infostrada.it...

> albion of avalon ha scritto:

>

> > La spiegazione che ha fornito Coppetti non mi convince

> > per una serie di motivi.

> > 1) perché l'uso di mezzi radiocomandati in determinate

> > situazioni è impossibile. Basti pensare ad un ambiente

> > ove ci siano forti disturbi elettromagnetici.

>

> Non ne sarei così sicuro: ripeto si tratta di velivoli altamente

> tecnologici, per intenderci costituiti da componenti che hanno

> perlomeno superato i test RHA (Radiation Hardness Assured)

> si parla di oltre 100 Krad (Si) e che rispettano le norme

> MIL-M-38510 Level B (Military) se non Level S (Space).

> Insomma non sono radiocomandi tipo "Topowalkie" :-)))

> Ma da quì a dire che gli UFO sono solo RPV.....

I test a cui ti riferisci, se non ricordo male, si riferiscono alla

resistenza dell'hardware e del software in situazioni di guerra elettronica.

Quello a cui mi riferivo io era invece al metodo di radiocomando. Ti faccio

un esempio. In caso di guerra la dottrina NATO per l'impiego di aerei in

ambienti degradati da un punto di vista elettromagnetico, prevede l'assenza

di comunicazioni di qualunque tipo. Questo per il motivo che le

comunicazioni radio sono le prime a fallire. Quindi ripeto la domanda come

controllano questi droni?

> > 2) perché tutte le nazioni occidentali hanno aerei da

> > ricognizione con equipaggio umano.

>

> Già, ma gli RPV possono volare veloci a pochi metri da terra

> seguendo il profilo del terreno con spostamenti che un pilota

> non potrebbe sopportare.

Si, vero. Ma per ora sono lenti, economici e spendibili. I piloti no.

> > 3) se una ditta, che so la Boeing, avesse la tecnologia di far

> > partire un aereo in verticale, farlo accelerare istantaneamente

> > fino a mach2, non fargli emettere suoni, quanti secondi ci

> > starebbe a dominare il mercato?

>

> Dipende dai finanziamenti che arrivano a Seattle dai militari.....

Una volta che la Boeing, o chi per essa, avesse il brevetto lo utilizzerebbe lampo stampo. O quantomeno inizierebbe degli studi di fattibilità.

> > Non esiste al giorno d'oggi una tecnologia militare che non  
> > abbia ricadute sul civile.

>

> Come saprai bene le ricadute non sono immediate, e gli anni  
> di ritardo servono purtroppo a mantenere la supremazia  
> tecnologica e bellica.

Ma sono relativamente pochi. Ricorda l'effetto Hiroshima.

> > E poi che cosa è questa antigravità?

>

> Prova a fare qualche ricerca su enciclopedie e testi vari,  
> vedrai che la forza di gravità è molto poco conosciuta,  
> quindi ancora di meno lo è l'antigravità.  
> Come giustamente hai detto, l'inerzia, la quantità di moto  
> ecc. ecc. rendono le virate a 90° nell'aria, molto difficili.

So che cosa teoricamente sia l'antigravità, ma è solo teoria con poche prove. In ogni caso stiamo parlando di un sistema che non prevede il principio di azione-reazione. Ci sono tante chiacchiere sull'antigravità è pochi fatti.

Io sostengo che le virate a 90° siano impossibili, con la nostra attuale tecnologia e con quella prevedibile nell'immediato futuro, per il semplice principio della conservazione dell'energia.

Un'altra cosa non mi ha convinto di quel post, parla ma di dati riscontrabili da fonti terze come Jeans o altri cataloghi non c'è ne sono.

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From clapao@libero.it Tue Mar 27 17:32:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 27 Mar 2001 15:32:46 GMT

Salvy Nigro <salvy@t-online.de> wrote in message  
99nn80\$fa9\$02\$1@news.t-online.com...

> Hai ragione.....

>

> "Alessandro Lue" <alexlue@tin.it> schrieb im Newsbeitrag  
> news:wRIv6.80469\$yl2.6716681@news1.tin.it...

> > La cosa non cambia.  
> > U.F.O. sta per oggetto volante non identificato, quindi dire il "corpo  
di  
> un  
> > ufo" è un nonsenso (indipendentemente dal mettere o meno il punto di  
> > domanda)!  
> > Ciao  
> > Alessandro

Caro Salvy Nigro, l' amico Alessandro ti ha risposto per me.

Allora, qual' è il cervello in stand-by?

Prima lezione:

U.F.O. - Acronimo di Unidentified Flying Object, in italiano Oggetto Volante  
Non Identificato.

Se si vuole menzionare il ritrovamento di un "corpo" di una presunta entità  
non terrestre si dovrebbero usare i seguenti termini: Alieno, EBE,  
Extraterrestre.

Fine prima lezione.

Bye  
Terminator

From clapao@libero.it Tue Mar 27 17:32:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 27 Mar 2001 15:32:47 GMT

Blueboy2001 <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message  
99od4m\$Q24\$1@nreadA.inwind.it...

> Secondo me siete troppo polemici e non mi sembra rispettiate molto le  
> convinzioni altrui. Lo spirito sarebbe quello di dire semplicemente senza  
> offendere cio' che pensiamo. Io credo agli u.f.o. ; per quanto riguarda le  
> foto sono un po' scettico. Eppoi.....non so che c'e' scritto: non so  
> l'inglese =:-O  
>  
>

A ridaje!  
Per la differenza tra UFO ed il ritrovamento di un presunto corpo alieno  
vedi mio post precedente.

Bye  
Terminator

From salvy@t-online.de Tue Mar 27 18:48:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????  
From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>  
Date: Tue, 27 Mar 2001 18:48:04 +0200

Hai ragione sulla definizione,  
ma la mia era una domanda !!

From angelship@tin.it Tue Mar 27 20:33:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: riviste ufologia  
From: "Angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Tue, 27 Mar 2001 18:33:57 GMT

Probabilmente hai le idee un po' confuse. Ti converrebbe non scrivere dopo la mezzanotte. Per quanto riguarda Pinotti, lui è uno dei pochi ufologi al mondo a conoscere meglio il fenomeno. Per Baiata il discorso è diverso, perchè lui è solo un giornalista. Entrambi hanno avuto un momento felice, ma, a causa d'incompatibilità di "pensiero" hanno mollato. Poi i risultati si sono potuti ammirare pietosamente da entrambe le parti, su questo hai ragione.

Dalle riviste comunque non aspettarti mai nulla. In fondo... la Verità è là fuori!!!

deniselisa <deniselisa@libero.it> wrote in message  
ckPv6.1307\$yU4.370446@news.infostrada.it...

- > 6 anni fa fui presente al congresso ufologico di san marino, la mia
- > curiosita' mi spinse fino a quel congresso perche' tutto il mondo
- > parlo'delle foto dell' alieno di santilli e anche pinotti promise di farle
- > vedere al pubblico di san marino,e qui' notai una delle tante bugie che
- > pinotti diede a me' e al pubblico che partecipo' a quel congresso le fot
- non
- > le fece mai vedere comunque andiamo avanti, sempre in quell' anno uscì la
- > prima rivista chiamata ufo rivista molto carina con belle fot e articoli
- > interessanti ' subito l'anno dopo ecco nascere la rivista alieni tutte e
- due
- > le riviste dirette da pinotti, per ben 4 anni tutto bene poi le riviste
- > incominciano a non farsi piu' vedere in edicola, ma colpo di scena ecco
- > spuntare una nuova rivista che di nome aveva solo il nome notiziario ufo
- > ,dove spunta un nuovo personaggio dal nome baiata, nasce un'intesa tra
- > pinotti e baiata, intesa che dopo un anno fa a farsi friggere i due
- litigano
- > perche' uno crede di essere piu' saputello dell' altro addio notiziario
- > ufo. Ma con l'incanto ecco che baiata con il suo quoziente di
- intelligenza
- > superiore alla norma crea dal suo cilindro la rivista stargate durata meno

> di un anno, baiata pinotti e altri noi italiani siamo stufi di essere presi  
> per il fondello da gente come voi, illudete la gente con le vostre fantasie  
> ma alla fine anche voi non sapete come sperperare denaro senza faticare,  
> purtroppo in italia manca no le persone serie che ci facciano arrivare  
> riviste serie nelle nostre edicole, italia=mafia albanesi delinquenza  
> ignoranza grande fratello gay ecc.  
>  
>

From maxlaif@interfree.it Tue Mar 27 23:43:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: aiuto  
From: "maxlaif" <maxlaif@interfree.it>  
Date: Tue, 27 Mar 2001 21:43:57 GMT

ciao a tutti,  
mi potete mandare qualche links interessante  
sull'argomento u.f.o. e crob circle?  
grazie

From e.russo@cisus.org Wed Mar 28 09:17:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Disponibili on line 1.100 notizie ufologiche indicizzate  
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 28 Mar 2001 07:17:02 GMT

Salve!

Come annunciato, da lunedì' 26 marzo e' disponibile sul sito Internet del CISU l'indice generale di tutte le notizie riportate da "Ufotel", il servizio telefonico (e telematico) di attualita' sugli UFO che viene messo gratuitamente a disposizione dal Centro Italiano Studi Ufologici ogni settimana, da novembre 1994.

Grazie alla collaborazione di Giorgio Abraini, Andrea Fabrello, Massimiliano Grandi e Remo Ponti, non solo e' disponibile il testo integrale di tutti gli oltre 300 notiziari finora realizzati (per un totale di oltre 1.100 singole notizie), ma il tutto e' ora comodamente indicizzato su base trimestrale, alle pagine che vanno dalla

<http://www.arpnet.it/ufo/ultim944.htm>

alla

<http://www.arpnet.it/ufo/ultim004.htm>

Fateci un giro e riscoprite gli ultimi sei anni di attualita' ufologica.

Invito inoltre a segnalarmi ogni eventuale disagio.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Wed Mar 28 09:18:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Aggiunti i link alle fonti dell'UFOTEL n. 303  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 28 Mar 2001 07:18:17 GMT

Salve,

alla pagina

<http://www.arpnet.it/ufo/ufote303.htm>

sono stati aggiunti i link alle fonti delle notizie dell'ultimo aggiornamento di attualita'.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  <http://www.cisu.org>

From shakespeare@tin.it Wed Mar 28 10:05:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.fan.tv.x-files  
Subject: UFONet.it UFONews Update 28/03/01  
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 08:05:24 GMT

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Steven Spielberg torna agli alieni e lo fa con le 'abduction'"  
"Cerchi nel Grano: 'Il Giudizio' di Colin Andrews"  
"Ancora U.F.O. in Russia"  
"Filmato di un U.F.O. chiuso in banca?"



"Marte: possibili azioni legali contro la NASA"

www.ufonet.it

From gg458@jb.math.unifi.it Wed Mar 28 13:12:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:GuardareStriscialanotizia  
From: gg458@jb.math.unifi.it (gianluca gendusa)  
Date: Wed, 28 Mar 2001 11:12:36 +0000 (UTC)

A quale notizia ti riferivi?

Non mi e' sembrato ci fossero notizie particolari che possano interessare gli U.F.O.

--

Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From walogget@tin.it Wed Mar 28 15:02:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re:GuardareStriscialanotizia  
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 13:02:49 GMT

gianluca gendusa <gg458@jb.math.unifi.it> wrote in message  
m14iDyu-001kiyC@students.math.unifi.it...  
> A quale notizia ti riferivi?  
> Non mi e' sembrato ci fossero notizie particolari che possano  
interessare gli U.F.O.  
>  
>

infatti non si parlava di UFO, ma della possibilita` che i  
"responsabili" delle leucemie dei soldati italiani, siano in realta` dei  
vaccini...

ipotesi che G.Paolo fece su questo ed altri NG diversi mesi fa...

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Magister Valar  
ora  
Maestro Jedi  
appartenente al New Jedi Order

Membro onorario del Talamasca  
"Noi osserviamo, e ci siamo sempre"

"i troll si nutrono delle risposte, e muoiono

di morte naturale quando li si ignora!"  
(cit.)

Rintracciabile su #guerrestellari  
server --> irc.azzurra.it  
Icq# ---> 106973154

---

>  
> --  
> Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alberto@areanet.it Fri Mar 30 10:43:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GuardareStriscialanotizia  
From: alberto@areanet.it (Icarus)  
Date: Fri, 30 Mar 2001 08:43:25 GMT

On Wed, 28 Mar 2001 13:02:49 GMT, "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>  
wrote:

>  
>gianluca gendusa <gg458@jb.math.unifi.it> wrote in message  
>m14iDyu-001kiyC@students.math.unifi.it...  
>> A quale notizia ti riferivi?  
>> Non mi e' sembrato ci fossero notizie particolari che possano  
>interessare gli U.F.O.  
>>  
>>  
>  
>infatti non si parlava di UFO, ma della possibilita` che i  
>"responsabili" delle leucemie dei soldati italiani, siano in realta` dei  
>vaccini...  
>  
>ipotesi che G.Paolo fece su questo ed altri NG diversi mesi fa...  
>

Un bell '[OT]' davanti al titolo del post ci stava bene.

From juscienziatu@supereva.it Wed Mar 28 15:37:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: R: Disponibili on line 1.100 notizie ufologiche indicizzate  
From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 13:37:19 GMT

Siete grandi!!!!

From ellecroft68@yahoo.com Wed Mar 28 18:51:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi,,,  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: Wed, 28 Mar 2001 16:51:06 +0000 (UTC)

>Ciao Lara, voglio mostrarti alcune correlazioni fra  
UFO e gnomi  
estratte da un libro del 1999 di Mike Dash

Ciao Dario, conosco il libro di Dash, ma ti ringrazio  
per aver postato quel passo...  
Dunque, innanzitutto io distinguerei UFO da ET.  
Per gli ET soprattutto  
possono esserci dei veri e propri filoni letterari, o  
delle leggende, e riconosco  
che possa essere estremamente interessante collegare  
certi racconti di rapimenti  
alieni con altrettanti racconti di rapimenti di fate,  
non lo metto in dubbio. In ogni  
cultura ci sono delle favolistiche leggende su entità  
o mostri che rapiscono i bambini  
dalle culle, mi sembra di ricordare anche un racconto  
di Pirandello a proposito. Però  
non vedo il nesso -perdonami- con gli UFO: i resoconti  
in questione (a parte che sono  
estremamente difficili da ottenere, dato che bisogna  
prima conquistarsi l'assoluta  
fiducia dei testimoni) sono spesso noiosi, non  
particolarmente "avventurosi", forse  
un po' bizzarri. Cioè, mi sembra un po' poco per  
creare una "mitologia", come quella  
creatasi sugli alieni ...a meno che non ti riferisca  
ai racconti dei contattisti, che però  
non parlano di UFO veri e propri, ma di dischi volanti  
identificati come velivoli alieni,  
ma sai bene che queste persone non sono riconosciute  
dagli ufologi, e dunque quello  
che sostengono non fa parte della letteratura  
ufologica.  
Sono abbastanza d'accordo anche sulla somiglianza dei  
racconti tra "rapiti dai folletti"  
e "rapiti dagli alieni", cioè capisco come si vedano  
questi ultimi come la prosecuzione  
in chiave moderna, degli altri. Cioè può valere per  
tanti casi, ma non tutti, non per  
quei casi nei quali si sono avuti dei riscontri in  
altre testimonianze oppure tracce trovate  
sul terreno, etc. (tipo Zanfretta, per intenderci).  
Mi sembra infine che abbracciare il ragionamento  
proposto da Dash significhi arrivare  
ad un bivio: accomunare racconti di alieni e folletti  
per ritenerli entrambi falsi o entrambi veri?  
Correggimi se sbaglio, non rimane altra scelta.  
Io sono decisamente scettica e dubbiosa per i folletti  
:-))) cauta possibilista per gli ET,

ma mi sembra che quello degli UFO sia un fenomeno incontrovertibile, non leggendario anzi è il contrario della leggenda e del mito, in quanto documentatissimo. Oserei dire scientifico. E' tutto!

Bye  
Lara

---

Do You Yahoo!?  
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.  
<http://personal.mail.yahoo.com/?refer=text>

--  
Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From darioebe@iname.com Thu Mar 29 23:08:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi,,  
From: darioebe@iname.com (dario di mella)  
Date: Thu, 29 Mar 2001 21:08:32 GMT

Il 28 Mar 2001, 18:51, ellecroft68@yahoo.com (Lara) ha scritto:

>>Ciao  
Lara, voglio mostrarti alcune correlazioni fra  
>UFO e gnomi  
>estratte da  
un libro del 1999 di Mike Dash

>>Sono abbastanza d'accordo anche sulla  
somiglianza dei  
>racconti tra "rapiti dai folletti"  
>e "rapiti dagli  
alieni", cioè capisco come si vedano  
>questi ultimi come la prosecuzione  
>in chiave moderna, degli altri. Ciò può valere per  
>tanti casi, ma non  
tutti, non per  
>quei casi nei quali si sono avuti dei riscontri in  
>altre  
testimonianze oppure tracce trovate  
>sul terreno, etc. (tipo Zanfretta,  
per intenderci).

Beh... lasciando da parte un attimo il discorso che  
accennavi sull'essere pro-ET o pro-UFO, ma non potrebbe essere proprio così  
:-)

>Mi sembra infine che abbracciare il ragionamento  
>proposto da  
Dash significhi arrivare  
> ad un bivio: accomunare racconti di alieni e

folletti  
>per ritenerli entrambi falsi o entrambi veri?  
>Correggimi se  
sbaglio, non rimane altra scelta.

No, c'è una scelta: gli UFO che  
vediamo oggi erano i folletti che venivano visti nel MedioEvo ed anche di  
alcuni visti recentemente (interpretati ovviamente in un'altra prospettiva)  
>Io sono decisamente scettica e dubbiosa per i folletti  
>:-))) cauta  
possibilista per gli ET,  
>ma mi sembra che quello degli UFO sia un  
fenomeno  
>incontrovertibile, non leggendario  
>anzi è il contrario della  
leggenda e del mito, in  
>quanto documentatissimo. Oserei dire  
>scientifico. E' tutto!

Sono d'accordo con te, ma se ti leggi anche il  
sito di quella puntata sul Maurizio Costanzo  
[http://www.jumpy.it/Canali\\_J/Maurizio\\_Costanzo\\_Show/Misteri/  
Tema\\_puntata/415572](http://www.jumpy.it/Canali_J/Maurizio_Costanzo_Show/Misteri/Tema_puntata/415572)

puoi leggere i link dell'ospite sugli gnomi:  
[http://www.jumpy.it/Canali\\_J/Maurizio\\_Costanzo\\_Show/Misteri/personaggi/  
392787](http://www.jumpy.it/Canali_J/Maurizio_Costanzo_Show/Misteri/personaggi/392787)

e anche quello di Haselhoff:  
[http://www.jumpy.it/Canali\\_J/Maurizio\\_Costanzo\\_Show/  
Societ%E0\\_e\\_solidariet%E0/Personaggi/413401](http://www.jumpy.it/Canali_J/Maurizio_Costanzo_Show/Societ%E0_e_solidariet%E0/Personaggi/413401)

Che sia un visionario allora  
questo Zavalloni? Ciao.

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From as.ps@flashnet.it Wed Mar 28 19:02:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: R: R: Crops , cicappismi e onde EM  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 19:02:50 +0200

<ralord@webmail.co.za> wrote in message  
3ac20513.2787361@news.easynews.com...  
> On Wed, 28 Mar 2001 14:21:38 +0200, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:  
>  
> >mi riferisco al canopo repulsivo  $p=E/c$  che la sperimentazione Asps ha  
fatto

> >diventare attrattivo..... dopo aver sputato consistente sangue  
>  
>  
> non sapevo di questi vostri poteri magici.  
>  
> quale incantesimo avete usato per ottenere siffatto risultato?

aperti di fronte al pnn esperimento i Maxwell sacri testi canopici e  
l'aspslist.....ovvero incantesimi ..... per i quali non può non essere  
 $p=E/c$ .....  
il pnn esperimento così provocato ha risposto:.....  
va a cagare Maxwell e i matematici che NON provando e NON riprovando le  
possibili innumerevoli varianti sperimentali di una interazione  
elettrodinamica tra circuiti aperti assolutizzano la metafisica matematica  
ivi descritta!

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Mar 28 22:01:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: l'autopsia =?iso-8859-1?Q?=E8?= falsa? =?iso-8859-1?Q?perch=E8=3F?=  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 20:01:16 GMT

Scusate, qualcuno mi può spiegare quali sono le prove che identificano  
il Santilli Footage come un falso? Ho un'amnesia....

--  
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From spoutfrankspam@libero.it Wed Mar 28 22:06:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo e RPV  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 20:06:53 GMT

albion of avalon ha scritto:

>In caso di guerra la dottrina NATO per l'impiego di aerei in  
>ambienti degradati da un punto di vista elettromagnetico,  
>prevede l'assenza di comunicazioni di qualunque tipo. Questo  
>per il motivo che le comunicazioni radio sono le prime a fallire.  
>Quindi ripeto la domanda come controllano questi droni?

Non vengono usate le bande per comunicazione Vhf o Uhf  
che sono soggette a disturbi, ma un sistema multicanale del  
tipo spread-spectrum a frequenze superiori al Ghz, in poche  
parole il segnale viene sparpagliato con un codice in una  
porzione di frequenza e i pochi disturbi presenti a quelle freq.  
vengono così attenuati di parecchi dB.

>Si, vero. Ma per ora sono lenti, economici e spendibili.  
>I piloti no.

Gli RPV lenti??? ma li hai mai visti?

>Ma sono relativamente pochi. Ricorda l'effetto Hiroshima.

Quello era un periodo particolare in cui non c'era tempo per pensare ai risvolti economici ma dovevano agire subito.

>So che cosa teoricamente sia l'antigravità, ma è solo teoria  
>con poche prove.

Penso proprio pochine.

>In ogni caso stiamo parlando di un sistema che non prevede  
>il principio di azione-reazione. Ci sono tante chiacchiere  
>sull'antigravità è pochi fatti.  
>Io sostengo che le virate a 90° siano impossibili, con la  
>nostra attuale tecnologia e con quella prevedibile nell'immediato  
>futuro, per il semplice principio della conservazione dell'energia.

Condivido, dipende poi dalle dimensioni, dalla massa e dalla velocità dell'oggetto, maggiori sono, maggiore diventa l'angolo della possibile virata, e non ultimo dipende dall'attrito con l'aria.

Ciao, Frank.

From nospam@nospam.com Thu Mar 29 00:04:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?  
From: "Sem" <nospam@nospam.com>  
Date: Wed, 28 Mar 2001 22:04:55 GMT

Ciao

...io cambierei il soggetto in " l'autopsia è falsa forse perchè...."

- 1) Santilli non ha mai consegnato i pochi fotogrammi con dentro "l'essere" necessari per le analisi. I fotogrammi consegnati sono di quel periodo ma si vede mi pare solo una porta (che non si vede nel filmato dell'autopsia)
- 2) Grossolane le riprese come anche le modalita' di condurre un'autopsia.
- 3) Tempo fa e' uscito fuori che il filmato della tenda e' un falso. (se ti interessa la "difesa" di Santilli vai qui

[http://www.ufonet.it/archivio/Santilli-s-comment-on-Fox-Broadcast-Dec-1998.h](http://www.ufonet.it/archivio/Santilli-s-comment-on-Fox-Broadcast-Dec-1998.htm)  
tm).

4) Mi stanno sfuggendo altri punti....

Saluti

From emiliomil@libero.it Fri Mar 30 14:34:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Fri, 30 Mar 2001 12:34:06 GMT

2) Grossolane le riprese come anche le modalita' di condurre un'autopsia.

Punti di vista, secondo il mio parere sono queste argomentazioni che mi lasciano interdetto, mi sembra normale che le riprese siano fatte male. Te lo immagini se a Spielberg gli dici:-"Guarda che quello è un alieno, fagli 2 ripresine". Voglio vedere se non gli trema la mano, come pure a Barnard:-"Guarda un po' che quello è un extraterrestre vedi un po' di aprirlo"

Badare bene che non ritengo l'autopsia autentica, solo che non lo so.

Ciao

Emilio

From nospam@nospam.com Tue Apr 03 00:28:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?

From: "Sem" <nospam@nospam.com>

Date: Mon, 02 Apr 2001 22:28:51 GMT

> Punti di vista, secondo il mio parere sono queste argomentazioni  
> che mi lasciano interdetto, mi sembra normale che le riprese siano

Effettivamente sono dello stesso tuo parere. Sta storia e' una storia secondo me ancora aperta. Non parliamo poi della "famosa" seconda autopsia vista da pochi eletti tra cui Baiata. Baiata non lo conosco di persona l'ho solo visto a qualche conferenza....non mi pare pero' sia il tipo di sparare balle del genere. Potrei sbagliarmi certo. Boh?

Ciao

From godone@masterweb.it Thu Mar 29 02:05:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Risposta per Massimo



From: "CSFRF" <godone@masterweb.it>  
Date: Thu, 29 Mar 2001 02:05:43 +0200

Massimo S. ha scritto nel messaggio <3AC046C0.715B71B9@mail.com>...

>Mi permetto di dire la mia senza nessuna intenzione di offendere ma solo  
>di capire.

Siamo contenti che tu abbia voglia di capire.

>Mi piacerebbe conoscere quali sono queste arbitrarieta'.

Ti risponderemo in questo modo:

Un certo proverbio recita cosi': ..."In mancanza dei cavalli,  
trottano gli asini."

Ebbene, se noi vogliamo che siano i cavalli, anziche' gli asini,  
a trainare le nostre carrozze, abbiamo una sola possibilita':  
...dobbiamo servirci del Quarto principio della dinamica, il quale  
va a "riprendere" la scienza nel punto dove si sono inseriti i vari  
elementi arbitrari.

Naturalmente si direbbe che in tale modo la situazione si  
complichi. Cio', a causa del fatto, soprattutto, che il nuovo principio  
della dinamica sembra incomprensibile. Devi tuttavia convenire  
che non esistono soluzioni semplici per problemi complicati.

Dimenticavo: troverai il nuovo principio della dinamica su  
it.scienza.fisica, ammesso che i moderatori decidano di  
pubblicarlo.

Cordialmente, G.P. Godone e colleghi - CSFRF

From smassimo@mail.com Thu Mar 29 17:01:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Risposta per Massimo  
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>  
Date: Thu, 29 Mar 2001 17:01:26 +0200

CSFRF wrote:

> Ebbene, se noi vogliamo che siano i cavalli, anziche' gli asini,  
> a trainare le nostre carrozze, abbiamo una sola possibilita':  
> ...dobbiamo servirci del Quarto principio della dinamica, il quale  
> va a "riprendere" la scienza nel punto dove si sono inseriti i vari  
> elementi arbitrari.  
>  
> Naturalmente si direbbe che in tale modo la situazione si

> complichi. Cio', a causa del fatto, soprattutto, che il nuovo principio  
> della dinamica sembra incomprensibile. Devi tuttavia convenire  
> che non esistono soluzioni semplici per problemi complicati.  
>  
> Dimenticavo: troverai il nuovo principio della dinamica su  
> it.scienza.fisica, ammesso che i moderatori decidano di  
> pubblicarlo.  
>

Non avevo mai sentito di questo 4° principio.

L'ho avete già postato su ISF? Se non lo approvano potete postarlo su un  
NG non moderato.

Vi ringrazio per avermi risposto, noto però che avete risposto solo a  
una delle domande che facevo nel mio post.  
Scusatemi se "rompo" ma gradirei che rispondete alla cosa che ritengo  
più importante:  
potete indiare un esperimento che possa dimostrare la validità delle  
vostre teorie rispetto a quelle "ufficiali"?

Saluti

From alberto@areanet.it Thu Mar 29 11:07:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scettico  
From: alberto@areanet.it (Icarus)  
Date: Thu, 29 Mar 2001 09:07:27 GMT

Non sono un troll, sono solo uno scettico e sarò un personaggio  
scomodo. Il ng è della famiglia it.discussioni, quindi discuterò.  
Buona giornata a tutti e...inizino le danze.

-IcarusDream-

From walogget@tin.it Thu Mar 29 14:49:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>  
Date: Thu, 29 Mar 2001 12:49:18 GMT

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message  
3ac2face.4970825@news.iol.it...

> Non sono un troll, sono solo uno scettico e sarò un personaggio  
> scomodo. Il ng è della famiglia it.discussioni, quindi discuterò.  
> Buona giornata a tutti e...inizino le danze.  
>

Perche` scomodo?

Perche` sei scettico?

IMHO e` il modo migliore per arrivare alla Verita`...

Io credo nella possibilita` che ci sia altra vita intelligente da  
qualche parte nell'intero universo, e certamente gli UFO rappresentano  
un fenomeno reale, che da sempre e` stato visto dall'uomo nel cielo...

Una volta erano i Carri degli Dei, o i Segni di Dio, oppure gli Angeli,  
ora sono gli UFO... c'è un collegamento fra queste cose...  
Che poi gli UFO siano velivoli di origine extraterrestre questo è un  
altro discorso...

Tu in cosa sei scettico?  
Non credi alla vita nell'universo?  
Credi che siamo soli?

Oppure non credi nel fenomeno UFO...  
e se non ci credi...  
che cosa credi che siano gli UFO?

> -IcarusDream-

Buona Giornata anche a te...

e buona permanenza...

^\_\_\_\_\_^

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Magister Valar  
ora  
Maestro Jedi  
appartenente al New Jedi Order

Membro onorario del Talamasca  
"Noi osserviamo, e ci siamo sempre"

"i troll si nutrono delle risposte, e muoiono  
di morte naturale quando li si ignora!"  
(cit.)

Rintracciabile su #guerrestellari  
server --> irc.azzurra.it  
Icq# ---> 106973154

---

From alberto@areanet.it Fri Mar 30 10:15:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: alberto@areanet.it (Icarus)  
Date: Fri, 30 Mar 2001 08:15:00 GMT

On Thu, 29 Mar 2001 12:49:18 GMT, "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> wrote:

>

>Perche` scomodo?

Perchè l'ultima volta che sono atterrato su questo ng sono stato preso come un troll.

>Perche` sei scettico?

Bhe, di questo si parlerà nei post a venire.

>IMHO e` il modo migliore per arrivare alla Verita`...

Qual'è la verità secondo te?

>Tu in cosa sei scettico?

>Non credi alla vita nell'universo?

>Credi che siamo soli?

Sarà una citazione banale ma per me è una santa verità.

"Se fossimo soli sarebbe un grande spreco di spazio".

Credo che ci siano altre forme di vita nell'universo.

Ma se fossero amebe unicellulari che vivono sotto la superficie ghiacciata di IO non se ne parlerebbe in questo ng e non farebbe più scalpore del fatto che Tom Cruise e nicolKidman hanno divorziato.

Non credo che forme di vita intelligenti siano giunte sul nostro pianeta o ci siano ancora adesso e no abbiano lasciato o non lascino segni inconfondibili del loro passaggio.

>Oppure non credi nel fenomeno UFO...

>e se non ci credi...

>che cosa credi che siano gli UFO?

Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per la scarsa conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di obbiettività.

From BastardK@tiscalinet.it Fri Mar 30 23:44:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico

From: "BastardK" <BastardK@tiscalinet.it>

Date: Fri, 30 Mar 2001 23:44:48 +0200

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message 3ac43eab.1915933@news.iol.it...

> Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per la scarsa  
> conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di obbiettività.

ma v`a a caga'...

--

\*\*\*\*\* UN IMPEGNO CONCRETO: VI AMMAZZO TUTTI \*\*\*\*\*  
\*\*\*\* Si puo` votare per la creazione del newsgroup della Lazio \*\*\*\*  
\*\*\*\* L'articolo con il modulo per votare e` su it.news.annunci. \*\*\*\*  
Comoderatore di it.discussioni.droghe: [www.aioe.org/idd](http://www.aioe.org/idd)

From walogget@tin.it Sat Mar 31 15:03:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>  
Date: Sat, 31 Mar 2001 13:03:09 GMT

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message  
3ac43eab.1915933@news.iol.it...  
> On Thu, 29 Mar 2001 12:49:18 GMT, "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>  
> wrote:  
>  
>  
> >  
> >Perche` scomodo?  
> Perche` l'ultima volta che sono atterrato su questo ng sono stato preso  
> come un troll.

Da chi?  
Sono nuovo anche io in questo Ng... salvo sporadiche apparizioni...  
ancora non conosco bene le dinamiche di questo gruppo... con il tempo le  
conoscero` meglio...

> >Perche` sei scettico?  
> Bhe, di questo si parlera` nei post a venire.

sono moolto curioso...

> >IMHO e` il modo migliore per arrivare alla Verita`...  
> Qual'e` la verita` secondo te?  
>

IMHO la verita` e` che non siamo la sola forma di vita intelligente  
nell'universo...  
ma che ci siano i Grigi o qualche altra razza qui sulla terra... non ne  
sono del tutto sicuro...  
Forse sono esistite altre civilta`...  
o forse ne esisteranno...  
magari saremmo noi i primi a colonizzare l'universo...

> >Tu in cosa sei scettico?  
> >Non credi alla vita nell'universo?

- > >Credi che siamo soli?
- > Sarà una citazione banale ma per me è una santa verità.
- > "Se fossimo soli sarebbe un grande spreco di spazio".

ehehe  
verissimo

- > Credo che ci siano altre forme di vita nell'universo.

idem

- > Ma se fossero amebe unicellulari che vivono sotto la superficie
- > ghiacciata di IO non se ne parlerebbe in questo ng e non farebbe più
- > scalpore del fatto che Tom Cruise e nicolKidman hanno divorziato.

gia... e chi l'avrebbe mai detto!!! :-D

detto inter-nos... cazzi loro ^\_\_\_\_\_^

- > Non credo che forme di vita intelligenti siano giunte sul nostro
- > pianeta o ci siano ancora adesso

Sono perfettamente d'accordo con te, su questo pianeta, NON ci sono  
forme di vita intelligente >:-)

- > e no abbiano lasciato o non lascino
- > segni inconfondibili del loro passaggio.
- >

Bhe, per i non scettici, i segni inconfondibili ci sono, possono essere  
i crop-circles, oppure antiche vestigia del passato, che "sicuramente"  
sono state costruite dagli alieni...

- > >Oppure non credi nel fenomeno UFO...
- > >e se non ci credi...
- > >che cosa credi che siano gli UFO?
- >
- > Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per la scarsa
- > conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di obbiettività.
- >

Bhe, a volte non sono tutti fenomeni naturali, possono essere anche  
aerei spia...  
ti ricordi quell'Ufo triangolare di una decina di anni fa, visto nel  
belgio?  
IMHO non era tanto un UFO, quanto un aereo militare in volo di prova...

E comunque...  
Extraterrestri o no...  
E` cosi` bello sognare guardando le stelle del cielo...

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Magister Valar  
ora  
Maestro Jedi  
appartenente al New Jedi Order

Membro onorario del Talamasca  
"Noi osserviamo, e ci siamo sempre"

"i troll si nutrono delle risposte, e muoiono  
di morte naturale quando li si ignora!"  
(cit.)

Rintracciabile su #guerrestellari  
server --> irc.azzurra.it  
Icq# ---> 106973154

---

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Mar 31 18:24:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 31 Mar 2001 18:24:34 +0200

Icarus ha scritto nel messaggio <3ac43eab.1915933@news.iol.it>...  
>On Thu, 29 Mar 2001 12:49:18 GMT, "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>  
>wrote:

( CUT....)

>Non credo che forme di vita intelligenti siano giunte sul nostro  
>pianeta o ci siano ancora adesso e no abbiano lasciato o non lascino  
>segni inconfondibili del loro passaggio.  
>  
>>Oppure non credi nel fenomeno UFO...  
>>e se non ci credi...  
>>che cosa credi che siano gli UFO?  
>  
>Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per la scarsa  
>conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di obbiettività.

Ciao, Alberto  
benvenuto in questo ng.

L'ultima tua affermazione, qui sopra riportata, può essere accettabile se ti  
riferisci a testimonianze riportate da persone di scarsa cultura  
scientifica e/o tendenti al protagonismo se non alla mitomania. Oppure se ti  
riferisci ad osservazioni fatte da distanze considerevoli, nelle quali è  
facile \*prendere lucciole per lanterne\*.

Ma devi convenire che se alcune (e non poche) di dette testimonianze provengono da persone consapevoli, attendibili e di cultura scientifica, diciamo così, superiore alla media, la tua affermazione non risulterebbe (o no?) da persona \*pacata e intelligente che dice cose sensate\* con cui ritieni possibile discutere...;-))

Chiarisco subito che sono d'accordissimo con te sul fatto di aver \*sentito troppe scemenze sugli alieni\*, ma non puoi nemmeno tu liquidare la fenomenologia ufo, così complessa e lungamente studiata da seri ricercatori in tutto il mondo da vari decenni, con \*fenomeni naturali non identificati\* Certo, quest'ultimi certamente esistono e meritano di essere studiati, ma, per favore, non vorrai, spero, anche tu farci sorridere con la barzelletta dei \*fulmini globulari\* , o delle strane \*luci di Hessdalen\* che spiegherebbero tutta la casistica ufologica.

C'è poi un'altra considerazione da fare :

Finché tu esprimi delle tue \*opinioni\*, tipo quella riportata all'inizio di questo testo, e vuoi discutere di queste mettendole a confronto con le \*opinioni\* degli altri, bene, fate pure !....Ma le opinioni lasciano il tempo che trovano, se poi la realtà è una ed una sola : quella osservata da persone sane di mente, serie, consapevoli di quanto osservato, in grado di giudicare anche sotto il profilo tecnico ciò che stanno osservando, che riferiscono ad altri tecnici o studiosi le loro osservazioni o testimonianze per poterle giudicare secondo criteri di interdisciplinarietà e confronto con altre osservazioni raccolte e studiate in tutto il mondo, spesso avallate da tracce al suolo e/o riscontri analitici, ecc.

Come vedi, non ho parlato di documentazioni fotografiche o televisive, perché la possibilità di falsi non le rende valide come prove inconfutabili. Concludendo, se scarti accuratamente tutte le c@##@te che si sentono in giro, ma ti soffermi sui casi degni di considerazione, con prudenza sì, ma anche con mente aperta ( come fai ad escludere del tutto che forme di vita intelligente siano giunte sul nostro \*piccolo pianeta\*-- ma,direi, alquanto speciale ...:-)) ? ) può darsi che un sano dubbio ti assalga !.....:-)

Velivoli extraterrestri solcano i nostri cieli.....:-)

Sono loro, gli alieni ( che li possino ammazzà.....:-)))))) ! ) che ci prendono per il c..... ! ..:-))))))

Ti saluto

Paolo Cajati

From mrwolf@libero.it Sun Apr 01 22:38:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: Scettico

From: mrwolf@libero.it ("Mr. Wolf")

Date: Sun, 1 Apr 2001 20:38:35 +0000 (UTC)

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0073\_01C0BAF9.9C735100

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable



Icarus wrote:

>Non credo che forme di vita intelligenti siano giunte sul nostro  
>pianeta o ci siano ancora adesso e no abbiano lasciato o non lascino  
>segni inconfondibili del loro passaggio.

Questa e' la tua opinione, che e' rispettabilissima, e condivisibile =  
(non da me, ma da altri piu' titolati del sottoscritto)

>>che cosa credi che siano gli UFO?

>Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per la scarsa  
>conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di obbiettivit=E0.

Questa opinione invece e' meno rispettabile, in quanto va contro alla =  
realta' della ricerca ufologica.

Vediamo la prima valutazione: Fenomeni Naturali  
perche'? perche' non artificiali e segreti?

Seconda: "osservati da chi ha scarsa conoscenza in campo scientifico":  
Assolutamente falso: due esempi di casi Radar/Visuali.

Washington DC 1952 e Caselle 1973.

Gli osservatori erano operatori radar dell'aeronautica militare, =  
addestrati a seguire oggetti volanti sui radar e a perfetta conoscenza =  
delle prestazioni e dei limiti dello degli strumenti. Entrambi i casi =  
sono ancora UFO.

Ci sono altri casi in cui, a prescindere dalle conoscenze tecniche dei =  
testimoni, le analisi successive degli esperti non hanno portato alla =  
spiegazione dell'UFO.

Terza: assoluta mancanza di obbiettivita'.

Falso anche questo: che cosa e' l'obbiettivita'? Un testimone racconta =  
quello che ha visto sulla base delle sue conoscenze e della sua =  
esperienza. Ma quasi mai, tranne in rarissimi casi, c'e' stata malafede.  
Sta poi all'inquirente valutare se il suo racconto e' aderente alla =  
realta'. Ad esempio i testimoni raccontarono di missili con oblo' e scia =  
fiammeggiante, gli inquirenti dimostrarono che era una meteora. Ma =  
questo e' il mestiere dell'ufologo. In un altro caso un testimone =  
racconto' di un oggetto volante nel suo cortile, alcuni ufologi scettici =  
dissero che era una allucinazione dovuta ai farmaci che usava, ufologi =  
piu' seri e preparati dimostrarono che quei farmaci non erano =  
allucinogeni e che il caso era ancora aperto.

In entrambi i casi, il testimone racconta, e poi l'inquirente valuta la =  
testimonianza. Non c'entra nulla la cultura e/o l'obbiettivita' del =  
testimone...

Le tue affermazioni sono false in quanto non trovano riscontro nella =  
realta' dei fatti.

W.

-----=\_NextPart\_000\_0073\_01C0BAF9.9C735100

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2919.6307" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Icarus wrote:</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&gt;Non credo che forme di vita =  
intelligenti siano=20

giunte sul nostro<BR>&gt;pianeta o ci siano ancora adesso e no abbiano =  
lasciato=20

o non lascino<BR>&gt;segni inconfondibili del loro =  
passaggio.<BR></FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Questa e' la tua opinione, che e'=20  
rispettabilissima, e condivisibile (non da me, ma da altri piu' titolati =  
del=20

sottoscritto)</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&gt;&gt;che cosa credi che siano gli=20  
UFO?<BR><BR>&gt;Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per =  
la=20

scarsa<BR>&gt;conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di=20  
obbiettivit=E0.<BR></FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Questa opinione invece e' meno =  
rispettabile, in=20

quanto va contro alla realta' della ricerca ufologica.</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Vediamo la prima valutazione: Fenomeni=20  
Naturali</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>perche'? perche' non artificiali e=20  
segreti?</FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Seconda: "osservati da chi ha scarsa =  
conoscenza in=20

campo scientifico":</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Assolutamente falso: due esempi di casi =

Radar/Visuali.</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Washington DC 1952 e Caselle =  
1973.</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Gli osservatori erano operatori radar=20  
dell'aeronautica militare, addestrati a seguire oggetti volanti sui =  
radar e a=20

perfetta conoscenza delle prestazioni e dei limiti dello degli =

strumenti.=20

Entrambi i casi sono ancora UFO.</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ci sono altri casi in cui, a =  
prescindere dalle=20

conoscenze tecniche dei testimoni, le analisi successive degli esperti =  
non hanno=20

portato alla spiegazione dell'UFO.</FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Terza: assoluta mancanza di=20  
obiettività'.</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Falso anche questo: che cosa e' =  
l'obiettività? Un=20

testimone racconta quello che ha visto sulla base delle sue conoscenze e =  
della=20

sua esperienza. Ma quasi mai, tranne in rarissimi casi, c'e' stata=20  
malafede.</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Sta poi all'inquirente valutare se il =  
suo racconto=20

e' aderente alla realtà'. Ad esempio i testimoni raccontarono di missili =  
con=20

oblo' e scia fiammeggiante, gli inquirenti dimostrarono che era una =  
meteora. Ma=20

questo e' il mestiere dell'ufologo. In un altro caso un testimone =  
racconto' di=20

un oggetto volante nel suo cortile, alcuni ufologi scettici dissero che =  
era una=20

allucinazione dovuta ai farmaci che usava, ufologi piu' seri e preparati =  
dimostrarono che quei farmaci non erano allucinogeni e che il caso era =

ancora=20  
aperto.</FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>In entrambi i casi, il testimone =  
racconta, e poi=20

l'inquirente valuta la testimonianza. Non c'entra nulla la cultura e/o=20  
l'obiettività' del testimone...</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Le tue affermazioni sono false in =  
quanto non=20

trovano riscontro nella realtà' dei fatti.</FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>W.</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&nbsp;</DIV></FONT></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0073\_01C0BAF9.9C735100--

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spoutfrankspam@libero.it Thu Mar 29 20:50:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Thu, 29 Mar 2001 18:50:20 GMT

Icarus ha scritto:

- > Non sono un troll, sono solo uno scettico e sarò un
- > personaggio scomodo. Il ng è della famiglia it.discussioni,
- > quindi discuterò.
- > Buona giornata a tutti e...inizino le danze.

Benvenuto, solo una mia curiosità:  
Stai cercando di schiarirti le idee o le hai già chiare?  
Vuoi solo discutere?  
Insomma, non capisco cosa spinge uno scettico a  
cercare di convincerci che stiamo perdendo tempo.  
Così, tanto per iniziare a conoscerti.

Ciao, Frank.

From alberto@areanet.it Fri Mar 30 10:17:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: alberto@areanet.it (Icarus)  
Date: Fri, 30 Mar 2001 08:17:41 GMT

On Thu, 29 Mar 2001 18:50:20 GMT, "Frank Spike"  
<spoutfrankspam@libero.it> wrote:

- >Icarus ha scritto:  
>  
>> Non sono un troll, sono solo uno scettico e sarò un  
>> personaggio scomodo. Il ng è della famiglia it.discussioni,  
>> quindi discuterò.  
>> Buona giornata a tutti e...inizino le danze.  
>  
>Benvenuto, solo una mia curiosità:  
>Stai cercando di schiarirti le idee o le hai già chiare?  
>Vuoi solo discutere?

Certo, come ho già detto voglio solo discutere. Le idee le ho già e  
sono in contrasto con quelle di chi crede fermamente a forme di vita  
intelligenti che visitano il nostro piccolo pianeta.  
E' da una contrapposizione di idee che nascono le discussioni...e  
spesso le guerre :)

- >Insomma, non capisco cosa spinge uno scettico a
- >cercare di convincerci che stiamo perdendo tempo.
- >Così, tanto per iniziare a conoscerti.

Non sono un illuminato e non voglio convertire nessuno, voglio solo discutere. Ho sentito troppe scemenze sugli alieni, ma ho sentito anche gente pacata e intelligente dire cose sensate. E' con questo tipo di persone che voglio discutere :)

From emiliomil@libero.it Fri Mar 30 14:38:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 12:38:43 GMT

Presentati, visto che vuoi discutere.  
Io mi chiamo Emilio che è il mio vero  
nome se vuoi ti darò pure il cognome  
indirizzo e telefono  
Icarus non mi rappresenta niente, se vuoi discutere  
Ciao  
Emilio

"Icarus" <alberto@areanet.it> ha scritto nel messaggio  
news:3ac2face.4970825@news.iol.it...  
> Non sono un troll, sono solo uno scettico e sarò un personaggio  
> scomodo. Il ng è della famiglia it.discussioni, quindi discuterò.  
> Buona giornata a tutti e...inizino le danze.  
>  
> -IcarusDream-

From R.Labanti@ads.it Fri Mar 30 14:56:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 14:56:39 +0200

On Fri, 30 Mar 2001 12:38:43 GMT, "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
wrote:

>Presentati, visto che vuoi discutere.  
>Io mi chiamo Emilio che è il mio vero  
>nome se vuoi ti darò pure il cognome  
>indirizzo e telefono  
>Icarus non mi rappresenta niente, se vuoi discutere

Su usenet e' considerato scortese chiedere a chi utilizza un nickname  
alias di svelare la sua identita'. Non mi pare, tra l'altro, che per  
discutere sia necessario conoscere il nome dell'altro...

Saluti zetetici,  
Roberto

From emiliomil@libero.it Tue Apr 03 09:30:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Tue, 03 Apr 2001 07:30:27 GMT

"Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> ha scritto nel messaggio  
news:3nv8ctkfifsob890tfi3c8jl42sjv20kmb@4ax.com...  
> On Fri, 30 Mar 2001 12:38:43 GMT, "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
> wrote:  
>  
> >Presentati, visto che vuoi discutere.  
> >Io mi chiamo Emilio che è il mio vero  
> >nome se vuoi ti darò pure il cognome  
> >indirizzo e telefono  
> >Icarus non mi rappresenta niente, se vuoi discutere  
>  
> Su usenet e' considerato scortese chiedere a chi utilizza un nickname  
> alias di svelare la sua identita'. Non mi pare, tra l'altro, che per  
> discutere sia necessario conoscere il nome dell'altro...  
>  
Sarà scortese ma a me pare una barzelletta e tutto sommato  
da come ti firmi mi sembra la pensi +o- come me  
Ciao  
Emilio

From root@omniway.sm Tue Apr 03 11:05:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: root@omniway.sm (MaxDamage)  
Date: Tue, 3 Apr 2001 11:05:11 +0200

In article <n\_ey6.1001\$Ho1.88060@news.infostrada.it>,  
"Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:  
>> Su usenet e' considerato scortese chiedere a chi utilizza un nickname  
>> alias di svelare la sua identita'. Non mi pare, tra l'altro, che per  
>> discutere sia necessario conoscere il nome dell'altro...  
>>  
> Sarà scortese ma a me pare una barzelletta e tutto sommato  
> da come ti firmi mi sembra la pensi +o- come me  
> Ciao  
> Emilio

Chiedere nome e cognome su usenet e' sintomo di grande maleducazione.  
Si usano i nick name in modo che non sia importante CHI ha scritto la cosa  
ma che COSA ha scritto.  
Poi dopo ognuno la pensa come vuole ( soprattutto i niubbi che sono appena  
arrivati )  
Un saluto.

--  
MaxDamage

From emiliomil@libero.it Wed Apr 04 15:35:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Wed, 04 Apr 2001 13:35:14 GMT

"MaxDamage" <root@omniway.sm> ha scritto nel messaggio  
news:7o3ca9.r6.ln@maxdamage.omniway.sm...  
> In article <n\_ey6.1001\$Ho1.88060@news.infostrada.it>,  
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:  
> >> Su usenet e' considerato scortese chiedere a chi utilizza un nickname  
> >> alias di svelare la sua identita'. Non mi pare, tra l'altro, che per  
> >> discutere sia necessario conoscere il nome dell'altro...  
> >>  
> > Sarà scortese ma a me pare una barzelletta e tutto sommato  
> > da come ti firmi mi sembra la pensi +o- come me  
> > Ciao  
> > Emilio  
>  
> Chiedere nome e cognome su usenet e' sintomo di grande maleducazione.  
> Si usano i nick name in modo che non sia importante CHI ha scritto la cosa  
> ma che COSA ha scritto.  
> Poi dopo ognuno la pensa come vuole ( soprattutto i niubbi che sono appena  
> arrivati )  
> Un saluto.

E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive non nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio. Certamente dietro uno pseudonimo si possono sparare c.....te all'infinito....tanto nessuno mi conosce. Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarà certo usenet che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento. Salutoni  
Emilio

From root@omniway.sm Wed Apr 04 19:15:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: root@omniway.sm (MaxDamage)  
Date: Wed, 4 Apr 2001 19:15:25 +0200

In article <mqFy6.211\$zT.12362@news.infostrada.it>,  
"Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:  
> E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive non  
> nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio.

Il coraggio non si dimostra mettendo un nome e cognome.  
Lo si dimostra argomentando con giudizio le proprie idee e mantenendosi coerenti, non giudicando le idee in base a chi le ha espote ma giudicando solo le idee e i concetti in se, e soprattutto rimanendo aperti al dialogo. Se poi qualcuno non si comporta così glielo si fa' notare e comunque

esistono i kill filter per i piu' deboli di fegato..

> Certamente dietro uno pseudomino si possono sparare c.....te  
> all'infinito....tanto nessuno mi conosce.

No, vedo che continui a non capire il concetto di fondo.

Le cazzate le puoi sparare anche con nome e cognome, tanto io comunque non ti conosco.

Puoi mettermi anche indirizzo e telefono, non ti verro' certo a telefonare per dirti cosa penso.

Siamo su Usenet insomma.. e i nick qui hanno piu' senso dei nomi e cognomi.

Non parliamo di telefoni e indirizzi che mi fanno solo sorridere...

> Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale  
> lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarà certo usenet  
> che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento.  
> Salutoni  
> Emilio

Se sei troppo maleducato nella vita normale (lo dici tu, io mica lo so)

mi dispiace per te ma soprattutto per le persone che ti incontrano.

Io cerco di non esserlo,poi magari non ci riesco sempre.

Se pensi che Usenet e' un non senso sei liberissimo di non usarlo.

Se fa parte di una prescrizione medica cambia medico.

Sei niubbo.

E siamo OT.

--

MaxDamage

From emiliomil@libero.it Wed Apr 04 21:27:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Wed, 04 Apr 2001 19:27:25 GMT

"MaxDamage" <root@omniway.sm> ha scritto nel messaggio  
news:drkfa9.9b.ln@maxdamage.omniway.sm...

> In article <mQFy6.211\$zT.12362@news.infostrada.it>,

> "Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:

> > E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive non

> > nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio.

>

> Il coraggio non si dimostra mettendo un nome e cognome.

> Lo si dimostra argomentando con giudizio le proprie idee e mantenendosi

> coerenti,

e nascondendosi dopo aver parlato:-"Io la penso così" e poi via a  
gambe levate. Bel coraggio. Ma finiamola!

> > Certamente dietro uno pseudomino si possono sparare c.....te

> > all'infinito....tanto nessuno mi conosce.

>



> No, vedo che continui a non capire il concetto di fondo.  
> Le cazzate le puoi sparare anche con nome e cognome, tanto io comunque non  
> ti conosco.  
> Puoi mettermi anche indirizzo e telefono, non ti verro' certo a telefonare  
> per dirti cosa penso.  
Ma che centra. Voglio solo dire che prima mi presento e poi parlo.  
Presentarsi vuol dire almeno dare il vero nome. Lascia stare il telefono.

> > Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale  
> > lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarò certo usenet  
> > che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento.  
> > Salutoni  
> > Emilio  
>  
> Se sei troppo maleducato nella vita normale (lo dici tu, io mica lo so)  
> mi dispiace per te ma soprattutto per le persone che ti incontrano.  
> Io cerco di non esserlo, poi magari non ci riesco sempre.  
> Se pensi che Usenet è un non senso sei liberissimo di non usarlo.  
> Se fa parte di una prescrizione medica cambia medico.  
> Sei niubbo.  
> E siamo OT.

Bella risposta, spero che ti sarai accorto di un errore da parte mia, intendevo dire "quanto all'educazione" ma evidentemente sei a secco di argomenti per attaccarti a questo o proprio non ci sei arrivato.

Usenet avrà le sue regole se tu hai i paraocchi e non ti azzardi nemmeno di opinare questo o quello sei limitato, vivresti bene nel medioevo dove tutti subivano perché l'intelletto era quello che era.

Sempre in gamba MaxDamage (ma che è)

Saluti

Nembo Kid

volevo dire

Emilio

From emiliomil@libero.it Wed Apr 04 21:31:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Wed, 04 Apr 2001 19:31:51 GMT

"MaxDamage" <root@omniway.sm> ha scritto nel messaggio  
news:drkfa9.9b.ln@maxdamage.omniway.sm...

> In article <mQFy6.211\$zT.12362@news.infostrada.it>,

> "Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:

> > E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive non

> > nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio.

>

> Il coraggio non si dimostra mettendo un nome e cognome.

> Lo si dimostra argomentando con giudizio le proprie idee e mantenendosi

> coerenti,

e nascondendosi dopo aver parlato:-"Io la penso così" e poi via a gambe levate. Bel coraggio. Ma finiamola!

> > Certamente dietro uno pseudomino si possono sparare c.....te  
> > all'infinito....tanto nessuno mi conosce.  
>  
> No, vedo che continui a non capire il concetto di fondo.  
> Le cazzate le puoi sparare anche con nome e cognome, tanto io comunque non  
> ti conosco.  
> Puoi mettermi anche indirizzo e telefono, non ti verro' certo a telefonare  
> per dirti cosa penso.  
Ma che centra. Voglio solo dire che prima mi presento e poi parlo.  
Presentarsi vuol dire almeno dare il vero nome. Lascia stare il telefono.

> > Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale  
> > lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarà certo usenet  
> > che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento.  
> > Salutoni  
> > Emilio  
>  
> Se sei troppo maleducato nella vita normale (lo dici tu, io mica lo so)  
> mi dispiace per te ma soprattutto per le persone che ti incontrano.  
> Io cerco di non esserlo,poi magari non ci riesco sempre.  
> Se pensi che Usenet e' un non senso sei liberissimo di non usarlo.  
> Se fa parte di una prescrizione medica cambia medico.  
> Sei niubbo.  
> E siamo OT.

Bella risposta, spero che ti sarai accorto di un errore da parte mia, intendevo dire "quanto all'educazione" ma evidentemente sei a secco di argomenti per attaccarti a questo o proprio non ci sei arrivato.

Usenet avrà le sue regole se tu hai i paraocchi e non ti azzardi nemmeno di opinare questo o quello sei limitato, vivresti bene nel medioevo dove tutti subivano perchè l'intelletto era quello che era.

Sempre in gamba MaxDamage (ma che è)

Saluti

Nembo Kid

volevo dire

Emilio

From root@omniway.sm Wed Apr 04 23:29:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico

From: root@omniway.sm (MaxDamage)

Date: Wed, 4 Apr 2001 23:29:38 +0200

In article <HEKy6.1693\$zT.133512@news.infostrada.it>,

"Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:

> Pesentarsi vuol dire almeno dare il vero nome. Lascia stare il telefono.

No, vuol dire dare almeno il nick.

Almeno su Usenet... che e' poi il mezzo che stiamo usando.

Il nick e' bene, il nome e' male.

Magari in sti termini la capisci meglio..

Ah, la prossima volta basta un messaggio solo, siamo gia' OT se ci mettiamo anche a postare i messaggi 2 volte ci killano tutti.

Io da parte mia non ti rispondero' piu' in questo thread, te se vuoi fai pure, insomma ti lascio pure l'ultima parola.

--

MaxDamage

From emiliomil@libero.it Thu Apr 05 09:18:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Thu, 05 Apr 2001 07:18:07 GMT

Mi sembra che sei tu a non capire.

Circa il numero dei messaggi, ti informo che a volte il computer fa le bizzze. E' vietato pure quello?

Ciao

Emilio

"MaxDamage" <root@omniway.sm> ha scritto nel messaggio  
news:2o3ga9.q7.ln@maxdamage.omniway.sm...

> In article <HEKy6.1693\$zT.133512@news.infostrada.it>,

> "Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:

>

> > Pesentarsi vuol dire almeno dare il vero nome. Lascia stare il telefono.

>

> No, vuol dire dare almeno il nick.

> Almeno su Usenet... che e' poi il mezzo che stiamo usando.

> Il nick e' bene, il nome e' male.

> Magari in sti termini la capisci meglio..

> Ah, la prossima volta basta un messaggio solo, siamo gia' OT se ci mettiamo

> anche a postare i messaggi 2 volte ci killano tutti.

> Io da parte mia non ti rispondero' piu' in questo thread, te se vuoi fai

> pure, insomma ti lascio pure l'ultima parola.

>

> --

> MaxDamage

From emiliomil@libero.it Thu Apr 05 09:11:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Thu, 05 Apr 2001 07:11:05 GMT

"MaxDamage" <root@omniway.sm> ha scritto nel messaggio  
news:drkfa9.9b.ln@maxdamage.omniway.sm...

> In article <mQFy6.211\$zT.12362@news.infostrada.it>,  
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:  
> > E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive non  
> > nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio.  
>  
> Il coraggio non si dimostra mettendo un nome e cognome.  
> Lo si dimostra argomentando con giudizio le proprie idee e mantenendosi  
> coerenti,  
e nascondendosi dopo aver parlato: -"Io la penso così" e poi via a  
gambe levate. Bel coraggio. Ma finiamola!

> > Certamente dietro uno pseudonimo si possono sparare c.....te  
> > all'infinito....tanto nessuno mi conosce.  
>  
> No, vedo che continui a non capire il concetto di fondo.  
> Le cazzate le puoi sparare anche con nome e cognome, tanto io comunque non  
> ti conosco.  
> Puoi mettermi anche indirizzo e telefono, non ti verro' certo a telefonare  
> per dirti cosa penso.  
Ma che centra. Voglio solo dire che prima mi presento e poi parlo.  
Presentarsi vuol dire almeno dare il vero nome. Lascia stare il telefono.

> > Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale  
> > lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarà certo usenet  
> > che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento.  
> > Salutoni  
> > Emilio  
>  
> Se sei troppo maleducato nella vita normale (lo dici tu, io mica lo so)  
> mi dispiace per te ma soprattutto per le persone che ti incontrano.  
> Io cerco di non esserlo, poi magari non ci riesco sempre.  
> Se pensi che Usenet e' un non senso sei liberissimo di non usarlo.  
> Se fa parte di una prescrizione medica cambia medico.  
> Sei niubbo.  
> E siamo OT.

Bella risposta, spero che ti sarai accorto di un errore da parte  
mia, intendevo dire "quanto all'educazione" ma evidentemente  
sei a secco di argomenti per attaccarti a questo o proprio non  
ci sei arrivato.

Usenet avrà le sue regole se tu hai i paraocchi e non ti azzardi  
nemmeno di opinare questo o quello sei limitato, vivresti  
bene nel medioevo dove tutti subivano perchè l'intelletto era  
quello che era.

Sempre in gamba MaxDamage (ma che è)

Saluti

Nembo Kid

volevo dire

Emilio

From mrwolf@libero.it Sun Apr 01 22:38:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re: Scettico  
From: mrwolf@libero.it ("Mr. Wolf")  
Date: Sun, 1 Apr 2001 20:38:32 +0000 (UTC)

>Presentati, visto che vuoi discutere.  
>Io mi chiamo Emilio che è il mio vero  
>nome se vuoi ti darò pure il cognome  
>indirizzo e telefono  
>Icarus non mi rappresenta niente, se vuoi discutere  
>Ciao  
>Emilio

Ancora con questa storia dei nickname? Ma e' mai possibile che oramai  
nessuno conosca la netiquette e imperversi con queste domande "se non mi  
dici il tuo vero nome con te non ci parlo"????

Sapere che ti chiami veramente Emilio, sapere il tuo cognome, indirizzo,  
numero di telefono e di scarpe che valore aggiunto da' ad una discussione?  
Credo che si debba discutere sulle idee e le opinioni espresse, a  
prescindere dal fatto che chi ti parla si chiami Icarus o Bertolomeo  
Pestalozzi.

Spero solo che non ti interessi sapere CHI e' il tuo interlocutore per  
valutarne il suo curriculum e/o il titolo di studio....

ciao, Mr. Wolf

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sysiware\_sas@tin.it Sat Mar 31 13:12:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettico  
From: sysiware\_sas@tin.it ("sysiware")  
Date: Sat, 31 Mar 2001 11:12:23 +0000 (UTC)

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0009\_01C0B9E3.FBD61540  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sono Walter.

Vorrei intervenire nella discussione dicendo subito tre cose:

1. sono uno scettico "illuminato". Illuminato nel senso che studio il = fenomeno UFO e connessi da pi=F9 di 7 anni, e per studio non intendo = dire che mi informo su pseudo riviste scientifiche di settore (per tutte = le quali ho anche collaborato come inquirente e ricercatore), ma intendo = dire che mi sono "fatto il culo" ad investigare sul campo almeno una = trentina di casi di atterraggi, rapimenti, avvistamenti, fenomeni = anomali e quant'altro possiate immaginare (creature strane, apparizioni = mariane, ecc). In quanto tale, quindi, ho toccato con mano una = "real=E0" indiscutibile. Real=E0 perch=E8 il fenomeno degli UFO = esiste, ed indiscutibile perch=E8 per quanto mi sia sforzato di essere = scettico, le uniche ipotesi plausibili per la spiegazione di alcuni di = quei casi era solo l'ipotesi extraterrestre!

2. non =E8 vero che non esistono prove incontestabili. Io ed il gruppo = Campano di cui faccio parte abbiamo all'attivo (con pi=F9 di 30 anni di = esperienze sul campo del nostro coordinatore, che sicuramente = conoscetem, U.T.), almeno 40 dossier investigativi, lodati e valutati = anche da istituzioni come polizia e carabinieri,, e nel settembre del '99 = anche dal notissimo Giudice Rosario Priore (in merito alla Strage di = Ustica!), che con metodi scientifici dimostrano l'anomalia di molti dei = casi da noi studiati. Per dimostrazione scientifica intendo dire che ci = siamo avvalsi dell'appoggio di nostri amici che lavorano in enti come = l'Alenia Spazio che di "stramacchio" ci hanno consentito di effettuare = analisi di laboratorio sui reperti raccolti (polveri particolari, = frammenti metallici sconosciuti, campionario di terreno irradiati da = presunti UFO, frammenti organici, ecc). Bene, le conclusioni di tali = analisi sono incontrovertibili ed univocamente interpretabili con una = componete extraterrestre intelligente che di tanto in tanto ci viene a = fare visita sulla terra (o sulla terra possiede basi e di tanto in tanto = si manifesta).

3. =E8 inutile illuderci del fatto che se il fenomeno "esiste ed =E8 = dimostrabile", =E8 scontato che se ne parli da parte delle istituzioni! = Abbiamo parlato in conferenze e convegni internazionali, abbiamo = scomodato giudici che per interesse reale (e abbiamo avuto prova del = fatto che sono i primi ad essere messi in difficolt=E0 nel condurre le = indagini!) hanno addirittura aperto dei dossier nelle indagini della = Magistratura... nulla! Il fenomeno =E8 apertamente taciuto! Non per = infondatezza delle ipotesi o dei dati in possesso di noi ufologi, ma per = il potere "destabilizzante" rappresentato dalla dichiarazione ufficiale = dell'esistenza di altre intelligenze tecnologiche nell'universo, che ci = visitano e che probabilmente hanno gi=E0 stretto contatti con qualcuno = sulla terra (vedi USA).

Dopo questo fiume di parole (gli scettici bigotti continueranno a = considerarle tali per sempre e comunque), credo che basti = l'approfondimento personale che ognuno di noi pu=F2 fare nel suo = piccolo. Siate critici con tutto quello che i mezzi di informazione vi = propinano, non accontentiamoci mai di una sola fonte. Cos=EC facendo = noterete anche voi come la real=E0 di un fenomeno non =E8 rappresentato = tanto dalla real=E0 o meno del fenomeno, bens=EC dal modo di informare = della stessa! In poche parole un fenomeno =E8 proposto come reale solo = se c'=E8 interesse (o non c'=E8 problema) che sia reale.

A voi la parola.

NB: come potete notare voi stessi praticamente tutte le riviste di settore ufologico sono destinate a finire ed a chiudere, poiché è falso il fatto che ci si possa guadagnare parlando di certi argomenti. Se se ne parla, quindi, è perché c'è qualcosa di incontenibile che si vuole divulgare. C'è chi lo fa con intelligenza e chi ci specula. Credo che tutti noi si abbia la capacità di discernere fra questi due modi di parlarne.

-----=\_NextPart\_000\_0009\_01C0B9E3.FBD61540

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content="text/html; charset=Diso-8859-1" =

http-equiv=Content-Type>

<META content="MSHTML 5.00.2614.3500" name=GENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=#ffffff>

<DIV><FONT face=Arial size=2>Sono Walter.</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=Arial size=2>Vorrei intervenire nella discussione =  
dicendo subito=20

tre cose:</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=Arial size=2>1. sono uno scettico "illuminato". =  
Illuminato nel=20

senso che studio il fenomeno UFO e connessi da pi=F9 di 7 anni, e per =  
studio non=20

intendo dire che mi informo su pseudo riviste scientifiche di settore =

(per tutte=20

le quali ho anche collaborato come inquirente e ricercatore), ma intendo =  
dire=20

che mi sono "fatto il culo" ad investigare sul campo almeno una trentina =  
di casi=20

di atterraggi, rapimenti, avvistamenti, fenomeni anomali e quant'altro =  
possiate=20

immaginare (creature strane, apparizioni mariane, ecc). In quanto tale, =  
quindi,=20

ho toccato con mano una "realt=E0" indiscutibile. Realt=E0 perch=E8 il =  
fenomeno degli=20

UFO esiste, ed indiscutibile perch=E8 per quanto mi sia sforzato di =  
essere=20

scettico, le uniche ipotesi plausibili per la spiegazione di alcuni di =  
quei casi=20

era solo l'ipotesi extraterrestre!</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=Arial size=2>2. non =E8 vero che non esistono prove=20

incontestabili. Io ed il gruppo Campano di cui faccio parte abbiamo =

all'attivo=20

(con pi=F9 di 30 anni di esperienze sul campo del nostro coordinatore, =  
che=20

sicuramente conoscetem, U.T.), almeno 40 dossier investigativi, lodati e =

valutati anche da istituzioni come polizia e carabinieri,, e nel =  
settembre del=20  
'99 anche dal notissimo Giudice Rosario Priore (in merito alla Strage di =  
Ustica!), che con metodi scientifici dimostrano l'anomalia di molti dei =  
casi da=20  
noi studiati. Per dimostrazione scientifica intendo dire che ci siamo =  
avvalsi=20  
dell'appoggio di nostri amici che lavorano in enti come l'Alenia Spazio =  
che di=20  
"stramacchio" ci hanno consentito di effettuare analisi di laboratorio =  
sui=20  
reperti raccolti (polveri particolari, frammenti metallici sconosciuti,=20  
campionio di terreno irradiati da presunti UFO, frammenti organici, =  
ecc). Bene,=20  
le conclusioni di tali analisi sono incontrovertibili ed univocamente=20  
interpretabili con una componete extraterrestre intelligente che di =  
tanto in=20  
tanto ci viene a fare visita sulla terra (o sulla terra possiede basi e =  
di tanto=20  
in tanto si manifesta).</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>3. =E8 inutile illuderci del fatto che =  
se il fenomeno=20  
"esiste ed =E8 dimostrabile",&nbsp;=E8 scontato che se ne parli da parte =  
delle=20  
istituzioni! Abbiamo parlato in conferenze e convegni internazionali, =  
abbiamo=20  
scomodato giudici che per interesse reale (e abbiamo avuto prova del =  
fatto che=20  
sono i primi ad essere messi in difficolt=E0 nel condurre le indagini!) =  
hanno=20  
addirittura aperto dei dossier nelle indagini della Magistratura... =  
nulla! Il=20  
fenomeno =E8 apertamente taciuto! Non per infondatezza delle ipotesi o =  
dei dati in=20  
possesto di noi ufologi, ma per il potere "destabilizzante" =  
rappresentato dalla=20  
dichiarazione ufficiale dell'esistenza di altre intelligenze =  
tecnologiche=20  
nell'universo, che ci visitano e che probabilmente hanno gi=E0 stretto =  
contatti=20  
con qualcuno sulla terra (vedi USA).</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Dopo questo fiume di parole (gli =  
scettici bigotti=20  
continueranno a considerarle tali per sempre e comunque), credo che =  
basti=20  
l'approfondimento personale che ognuno di noi pu=F2 fare nel suo =  
piccolo. Siate=20  
critici con tutto quello che i mezzi di informazione vi propinano, non=20  
accontentiamoci mai di una sola fonte. Cos=EC facendo noterete anche voi =  
come la=20  
realt=E0 di un fenomeno non =E8 rappresentato tanto dalla realt=E0 o =



meno del=20  
fenomeno, bens=EC dal modo di informare della stessa! In poche parole un =  
fenomeno=20  
=E8 proposto come reale solo se c'=E8 interesse (o non c'=E8 problema) =  
che sia=20  
reale.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>A voi la parola.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>NB: come potete notare voi stessi =  
praticamente=20  
tutte le riviste di settore ufologico sono destinate a finire ed a =  
chiudere,=20  
poich=E8 =E8 falso il fatto che ci si possa guadagnare parlando di certi =  
argomenti.=20  
Se se ne parla, quindi, =E8 perch=E8 c'=E8 un qualcosa di incontenibile =  
che si vuole=20  
divulgare. C'=E8 chi lo fa con intelligenza e chi ci specula. Credo che =  
tutti noi=20  
si abbia la capacit=E0 di discernere fra questi due modi di=20  
parlarne.</FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0009\_01C0B9E3.FBD61540--

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Thu Mar 29 14:18:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo e RPV  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 29 Mar 2001 12:18:16 GMT

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message  
xvrw6.9327\$HF3.526285@news.infostrada.it...  
> Non vengono usate le bande per comunicazione Vhf o Uhf  
> che sono soggette a disturbi, ma un sistema multicanale del  
> tipo spread-spectrum a frequenze superiori al Ghz, in poche  
> parole il segnale viene sparpagliato con un codice in una  
> porzione di frequenza e i pochi disturbi presenti a quelle freq.  
> vengono così attenuati di parecchi dB.

Un solo AWACS può bloccare tutte le comunicazioni, di qualunque tipo, su una  
superficie grande quanto mezz'Italia. Quando si effettua un'operazione di  
jamming si disturbano tutte le frequenze possibili ed immaginabili. Per  
questo si sta cercando di utilizzare le comunicazioni laser, che al  
contrario sono difficilmente disturbabili. Cmq in ambienti degradati dal  
punto di vista elettromagnetico riteniti fortunato se il display  
dell'orologio al quarzo funziona. Come prova vedi quello che è successo  
durante la Desert Storm, e lì il potenziale della guerra elettronica  
utilizzato, a detta dell'alto comando inglese, era minimale.

> Gli RPV lenti??? ma li hai mai visti?

Quelli in dotazione all'esercito Israeliano non superano i 150 km/h di velocità di punta. Quindi sono lenti.

>Ma sono relativamente pochi. Ricorda l'effetto Hiroshima.

>

> Quello era un periodo particolare in cui non c'era tempo per

> pensare ai risvolti economici ma dovevano agire subito.

L'effetto Hiroshima è un'altro. Quando si usa un'arma, in questo caso l'atomica, tutti vengono a sapere che esiste. Quindi attraverso operazioni di retroingegneria si può ottenere tale arma. E' come i colpi segreti in scherma, sono segreti finchè non vengono usati.

> Ciao, Frank.

con rispetto

ALBION OF AVALON

From spoutfrankspam@libero.it Thu Mar 29 20:50:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo e RPV

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Thu, 29 Mar 2001 18:50:19 GMT

albion of avalon ha scritto:

> Un solo AWACS può bloccare tutte le comunicazioni, di  
> qualunque tipo, su una superficie grande quanto mezz'Italia.

Calma, non esageriamo, l'intensità di campo diminuisce con la distanza secondo una legge quadratica, e se io comando un velivolo a distanza (es. 10 Km) avrò una intensità molto maggiore rispetto ai segnali di disturbo del jammer che si trova a 100 Km. E poi non pensi che gli RPV di ultima gen. non abbiano un sistema AECM per difendersi dal jamming?

> Per questo si sta cercando di utilizzare le comunicazioni laser,  
> che al contrario sono difficilmente disturbabili.

Sono difficilmente disturbabili con lo stesso motivo per cui sono poco utilizzabili: il puntamento, basta una nuvoletta..... e addio dati.

>Cmq in ambienti degradati dal punto di vista elettromagnetico  
>riteniti fortunato se il display dell'orologio al quarzo funziona.

Come continua a funzionare l' AWACS (si chiamano col nome "Magic" non per altro.....) che ha la fonte dei disturbi a bordo,

possono funzionare anche i "cugini" esploratori RPV molto più  
distanti, non credi?

Ma per riportare il discorso sugli UFO, capita invece l'opposto,  
cioè sono proprio questi a volte che generano problemi agli  
impianti elettrici a terra, (es. automobili) o sulla strumentazione  
di aerei come in almeno due casi citati nel catalogo AIRCAT  
Allora sarebbero gli RPV che generano jamming?

Ciao, Frank.

From nicolago20@hotmail.com Thu Mar 29 21:45:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?  
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>  
Date: Thu, 29 Mar 2001 21:45:53 +0200

tu hai le prove che dimostrano l'autenticita' del filmato ?

From emiliomil@libero.it Fri Mar 30 14:28:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 12:28:41 GMT

ma se non si riesce a dimostrare che è falso come  
puoi pretendere dimostrare l'autentico. Cioè  
seppur conoscendo come sono fatti gli uomini  
non riusciamo a dimostrare che è un uomo,  
figuriamoci dimostrare che è un extra se non  
sappiamo manco come sono fatti.

Ciao

"Domenico" <nicolago20@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9a03i2\$al8\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> tu hai le prove che dimostrano l'autenticita' del filmato ?

>

>

From emiliomil@libero.it Thu Apr 05 22:41:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Thu, 05 Apr 2001 20:41:56 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZZ\_w6.11558\$E01.1313045@news.infostrada.it...  
> ma se non si riesce a dimostrare che è falso come  
> puoi pretendere dimostrare l'autentico. Cioè  
> seppur conoscendo come sono fatti gli uomini  
> non riusciamo a dimostrare che è un uomo,  
> figuriamoci dimostrare che è un extra se non  
> sappiamo manco come sono fatti.  
> Ciao  
> "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:9a03i2\$al8\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
> > tu hai le prove che dimostrano l'autenticita' del filmato ?  
> >  
> >  
>  
>  
Ma che centra?  
Ciao  
Emilio

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Mar 29 23:03:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'autopsia =?iso-8859-1?Q?=E8?= falsa? =?iso-8859-1?Q?perch=E8=3F?=  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Thu, 29 Mar 2001 21:03:33 GMT

No, ho solo sentito in giro che sarebbe falso, ma non mi ricordo il  
perchè, tu lo sai?

Domenico wrote:

> tu hai le prove che dimostrano l'autenticita' del filmato ?

--  
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From ellegi.snc@tin.it Fri Mar 30 06:46:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: l'autopsia è falsa? perchè?  
From: "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 04:46:33 GMT

Domenico <nicolago20@hotmail.com> wrote in message  
9a03i2\$al8\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
> tu hai le prove che dimostrano l'autenticita' del filmato ?  
>  
>  
Si va beh, anch'io penso che sia veramente falsa, per quasi tutte le

modalità che la compongono. Ma in generale penso che, se non avere le prove di autenticità, significa che una cosa sia veramente falsa, allora andiamo bene. E' come dire che, fino a che una cosa non viene provata, non esiste; ma allora chi scopre una cosa, dovrebbe essere giudicato sempre un falsario, anche se fornisce delle prove, che tra l'altro molto spesso, nemmeno alcune evidenti prove di un fatto, vengono considerate probatorie da tutti.

Emilio.

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Fri Mar 30 07:10:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!  
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 30 Mar 2001 05:10:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo. Tutto questo è arabo per te? leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che l'educazione è una dimostrazione di intelligenza, mentre prepotenza e volgarità viaggiano a braccetto con stupidità`.

Infine, questo gruppo fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è un gruppo, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/news-it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia  
<alfastuc@mbox.vol.it>.

-----  
Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sarà considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sarà successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verrà creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sarà moderato.

From lukeskw@yahoo.com Fri Mar 30 08:52:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: GRATIS-----> 12 MP3 INEDITI  
From: "Gianluca Di Pietro" <lukeskw@yahoo.com>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 08:52:46 +0200

Ciao ragazzi...  
se potete fatevi un giro sulla mia Home-Page.  
Per tutto il 2001 pubblicherò, mese dopo mese, un mio brano inedito.

Non è un sito a scopo di lucro, è solo un modo alternativo di farsi conoscere.

AH..... dimenticavo.. mi chiamo Gianluca e sono di Napoli!

<http://www.gianluca.jump.to>

P.S. mi farebbe piacere ricevere, anche tramite questo News-Group, dei vostri commenti o anche critiche relative alle mie canzoni!

Ciao a tutti!

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Fri Mar 30 13:47:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: che OS e processori avranno? (Eera:Re: a chi fanno comodo ????)

From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>

Date: Fri, 30 Mar 2001 13:47:53 +0200

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> schrieb im Newsbeitrag  
news:yjtu6.5297\$dJ6.205014@news.infostrada.it...

> andreaex ha scritto:

>

> > Da decenni i reparti di ricerca e sviluppo dei maggiori  
> > eserciti mondiali sperimentano e utilizzano velivoli  
> > radiocomandati (RPV). Il comportamento e le forme  
> > di questi oggetti volanti hanno caratteristiche anomale rispetto  
> > agli aerei con pilota, spesso quindi chi li avvista giura di aver  
> > visto un veicolo extraterrestre. E i militari lo lasciano credere.

>

> Vero, ma non pensare di sbrigare il fenomeno UFO in maniera  
> così semplice.

> Gli RPV sono mezzi altamente tecnologici, ma pur sempre  
> convenzionali, solidi, concreti, con propulsione a idrocarburi e  
> quindi rumorosa, non emettono luce poichè non ne hanno la  
> minima necessità, e sono piccoli di dimensioni, almeno quelli  
> che possono compiere virate a (quasi) 90°

> Aihmè, la casistica UFO riporta invece di oggetti che possono  
> rimanere immobili senza emettere alcun rumore, alcuni molto  
> luminosi (che spreco di energia!) altri molto grandi come  
> dimensioni, ecc. ecc. basta informarsi un pò.

> Cito solo un esempio, quello del filmato del Concorde durante  
> un volo di prova che è stato mostrato in RAI e recentemente  
> a TMC Stargate. Potrebbe essere anche un falso, ma casi  
> simili sono riportati anche in vari cataloghi aeronautici.

> Bene, si vede in luce diurna attraversare la rotta del Concorde  
> da una sfera bianca del diametro più o meno di un metro, che  
> arriva dal basso, rallenta vicino agli oblò e sale verso l'alto.

> In questi casi non vale l'ipotesi BL o fenomeni naturali per il  
> semplice motivo che per mantenere la posizione affiancata,  
> l'oggetto ha dovuto mantenere oltre alla velocità di salita, quella  
> di crociera dell'aereo, con una sommatoria che di naturale non  
> ha proprio nulla, e lo stesso vale per altri casi.

> Il mistero resta.

>

> Ciao, Frank.

>

>

>

>

From gg458@students.math.unifi.it Fri Mar 30 15:07:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:Scettico

From: gg458@students.math.unifi.it (gianluca gendusa)

Date: Fri, 30 Mar 2001 13:07:37 +0000 (UTC)

Salve, anch'io ho conosciuto da poco mailgate e ti posso dire che il primo gruppo di discussione che ho cercato e' stato proprio sugli UFO.

Devo dire che e' un fenomeno che mi ha sempre affascinato, anche se anch'io sono abbastanza scettico riguardo MOOOLti avvistamenti e casi vari (Filmato dell'autopsia in primis).

Fino ad ora ho scritto un paio di cose tra cui una fantasiosa spiegazione dei cerchi sul grano (in realta' non ero serio quando l'ho scritta, era la prima volta che scrivevo su mailgate e volevo provare...).

Anch'io comunque sono uno che prende tutto cio' che si dice sugli UFO (e non solo) con le molle. Odio gli estremismi dall'una e dall'altra parte.

Non riesco a credere fermamente negli UFO come fenomeno extraterrestre, anche se il fenomeno di per se esiste di sicuro, qualsiasi ne sia il motivo.

Per questo penso percio' che sia qualcosa degno di essere discusso. Per questo ho iniziato a scrivere in questo gruppo di discussione.

Ho riscontrato che spesso ( forse mi sbaglio per mancanza di esperienza) le persone che scrivono qui fanno pensare che dentro di loro sono fermamente convinti dell'origine extraterrestre del fenomeno UFO, per questo mi ha fatto piacere vedere che c'e' qualcuno che non tratta il fenomeno come una FEDE.

Continuero' a scrivere e leggere in questo gruppo, se non dispiace a chi vede come una minaccia gli scettici.

--

Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Fri Mar 30 17:07:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre  
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 17:07:03 +0200

Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message  
qQnv6.4633\$3g.2001426@newsrump.sjc.telocity.net...  
> Adamsky, Maier etc... la stragrande maggioranza della documentazione  
> fotografica è chiaramente falsa e pertanto riflette lo "stile" del tempo.  
> Giovanni

Come dire: facciamo di ogni erba un fascio, e vai.  
Io direi così: la stragrande maggioranza di chi fa affermazioni come la tua parla chiaramente per niente, e pertanto riflette lo stile di questi tempi.  
Emilio.

> "news.inwind.it" <giscom@inwind.it> wrote in message  
> news:99ktdp\$sat\$1@nreadA.inwind.it...  
> >  
> > Adamski... secondo me è un falso...  
> > dai un'occhiata ad Edward Billy Meyer...  
> >  
> > Saluti...  
> > Ste.



> >  
> >  
>  
>

From as.ps@flashnet.it Fri Mar 30 18:14:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: R: Crops , cicappismi e onde EM  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 18:14:56 +0200

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message 3ac441df.2735870@news.iol.it...

> On Sun, 25 Mar 2001 23:30:41 +0200, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>

> >da tempo si ricerca ciò di cui si può fare benissimo a meno : bosoni

> >WW.....megacazzole sul primo istante di esistenza

dell'universo.....

> >paranoie matematiche distanti milioni di anni luce che a forza di

> >sragionarci sopra diventano vere (superstringhe, universi paralleli a 97

> >dimensioni..... buchi neri.....)

>

> Secondo te si può fare a meno di sapere perchè esistono i bosoni

> vettori intermedi e a cosa servono?

le cose non stanno proprio così..... è quando campano molto ma molto poco  
che comincio ad avere dei dubbi circa la loro essenzialità esplicativa  
dell'architettura dell'insieme subatomico

> Allora si può fare a meno di andare a scuola e di imparare a leggere e

> scrivere. Vuoi dimostrare che gli alieni sono arrivati quà e pretendi

> di farlo senza neanche sapere cos'è un buco nero?

lo so che voi li vedete e che nel passarci vicino (con le astronavi a  
trombetta) ci buttate la spazzatura

> Come puoi dimostrare l'arrivo di alieni senza neanche sapere come si

> comportano lo spazio e il tempo?

Mi lascia sospettare che gli "alieni" abbiano una diversa visione ( magari  
antibosonica) dello spazio e del tempo perchè probabilmente se arrivano  
qua..... lei non arriva da loro con i suoi bosoni.....

> Sei ignorante?

si è vero

>Ci stai bene dentro?

domanda priva di sinificato per chi ignora.....

>Bene, ma non andare contro a chi

> cerca di capire le cose studiandole

dai frutti dei loro studi li riconoscerete : dal 1969 avamposti orbitali abitati a meno di 1/20 del diametro terrestre ! Una astronautica (a trombetta ) da paura!

>e non dando per vero quello che i

> tuoi occhi vedono o credono di vedere o quello che persone che non

> riescono a rapportarsi alla società raccontano in seconda serata a una

> trasmissione sugli ufo.

rapportarsi alla società ?..... seconde serate?..... trasmissioni ufo?

sembra politichese dei padroni del vapore scientifico

E.Laureti

From icarusdream@programmer.net Mon Apr 02 15:06:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Crops , cicappismi e onde EM

From: icarusdream@programmer.net (Icarus)

Date: Mon, 02 Apr 2001 13:06:30 GMT

>le cose non stanno proprio così..... è quando campano molto ma molto poco

>che comincio ad avere dei dubbi circa la loro essenzialità esplicativa

>dell'architettura dell'insieme subatomico

>lo so che voi

li vedete e che nel passarci vicino (con le astronavi a

>trombetta) ci

buttate la spazzatura

>Mi lascia sospettare che gli "alieni" abbiano una diversa visione ( magari

>antibosonica) dello spazio e del tempo perchè probabilmente se arrivano

>qua..... lei non arriva da loro con i suoi bosoni.....

>> Sei ignorante?

>si è vero

>>Ci stai bene dentro?

>domanda priva di significato per chi ignora.....

>>Bene, ma

non andare contro a chi  
>> cerca di capire le cose studiandole

>dai  
frutti dei loro studi li riconoscerete : dal 1969 avamposti orbitali  
>abitati a meno di 1/20 del diametro terrestre ! Una astronautica (a  
>trombetta ) da paura!

>>e non dando per vero quello che i  
>> tuoi  
occhi vedono o credono di vedere o quello che persone che non  
>> riescono  
a rapportarsi alla società raccontano in seconda serata a una  
>>  
trasmissione sugli ufo.

>rapportarsi alla società ?..... seconde  
serate?..... trasmissioni  
>ufo?  
>sembra politichese dei padroni  
del vapore scientifico

>E.Laureti

E hai avuto il coraggio di fare un  
cross post della tua risposta su it.scienza e it.scienza.astronomia?!  
Ho  
sentito di gente che dice ancora che la Terra è piatta e quando gli hanno  
fatto vedere una foto ha detto che era scattata dall'alto. Tu devi essere  
della stessa razza: pseudofisici imbastardati con Otelma.  
Sei forse  
parente di quelli che credono in Hercolobus o sei figlio di un tachionista?  
Io parlo di fisica quantistica e voglio che mi si risponda con argomenti  
almeno pertinenti la fisica. Di gente che vuole sovvertire il modello  
standard con esperimenti autofinanziati dei quali non si vede mai uno  
straccio di risultato non ne voglio nemmeno sentire parlare.

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From pinomorelli@tin.it Fri Mar 30 21:49:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: l'autopsia è falsa? perchè?  
From: "Pino Morelli" <pinomorelli@tin.it>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 19:49:26 GMT

Credo che fino a quando non la smetteremo di pensare che ci vogliono prove  
per dimostrare la genuinità del Santilli Footage, dimenticheremo anche che  
non esistono a tutt'oggi prove che lo stesso filmato sia falso. E' un gatto  
che si mangia la coda.  
Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message

ZZ\_w6.11558\$E01.1313045@news.infostrada.it...  
> ma se non si riesce a dimostrare che è falso come  
> puoi pretendere dimostrare l'autentico. Cioè  
> seppur conoscendo come sono fatti gli uomini  
> non riusciamo a dimostrare che è un uomo,  
> figuriamoci dimostrare che è un extra se non  
> sappiamo manco come sono fatti.  
> Ciao  
> >  
>  
>

From merlino.roma@tin.it Fri Mar 30 22:52:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "SIAMO SOLI NELL'UNIVERSO?"  
From: "Associazione Culturale Grotta di Merlino di Roma" <merlino.roma@tin.it>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 20:52:23 GMT

Salve!

Volevo segnalare ad eventuali interessati che l'Associazione Culturale  
"Grotta di Merlino" di Roma ha in programma un incontro - discussione sul  
tema:

"SIAMO SOLI NELL'UNIVERSO?"

la possibilità di vita aliena nello spazio e l'impatto con le verità e le  
moralì della cultura umana.

L'appuntamento è per martedì 3 aprile alle 21,15 presso la Sede  
dell'Associazione in via Niccolò Machiavelli, 7/b a Roma.

- l'incontro è ad ingresso libero -

Info tel 0670495410

Grazie per l'attenzione.

Sergio Garofolo

merlino.roma@tin.it

From merlino.roma@tin.it Fri Mar 30 22:54:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "SIAMO SOLI NELL'UNIVERSO?"  
From: "Associazione Culturale Grotta di Merlino di Roma" <merlino.roma@tin.it>  
Date: Fri, 30 Mar 2001 20:54:26 GMT

Salve!

Volevo segnalare ad eventuali interessati che l'Associazione Culturale "Grotta di Merlino" di Roma ha in programma un incontro - discussione sul tema:

"SIAMO SOLI NELL'UNIVERSO?"

la possibilità di vita aliena nello spazio e l'impatto con le verità e le morali della cultura umana.

L'appuntamento è per martedì 3 aprile alle 21,15 presso la Sede dell'Associazione in via Niccolò Machiavelli, 7/b a Roma.

- l'incontro è ad ingresso libero -

Info tel 0670495410

Grazie per l'attenzione.

Sergio Garofolo

merlino.roma@tin.it

From godone@masterweb.it Sat Mar 31 02:24:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: 2a risposta per Massimo  
From: "CSFRF" <godone@masterweb.it>  
Date: Sat, 31 Mar 2001 02:24:05 +0200

Massimo S. ha scritto nel messaggio <3AC34E46.D2FBF5BD@mail.com>...

>Non avevo mai sentito di questo 4° principio.  
>L'ho avete già postato su ISF? Se non lo approvano potete postarlo su un  
>NG non moderato.

Se entro qualche giorno i moderatori di it.scienza.fisica non lo pubblicheranno, provvederemo noi a pubblicarlo su it.scienza.

>Vi ringrazio per avermi risposto, noto però che avete risposto solo a  
>una delle domande che facevo nel mio post.  
>Scusatemi se "rompo" ma gradirei che rispondate alla cosa che ritengo  
>più importante:  
>potete indicare un esperimento che possa dimostrare la validità delle  
>vostre teorie rispetto a quelle "ufficiali"?

A tempo debito forniremo talmente tante dimostrazioni da ubriacare un'intero esercito.

Cordialmente, CSFRF

From info@legalinweb.com Sat Mar 31 02:53:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovo Studio Legale on-line: Servizi gratuiti fino al 15.04!  
From: info@legalinweb.com (Legalinweb)  
Date: Sat, 31 Mar 2001 00:53:16 GMT

Ci permettiamo di inserirci nel vostro NG per comunicarvi un nuovo servizio di grande utilità. E' nato Legalinweb, il nuovo Studio Legale on-line. In occasione del proprio "vario" sulla rete, ha predisposto una grande offerta: da oggi e fino al 15 aprile 2001 le consulenze sono completamente gratuite, e in sole 24 ore! Inoltre una vasta gamma di servizi interessanti, per la maggior parte a costo zero, e per sempre!

Grazie per l'attenzione  
www.legalinweb.com  
Ufficio Promozione

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ellecroft68@yahoo.com Sat Mar 31 14:35:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?,  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: Sat, 31 Mar 2001 12:35:55 +0000 (UTC)

Lee Kelso ha scritto:

> No, ho solo sentito in giro che sarebbe falso, ma  
non mi ricordo il  
perchè,

Ciao, ancora oggi non si è in grado di affermare la falsità o l'autenticità del filmato Santilli. Ogni tanto spuntano fuori altri "testimoni" (che sarebbero stati presenti all'autopsia), ma sono e rimangono solo parole, finchè non si ha la possibilità di esaminare l'intero filmato (e non pochi fotogrammi) e constatare se possa realmente risalire al '47. Per quanto riguarda il contenuto del filmato, esso è stato piuttosto massacrato (come saprai) e considerato una messinscena, come diceva Sem, soprattutto per le modalità dell'autopsia. Infatti i chirurghi sembrerebbero impacciati e del

tutto a disagio (come se fossero attori, insomma) le attrezzature addirittura ridicole (i ferri sono pochi e decisamente fuori luogo, tra questi c'è pure un ferro da ginecologo), per non parlare di tutto il contorno (il modo in cui è girato il filmato, la famosa questione dell'orologio da parete che dicevano fosse più recente degli anni '40, poi fu smentita anche questa cosa) e dell' alieno in questione, che potrebbe essere stato anche una donna deforme (come è stato detto) o un pupazzo. Per quanto riguarda la "parte della tenda", anche lì ci sarebbero cose senza nessun senso, tipo sigle militari che non vogliono dir niente, anche qui si parla del contenuto del filmato, ovvio. Diciamo che chi valuta tutti questi elementi e li trova incoerenti, partendo da una falsità di contenuto deduce anche la falsità del filmato (che quindi la pellicola sia stata invecchiata ad arte, insomma), ovviamente le prove materiali non ci sono. Chi invece trova gli elementi non necessariamente discordanti (tenendo conto di una situazione d'emergenza quale può essere stata un'autopsia improvvisata), e vede tutto in una luce diversa può dar fede al filmato anche senza averne le prove. E' un bel rompicapo: nel mio sito metterò la sbobinatura integrale di una delle famose puntate di "Misteri" dedicata al Santilli Footage.

Bye  
Lara

---

Do You Yahoo!?

Get email at your own domain with Yahoo! Mail.  
<http://personal.mail.yahoo.com/?refer=text>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Sat Mar 31 14:40:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:Scettico  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: Sat, 31 Mar 2001 12:40:22 +0000 (UTC)

Sembra che it.discussioni.ufo sia una specie di fossa dei leoni, dove si sta con i forconi in mano pronti a scannare chi entra, perchè non fa parte del "branco"...ogni tanto spunta fuori uno che dice:

"sono scettico, fatevi sotto! Meniamoci!!!"  
Ma perchè?

Icarus ha scritto:

>Non sono un troll,

il vero troll non sa di esserlo :-)))

>sono solo uno scettico

E allora? Sei uno scettico? Scettico su cosa? Lo scetticismo è un atteggiamento mentale, non un argomento di conversazione...è come dire: "io sono pessimista", "io sono ottimista"...su che cosa?!! Ti riferisci a qualche caso particolare? Guarda che un sacco di ufologi sono scettici verso l'ipotesi ET, se è questo a cui ti riferisci

> e sarò un personaggio scomodo.

mmm...addirittura...!

> Perchè l'ultima volta che sono atterrato su questo ng sono stato preso come un troll.

"atterrato"?  
Dipende da cosa hai detto l'ultima volta, ad ogni modo ritenta, sarai più fortunato!

> Ma se fossero amebe unicellulari che vivono sotto la superficie ghiacciata di IO non se ne parlerebbe in questo ng e non farebbe più scalpore del fatto che Tom Cruise e nicolKidman hanno divorziato.

questo è falso, qui si è parlato e si parla anche di queste cose, si postano sempre i link che li riguardano, ma di certo non si è mai parlato del divorzio Cruise-Kidman, questo te lo posso assicurare

> Non credo che forme di vita intelligenti siano giunte sul nostro pianeta o ci siano ancora adesso e no abbiano lasciato o non lascino segni inconfondibili del loro passaggio.

OK, questa è una tua opinione



>>che cosa credi che siano gli UFO?

>Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva  
per la scarsa  
conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza  
di obbiettività.

tutti? Spieghi in questo modo anche il caso Cecconi  
e Caselle Torinese? Se sì,  
come?

Emilio ha scritto:

> Presentati, visto che vuoi discutere.  
Io mi chiamo Emilio che è il mio vero  
nome se vuoi ti darò pure il cognome  
indirizzo e telefono

scusa Emilio, non sono d'accordo con questo tipo di  
discorso, qui ognuno  
è libero di firmarsi come vuole, ci mancherebbe!  
Ciascuno si assume la  
responsabilità di ciò che dice e di come lo dice,  
lasciamo stare i cognomi,  
indirizzi etc.!!! Non siamo nè in questura nè in  
tribunale, ma in un NG e queste  
sono le regole, che ci piacciono o no.  
Ne convieni?

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.  
<http://personal.mail.yahoo.com/?refer=text>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Sat Mar 31 14:42:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles.....+ gnomi,,,  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: Sat, 31 Mar 2001 12:42:05 +0000 (UTC)

Dario di Mella ha scritto:

>Beh... lasciando da parte un attimo il discorso che  
accennavi sull'essere pro-ET o pro-UFO, ma non  
potrebbe essere proprio così  
:-)

mmm...cioè?

> No, c'è una scelta: gli UFO che vediamo oggi erano i folletti che venivano visti nel MedioEvo ed anche di alcuni visti recentemente (interpretati ovviamente in un'altra prospettiva)

non gli UFO, gli ET...!

> Che sia un visionario allora questo Zavalloni?

ho letto la scheda dal sito che mi hai indicato...io non so che pensare, francamente rimango dell'opinione che Zavalloni (che mi è pure simpatico) o ha delle allucinazioni oppure semplicemente è un burlone...voglio dire, questo afferma che gli gnomi scendono dalla Lapponia per radunarsi in un megaconvegno in Italia (!), dove bevono liquore al miele e fanno le orge...tutto davanti a lui...abbi pazienza!!!! :-))))  
Stavo ridendo a lacrime quando l'ha raccontato!!!!

Lara

---

Do You Yahoo!?

Get email at your own domain with Yahoo! Mail.  
<http://personal.mail.yahoo.com/?refer=text>

--

Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blueboy@tiscalinet.it Sat Mar 31 15:09:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma che fine ha fatto?  
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 31 Mar 2001 15:09:55 +0200

Ciao ragazzi,  
vi ricordate di Rodolfo Messoro? Quello che asseriva di essere rapito abitualmente dagli ufo? Che fine ha fatto? lo avete distrutto? ;-))  
Credevate voi che sia stato rapito realmente? (io no). Una domanda al gruppo: Il caso Guardian e' stato definito un falso: per quale motivo? Io ho le immagini del filmato in videocassetta, ma non ho seguito i servizi che lo hanno definito falso. Qualcuno puo' dirmi perche'?  
Grazie

Samuele

From pollen@ziplink.net Sat Mar 31 16:55:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: The Alien Language as engraved on the rod of Moses  
From: "alpena" <pollen@ziplink.net>  
Date: Sat, 31 Mar 2001 14:55:17 GMT

The Alien Language as engraved on the rod of Moses,  
[http://www.blackcrescent.com/w3\\_AL\\_64.html](http://www.blackcrescent.com/w3_AL_64.html)

...if true, Why? & What purpose? did the hebrews change there letter shapes?  
& what do the new letters symbolically represent? [ in view of the above ]  
[http://www.blackcrescent.com/w3\\_HH\\_17.html](http://www.blackcrescent.com/w3_HH_17.html)

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Mar 31 19:44:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Lettera aperta agli alieni ( OT ? )  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 31 Mar 2001 19:44:57 +0200

Ragazzi, facciamo cabaret !.....:

" Hei ! ... Alieni !... Scornacchiati che non siete altro  
!.....:-))))))))))  
Ma lo sapete che a noi terrestri ad un certo momento poi ci girano "li  
cojo...." ???  
E mò bbbasta !.... O vi fate vivi al più presto, in maniera educata ed alla  
luce del sole, senza giocare a rimpiazzino, portandoci qualcosa di  
interessante in omaggio.....:-))))), oppure vi mandiamo "affanc.....! :-))))  
Come rappresentanti terrestri scegliete pure noialtri del \*niusgrùpp\* qui  
presente! Abbiamo specialisti in ogni disciplina .... Siete, insomma, "in  
mano all'arte"....:-)))) !  
Dai, non fate gli spocchiosi !.. \* Capisc' 'a mmé !!! \* .....:-))))))))))  
"

( fine del messaggio )

From darioebe@iname.com Sun Apr 01 00:02:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop circles.....+ gnomi.... e Fatima  
From: darioebe@iname.com (dario di mella)  
Date: Sat, 31 Mar 2001 22:02:16 GMT

Lara scrive:

>mmm...cioè?

Volevo solamente dire che i folletti  
potrebbero essere inquadrati come ET facenti parte di un'altra dimensione  
(sì è vero, mi sono sbagliato per averli identificati come UFO nella

precedente risposta... è stato un lapsus) e che interagiscono con noi sotto diverse forme. Lo so che è un discorso scientificamente improponibile ma recentemente mi pare che persino il chimico Corrado Malanga, quindi non un visionario, abbia indicato le presunte apparizioni UFO mascherate da

visioni mariane. In particolar modo ha notato delle somiglianze ufologiche notevoli nell'apparizione del 1917 a Fatima (che sono riscontrabili scientificamente) : all'epoca della quinta apparizione, cominciarono a scendere dal cielo un'infinita' di corpuscoli bianchi simili a fiocchi di neve, consistenti durante la caduta, rimpiccioliti sino alla scomparsa una volta toccato terra.

Lo stesso fenomeno e' stato studiato in ufologia, e ribattezzato

"caduta di capelli d'angelo". Si tratta perlopiu' di frammenti di

boro e silicio. E un altro fenomeno tipico della miracolistica

cristiana, quello del sole rotante, avrebbe finito anche questo per avere uno stretto collegamento con la casistica ufologica

.Il piu' celebre caso di sole rotante si verifico' proprio a Fatima.

Durante la sesta ed ultima apparizione diverse persone che si trovavano nel

punto piu' vicino a questo 'globo rotante' che tanto ricorda gli UFO

moderni, subirono effetti fisici sul corpo, mentre addirittura quelli che erano più distanti non se ne accorsero minimamente e quindi questo fa pensare ad un disco volante (tutto ciò è riportato sulla rivista di Baiata STARGATE lo scorso giugno) Quindi io arrischierei la possibilità di inglobare gnomi e apparizioni mariane come facenti parte di una stessa "realtà alternativa", fisicamente vera come la nostra e distinta dai racconti popolari e religiosi, anche se difficilmente studiabile. Ciao.

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From giovanni.cominotto@libero.it Sun Apr 01 00:26:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dubbio...

From: giovanni.cominotto@libero.it (Giovanni Cominotto)

Date: Sat, 31 Mar 2001 22:26:03 +0000 (UTC)

Esistiamo per puro caso secondo la fisica?

Non e' strano che il nostro corpo viva agli estremi inferiori di alcuni parametri della fisica cosi' come la conosciamo?

Se penso che riusciamo a sopravvivere solo a poche decine di gradi al di sopra dello zero assoluto e sopportiamo solo pochi gradi di lasco sia in su che in giu', pena la distruzione del corpo, mentre la temperatura si puo' arrivare a misurarla fino a decine di milioni di gradi celsius, mi lascia perplesso!

Praticamente viviamo ai limiti inferiori della vita possibile.

Non parliamo poi della durata della nostra vita, pochi anni (terrestri?) che

rapportati ai miliardi di anni di vita di quello che sappiamo dell'universo (ma che cos'e'?) sono infinitamente meno di un battito di ciglia!  
E le dimensioni!!! ? Ma quanto siamo piccoli rispetto a tutto il resto, a quello che spiamo con l'occhio incollato ad un telescopio?  
Ma cosa c'e' "li fuori"?  
Che senso e che scopo ha che lo spazio (come lo percepiamo noi) sia cosi' immensamente e incomprensibilmente grande?  
La mia domanda fondamentale in sostanza e' questa:  
Ma perche' qualsiasi cosa misuriamo al di fuori del nostro piccolo mondo e di noi stessi e' cosi' incomprensibilmente GRANDE tanto da doverci "inventare" strane e curiose teorie sulla forma dell'universo per giustificare e spiegare questa assurdita'?  
Ed eventuali alieni (lo ammetto... non posso peccare di superbia e pensare che ci siamo solo noi !) che abbiano gli stessi nostri "limiti fisici"?  
Qualcuno disse: "Dio non gioca a dadi" puo' essere, certo che se ogni tanto lo fa, si e' preparato un tavolo bello grande... come l'Universo !  
Grazie e scusate la dissertazione, non volevo uscire dal seminato del NG ne rompere, ma mi piacerebbe sapere il parere vostro, visto che i Vs. punti di vista sono certamente piu' ampi di altri.

Giovanni

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From smassimo@mail.com Wed Apr 04 09:58:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbio...  
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>  
Date: Wed, 04 Apr 2001 09:58:12 +0200

Giovanni Cominotto wrote:

>

- > Esistiamo per puro caso secondo la fisica?
- > Non e' strano che il nostro corpo viva agli estremi inferiori di alcuni
- > parametri della fisica cosi' come la conosciamo?
- > Se penso che riusciamo a sopravvivere solo a poche decine di gradi al di
- > sopra dello zero assoluto e sopportiamo solo pochi gradi di lasco sia in su
- > che in giu', pena la distruzione del corpo, mentre la temperatura si puo'
- > arrivare a misurarla fino a decine di milioni di gradi celsius, mi lascia
- > perplesso!
- > Praticamente viviamo ai limiti inferiori della vita possibile.

Viamo intorno ai 300 gradi sopra lo zero assoluto. Credi che siano pochi?

E se fossero 3000 non sarebbero comunque pochi?

Il problema è che la temperatura non ha un limite superiore, ci si confronta con l'infinito. Relativamente ad esso qualsiasi numero è piccolo

- > Non parliamo poi della durata della nostra vita, pochi anni (terrestri?) che

- > rapportati ai miliardi di anni di vita di quello che sappiamo dell'universo
- > (ma che cos'e'?) sono infinitamente meno di un battito di ciglia!
- > E le dimensioni!!! ? Ma quanto siamo piccoli rispetto a tutto il resto, a
- > quello che spiamo con l'occhio incollato ad un telescopio?

Stesso discorso, se vivessimo 10.000 anni e fossimo grandi come pianeti ci sentiremmo comunque minuscoli rispetto all'universo.

- > Ma cosa c'e' "li fuori"?
- > Che senso e che scopo ha che lo spazio (come lo percepiamo noi) sia cosi'
- > immensamente e incomprensibilmente grande?

Questo proprio non lo so, forse non è possibile rispondere a questo tipo di domande usando la ragione.

- > Qualcuno disse: "Dio non gioca a dadi" puo' essere, certo che se ogni tanto
- > lo fa, si e' preparato un tavolo bello grande... come l'Universo !

Era Albert Einstein che lo diceva per esprimere il suo dissenso alla visione probabilistica emergente dalla meccanica quantistica.

Il tuo discorso mi ha fatto venire in mente in cosa: hai mai sentito parlare del strana sensibilità della vita ai valori delle costanti fisiche.

Alcuni fisici hanno calcolato che se le costanti fisiche, tipo la massa delle particelle elementari, la costante di gravitazione ecc. fossero anche solo leggermente diverse da quello che sono, la vita (come la conosciamo) non sarebbe possibile.

Saluti

From sturmtrupp@easynews.com Sun Apr 01 02:32:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: provka  
From: sturmtrupp@easynews.com ("Pearl French")  
Date: Sun, 1 Apr 2001 00:32:21 +0000 (UTC)

sorry

-----  
Free Web space and web based email @EASYNEWS.COM

--

Posted from [193.70.56.101] by way of mail23.bigmailbox.com [209.132.220.203]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From darioebe@iname.com Sun Apr 01 04:27:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Folletti celtici e temi ufologici

From: darioebe@iname.com (dario di mella)  
Date: Sun, 01 Apr 2001 02:27:29 GMT

Ho trovato questo interessante link sulle leggende celtiche dei folletti e le creature fatate:

[http://guide.supereva.it/intrattenimento\\_e\\_spettacolo/musica\\_celtica/interventi/2001/01/28375.shtml](http://guide.supereva.it/intrattenimento_e_spettacolo/musica_celtica/interventi/2001/01/28375.shtml)

Ditemi voi se non ne trovate di parallelismi coi temi ufologici... bisogna essere proprio orbi !

Per esempio si parla che "Non hanno una forma stabilita o una dimensione: cambiano in base al loro capriccio o a seconda della mente di chi li vede" e questo si ricollega alle apparizioni mariane come ho già detto.

Poi si aggiunge "Quando i folletti sono arrabbiati paralizzano gli uomini e il bestiame con le loro frecce fatate"... non vi ricorda questo le mutilazioni animali dei chupacabras (i succhiacapre)?

Saluti a tutti e buon pesce d'aprile (anche se questo post non mi pare proprio).

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From claudiogg@inwind.it Mon Apr 02 20:47:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Folletti celtici e temi ufologici  
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>  
Date: Mon, 2 Apr 2001 20:47:56 +0200

Ciao,

Infatti i folletti, gli gnomi e altre creature del folklore mitico hanno abbondanti somiglianze coi presunti E. T., sia nell' aspetto che nel comportamento. Diversi casi ufologici, anche in Italia ( vedi il caso di Rosa Lotti di Cennina, classificato IR 3 ), hanno tali caratteristiche.

Questo fa pensare che: " O queste creature vengono da dimensioni parallele, e secoli fa venivano prese per esseri magici e fatati mentre oggi le identifichiamo con esseri alieni, o sono realmente alieni ( del ns. universo ) che si camuffano come elfi, troll e via dicendo ".

Naturalmente potrebbe valere anche l' ipotesi mista, cioè che vi siano alieni che convivono accanto a creature che non sono propriamente aliene ma solo abitanti \*occulti \*del pianeta Terra.

Certo i comportamenti di alcuni di questi sono veramente bizzarri ( vedi il caso di Kelly Hopkinsville, l' assedio di una fattoria americana da parte di bizzarri folletti orecchiuti, luminosi e quasi invulnerabili alle pallottole ).

So che tutto fa pensare ad una favola, un volo della fantasia, ma chissà che non sia proprio la fantasia uno dei modi di svelare l' enigma U.F.O.

Sia come sia sembra che la realtà, che viviamo e diamo per scontata come immutabile e svelata ai ns. occhi, abbia invece un sottofondo, un retroscena, una trama più sottile e più affascinante sconfinante nei reami della fantasia.

Questo darebbe anche un aspetto più soft e magico alla realtà quotidiana.

Cordiali saluti.

Claudio Guglieri

From claudiogg@inwind.it Wed Apr 04 18:15:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Folletti celtici e temi ufologici  
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>  
Date: Wed, 4 Apr 2001 18:15:11 +0200

Ciao,

Infatti i folletti, gli gnomi e altre creature del folklore mitico hanno abbondanti somiglianze coi presunti E. T., sia nell' aspetto che nel comportamento. Diversi casi ufologici, anche in Italia ( vedi il caso di Rosa Lotti di Cennina, classificato IR 3 ), hanno tali caratteristiche.

Questo fa pensare che: " O queste creature vengono da dimensioni parallele, e secoli fa venivano prese per esseri magici e fatati mentre oggi le identifichiamo con esseri alieni, o sono realmente alieni ( del ns. universo ) che si camuffano come elfi, troll e via dicendo ".

Naturalmente potrebbe valere anche l' ipotesi mista, cioè che vi siano alieni che convivono accanto a creature che non sono propriamente aliene ma solo abitanti \*occulti \*del pianeta Terra.

Certo i comportamenti di alcuni di questi sono veramente bizzarri ( vedi il caso di Kelly Hopkinstville, l' assedio di una fattoria americana da parte di bizzarri folletti orecchiuti, luminosi e quasi invulnerabili alle pallottole ).

So che tutto fa pensare ad una favola, un volo della fantasia, ma chissà che non sia proprio la fantasia uno dei modi di svelare l' enigma U.F.O.

Sia come sia sembra che la realtà, che viviamo e diamo per scontata come immutabile e svelata ai ns. occhi, abbia invece un sottofondo, un retroscena, una trama più sottile e più affascinante sconfinante nei reami della fantasia.

Questo darebbe anche un aspetto più soft e magico alla realtà quotidiana.

Cordiali saluti.

Claudio Guglieri

From claudiogg@inwind.it Sun Apr 01 11:58:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Moscerini e Crop Circles.  
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>  
Date: Sun, 1 Apr 2001 11:58:42 +0200

>da it.scienza Mauro D'Uffizi wrote:

>... Una delle osservazioni più interessanti, a corollario di questa ricerca, era

>il ritrovamento di \* migliaia di moscerini morti \* attaccati alle spighe del  
>crop circle, mentre i moscerini \*al di fuori dell'area\* godevano ottima  
>salute.

>Ciao, Mauro.

Salve,

Non conoscevo ancora la notizia riguardante i moscerini morti e mi sembra un' importante effetto per comprendere meglio la dinamica di formazione dei Crop Circles.



Tanto più che, se la notizia è vera, ciò rende la falsificazione dei Crops molto più difficile.

Oltre a dover produrre tutte le caratteristiche dei Circles ( orientamento delle spighe, modificazioni nelle piante, nel terreno, radiazioni ecc... ) un eventuale falsario dovrebbe anche uccidere tutti i moscerini entro il cerchio, lasciando vivi quelli immediatamente al di fuori, impresa quasi impossibile ( ve lo immaginate il Cicap che cerca disperatamente di uccidere tutti i moscerini ? E come ? :-)) ).

Sarebbe interessante sapere se anche altri abitanti dei campi ( topi, lucertole, coleotteri ecc... ) abbiano subito simili effetti.

Cordiali saluti.

Claudio

From med.nat@transports.it Sun Apr 01 12:01:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moscerini e Crop Circles.

From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>

Date: Sun, 1 Apr 2001 12:01:11 +0200

"Claudiogg" <claudiogg@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:9a6u2m\$ot9\$1@nreadB.inwind.it...

> >da it.scienza Mauro D'Uffizi wrote:

> >... Una delle osservazioni più interessanti, a corollario di questa ricerca,

> era

> >il ritrovamento di \* migliaia di moscerini morti \* attaccati alle spighe del

> >crop circle, mentre i moscerini \*al di fuori dell'area\* godevano ottima

> >salute.

>

> >Ciao, Mauro.

>

> Salve,

> Non conoscevo ancora la notizia riguardante i moscerini morti e mi sembra un'

> importante effetto per comprendere meglio la dinamica di formazione dei Crop

> Circles.

> Tanto più che, se la notizia è vera, ciò rende la falsificazione dei Crops molto

> più difficile.

> Oltre a dover produrre tutte le caratteristiche dei Circles ( orientamento delle

> spighe, modificazioni nelle piante, nel terreno, radiazioni ecc... ) un

> eventuale falsario dovrebbe anche uccidere tutti i moscerini entro il cerchio,

> lasciando vivi quelli immediatamente al di fuori, impresa quasi impossibile ( ve

> lo immaginate il Cicap che cerca disperatamente di uccidere tutti i

moscerini ?

> E come ? :-)) ).

> Sarebbe interessante sapere se anche altri abitanti dei campi ( topi, lucertole,

> coleotteri ecc... ) abbiano subito simili effetti.

> Cordiali saluti.

> Claudio

Giusta osservazione, potremmo suggerire al "Cicap" di incollare, nei suoi falsi, i moscerini uno ad uno ad ogni stelo, in una notte.....

G. Paolo - [www.mednat.org /misteri](http://www.mednat.org/misteri)

From tryphon@telocity.com Sun Apr 01 13:48:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre

From: "Giovanni Abrate" <tryphon@telocity.com>

Date: Sun, 1 Apr 2001 07:48:06 -0400

Caro Emilio,

chi scrive è un ex pilota collaudatore, che svolge ricerche sugli UFO da molti anni. Inoltre ho avuto il piacere di avere conosciuto due colleghi che hanno visto e inseguito in volo UFO. Pertanto fai attenzione prima di fare certe affermazioni! Ciò che ho detto è, a mio parere, vero: la stragrande maggioranza dei documenti foto-cinematografici sugli UFO è falsa, e Adamski e Meyer sono tra questi. Se gli ufologi scartassero la pletora di avvistamenti falsi che ci vengono proposti, si farebbero passi in avanti nello studio di questo fenomeno.

Giovanni Abrate

West Palm Beach, USA

"Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message news:3ac6e7d3\$1@news.cis.it...

>

> Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message

> qQnv6.4633\$3g.2001426@newsrump.sjc.telocity.net...

> > Adamski, Maier etc... la stragrande maggioranza della documentazione

> > fotografica è chiaramente falsa e pertanto riflette lo "stile" del tempo.

> > Giovanni

>

> Come dire: facciamo di ogni erba un fascio, e vai.

> Io direi così: la stragrande maggioranza di chi fa affermazioni come la tua

> parla chiaramente per niente, e pertanto riflette lo stile di questi tempi.

> Emilio.

>

From med.nat@transports.it Sun Apr 01 17:20:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CEM degli esseri viventi  
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>  
Date: Sun, 1 Apr 2001 17:20:05 +0200

Molte volte avrete sentito i religiosi e sopra tutto quelli cristiani parlare del "Libro della Vita", esprimendosi con il concetto che questo libro sia effettivamente un libro nel quale è scritto qualche cosa, ebbene essi hanno ragione in parte, perché questo "libro" è la Vita stessa, la Manifestazione fisico spirituale in tutte le sue dimensioni che ha una base di Energia Informata, il Campo Elettro Magnetico di ogni essere (CEI) e dell 'Universo stesso (CEIU).

Tutte le azioni ed i pensieri sono iscritti, cioè memorizzati in esso, vedi per esempio: i geni del DNA/RNA che sono portatori di informazioni, nei quali sta scritto il patrimonio genetico, che è la composizione di tutte le informazioni acquisite durante le esistenze dei nostri avi; ma non sono solo i geni ad avere iscritto in essi i dati della e sulla vita; ogni particella energetica, Tachione, fotone, elettrone, atomo, molecola, cellula, organo, corpo stesso, ecc., ha iscritto al suo interno TUTTE le informazioni della Sua propria esperienza, in quanto polarizza anche il Suo Campo (CEI) proprio, il Suo "uovo energetico corporale" cioè questo campo Psico Elettro Magnetico Informato, nel quale vengono memorizzate le esperienze proprie di quel essere; esse si fissano oltre che nella parte fisica del corpo anche in quella elettronica energetica dell'uovo (CEI), come degli ologrammi, generando un "film" che in certe condizioni psichiche l'individuo stesso può rivedere o taluni "veggenti" possono "vedere" in parte.

Come esempio analogico possiamo dire che tutti abbiamo la nostra placenta energetica, come tutti abbiamo avuto la nostra placenta fisica nel ventre di nostra madre; cambia solo lo stato di cui è costituita la "materia" della placenta.

Gli animali vedono sicuramente questo tipo di energia speciale corporea, un esempio: quando una persona ha un braccio od una parte del corpo malata oppure addirittura manca e dei cani si avvicinano a loro, questi ultimi tendono ad avvicinarsi subito per "leccargli" la parte lesa o ferita, ciò vuol dire che riconoscono dove vi è un'energia anomala nel corpo; proprio per queste loro caratteristiche di sensibilità al CEI degli esseri viventi, i cani riescono ad avvertire un malato di epilessia da 30 minuti ad un'ora prima che la crisi si manifesti ! oggi questi animali vengono utilizzati come aiuto agli umani che sono malati di questa patologia.

Certi delfini hanno aiutato dei naufraghi a salvarsi, perché ? perché i delfini, come tutti gli animali, sanno "leggere" il Campo Energetico Informato degli altri livelli di manifestazione od esseri viventi e vedendo che sta indicato nel Campo (CEI) del naufrago, che vi è ancora attivato il "principio" di vita (con il colore vitale adatto) e che quindi la morte non deve avvenire per quell'essere, essi lo aiutano a salvarsi; gli esempi potrebbero continuare.

L'uomo sapiens ha perso questa "chiave di lettura" e solamente pochissime persone riescono con determinate sensibilità a "leggere queste energie" (CEI), si perché queste sono la "placenta elettromagnetica" delle esperienze importanti e fondamentali di ogni essere (per esempio: quando, dove, come, da chi nascere, chi sposare, dove abitare; quando e quanti figli avere;

quando, come, dove, morire ecc.), esse sono già scritte nella placenta dentro il ventre della madre, cioè dal concepimento e nel vivere quotidiano l'Essere le percorre come una strada già tracciata.

"Non esiste delitto, inganno, trucco, imbroglio e vizio che non vivano della loro segretezza. Portate alla luce del giorno questi segreti, descriveteli, rendeteli ridicoli agli occhi di tutti e prima o poi la pubblica opinione li getterà via. La sola divulgazione di per sé non è forse sufficiente, ma è l'unico mezzo senza il quale falliscono tutti gli altri". Joseph Pulitzer

G. Paolo - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) + [www.unimedecine.net](http://www.unimedecine.net)

From nicolago20@hotmail.com Sun Apr 01 21:52:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?  
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>  
Date: Sun, 1 Apr 2001 21:52:22 +0200

quali sono le prove dell'autenticita' del filmato ?

From shnsassy1@aol.com Mon Apr 02 00:41:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 4/2/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 01 Apr 2001 22:41:43 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 4/2/01~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At  
SHNSASSY1@aol.com

~~~~~  
Order your BOOKS through our New book store, also I will personally help you get books in the far corners of the WORLD! Just ask me! When you buy a book through WOTS you help me to maintain the site which has always been paid out of my pocket, but right now things are getting shaky and I need some help, so every bit counts.

~~~~~  
>>>>STOP INTO THE WOTS MESSAGE BOARD<<<<  
<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

~~~~~  
THE ROSE & THORN LITERARY E-ZINE
<http://members.aol.com/Raven763/index.html>
- A journal for readers and writers of fiction, poetry and essays -
Showcasing emerging and established writers worldwide. A distinguished site using fine art to complement works of fiction. Receive writers' tips, free literary newsletters, and participate in our interactive forums. Read and submit yours now!

~~~~~  
COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:  
para-discuss-subscribe@yahoogroups.com  
Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)  
The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

~~~~~  
SPONSOR WANTED: Serious researcher looking for a grubstake from a sponsor who will back me up for a solution to the Chase Vault Mystery. (Moving lead coffins in a burial vault) If you want to see the story you can find it on World of the Strange at: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/022601.htm>
The sponsor should have access to five or six thousand dollars which will cause no problem if spent. If you are interested please send me an email and I will be glad to provide a phone number where I can be reached to talk about it straight forward over the phone. Chuck2485@aol.com (Only Serious Inquiries)

www.geocities.com/Area51/Meteor/9175/
~~~~~

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>  
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/040201.htm>  
#####

## CONTENTS

#1. John Edward, and More on TV Psychics by: Matt Posner DRMP15@aol.com  
#2. Commentary "April Fools' Day Impressions" by: Louise A. Lowry  
shnsassy1@aol.com  
<http://www3.bluemountain.com/cards/boxc224638n4/veexzt45md5nkx.html>  
#3. The True Story of Alien Contact by Robert Raith EmailUs@OdysseyLink.net  
and Dr. Jonathan Reed PhD RREEDLINK@aol.com <http://www.odysseylink.net/>  
<http://www.aliendestiny.com/>  
#4. The Sasquatch-In Northern British Columbia, Canada  
<http://www.homestead.com/ufoonline5/sasquatch.html>  
#5. WOTS April's Award Winner - Visitations  
<http://www.visitations.com/ufofiles/index.htm>  
#6. Unwelcome Guardians: Watchers From Above by: Scott Corrales :  
lornis1@juno.com Institute of Hispanic Ufology (IHU)  
<http://www.inexplicata.com/>  
#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1
World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>
Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

NEW MESSAGE BOARD:

<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

From info@legalinweb.com Mon Apr 02 01:41:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo Studio Legale on-line: Servizi gratuiti fino al 15.04!
From: "LegalinWeb" <info@legalinweb.com>
Date: Mon, 2 Apr 2001 01:41:14 +0200

Ci permettiamo di inserirci nel vostro NG per comunicarvi un nuovo servizio

di grande utilità. E' nato Legalinweb, il nuovo Studio Legale on-line. In occasione del proprio "varò" sulla rete, ha predisposto una grande offerta: da oggi e fino al 15 aprile 2001 le consulenze sono completamente gratuite, e in sole 24 ore! Inoltre una vasta gamma di servizi interessanti, per la maggior parte a costo zero, e per sempre!

Grazie per l'attenzione

www.legalinweb.com
Ufficio Marketing & Promotion
info@legalinweb.com

From cocco.it@tiscalinet.it Mon Apr 02 02:10:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CEM degli esseri viventi
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Mon, 2 Apr 2001 02:10:32 +0200

Questa tua teoria del CEM devo dire che mi incuriosisce, però non sono d'accordo con la conclusione: sembra che tu voglia dire che il "destino" esista e sia immutabile: io credo che qui tu ti stia sbagliando, ma cmq non credo che questo sia il luogo adatto per discutere del destino, anche se è sicuramente un argomento interessante.

From cocco.it@tiscalinet.it Mon Apr 02 02:17:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma che fine ha fatto?
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Mon, 2 Apr 2001 02:17:18 +0200

Magari è stato rapito e non l'hanno ancora rilasciato ahahhha ;) Cmq io sono nuovo e non sapevo niente di questo tizio, ma nessuno del CUN ci ha mai parlato?

From waltere75@libero.it Mon Apr 02 12:18:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Non_c'=E8_peggior_sordo...?=
From: waltere75@libero.it ("Wortex")
Date: Mon, 2 Apr 2001 10:18:21 +0000 (UTC)

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0009_01C0BB6E.CAC6D980
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Sono Walter.

Vorrei intervenire nella discussione dicendo subito tre cose:

1. sono uno scettico "illuminato". Illuminato nel senso che studio il = fenomeno UFO e connessi da pi=F9 di 7 anni, e per studio non intendo = dire che mi informo su pseudo riviste scientifiche di settore (per tutte = le quali ho anche collaborato come inquirente e ricercatore), ma intendo = dire che mi sono "fatto il culo" ad investigare sul campo almeno una = trentina di casi di atterraggi, rapimenti, avvistamenti, fenomeni = anomali e quant'altro possiate immaginare (creature strane, apparizioni = mariane, ecc). In quanto tale, quindi, ho toccato con mano una = "real=E0" indiscutibile. Realt=E0 perch=E8 il fenomeno degli UFO = esiste, ed indiscutibile perch=E8 per quanto mi sia sforzato di essere = scettico, le uniche ipotesi plausibili per la spiegazione di alcuni di = quei casi era solo l'ipotesi extraterrestre!

2. non =E8 vero che non esistono prove incontestabili. Io ed il gruppo = Campano di cui faccio parte abbiamo all'attivo (con pi=F9 di 30 anni di = esperienze sul campo del nostro coordinatore, che sicuramente = conoscetem, U.T.), almeno 40 dossier investigativi, lodati e valutati = anche da istituzioni come polizia e carabinieri,, e nel settembre del '99 = anche dal notissimo Giudice Rosario Priore (in merito alla Strage di = Ustica!), che con metodi scientifici dimostrano l'anomalia di molti dei = casi da noi studiati. Per dimostrazione scientifica intendo dire che ci = siamo avvalsi dell'appoggio di nostri amici che lavorano in enti come = l'Alenia Spazio che di "stramacchio" ci hanno consentito di effettuare = analisi di laboratorio sui reperti raccolti (polveri particolari, = frammenti metallici sconosciuti, campionario di terreno irradiati da = presunti UFO, frammenti organici, ecc). Bene, le conclusioni di tali = analisi sono incontrovertibili ed univocamente interpretabili con una = componete extraterrestre intelligente che di tanto in tanto ci viene a = fare visita sulla terra (o sulla terra possiede basi e di tanto in tanto = si manifesta).

3. =E8 inutile illuderci del fatto che se il fenomeno "esiste ed =E8 = dimostrabile", =E8 scontato che se ne parli da parte delle istituzioni! = Abbiamo parlato in conferenze e convegni internazionali, abbiamo = scomodato giudici che per interesse reale (e abbiamo avuto prova del = fatto che sono i primi ad essere messi in difficolt=E0 nel condurre le = indagini!) hanno addirittura aperto dei dossier nelle indagini della = Magistratura... nulla! Il fenomeno =E8 apertamente taciuto! Non per = infondatezza delle ipotesi o dei dati in possesso di noi ufologi, ma per = il potere "destabilizzante" rappresentato dalla dichiarazione ufficiale = dell'esistenza di altre intelligenze tecnologiche nell'universo, che ci = visitano e che probabilmente hanno gi=E0 stretto contatti con qualcuno = sulla terra (vedi USA).

Dopo questo fiume di parole (gli scettici bigotti continueranno a = considerarle tali per sempre e comunque), credo che basti = l'approfondimento personale che ognuno di noi pu=F2 fare nel suo = piccolo. Siate critici con tutto quello che i mezzi di informazione vi = propinano, non accontentiamoci mai di una sola fonte. Cos=EC facendo = noterete anche voi come la realt=E0 di un fenomeno non =E8 rappresentato = tanto dalla realt=E0 o meno del fenomeno, bens=EC dal modo di informare = della stessa! In poche parole un fenomeno =E8 proposto come reale solo =

se c'è interesse (o non c'è problema) che sia reale.

A voi la parola.

NB: come potete notare voi stessi praticamente tutte le riviste di settore ufologico sono destinate a finire ed a chiudere, poiché è falso il fatto che ci si possa guadagnare parlando di certi argomenti. Se se ne parla, quindi, è perché c'è qualcosa di incontenibile che si vuole divulgare. C'è chi lo fa con intelligenza e chi ci specula. Credo che tutti noi si abbia la capacità di discernere fra questi due modi di parlarne.

-----=_NextPart_000_0009_01C0BB6E.CAC6D980

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content="text/html; charset=Diso-8859-1" =
http-equiv=Content-Type>

<META content="MSHTML 5.00.2614.3500" name=GENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=#ffffff>

<DIV>

<DIV>

<DIV>Sono Walter.</DIV>

<DIV>Vorrei intervenire nella discussione =
dicendo subito=20

tre cose:</DIV>

<DIV>1. sono uno scettico "illuminato". =
Illuminato nel=20

senso che studio il fenomeno UFO e connessi da pi=F9 di 7 anni, e per =
studio non=20

intendo dire che mi informo su pseudo riviste scientifiche di settore =
(per tutte=20

le quali ho anche collaborato come inquirente e ricercatore), ma intendo =
dire=20

che mi sono "fatto il culo" ad investigare sul campo almeno una trentina =
di casi=20

di atterraggi, rapimenti, avvistamenti, fenomeni anomali e quant'altro =
possiate=20

immaginare (creature strane, apparizioni mariane, ecc). In quanto tale, =
quindi,=20

ho toccato con mano una "realt=E0" indiscutibile. Realt=E0 perch=E8 il =
fenomeno degli=20

UFO esiste, ed indiscutibile perch=E8 per quanto mi sia sforzato di =
essere=20

scettico, le uniche ipotesi plausibili per la spiegazione di alcuni di =
quei casi=20

era solo l'ipotesi extraterrestre!</DIV>

<DIV>2. non =E8 vero che non esistono prove=20
incontestabili. Io ed il gruppo Campano di cui faccio parte abbiamo =

all'attivo=20

(con pi=F9 di 30 anni di esperienze sul campo del nostro coordinatore, =
che=20
sicuramente conoscerem, U.T.), almeno 40 dossier investigativi, lodati e =

valutati anche da istituzioni come polizia e carabinieri,, e nel =
settembre del=20
'99 anche dal notissimo Giudice Rosario Priore (in merito alla Strage di =

Ustica!), che con metodi scientifici dimostrano l'anomalia di molti dei =
casi da=20

noi studiati. Per dimostrazione scientifica intendo dire che ci siamo =
avvalsi=20

dell'appoggio di nostri amici che lavorano in enti come l'Alenia Spazio =
che di=20

"stramacchio" ci hanno consentito di effettuare analisi di laboratorio =
sui=20

reperti raccolti (polveri particolari, frammenti metallici sconosciuti,=20
campionio di terreno irradiati da presunti UFO, frammenti organici, =
ecc). Bene,=20

le conclusioni di tali analisi sono incontrovertibili ed univocamente=20
interpretabili con una componete extraterrestre intelligente che di =
tanto in=20

tanto ci viene a fare visita sulla terra (o sulla terra possiede basi e =
di tanto=20

in tanto si manifesta).</DIV>

<DIV>3. =E8 inutile illuderci del fatto che =
se il fenomeno=20

"esiste ed =E8 dimostrabile", =E8 scontato che se ne parli da parte =
delle=20

istituzioni! Abbiamo parlato in conferenze e convegni internazionali, =
abbiamo=20

scomodato giudici che per interesse reale (e abbiamo avuto prova del =
fatto che=20

sono i primi ad essere messi in difficolt=E0 nel condurre le indagini!) =
hanno=20

addirittura aperto dei dossier nelle indagini della Magistratura... =
nulla! Il=20

fenomeno =E8 apertamente taciuto! Non per infondatezza delle ipotesi o =
dei dati in=20

possessione di noi ufologi, ma per il potere "destabilizzante" =
rappresentato dalla=20

dichiarazione ufficiale dell'esistenza di altre intelligenze =
tecnologiche=20

nell'universo, che ci visitano e che probabilmente hanno gi=E0 stretto =
contatti=20

con qualcuno sulla terra (vedi USA).</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Dopo questo fiume di parole (gli =
scettici bigotti=20

continueranno a considerarle tali per sempre e comunque), credo che =
basti=20

l'approfondimento personale che ognuno di noi pu=F2 fare nel suo =
piccolo. Siate=20

critici con tutto quello che i mezzi di informazione vi propinano, non=20
accontentiamoci mai di una sola fonte. Cos=EC facendo noterete anche voi =
come la=20
realt=E0 di un fenomeno non =E8 rappresentato tanto dalla realt=E0 o =
meno del=20
fenomeno, bens=EC dal modo di informare della stessa! In poche parole un =
fenomeno=20
=E8 proposto come reale solo se c'=E8 interesse (o non c'=E8 problema) =
che sia=20
reale.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>A voi la parola.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>NB: come potete notare voi stessi =
praticamente=20
tutte le riviste di settore ufologico sono destinate a finire ed a =
chiudere,=20
poich=E8 =E8 falso il fatto che ci si possa guadagnare parlando di certi =
argomenti.=20
Se se ne parla, quindi, =E8 perch=E8 c'=E8 un qualcosa di incontenibile =
che si vuole=20
divulgare. C'=E8 chi lo fa con intelligenza e chi ci specula. Credo che =
tutti noi=20
si abbia la capacit=E0 di discernere fra questi due modi di=20
parlarne.</DIV></DIV></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0009_01C0BB6E.CAC6D980--

--
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alexlue@libero.it Mon Apr 02 19:31:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Mon, 02 Apr 2001 17:31:28 GMT

prova

(il mio nuovo indirizzo e-mail è alexlue@libero.it)

From spoutfrankspam@libero.it Mon Apr 02 21:35:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) TMC Stargate-Orione
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 02 Apr 2001 19:35:44 GMT

Nella puntata del 1/4/01 Forgione ha mostrato una foto
del cielo egizio disegnato, dove si vede una stella con attorno
3 anelli a forma di goccia, simile al disegno trovato sul soffitto

della seconda tomba dell'architetto, per conto della regina faraone (non ricordo i nomi). Quest'ultimo disegno è stato associato alla cintura di Orione, con le solite ipotesi sulla conoscenza di orbite di pianeti (i tre anelli) ecc. ecc. Ma la curiosità che mi è venuta riguarda un simbolo presente su entrambe i disegni, (fatti in luoghi distanti) e vorrei che qualche esperto ne spiegasse il significato. Chi ha registrato la puntata potrà confrontare: si tratta di tre linee parallele e in linea, di un simbolo a forma di "lampioni" che riproduco:

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \text{O} & & \\
 & / & \text{I} & \backslash & \\
 \text{O} & & \text{I} & & \text{O} \\
 \text{I} & & \text{I} & & \text{I} \\
 \text{O} & & \text{I} & & \text{O} \\
 & \backslash & \text{I} & / & \\
 & & \text{X} & & \\
 & & \text{X} & & \\
 & & \text{X} & & \\
 & & \text{X} & & \\
 & & \text{X} & &
 \end{array}$$

.....molto stilizzato.

Che vorrà dire, associato alle tre ellissi con dentro la stella?
Ciao, Frank.

From med.nat@transports.it Mon Apr 02 22:15:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CEM degli esseri viventi
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Mon, 2 Apr 2001 22:15:16 +0200

"cocco" <cocco.it@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9a8g30\$me4\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Questa tua teoria del CEM devo dire che mi incuriosisce, però non sono
> d'accordo con la conclusione: sembra che tu voglia dire che il "destino"
> esista e sia immutabile: io credo che qui tu ti stia sbagliando, ma cmq
non
> credo che questo sia il luogo adatto per discutere del destino, anche se è
> sicuramente un argomento interessante.

Il destino e' impostato, ma e' possibile modificarlo a seconda del grado della propria abilita' a farlo....

Per la tecnica vedi su www.mednat.org
G. Paolo

From as.ps@flashnet.it Mon Apr 02 23:12:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Files (was La tesi di E.Haselhoff sui crop circles)
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Mon, 2 Apr 2001 23:12:57 +0200

Subject: Crop Files (was La tesi di E.Haselhoff sui crop circles)

<ralord@webmail.co.za> wrote in message
3ac5a4f3.2595592@news.easynews.com...
> On Sat, 31 Mar 2001 00:18:45 +0200, "Mauro D'Uffizi"
> <duffizi@interfree.it> wrote:
>
> >il ritrovamento di migliaia di moscerini morti attaccati alle spighe del
> >crop circle, mentre i moscerini al di fuori dell'area godevano ottima
> >salute.
>
> hmm
> una ottima sceneggiatura per un episodio di X-files
>

infatti sembrerebbe un messaggio di pace.....gli ET che offrono a noi
il loro menù preferito.....(ovviamente in grossi piatti (crop circles)) :
graminacee irradiate con moscerini gratinati....
però.....però.....però..... le crop mucche inglesi sono diventate
pazze.....
ergo bisogna assolutamente proibire i crop mangimi perchè
è tutto un complotto dei perfidi albionici ufi

From as.ps@flashnet.it Mon Apr 02 23:19:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Crops , cicappismi e onde EM
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Mon, 2 Apr 2001 23:19:55 +0200

Icarus <icarusdream@programmer.net> wrote in message
151Z38Z135Z28Y986216790X5587@usenet.iol.it...
>
> >le cose non stanno proprio così..... è quando campano molto ma molto
> poco
> >che comincio ad avere dei dubbi circa la loro essenzialità
> esplicativa
> >dell'architettura dell'insieme subatomico
>

> >lo so che voi
 > li vedete e che nel passarci vicino (con le astronavi a
 > >trombetta) ci
 > buttate la spazzatura
 >
 > >Mi lascia sospettare che gli "alieni" abbiano una
 > diversa visione (magari
 > >antibosonica) dello spazio e del tempo perchè
 > probabilmente se arrivano
 > >qua..... lei non arriva da loro con i suoi
 > bosoni.....
 >
 > >> Sei ignorante?
 >
 > >si è vero
 >
 > >>Ci stai bene
 > dentro?
 >
 > >domanda priva di sinificato per chi ignora.....
 >
 > >>Bene, ma
 > non andare contro a chi
 > >> cerca di capire le cose studiandole
 >
 > >dai
 > frutti dei loro studi li riconoscerete : dal 1969 avamposti orbitali
 > >abitati a meno di 1/20 del diametro terrestre ! Una astronautica (a
 > >trombetta) da paura!
 >
 > >>e non dando per vero quello che i
 > >> tuoi
 > occhi vedono o credono di vedere o quello che persone che non
 > >> riescono
 > a rapportarsi alla società raccontano in seconda serata a una
 > >>
 > trasmissione sugli ufo.
 >
 > >rapportarsi alla società ?..... seconde
 > serate?..... trasmissioni
 > >ufo?
 > >sembra politichese dei padroni
 > del vapore scientifico
 >
 > >E.Laureti
 >
 > E hai avuto il coraggio di fare un
 > cross post della tua risposta su it.scienza e it.scienza.astronomia?!
 > Ho
 > sentito di gente che dice ancora che la Terra è piatta e quando gli hanno
 > fatto vedere una foto ha detto che era scattata dall'alto. Tu devi essere
 > della stessa razza: pseudofisici imbastardati con Otelma.

se sei icarus dovresti avere le alucce.....

..... essendoci tante finestre.....
.....perchè non entri in quei stargate.....

From blueboy@tiscalinet.it Mon Apr 02 23:43:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto?
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Mon, 2 Apr 2001 23:43:20 +0200

Si direi che riusciva ad accendere gli animi di molte persone qui. Pero' e' molto che manco e non so se poi e' veramente stato rapito per sempre ;-)) . Quindi tu sei nuovo. Da quanto ti occupi di ufologia? sei un appassionato? Credi agli alieni? Io mi sono documentato e alla fine credo che siamo veramente venuti in contatto con alieni. Sono convinto anche che alcuni di essi, vivi, li abbiamo sulla terra. Al crash di Roosevelt io credo. E tu?

"cocco" <cocco.it@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9a8gfm\$mfn\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Magari è stato rapito e non l'hanno ancora rilasciato ahahhha ;) Cmq io sono
> nuovo e non sapevo niente di questo tizio, ma nessuno del CUN ci ha mai
> parlato?
>
>

From ???@??? Tue Apr 03 08:51:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: l'autopsia è falsa? perchè?
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 06:51:07 GMT

Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message
23%w6.11598\$E01.1314009@news.infostrada.it...
> 2) Grossolane le riprese come anche le modalita' di condurre un'autopsia.
>
> Punti di vista, secondo il mio parere sono queste argomentazioni
> che mi lasciano interdetto, mi sembra normale che le riprese siano
> fatte male.

L'esercito degli Stati Uniti ha a sua disposizione una squadra di fotografi professionisti perché non usare loro?

> Te lo immagini se a Spielberg gli dici:-"Guarda che quello
> è un alieno, fagli 2 ripresine".

Perché no? Se è vincolato dal Segreto di Stato. Io lo farei al posto di Spielberg!

>Voglio vedere se non gli trema la mano,
> come pure a Barnard:-"Guarda un po' che quello è un extraterrestre
> vedi un po' di aprirlo"

Quale scienziato si rifiuterebbe secondo te? Quale anatomopatologo si rifiuterebbe? La mi sembravano una massa di macellai al lavoro!

> Badare bene che non ritengo l'autopsia autentica, solo che non lo so.
> Ciao
> Emilio
>

con rispetto
ALBION OF AVALON

From e.russo@cisu.org Tue Apr 03 09:25:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Il meglio delle riviste ufologiche estere di marzo 2001 (Servizio Documentazione Estera del CISU)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 03 Apr 2001 07:25:03 GMT

Salve!

E' gia' on line anche l'aggiornamento di marzo del sommario mensile
per il Servizio Documentazione Estera (SDE) del Centro Italiano Studi
Ufologici, disponibile sul sito Internet del CISU

<http://www.cisu.org>

cliccando su "Novita"

o direttamente dalla pagina:

<http://www.arpnet.it/ufo/whatsnew.htm>

Si tratta di una selezione degli articoli piu' interessanti pubblicati
sulle riviste e i bollettini specializzati di tutto il mondo, ricevuti
dal CISU nel mese indicato, che sono disponibili per gli iscritti al
Centro, alle condizioni usuali.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Tue Apr 03 09:25:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 304 on line

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 03 Apr 2001 07:25:04 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 304 - 30 marzo 2001

In sommario

- avvistamenti recenti
- Sudamerica: l'Aeronautica a caccia di Ufo?
- In arrivo anche il FumettUfoCat
- Ancora Ufo in TV

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure iscrivetevi alla mailing list UFOITALIA, inviando un messaggio a majordomo@oasi.asti.it che contenga il comando nella prima riga di testo il comando:

subscribe ufoitalia

Hanno collaborato a questa edizione
Giorgio Abraini, Matteo Leone, Roberto Labanti, Alfredo Lissoni, Gildo
Persone', Marcello Pupilli, Giorgio Russolillo

In redazione
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 5 aprile 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82,

10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From giovannio@libero.it Tue Apr 03 09:37:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RAEL
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 07:37:05 GMT

Nelle diverse epoche storiche si sono susseguiti i grandi personaggi, conosciuti con il nome di profeti. Il loro compito era quello di fondare delle nuove religioni insegnando nuovi valori, conoscenze, abbattere le vecchie tradizioni, ecc.
Questo naturlmente creava scompiglio, a tal punto che molti di loro sono stati accusati dei peggiori crimini, un pretesto per ucciderli.
Mentre gli sciocchi, i "sapianti" e i primitivi continuavano a discutere e attaccarli, i grandi profeti scrivevano la storia.

Oggi, la storia si ripete, mentre gli sciocchi e i primitivi attaccano l'ultimo dei profeti, Rael sta scrivendo la storia ...

CIAO

From giovannio@libero.it Tue Apr 03 09:44:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 07:44:11 GMT

Nella prima pagina della Genesi biblica originale vi è scritto:
"ELOHIM DISSE, FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA ..."

Negli ultimi capitoli dell'Apocalisse (termine che etimologicamente significa "rivelazione") vi è scritto: IN QUEI GIORNI ANCHE IL MISTERO DI DIO SARA' SVELATO

chi ha orecchie per intendere intenda ...
CIAO

"Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:B4fy6.1024\\$Ho1.89201@news.infostrada.it](mailto:news:B4fy6.1024$Ho1.89201@news.infostrada.it)...
> Nelle diverse epoche storiche si sono susseguiti i grandi personaggi,
> conosciuti con il nome di profeti. Il loro compito era quello di fondare

> delle nuove religioni insegnando nuovi valori, conoscenze, abbattere le
> vecchie tradizioni, ecc.
> Questo naturlmante creava scompiglio, a tal punto che molti di loro sono
> stati accusati dei peggiori crimini, un pretesto per ucciderli.
> Mentre gli sciocchi, i "sapienti" e i primitivi continuavano a discutere e
> attaccarli, i grandi profeti scrivevano la storia.
>
> Oggi, la storia si ripete, mentre gli sciocchi e i primitivi attaccano
> l'ultimo dei profeti, Rael sta scrivendo la storia ...
>
> CIAO
>
>

From alberto@areanet.it Tue Apr 03 10:09:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Tue, 03 Apr 2001 08:09:24 GMT

On Tue, 03 Apr 2001 07:44:11 GMT, "Giovanni" <giovannio@libero.it>
wrote:

>Nella prima pagina della Genesi biblica originale vi è scritto:
>"ELOHIM DISSE, FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA ..."
>
>Negli ultimi capitoli dell'Apocalisse (termine che etimologicamente
>significa "rivelazione") vi è scritto: IN QUEI GIORNI ANCHE IL MISTERO DI
>DIO SARA' SVELATO
>
>chi ha orecchie per intendere intenda ...
>CIAO
>
>
>
>
>"Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:B4fy6.1024\$Ho1.89201@news.infostrada.it...
>> Nelle diverse epoche storiche si sono susseguiti i grandi personaggi,
>> conosciuti con il nome di profeti. Il loro compito era quello di fondare
>> delle nuove religioni insegnando nuovi valori, conoscenze, abbattere le
>> vecchie tradizioni, ecc.
>> Questo naturlmante creava scompiglio, a tal punto che molti di loro sono
>> stati accusati dei peggiori crimini, un pretesto per ucciderli.
>> Mentre gli sciocchi, i "sapienti" e i primitivi continuavano a discutere e
>> attaccarli, i grandi profeti scrivevano la storia.
>>
>> Oggi, la storia si ripete, mentre gli sciocchi e i primitivi attaccano
>> l'ultimo dei profeti, Rael sta scrivendo la storia ...
>>
>> CIAO
>>

>>

Considerami sordo.

Chi sfaccimma è Rael?

La stessa domanda per Elohim?

Cosa centra tutto questo con gli ufo?

Non sono domande provocatorie. Solamente non conosco il significato di quello che hai scritto e vorrei conoscerlo.

From giovannio@libero.it Wed Apr 04 00:04:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>

Date: Tue, 03 Apr 2001 22:04:33 GMT

Ok, puoi visitare il sito www.rael.org comprenderai tutto

"Icarus" <alberto@areanet.it> ha scritto nel messaggio

news:3ac984ff.2428579@news.iol.it...

> On Tue, 03 Apr 2001 07:44:11 GMT, "Giovanni" <giovannio@libero.it>

> wrote:

>

> >Nella prima pagina della Genesi biblica originale vi è scritto:

> >"ELOHIM DISSE, FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA ..."

> >

> >Negli ultimi capitoli dell'Apocalisse (termine che etimologicamente

> >significa "rivelazione") vi è scritto: IN QUEI GIORNI ANCHE IL MISTERO DI

> >DIO SARA' SVELATO

> >

> >chi ha orecchie per intendere intenda ...

> >CIAO

> >

> >

> >

> >

> >"Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >news:B4fy6.1024\$Ho1.89201@news.infostrada.it...

> >> Nelle diverse epoche storiche si sono susseguiti i grandi personaggi,

> >> conosciuti con il nome di profeti. Il loro compito era quello di fondare

> >> delle nuove religioni insegnando nuovi valori, conoscenze, abbattere le

> >> vecchie tradizioni, ecc.

> >> Questo naturlmante creava scompiglio, a tal punto che molti di loro sono

> >> stati accusati dei peggiori crimini, un pretesto per ucciderli.

> >> Mentre gli sciocchi, i "sapienti" e i primitivi continuavano a discutere e

> >> attaccarli, i grandi profeti scrivevano la storia.

> >>

> >> Oggi, la storia si ripete, mentre gli sciocchi e i primitivi attaccano

> >> l'ultimo dei profeti, Rael sta scrivendo la storia ...

> >>
> >> CIAO
> >>
> >>
>
> Considerami sordo.
> Chi sfaccimma è Rael?
> La stessa domanda per Elohim?
> Cosa centra tutto questo con gli ufo?
> Non sono domande provocatorie. Solamente non conosco il significato di
> quello che hai scritto e vorrei conoscerlo.
>

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Tue Apr 03 17:49:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>
Date: Tue, 3 Apr 2001 17:49:51 +0200

> Nella prima pagina della Genesi biblica originale vi è scritto:
> "ELOHIM DISSE, FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA ..."
>
> Negli ultimi capitoli dell'Apocalisse (termine che etimologicamente
> significa "rivelazione") vi è scritto: IN QUEI GIORNI ANCHE IL MISTERO DI
> DIO SARA' SVELATO
>
> chi ha orecchie per intendere intenda ...
> CIAO

Tutti gli altri fuori perchè la tenda è già piccola di per se, figuriamoci
se tutti quelli che hanno le orecchie possono entrare...
PS: gli Elohim le hanno le orecchie?

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Wed Apr 04 19:45:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Wed, 4 Apr 2001 19:45:45 +0200

Come ho letto diversi altri libri di ufologia +/- seri per puro spirito
d'interesse e di curiosità, decisi di ordinare i libri di Rael (poche
settimane fa).....ne ho letto tutti e sto per finire di leggere "La
Geniocrazia".
Volevo solo riportare la mia testimonianza, in quanto ritengo che prima di
dibattere, accusare ed offendere e' meglio approfondire l'argomento.
Conclusione: vi sono tantissime religioni + fantasiose di questa, a partire
da quella cristiana.

Salutone a tutti

From exdor@tin.it Thu Apr 05 12:41:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Thu, 05 Apr 2001 10:41:09 GMT

"Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com> ha scritto nel messaggio
news:9afmk3\$503q4\$1@ID-80465.news.dfncis.de...

- > Come ho letto diversi altri libri di ufologia +/- seri per puro spirito
- > d'interesse e di curiosita', decisi di ordinare i libri di Rael (poche
- > settimane fa).....ne ho letto tutti e sto per finire di leggere "La
- > Geniocrazia".
- > Volevo solo riportare la mia testimonianza, in quanto ritengo che prima di
- > dibattere, accusare ed offendere e' meglio approfondire l'argomento.
- > Conclusione: vi sono tantissime religioni + fantasiose di questa, a
- partire
- > da quella cristiana.
- >
- > Salutone a tutti
- >
- >

Questo è proprio vero. Molte volte i frequentatori dei newsgroups accusano e offendono senza conoscere minimamente l'argomento.

saluti

<Gigi>

From emiliomil@libero.it Tue Apr 03 09:43:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 07:43:54 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:vpey6.909\$Ho1.81843@news.infostrada.it...

- >
- > Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message
- > 23%w6.11598\$E01.1314009@news.infostrada.it...
- >
- > L'esercito degli Stati Uniti ha a sua disposizione una squadra di
- > fotografi professionisti perché non usare loro?

Giusto, ma non è che questi professionisti fanno autopsie agli
alieni tutti i giorni. Perbacco!

- > Perché no? Se è vincolato dal Segreto di Stato. Io lo farei al posto di

> Spielberg!

E non ti tremerebbe la mano? E' una cosa normale secondo te, come andare a fare la spesa.

> Quale scienziato si rifiuterebbe secondo te? Quale anatomopatologo si rifiuterebbe? La mi sembravano una massa di macellai al lavoro!

Ma che centra? Non ho detto che dovevano rifiutare, ho solo sottolineato l'originalità e particolarità della situazione. Dico io, sti americani non saranno mica dei robot!

> > Badare bene che non ritengo l'autopsia autentica, solo che non lo so.

> > Ciao

> > Emilio

> >

> con rispetto

> ALBION OF AVALON

>

>

>

>

From nicolago20@hotmail.com Sat Apr 14 21:43:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'autopsia è falsa? perchè?

From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>

Date: Sat, 14 Apr 2001 21:43:46 +0200

puo' essere anche vera l'autopsia ma ci sono degli elementiche portano a pensare che non sia l'autopsia di quello specifico crash
gli alieni di roswell per esempio avevano 4 dita ... mentre nel filmato se ne vedono 6

From u_nessuno@hotmail.com Tue Apr 03 14:12:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per la serie aerei che sembrano ufo....

From: u_nessuno@hotmail.com ("nessuno")

Date: Tue, 3 Apr 2001 12:12:15 +0000 (UTC)

<http://www.fas.org/nuke/guide/usa/bomber/b2desert.jpg>

immaginate di vedelo da lontano ;)

bye

--

Posted from [217.56.216.226] by way of oe50.law11.hotmail.com [64.4.16.22]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From primoss@libero.it Tue Apr 03 15:28:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: agli alieni
From: "TIEK" <primoss@libero.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 13:28:35 GMT

questo messaggio è rivolto solo agli alieni presenti nel sito ..
contattatemi che me ne vorrei andar via da sto pianeta anche subito

perchè tanta fatica a fare abduction su gente che poi ne rimane traumatizzata
?

fatelo con me .. mi offro volontario !

From alberto@areanet.it Tue Apr 03 16:05:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: agli alieni
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Tue, 03 Apr 2001 14:05:19 GMT

On Tue, 03 Apr 2001 13:28:35 GMT, "TIEK" <primoss@libero.it> wrote:

>questo messaggio è rivolto solo agli alieni presenti nel sito ..
>contattatemi che me ne vorrei andar via da sto pianeta anche subito
>
>perchè tanta fatica a fare abduction su gente che poi ne rimane traumatizzata
>?
>
>fatelo con me .. mi offro volontario !

Anch'io mi associo.
Contattatemi pure via mail per il luogo e il giorno dell'appuntamento.

From tolos@iname.com Sat Apr 07 12:17:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: agli alieni
From: "blaquesmith" <tolos@iname.com>
Date: Sat, 07 Apr 2001 10:17:39 GMT

Lunedì prossimo (pasquetta), nei pressi della piramide di Marte.
Accorrete numerosi.

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 10:38:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: agli alieni
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 08:38:47 GMT

On Sat, 07 Apr 2001 10:17:39 GMT, "blaguesmith" <tolos@iname.com>
wrote:

>Lunedì prossimo (pasquetta), nei pressi della piramide di Marte.
>Accorrete numerosi.

...zzo. Ci sono stato già l'anno scorso. A pasquetta la mia morosa mi
ha chiesto di vedere le piogge acide di Venere quest'anno.

From tolos@iname.com Wed Apr 11 13:32:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: agli alieni
From: "blaguesmith" <tolos@iname.com>
Date: Wed, 11 Apr 2001 11:32:55 GMT

"Icarus" <alberto@areanet.it> ha scritto nel messaggio
news:3ad17515.2878852@news.iol.it...
> On Sat, 07 Apr 2001 10:17:39 GMT, "blaguesmith" <tolos@iname.com>
> wrote:
>
> >Lunedì prossimo (pasquetta), nei pressi della piramide di Marte.
> >Accorrete numerosi.
>
> ...zzo. Ci sono stato già l'anno scorso. A pasquetta la mia morosa mi
> ha chiesto di vedere le piogge acide di Venere quest'anno.

bel posto Ma se decidete di andare anche in spiaggia, portatevi da casa la
crema solare
protezione 10.

From tolos@iname.com Sat Apr 14 01:03:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: agli alieni
From: "blaguesmith" <tolos@iname.com>
Date: Fri, 13 Apr 2001 23:03:36 GMT

Alien(at)o?

"TIEK" <primoss@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tn0B6.9467\$xC3.1387299@news.infostrada.it...
> confermo la mia richiesta precedente
>
> e non era uno scherzo !
>
> STO MONDO DI M ...A
>
> non fa per me !
>

> tenetevelo voi !

>

>

>

From primoss@libero.it Mon Apr 16 01:16:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: agli alieni

From: "TIEK" <primoss@libero.it>

Date: Sun, 15 Apr 2001 23:16:46 GMT

alienatissimo e mi son rotto pure il mazzo !!

ma che schifo di civiltà bastarda

se non ciai la rollce qui ti mandano a fang ..

W GLI ALIENI !!

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Tue Apr 03 16:27:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAEL

From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>

Date: Tue, 3 Apr 2001 16:27:27 +0200

---Nella prima pagina della Genesi biblica originale---

E tu come puoi affermare con sicurezza che si tratta dell'originale???

Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message

fbfy6.1037\$Ho1.90273@news.infostrada.it...

> Nella prima pagina della Genesi biblica originale vi è scritto:

> "ELOHIM DISSE, FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA ..."

>

> Negli ultimi capitoli dell'Apocalisse (termine che etimologicamente

> significa "rivelazione") vi è scritto: IN QUEI GIORNI ANCHE IL MISTERO DI

> DIO SARA' SVELATO

>

> chi ha orecchie per intendere intenda ...

> CIAO

>

>

>

>

> "Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:B4fy6.1024\$Ho1.89201@news.infostrada.it...

> > Nelle diverse epoche storiche si sono susseguiti i grandi personaggi,

> > conosciuti con il nome di profeti. Il loro compito era quello di fondare
> > delle nuove religioni insegnando nuovi valori, conoscenze, abbattere le
> > vecchie tradizioni, ecc.
> > Questo naturlmante creava scompiglio, a tal punto che molti di loro sono
> > stati accusati dei peggiori crimini, un pretesto per ucciderli.
> > Mentre gli sciocchi, i "sapienti" e i primitivi continuavano a discutere
e
> > attaccarli, i grandi profeti scrivevano la storia.
> >
> > Oggi, la storia si ripete, mentre gli sciocchi e i primitivi attaccano
> > l'ultimo dei profeti, Rael sta scrivendo la storia ...
> >
> > CIAO
> >
> >
>
>

From gg458@jb.math.unifi.it Tue Apr 03 17:46:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mio nonno era un grigio
From: gg458@jb.math.unifi.it (gianluca gendusa)
Date: Tue, 3 Apr 2001 15:46:15 +0000 (UTC)

E bravo, siamo tutti figli degli alieni e un giorno, quando si sarann stancati del loro "giochino" preferito, ci spazzeranno via in pochi secondi.
Pero' siamo fortunati, almeno avranno la gentilezza di avvertirci prima e di dirci che siamo solo un esperimento genetico.
Eh si'... che culo!

Ma mi faccia o' piacere!

--
Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gg458@jb.math.unifi.it Tue Apr 03 17:52:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Nonc'?peggiorsordo...
From: gg458@jb.math.unifi.it (gianluca gendusa)
Date: Tue, 3 Apr 2001 15:52:34 +0000 (UTC)

Ammetto che non ho certo la conoscenza di casi ufologici che tu puoi avere, visto che non ho mai partecipato a investigazioni su casi di UFO.
Anche io sono scettico al riguardo, ma non escludo che una tale esperienza potrebbe illuminarmi oppure rendermi ancora piu' scettico(chi puo' dirlo?).
Penso che comunque lo scetticismo non sia un freno all' obbiettivita', anzi dovrebbe essere un motivo in piu' per esserlo, quindi quello che posso dirti e che
se considero i molti casi a mia conoscenza (scarsa forse) non posso fare a meno, adesso, di essere scettico... un giorno chissa'...

Continuero' a scrivere in questo NG, per approfondire il tema.

--

Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From audito@libero.it Tue Apr 03 17:54:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Analisi dei fenomeni
From: audito@libero.it ("AudiTo")
Date: Tue, 3 Apr 2001 15:54:36 +0000 (UTC)

Scusate, è da pochissimo che vi seguo ed ho alcuni quesiti.

[Crop cyrcles]

Il fenomeno non si riesce a spiegare, perché mano umana non è riuscito a riprodurlo. Ma appunto perché è strano, possibile che nessuno scienziato o enti non abbiano mai pensato di piazzare in alcuni campi più grandi telecamere e strumentazioni come radar, rilevatori di campi elettro-magnetici, e quant'altro possibile ed aspettare che prima o poi si formino questi stupefacenti disegni?

Il giorno dopo si avrebbero le registrazioni di ciò che è avvenuto, e si scoprirebbe se sono luci che sorvolano l'area, un ufo oppure avviene senza che oggetti fisici o luminosi si manifestino, ma in ogni caso si avrebbe una registrazione visiva dell'avvenimento con i suoi dei tempi di creazione, e soprattutto tutto quello che accade elettromagneticamente sul campo.

Parlo di elettromagnetismo perché se non erro a Stargate si diceva che rimaneva al centro dei crop cyrcles un campo eletromagnetico che durava per circa 36 ore e che se si lasciava un bicchiere d'acqua al suo centro si notava che le molecole (mi sembra) si posizionavano cercando di rassomigliare alla forma riprodotta nel grano (o erba).

Se qualcuno mi sa spiegare di più su quest'ultimo fenomeno e del perché nessuno si sta interessando lo ringrazio anticipatamente.

[UFO]

Non ricordo il nome del fotografo e neppure la zona..... (mi sembra Messico, ma non mi uccidete).

Esistono dei filmati di ufo che dopo attenta analisi non sono stati dichiarati

dei falsi, e questo fotografo dichiara che il fenomeno è molto manifesto, ed è pure prevedibile.

Stessa domanda di sopra, ma mai nessuno ha mosso il culo per andare a vedere

ed analizzare cosa effettivamente si muove nel cielo, di cosa è fatto?
Riusciamo a scoprire di cosa è composta una stella soltanto guardandola
dalla Terra,
e non siamo in grado di capire cosa siano questi ufo?

Grazie a chiunque mi sa dare spiegazioni più dettagliate su tali fenomeni e
soprattutto
mi spieghi perché nessuno, dico nessuno li sta analizzando _concretamente_?

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alberto@areanet.it Wed Apr 04 10:33:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Wed, 04 Apr 2001 08:33:36 GMT

On Tue, 3 Apr 2001 15:54:36 +0000 (UTC), audito@libero.it ("AudiTo")
wrote:

>Scusate, è da pochissimo che vi seguo ed ho alcuni quesiti.
>
>[Crop cyrcles]
>Il fenomeno non si riesce a spiegare, perché mano umana non è riuscito
>e riprodurlo.

Sbagliato. Luigi Garlaschelli del Cicap l'ha riprodotto.
E non capisco poi perchè nessuno crede ai due vecchietti che hanno
ammesso di averli fatti loro...anzi credo di capire il perchè. Tutti
gli ufologi che hanno sempre sostenuto che fossero atterraggi di navi
aliene non potevano perdere la faccia.
Ma atterra un'astronave in un campo e nessuno se ne accorge?! Si
capisce solo dai segni lasciano?

>Parlo di elettromagnetismo perché se non erro a Stargate si diceva che
>rimaneva
>al centro dei crop cyrcles un campo eletromagnetico che durava per circa 36
>ore
>e che se si lasciava un bicchiere d'acqua al suo centro si notava che le
>molecole
>(mi sembra) si posizionavano cercando di rassomigliare alla forma riprodotta
>nel grano (o erba).

Prendile con le pinze queste affermazioni.
Quando ti porteranno un filmato nel quale si vede quello che dici
allora potrai cominciare a crederci, ma con ancora una punta di
scetticismo.

>[UFO]
>Non ricordo il nome del fotografo e neppure la zona..... (mi sembra Messico,

>ma non mi uccidete).
>Esistono dei filmati di ufo che dopo attenta analisi non sono stati
>dichiarati
>dei falsi, e questo fotografo dichiara che il fenomeno è molto manifesto, ed
>è pure prevedibile.
>Stessa domanda di sopra, ma mai nessuno ha mosso il culo per andare a vedere
>ed analizzare cosa effettivamente si muove nel cielo, di cosa è fatto?
>Riusciamo a scoprire di cosa è composta una stella soltanto guardandola
>dalla Terra,
>e non siamo in grado di capire cosa siano questi ufo?

Ma soprattutto...uando senti che un ufo è stato visto per 10 ore sopra
una città....nessuno fa alzare du F16 per andare a vedere cos'è?!

>Grazie a chiunque mi sa dare spiegazioni più dettagliate su tali fenomeni e
>soprattutto
>mi spieghi perché nessuno, dico nessuno li sta analizzando _concretamente_?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Apr 04 12:42:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 04 Apr 2001 10:42:08 GMT

On Wed, 04 Apr 2001 08:33:36 GMT, alberto@areanet.it (Icarus) wrote:

>Tutti
>gli ufologi che hanno sempre sostenuto che fossero atterraggi di navi
>aliene non potevano perdere la faccia.

ma poi erano veramente *ufologi* questi "tutti"? Un ufologo in genere
"non sostiene" ma prende solo dati che poi cerca di studiare
formulando ipotesi e cercando di verificarle. Caso mai solo alla fine
potrà sostenere qualche cosa

>Ma atterra un'astronave in un campo e nessuno se ne accorge?! Si
>capisce solo dai segni lasciano?

>>Parlo di elettromagnetismo perché se non erro a Stargate si diceva che
>>rimaneva
>>al centro dei crop circles un campo elettromagnetico che durava per circa 36
>>ore
>>e che se si lasciava un bicchiere d'acqua al suo centro si notava che le
>>molecole
>>(mi sembra) si posizionavano cercando di rassomigliare alla forma riprodotta
>>nel grano (o erba).

>Prendile con le pinze queste affermazioni.
>Quando ti porteranno un filmato nel quale si vede quello che dici
>allora potrai cominciare a crederci, ma con ancora una punta di
>scetticismo.

giusto, anche se su un eventuale filmato (o qualche foto) non offre

molte prove. Piu' che altro dovresti chiedere ad "audito" (e ora glielo chiedo io) se gli hanno mostrato o se conosce la distribuzione nello spazio e nel tempo de 'sto campo em..

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From alberto@areanet.it Wed Apr 04 16:09:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Wed, 04 Apr 2001 14:09:33 GMT

>giusto, anche se su un eventuale filmato (o qualche foto) non offre
>molte prove. Piu' che altro dovresti chiedere ad "audito" (e ora
>glielo chiedo io) se gli hanno mostrato o se conosce la distribuzione
>nello spazio e nel tempo de 'sto campo em..
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Bravo, questo tuo modo di procedere mi piace.
Ma siamo anche sicuri che il Campo EM esiste nei Crop Circles??
Chi ha dimostrato l'esistenza di questo campo EM?
CHi l'ha misurato?

From smassimo@mail.com Wed Apr 04 16:51:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Wed, 04 Apr 2001 16:51:23 +0200

Icarus wrote:

> Ma siamo anche sicuri che il Campo EM esiste nei Crop Circles??
> Chi ha dimostrato l'esistenza di questo campo EM?

> CHi l'ha misurato?

Il Dottor Ingegnere Eltjo H. Haselhoff

Questi "ha presentato i suoi risultati alla rivista scientifica
Physiologia Plantarum, che recentemente ha accettato l' articolo per la
pubblicazione (Phys.Plant. 111 (1), pag. 124). Questa rivista
internazionale è riconosciuta a livello mondiale, e si avvale di esperti
"revisori" che si occupano di verificare l'attendibilità e la
correttezza dei risultati prima della pubblicazione."

vedi <http://www.dcooc.com/start.htm>

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Apr 04 23:49:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analisi dei fenomeni

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Wed, 04 Apr 2001 21:49:13 GMT

Icarus wrote:

> On Tue, 3 Apr 2001 15:54:36 +0000 (UTC), audito@libero.it ("AudiTo")

> wrote:

>

> >Scusate, è da pochissimo che vi seguo ed ho alcuni quesiti.

> >

> >[Crop cyrcles]

> >Il fenomeno non si riesce a spiegare, perché mano umana non è riuscito

> >e riprodurlo.

>

> Sbagliato. Luigi Garlaschelli del Cicap l'ha riprodotto.

> E non capisco poi perché nessuno crede ai due vecchietti che hanno

> ammesso di averli fatti loro...anzi credo di capire il perché. Tutti

> gli ufologi che hanno sempre sostenuto che fossero atterraggi di navi

> aliene non potevano perdere la faccia.

> Ma atterra un'astronave in un campo e nessuno se ne accorge?! Si

> capisce solo dai segni lasciano?

>

Il Cicap ha riprodotto un patetico "buco" nel grano....nemmeno lontanamente
simile ad un crop circle autentico, con tutte le sue anomalie chimico/fisiche e
la sua complessità geometrica. Per affermare: "Noi siamo in grado di riprodurre
un Tale fenomeno", bisogna riprodurlo in tutti i suoi aspetti, e in questo caso
non basta schiacciare qualche spiga di grano. Ai due vecchietti è stato chiesto
di fare un Crop, mentre erano ripresi dalle telecamere, copiandone il disegno da
uno dei più complessi...ciò che hanno prodotto non solo mancava delle
caratteristiche fisico/chimiche a livello degli steli, ma risultava pure
geometricamente molto "approssimativo"....per non parlare poi del tempo impiegato
per realizzare quel "capolavoro".... Spiegami poi come farebbero a creare in una
sola notte vari "disegni" in diversi luoghi lontani fra loro (stando anche molto
attenti ad evitare le ire dei padroni di quei campi).

>

> >...ma mai nessuno ha mosso il culo per andare a vedere
> >ed analizzare cosa effettivamente si muove nel cielo, di cosa è fatto?
> >Riusciamo a scoprire di cosa è composta una stella soltanto guardandola
> >dalla Terra,
> >e non siamo in grado di capire cosa siano questi ufo?
>
> Ma soprattutto...quando senti che un ufo è stato visto per 10 ore sopra
> una città....nessuno fa alzare due F16 per andare a vedere cos'è?!
>

In Belgio (nel maggio 1990) gli F16 si sono alzati in volo e sono andati a vedere che cos'era....Le dichiarazioni ufficiali dell'Aeronautica Militare Belga sono emblematiche della incommensurabile superiorità tecnologica di quell'Oggetto: da 300 a 1700 piedi di altezza e successiva accelerazione da 290 a 1700 Km/h in Un solo secondo... il tutto registrato dagli strumenti di bordo dei due F16, un uomo sarebbe morto all'istante, spiacciato sul suo sedile.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Thu Apr 05 09:55:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Thu, 05 Apr 2001 07:55:22 GMT

On Wed, 04 Apr 2001 21:49:13 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
wrote:

>
>
>Icarus wrote:
>
>> On Tue, 3 Apr 2001 15:54:36 +0000 (UTC), audito@libero.it ("AudiTo")
>> wrote:
>>
>> >Scusate, è da pochissimo che vi seguo ed ho alcuni quesiti.
>> >
>> >[Crop cyrcles]
>> >Il fenomeno non si riesce a spiegare, perché mano umana non è riuscito
>> >e riprodurlo.
>>
>> Sbagliato. Luigi Garlaschelli del Cicap l'ha riprodotto.
>> E non capisco poi perchè nessuno crede ai due vecchietti che hanno
>> ammesso di averli fatti loro...anzi credo di capire il perchè. Tutti
>> gli ufologi che hanno sempre sostenuto che fossero atterraggi di navi
>> aliene non potevano perdere la faccia.
>> Ma atterra un'astronave in un campo e nessuno se ne accorge?! Si
>> capisce solo dai segni lasciano?
>>
>

>Il Cicap ha riprodotto un patetico "buco" nel grano....nemmeno lontanamente
>simile ad un crop circle autentico, con tutte le sue anomalie chimico/fisiche e
>la sua complessità geometrica. Per affermare: "Noi siamo in grado di riprodurre
>un Tale fenomeno", bisogna riprodurlo in tutti i suoi aspetti, e in questo caso
>non basta schiacciare qualche spiga di grano. Ai due vecchietti è stato chiesto
>di fare un Crop, mentre erano ripresi dalle telecamere, copiandone il disegno da
>uno dei più complessi...ciò che hanno prodotto non solo mancava delle
>caratteristiche fisico/chimiche a livello degli steli, ma risultava pure
>geometricamente molto "approssimativo"....per non parlare poi del tempo impiegato
>per realizzare quel "capolavoro".... Spiegami poi come farebbero a creare in una
>sola notte vari "disegni" in diversi luoghi lontani fra loro (stando anche molto
>attenti ad evitare le ire dei padroni di quei campi).

>
>>
>> >...ma mai nessuno ha mosso il culo per andare a vedere
>> >ed analizzare cosa effettivamente si muove nel cielo, di cosa è fatto?
>> >Riusciamo a scoprire di cosa è composta una stella soltanto guardandola
>> >dalla Terra,
>> >e non siamo in grado di capire cosa siano questi ufo?

>>
>> Ma soprattutto...quando senti che un ufo è stato visto per 10 ore sopra
>> una città....nessuno fa alzare due F16 per andare a vedere cos'è?!

>>
>
>In Belgio (nel maggio 1990) gli F16 si sono alzati in volo e sono andati a vedere
>che cos'era....Le dichiarazioni ufficiali dell'Aeronautica Militare Belga sono
>emblematiche della incommensurabile superiorità tecnologica di quell'Oggetto: da
>300 a 1700 piedi di altezza e successiva accelerazione da 290 a 1700 Km/h in Un
>solo secondo... il tutto registrato dagli strumenti di bordo dei due F16, un uomo
>sarebbe morto all'istante, spiacciato sul suo sedile.

>
Se l'uomo era un russo o un cinese che comandava a distanza l'oggetto
non si sarebbe certo spiacciato.

Un uomo come qualisiasi ometto grigio non riuscirebbe a sopportare
tanti g tutti assieme.Oppure oltre ad essere più intelligenti sono
anche più forti?

Ma se poi sono intelligenti...perchè continuano a cascare come mosche,
non sono capaci di volare come dio comanda? Cascano più navi aliene
che aerei civili.

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Apr 05 23:40:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 05 Apr 2001 21:40:38 GMT

Icarus wrote:

> On Wed, 04 Apr 2001 21:49:13 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
> wrote:
>
>
>

> >> Ma soprattutto...quando senti che un ufo è stato visto per 10 ore sopra
> >> una città....nessuno fa alzare due F16 per andare a vedere cos'è?!
> >>
> >
> >In Belgio (nel maggio 1990) gli F16 si sono alzati in volo e sono andati a vedere
> >che cos'era....Le dichiarazioni ufficiali dell'Aeronautica Militare Belga sono
> >emblematiche della incommensurabile superiorità tecnologica di quell'Oggetto: da
> >300 a 1700 piedi di altezza e successiva accelerazione da 290 a 1700 Km/h in Un
> >solo secondo... il tutto registrato dagli strumenti di bordo dei due F16, un uomo
> >sarebbe morto all'istante, spiacciato sul suo sedile.
> >
> Se l'uomo era un russo o un cinese che comandava a distanza l'oggetto
> non si sarebbe certo spiacciato.

Allora, quindi secondo te poteva essere un apparecchio segretissimo o Russo o Cinese... bene... mi spieghi due cose allora? Prima di tutto, per quale motivo farebbero volare un apparecchio del genere sullo spazio aereo nemico, (bel modo per tenere un segreto) con il pericolo costante che per un qualsiasi motivo qualcosa vada storto e questa arma, che costituirebbe un vantaggio militare assoluto, finisca per precipitare al suolo (bel regalino che sarebbe), dimmi tu se è mai successo di vedere qualche nuovo velivolo segretissimo (convenzionale o telecomandato che sia) in volo nei cieli di uno stato che non sia lo stato dal quale è stato costruito; a me non risulta, e aggiungerei che è altrettanto impossibile vederli in volo nello stato di appartenenza....

Seconda cosa, ti faccio notare che il fatto che possa essere stato un veicolo telecomandato non vuol dire che si possa muovere senza seguire le leggi fisiche/aerodinamiche, non si spiegano le manovre a 90° e le accelerazioni di quella portata, tenendo presente poi anche che l'oggetto era un po' "grandino"...

>
> Un uomo come qualisasi ometto grigio non riuscirebbe a sopportare
> tanti g tutti assieme.Oppure oltre ad essere più intelligenti sono
> anche più forti?

E chi lo sa? Può darsi...

>
> Ma se poi sono intelligenti...perchè continuano a cascare come mosche,
> non sono capaci di volare come dio comanda? Cascano più navi aliene
> che aerei civili.

l'ufo del belgio '90 non è caduto... e così quelli di tutti gli avvistamenti che si conoscano.

Scusa ma quanti casi di ufo crash conosci? e quanti casi di incidenti aerei conosci?

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From root@omniway.sm Fri Apr 06 11:33:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni

From: root@omniway.sm (MaxDamage)

Date: Fri, 6 Apr 2001 11:33:50 +0200

In article <3acd753b.1305954@news.iol.it>,
alberto@areanet.it (Icarus) writes:

>

> E' successo un paio di giorni fa e il velivolo americano è ancora in
> mano ai cinesi che lo stanno smantando pezzo per pezzo....li vedi i
> telegiornali?

Ah perche' secondo te quello era un aereo segreto ?

Da quel che ho visto mi pareva un Awacs.. avra' pure apparecchiature radio
all'avanguardia a bordo ma niente di sconvolgente, tranquillo.
Comunque gran figura da cioccolatai da parte degli americani..

> Sono tra noi.

> Direi che questa è la prova definitiva.

> Ma io questa notizia l'ho sentita solo su questo ng.

> Su nessuna rivista scientifica alle quali sono abbonato ho letto

> questa notizia. Nonricordo di averla sentita al telegiornale.

> Il mondo pare essere indifferente a ciò e invece c'è un sacco di gente

> che non era su quegli F16, che non era lì, ma che ha solo sentito

> parlare di quello che è successo....e ci crede cecamente...

La storia e' vera e confermata dall'esercito.

Poi che non abbia avuto sta gran risonanza e' un altro discorso,
evidentemente anche se atterrassero gli alieni da qualche parte non ci
sarebbe poi sto' gran sconvolgimento...

Non mi pare inoltre che una notizia del genere sia da rivista scientifica.

Ma tu consideri vera una cosa solo se appare su una rivista scientifica ?

Perche' dovrebbero scrivere di un oggetto che vola in modo strano su
una rivista scientifica ?

>>E chi lo sa? Può darsi...

>

> Allora può darsi anche che i raeliani abbiano ragione.

Puo ' darsi, ma sono un po' troppo attaccati al denaro per i miei gusti.

Non che questo significhi che Rael abbia torto a tutti i costi, pero' un po'
di dubbio viene...

> Non mi riferivo all'avvistamento in questione, ma al fatto che questi

> onetti che sono così avanzati da arrivare fino a quà poi cascano

> facendosi un voiletto in Messico perchè li si è grippato il motore?

> Ance noi agli inizi ci siamo persi lo Shuttle e alcuni Sputnik sono

> ancora adesso in viaggio verso i confini del sistema solare perchè i

> russi se li sono persi. Ma ormai questi incidenti non succedono più e

> stiamo costruendo una stazione spaziale.

> E' strano che invece gli ufo caschino come le mosche.

Quanti UFO crash conosci ?

A me non pare che caschino come mosche... sono molti di piu' gli incidenti
aerei.. e oltretutto e' difficile fare una statistica dato che non si
conosce il numero di sti UFO che girano attorno alla terra..

Magari sono a milioni... :-)

MaxDamage

From smassimo@mail.com Fri Apr 06 13:01:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 06 Apr 2001 13:01:56 +0200

Icarus wrote:

- > Sul tipo di manovre che ha compiuto andrei molto cauto.
- > Vedi tu mi stai parlando di questo avvistamento per sentito dire o per
- > aver letto da qualche parte cose che altri hanno riportato. Altri che
- > magari sono fermamente convinti della presenza di alieni sul nostro
- > pianeta?
- > Ma non ti pare strano un fatto del genere?
- > Viene avvistato un velivolo che viaggia a velocità assurde pure
- > violando le leggi della fisica/aerodinamica come dici tu. Due F16 si
- > alzano in volo per avvicinarsi e i piloti confermano che si tratta di
- > un velivolo non convenzionale.
- > Sono tra noi.
- > Direi che questa è la prova definitiva.
- > Ma io questa notizia l'ho sentita solo su questo ng.

Scusa, senza offesa, ma il fatto che l'hai sentito solo su questo NG è un tuo problema.

Come diceva Lee Kelso, sul caso del Belgio c'è stata una conferenza stampa UFFICIALE dell'aeronautica Belga!
Ufficiale, capito! Questo è un dato di fatto.

L'interpretazione del fenomeno è un'altra cosa.

Non si può essere sicuri che si tratti di un velivolo extraterrestre, ma non si può neanche scartare questa ipotesi in modo preconconcetto. Credo che in questo caso l'ipotesi ET sia quanto meno giustificata. Potrebbe essere un velivolo sperimentale di qualche nazione, ma in tale caso questa nazione possiederebbe segretamente una tecnologia molto superiore a quella conosciuta ufficialmente.

- >
- > Non mi riferivo all'avvistamento in questione, ma al fatto che questi
- > onetti che sono così avanzati da arrivare fino a quà poi cascano
- > facendosi un voiletto in Messico perchè lì si è grippato il motore?
- > Ance noi agli inizi ci siamo persi lo Shuttle e alcuni Sputnik sono
- > ancora adesso in viaggio verso i confini del sistema solare perchè i
- > russi se li sono persi. Ma ormai questi incidenti non succedono più e
- > stiamo costruendo una stazione spaziale.
- > E' strano che invece gli ufo caschino come le mosche.

Qui continui a battere su di un punto inesistente.

Chi ha detto che gli "UFO" cascano come le mosche? (a parte te)
E' assolutamente falso

Ora come ora a me vengono in mente solo due casi di (presunti) Ufo Crash.

Ciao

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Apr 06 21:42:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analisi dei fenomeni

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Fri, 06 Apr 2001 19:42:57 GMT

Icarus wrote:

> >
> >Allora, quindi secondo te poteva essere un apparecchio segretissimo o Russo o
> >Cinese... bene... mi spieghi due cose allora? Prima di tutto, per quale motivo
> >farebbero volare un apparecchio del genere sullo spazio aereo nemico, (bel modo per
> >tenere un segreto) con il pericolo costante che per un qualsiasi motivo qualcosa vada
> >storto e questa arma, che costituirebbe un vantaggio militare assoluto, finisca per
> >precipitare al suolo (bel regalino che sarebbe), dimmi tu se è mai successo di vedere
> >qualche nuovo velivolo segretissimo (convenzionale o telecomandato che sia) in volo
> >nei cieli di uno stato che non sia lo stato dal quale è stato costruito; a me non
> >risulta, e aggiungerei che è altrettanto impossibile vederli in volo nello stato di
> >appartenenza....
>
> E' successo un paio di giorni fa e il velivolo americano è ancora in
> mano ai cinesi che lo stanno smantando pezzo per pezzo....li vedi i
> telegiornali?
>

E tu capisci quello che dicono al telegiornale? L'aereo che è ora in mano ai Cinesi non è certo un modello segretissimo (casamai gli strumenti che vi sono a bordo lo sono), e non è nemmeno un aereo in grado di abbattere il muro del suono... è un bimotore a ELICHE (le immagini del telegiornale tu le guardi?)

>
> >Seconda cosa, ti faccio notare che il fatto che possa essere stato un veicolo
> >telecomandato non vuol dire che si possa muovere senza seguire le leggi
> >fisiche/aerodinamiche, non si spiegano le manovre a 90° e le accelerazioni di quella
> >portata, tenendo presente poi anche che l'oggetto era un po' "grandino"...
>
> Sul tipo di manovre che ha compiuto andrei molto cauto.
> Vedi tu mi stai parlando di questo avvistamento per sentito dire o per
> aver letto da qualche parte cose che altri hanno riportato. Altri che
> magari sono fermamente convinti della presenza di alieni sul nostro
> pianeta?
> Ma non ti pare strano un fatto del genere?
> Viene avvistato un velivolo che viaggia a velocità assurde pure
> violando le leggi della fisica/aerodinamica come dici tu. Due F16 si
> alzano in volo per avvicinarsi e i piloti confermano che si tratta di
> un velivolo non convenzionale.

- > Sono tra noi.
- > Direi che questa è la prova definitiva.
- > Ma io questa notizia l'ho sentita solo su questo ng.
- > Su nessuna rivista scientifica alle quali sono abbonato ho letto questa notizia. Non ricordo di averla sentita al telegiornale.
- > Il mondo pare essere indifferente a ciò e invece c'è un sacco di gente che non era su quegli F16, che non era lì, ma che ha solo sentito parlare di quello che è successo....e ci crede cecamente...
- >

Mi spiace per te ma, vedi... le cose non stanno come dici tu... quello che ti ho riferito proviene direttamente dalle dichiarazioni Ufficiali della Aviazione Militare Belga, redatte dal Colonnello W. De Brouwer, la notizia fu trasmessa oltre che dai telegiornali Belgi anche da quelli Italiani (e presumo quindi anche negli altri paesi...), quindi non sono fatti riferiti "per sentito dire" come vuoi insinuare. Il fatto che tu non ne fossi a conoscenza non mi stupisce affatto, vista la tua scarsissima preparazione in questo campo di studi.

se vuoi leggere il Rport del Col. De Brouwer vai qui: [Military Report by Colonel W. De Brouwer](#)

- >
- > >
- > >>
- > >> Un uomo come qualisiasi ometto grigio non riuscirebbe a sopportare
- > >> tanti g tutti assieme. Oppure oltre ad essere più intelligenti sono
- > >> anche più forti?
- > >
- > >E chi lo sa? Può darsi...
- >
- > Allora può darsi anche che i raeliani abbiano ragione.

Può darsi...ma lo devono dimostrare.

- >
- >
- > >> Ma se poi sono intelligenti...perchè continuano a cascare come mosche,
- > >> non sono capaci di volare come dio comanda? Cascano più navi aliene
- > >> che aerei civili.
- > >
- > >l'ufo del belgio '90 non è caduto... e così quelli di tutti gli avvistamenti che si
- > >conoscano.
- > >Scusa ma quanti casi di ufo crash conosci? e quanti casi di incidenti aerei conosci?
- > >
- >
- > Non mi riferivo all'avvistamento in questione, ma al fatto che questi
- > onetti che sono così avanzati da arrivare fino a quà poi cascano
- > facendosi un voiletto in Messico perchè lì si è grippato il motore?
- > Ance noi agli inizi ci siamo persi lo Shuttle e alcuni Sputnik sono
- > ancora adesso in viaggio verso i confini del sistema solare perchè i
- > russi se li sono persi. Ma ormai questi incidenti non succedono più e
- > stiamo costruendo una stazione spaziale.
- > E' strano che invece gli ufo caschino come le mosche.

Ripeto visto che non rispondi: Ma tu quanti casi di Ufo Crash conosci?, continui a dire

che "cascano come mosche", a me non risulta... devono essere molti i casi che conosci allora...quanti sono?
Non inventarti le cose perfavore e cerca di evitare le frasette a effetto, informati un po' prima di scrivere...

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Apr 06 22:12:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Fri, 06 Apr 2001 20:12:20 GMT

Ho sbagliato a mettere il link al Report sul Belgio, eccolo qui:

>

> se vuoi leggere il Rport del Col. De Brouwer vai qui:

>

>

http://members.nbci.com/_XMCM/butwww/BelgianTriangles/BelgUFOReport2.htm

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Apr 08 16:21:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 8 Apr 2001 16:21:58 +0200

Icarus <alberto@areanet.it> wrote:

>> Sbagliato. Luigi Garlaschelli del Cicap l'ha riprodotto.
> E non capisco poi perchè nessuno crede ai due vecchietti che hanno
> ammesso di averli fatti loro...anzi credo di capire il perchè. Tutti
> gli ufologi che hanno sempre sostenuto che fossero atterraggi di navi
> aliene non potevano perdere la faccia.
> Ma atterra un'astronave in un campo e nessuno se ne accorge?! Si
> capisce solo dai segni lasciano?
>

Tralascio il discorso sui 2 vecchietti in quanto in molti ti hanno già risposto (aggiungerei soltanto che 1 dei 2 e' morto da qualche anno e i cerchi continuano ad apparire; inoltre pare che per eseguire qualche falso cerchio nel grano abbiano preso del...grano).

L'altra tua affermazione relativa agli atterraggi ritengo sia del tutto errata. Non mi risulta infatti che per i crop circle qualcuno abbia mai invocato l'atterraggio di navi aliene a spiegazione del pittogramma apparso (se fosse così ti pregherei di smentirmi con dati di fatto, smentita che accoglierei di buon grado). Probabilmente hai fatto un po' di confusione: esiste chi sostiene che i crop si formerebbero in corrispondenza della comparsa di misteriose sfere di luce di pochi centimetri di diametro che volteggerebbero sopra il campo sul quale altrettanto misteriosamente si evidenzerebbe poco dopo la formazione. In questo caso (Oliver Castle a parte) esisterebbero diverse testimonianze a proposito e addirittura alcuni filmati (una 20ina secondo Haseloff). Si tratterebbe quindi di attività ufo in senso lato. Altro discorso è quello relativo a tracce al suolo lasciate da atterraggi di presunte navi aliene (Cicciano e Luogosano per rimanere in terra nostra). Si tratta di tracce generalmente circolari, contraddistinte da bruciature del terreno sottostante e magari con residui di sostanze chimiche non presenti in natura sulla Terra (itterbio) e con evidenziazione di radioattività o irraggiamento da microonde. Come vedi nulla a che fare con i pittogrammi. Sarebbe altresì singolare vedere la parte inferiore di un disco volante richiamarsi alla Cabala ebraica o al simbolismo sincretista ed esoterico come l'albero di Sefirot, la Menorah, la Trichula, etc. :-)

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 10:43:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analisi dei fenomeni

From: alberto@areanet.it (Icarus)

Date: Mon, 09 Apr 2001 08:43:32 GMT

>L'altra tua affermazione relativa agli atterraggi ritengo sia del tutto
>errata. Non mi risulta infatti che per i crop circle qualcuno abbia mai
>invocato l'atterraggio di navi aliene a spiegazione del pittogramma
>apparso (se fosse così ti pregherei di smentirmi con dati di fatto,
>smentita che accoglierei di buon grado).

Ma allora perché se ne parla in questo ng???

> Probabilmente hai fatto un po'
>di confusione: esiste chi sostiene che i crop si formerebbero in
>corrispondenza della comparsa di misteriose sfere di luce di pochi
>centimetri di diametro che volteggerebbero sopra il campo sul quale
>altrettanto misteriosamente si evidenzerebbe poco dopo la formazione.
>In questo caso (Oliver Castle a parte) esisterebbero diverse
>testimonianze a proposito e addirittura alcuni filmati (una 20ina

>secondo Haseloff). Si tratterebbe quindi di attivita' ufo in senso lato.

Fulmini globulari?

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Apr 10 00:27:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analisi dei fenomeni

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Tue, 10 Apr 2001 00:27:00 +0200

Icarus <alberto@areanet.it> wrote:

> >L'altra tua affermazione relativa agli atterraggi ritengo sia del tutto
> >errata. Non mi risulta infatti che per i crop circle qualcuno abbia mai
> >invocato l'atterraggio di navi aliene a spiegazione del pittogramma
> >apparso (se fosse cosi' ti pregherei di smentirmi con dati di fatto,
> >smentita che accoglierei di buon grado).
>
> Ma allora perchè se ne parla in questo ng???

Perche' piaccia o no ad occuparsene sono in gran parte gli ufologi.
Tutto qui (non e' un mistero che molti ufologi si occupino anche di
fenomeni fortiani, criptozoologia, archeologia misteriosa e cosi' via).

>
> > Probabilmente hai fatto un po'
> >di confusione: esiste chi sostiene che i crop si formerebbero in
> >corrispondenza della comparsa di misteriose sfere di luce di pochi
> >centimetri di diametro che volteggerebbero sopra il campo sul quale
> >altrettanto misteriosamente si evidenzerebbe poco dopo la formazione.
> >In questo caso (Oliver Castle a parte) esisterebbero diverse
> >testimonianze a proposito e addirittura alcuni filmati (una 20ina
> >secondo Haseloff). Si tratterebbe quindi di attivita' ufo in senso lato.
>
> Fulmini globulari?

Era una battuta vero?

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel
congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From alberto@areanet.it Tue Apr 10 09:47:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analisi dei fenomeni

From: alberto@areanet.it (Icarus)

Date: Tue, 10 Apr 2001 07:47:27 GMT

>Perche' piaccia o no ad occuparsene sono in gran parte gli ufologi.
>Tutto qui (non e' un mistero che molti ufologi si occupino anche di
>fenomeni fortiani, criptozoologia, archeologia misteriosa e cosi' via).

Ma perchè?!

E' questo che mi infastidisce.Occuparsi di archeologia col risultato poi di dire amenità come il fatto che gli egiziani non avrebbero potuto costruire cose del genere o che sembra strano che i Maya abbiano costruito delle strutture simili.

A questo punto gli ufologi non si occupano più di oggetti volanti, ma di tutto quello che riguarda civiltà aliene. Quindi ufo=alieni e questo non lo mando giù.

Che di oggetti volanti se ne occupino astronomi e ufologi e di archeologia gli archeologi.

From spoutfrankspam@libero.it Wed Apr 11 20:49:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analisi dei fenomeni

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Wed, 11 Apr 2001 18:49:32 GMT

Icarus ha scritto:

>E' questo che mi infastidisce.Occuparsi di archeologia col
>risultato poi di dire amenità come il fatto che gli egiziani non
>avrebbero potuto costruire cose del genere o che sembra
>strano che i Maya abbiano costruito delle strutture simili.

E' un tuo pensiero, a meno che tu non sia in grado di dimostrare che sono amenità.

Saluti, Frank.

From alberto@areanet.it Thu Apr 12 09:54:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analisi dei fenomeni

From: alberto@areanet.it (Icarus)

Date: Thu, 12 Apr 2001 07:54:11 GMT

On Wed, 11 Apr 2001 18:49:32 GMT, "Frank Spike"

<spoutfrankspam@libero.it> wrote:

>Icarus ha scritto:

>

>>E' questo che mi infastidisce.Occuparsi di archeologia col
>>risultato poi di dire amenità come il fatto che gli egiziani non
>>avrebbero potuto costruire cose del genere o che sembra
>>strano che i Maya abbiano costruito delle strutture simili.

>

>E' un tuo pensiero, a meno che tu non sia in grado di dimostrare

>che sono amenità.
>
>Saluti, Frank.

A meno che tu non sia in grado di dimostrarmi il contrario.
Comincia pure.

From spoutfrankspam@libero.it Thu Apr 12 20:51:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 12 Apr 2001 18:51:25 GMT

Icarus ha scritto:

>A meno che tu non sia in grado di dimostrarmi il contrario.
>Comincia pure.

E non vale, l'ho chiesto prima io, poi tu sei rimasto infastidito, e hai usato la parola amenità = sciocchezza, io non posso fornirti le prove che alcune opere erano impossibili per quei tempi, tipo il sarcofago in diorite della grande piramide che per il taglio, la precisione e la durezza farebbe tribolare un artigiano odierno dotato di macchinari.

Ma non posso neanche accettare che sia sciocco il pensiero di qualche influenza da parte di civiltà estranee agli egizi, e non penso agli ET ma a civiltà misteriose comunque. Se poi tu insisti a definirle amenità, vuol dire che hai trovato la spiegazione per queste costruzioni e i vari OOPARTS nel mondo: sto aspettando.

Saluti, Frank.

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Apr 12 23:10:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 12 Apr 2001 21:10:32 GMT

Frank Spike wrote:

> Icarus ha scritto:
>
> >A meno che tu non sia in grado di dimostrarmi il contrario.
> >Comincia pure.
>
> E non vale, l'ho chiesto prima io, poi tu sei rimasto infastidito,
> e hai usato la parola amenità = sciocchezza, io non posso

> fornirti le prove che alcune opere erano impossibili per quei
> tempi, tipo il sarcofago in diorite della grande piramide che
> per il taglio, la precisione e la durezza farebbe tribolare un
> artigiano odierno dotato di macchinari.
> Ma non posso neanche accettare che sia sciocco il pensiero
> di qualche influenza da parte di civiltà estranee agli egizi, e
> non penso agli ET ma a civiltà misteriose comunque.
> Se poi tu insisti a definirle amenità, vuol dire che hai trovato
> la spiegazione per queste costruzioni e i vari OOPARTS
> nel mondo: sto aspettando.
>
> Saluti, Frank.

Icarus anche io aspetto fiducioso le tue teorie sui moltissimi reperti
archeologici inspiegati esistenti su questo pianeta.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Fri Apr 13 10:02:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Fri, 13 Apr 2001 08:02:26 GMT

On Thu, 12 Apr 2001 18:51:25 GMT, "Frank Spike"
<spoutfrankspam@libero.it> wrote:

>Icarus ha scritto:
>
>>A meno che tu non sia in grado di dimostrarmi il contrario.
>>Comincia pure.
>
>E non vale, l'ho chiesto prima io, poi tu sei rimasto infastidito,
>e hai usato la parola amenità = sciocchezza, io non posso
>fornirti le prove che alcune opere erano impossibili per quei
>tempi, tipo il sarcofago in diorite della grande piramide che
>per il taglio, la precisione e la durezza farebbe tribolare un
>artigiano odierno dotato di macchinari.
>Ma non posso neanche accettare che sia sciocco il pensiero
>di qualche influenza da parte di civiltà estranee agli egizi, e
>non penso agli ET ma a civiltà misteriose comunque.
>Se poi tu insisti a definirle amenità, vuol dire che hai trovato
>la spiegazione per queste costruzioni e i vari OOPARTS
>nel mondo: sto aspettando.
>
>Saluti, Frank.

Io no ti ho detto di avere la soluzione, come non ce l'hai tu.
Vorrei solo ragionare.
I misteri vengono creati dall'uomo.
Vedendo artefatti miracolosi ci si mette immediatamente a pensare al

metafisico, ad Atlantide, agli ufo....prima di vagliare tutte le ipotesi terrestri. Primo perchè è più divertente e romantico pensare ad altre civiltà scomparse senza lasciare traccia. Secondo perchè non si hanno le competenze.

L'ufologo che si appassiona di archeologia misteriosa probabilmente ha un diploma da ragioniere e leggendo qualche libro, neanche specifico, non ci si può improvvisare quelli che non si è.

La storia scrive che le piramidi le hanno costruite gli egizi. Perchè devi negarlo?

From spoutfrankspam@libero.it Fri Apr 13 22:59:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 20:59:58 GMT

Icarus ha scritto:

>La storia scrive che le piramidi le hanno costruite gli egizi.
>Perchè devi negarlo?

Hai ragione, i misteri li crea l'uomo ed è più romantico pensare a civiltà misteriose, ma la differenza tra il tuo modo di vedere le cose e il mio, è che io non mi fido della storia o meglio degli storici, perchè non sono infallibili, poi non nego che le piramidi le hanno costruite gli egizi, e così per un sacco di altri argomenti, ma lascio una porta aperta ad altre possibilità, visto che le spiegazioni degli storici per certi argomenti fanno a volte "acqua".

Saluti, Frank.

From R.Labanti@ads.it Fri Apr 13 09:19:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 09:19:14 +0200

Ciao Icarus,

Il Tue, 10 Apr 2001 07:47:27 GMT, alberto@areanet.it (Icarus) scriveva:

>A questo punto gli ufologi non si occupano più di oggetti volanti, ma
>di tutto quello che riguarda civiltà aliene. Quindi ufo=alieni e
>questo non lo mando giù.

Mi si permetta una riflessione "volante" e non so quanto fondata.

I ricercatori nel campo piu' avvertiti hanno suggerito che l'ufologia dovrebbe adottare un approccio agnostico rispetto alle ipotesi (o, meglio, ai modelli di spiegazione del residuo "non identificato") (si veda, ad esempio, l'editoriale di Edoardo Russo su Ufo Forum, "Una questione d'orgoglio" <http://www.arpnet.it/~ufo/f12orgog.htm>). In questo senso, l'ufologia e' fenomenologicamente guidata (si occupa dei fenomeni ufo (1), qualunque siano le loro cause).

Per ragioni prettamente storiche pero', una larga parte degli appassionati e' interessato alle fenomenologie ufo in quanto possibile manifestazione di intelligenze extraterrestri (qualcuno probabilmente gridera' che non e' vero: allora, escludendo modelli piu' esotici (quali il parafisico etc.), nel caso ideale si potesse escludere che il modello extraterrestre sia una spiegazione applicabile al residuo, quanti continuerebbero ad interessarsi agli ufo?): per questi appassionati, l'ufologia e' guidata dalla teoria e quindi mostrano interesse verso altri fenomeni insoliti, cercando di inglobarli nel modello extraterrestre (archeologia spaziale, clipeologia, ma anche formazioni nel grano e similia), spesso non considerando i risultati, che non conoscono, o conoscono solo attraverso attivita' di comunicazione della scienza al pubblico, a cui sono giunte le discipline convenzionali.

In generale, comunque, l'interesse degli ufologi (in particolare per i primi) per fenomeni insoliti in altri campi della scienza mi pare dovuta al fascino dei "fatti dannati della scienza" di fortiana memoria... (ci sarebbe da considerare il fatto che nel mentre, pero', alcune discipline -in senso "morbido" - che si occupano di tali fatti dannati si sono "professionalizzate" (2) e che quindi le affermazioni su tali "fatti dannati" provenienti da ufologi, siano da considerare "amatoriali" e, a volte, dilettantesche; ma il tempo corre e mi riservo di re-intervenire sulla questione dopo la pausa pasquale).

Il mio intervento e' "affrettato" e, certamente, non esente da critiche (se qualcosa e' salvabile, ovviamente). Avanti, allora!

Saluti zetetici,
Roberto

(1) In senso lato: qualunque fenomeno riportato come tale dal testimone

(2) Nel senso che producono istituzioni e metodi di comunicazione in uso nella comunita' scientifica ordinaria (senza peraltro essere state da quest'ultima riconosciute e senza entrare nel merito dello status ontologico dei "fatti dannati" di cui si occupano).

From e.russo@cisu.org Tue Apr 03 18:08:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Diminuiscono le notizie UFO sui giornali!
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 03 Apr 2001 16:08:57 GMT

Salve!

Sono stati aggiornati con i dati del mese di marzo 2001 i riepiloghi mensili delle notizie ufologiche pubblicate sui giornali italiani, reperibili sul sito Internet del CISU:

<http://www.cisu.org>

cliccando su "Novita"

o direttamente dalla pagina:

<http://www.arpnet.it/ufo/whatsnew.htm>

Il mese di marzo 2001 ha portato il minimo storico nel numero mensile di ritagli di giornale ufologici raccolti dall'Eco della Stampa negli ultimi dieci anni!

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From roht2000@usa.net Tue Apr 03 19:04:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un favore....
From: "Luca" <roht2000@usa.net>
Date: Tue, 03 Apr 2001 17:04:43 GMT

Sapete dirmi qualche sito interessante sugli UFO?
Se qualcuno avesse scritto qualcosa sugli ufo sarei molto interessato all'argomento....
Inviatemi qualcosa all'e-mail del sito
<http://www.borabora2.supereva.it/index.htm?p>

grazie a tutti ciao

From giovannio@libero.it Wed Apr 04 00:04:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 22:04:08 GMT

dovresti leggere il libro "il vero volto di dio", così potrai renderti conto. Se vuoi potrei mandartelo.

CIAO

"Emilio Zandin" <emilio.zandin@lombardiacom.it> ha scritto nel messaggio
news:3ac9d07e@news.cis.it...

> ---Nella prima pagina della Genesi biblica originale---

>

> E tu come puoi affermare con sicurezza che si tratta dell'originale???

>

>

>

>

> Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message

> fbfy6.1037\$Ho1.90273@news.infostrada.it...

> > Nella prima pagina della Genesi biblica originale vi è scritto:

> > "ELOHIM DISSE, FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA ..."

> >

> > Negli ultimi capitoli dell'Apocalisse (termine che etimologicamente

> > significa "rivelazione") vi è scritto: IN QUEI GIORNI ANCHE IL MISTERO

DI

> > DIO SARA' SVELATO

> >

> > chi ha orecchie per intendere intenda ...

> > CIAO

> >

> >

> >

> > "Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:B4fy6.1024\$Ho1.89201@news.infostrada.it...

> > > Nelle diverse epoche storiche si sono susseguiti i grandi personaggi,

> > > conosciuti con il nome di profeti. Il loro compito era quello di

fondare

> > > delle nuove religioni insegnando nuovi valori, conoscenze, abbattere

le

> > > vecchie tradizioni, ecc.

> > > Questo naturlmante creava scompiglio, a tal punto che molti di loro

sono

> > > stati accusati dei peggiori crimini, un pretesto per ucciderli.

> > > Mentre gli sciocchi, i "sapienti" e i primitivi continuavano a

discutere

> e

> > > attaccarli, i grandi profeti scrivevano la storia.

> > >

> > > Oggi, la storia si ripete, mentre gli sciocchi e i primitivi attaccano

> > > l'ultimo dei profeti, Rael sta scrivendo la storia ...

> > >

> > > CIAO

> > >

> > >

> >

> >

>

>

From clapao@libero.it Wed Apr 04 01:05:34 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Analisi dei fenomeni
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 23:05:34 GMT

"AudiTo" <audito@libero.it> wrote in message
000501c0bc56\$245b5ab0\$0500a8c0@tiger...

- > Scusate, è da pochissimo che vi seguo ed ho alcuni quesiti.
- >
- > [Crop cyrcles]
- > Il fenomeno non si riesce a spiegare, perché mano umana non è riuscito
- > e riprodurlo. Ma appunto perché è strano, possibile che nessuno scienziato
- > o enti non abbiano mai pensato di piazzare in alcuni campi più grandi
- > telecamere e strumentazioni come radar, rilevatori di campi
- > elettro-magnetici,
- > e quant'altro possibile ed aspettare che prima o poi si formino questi
- > stupefacenti
- > disegni?
- > Il giorno dopo si avrebbero le registrazioni di ciò che è avvenuto,

Forse perchè gli scienziati sono i primi a negare l' esistenza del fenomeno
Crop Circles, quindi figurati se farebbero quello che dici.

- > [UFO]
- > Non ricordo il nome del fotografo e neppure la zona..... (mi sembra
- Messico,
- > ma non mi uccidete).
- > Esistono dei filmati di ufo che dopo attenta analisi non sono stati
- > dichiarati
- > dei falsi, e questo fotografo dichiara che il fenomeno è molto manifesto,
- ed
- > è pure prevedibile.

Forse ti stai riferendo a Carlos Diaz?

E' un personaggio che ha "sfondato" nel campo ufologico, è conosciuto ed
invitato in ogni parte del mondo per merito dei filmati da lui effettuati ad
alcuni UFO.

Attenzione, però; anche se un filmato è dichiarato autentico dopo attente
analisi da parte di esperti non vuol dire che quello che è stato ripreso è
autentico. Mi spiego meglio: io realizzo un filmato notturno dove riprendo
un modellino illuminato di un UFO. Il filmato è vero, il modellino è falso.
Ma dimostrare che l' UFO è un falso è abbastanza arduo, soprattutto se non
vi sono punti di riferimento nel campo visivo, ed oltretutto nell' oscurità
della notte.

Quindi questi filmati (o le fotografie) bisogna accettarle con il beneficio
del dubbio.

Poi ognuno può trarre le proprie considerazioni.

- > Stessa domanda di sopra, ma mai nessuno ha mosso il culo per andare a
- vedere
- > ed analizzare cosa effettivamente si muove nel cielo, di cosa è fatto?
- > Riusciamo a scoprire di cosa è composta una stella soltanto guardandola
- > dalla Terra,
- > e non siamo in grado di capire cosa siano questi ufo?

Stessa risposta alla domanda sui cerchi nel grano.
Se le "alte sfere" negano di fatto il fenomeno UFO (per nascondere qualcosa di molto segreto, sia terrestre od extraterrestre) pensi che quello che fanno lo vengano a dire a te?

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Wed Apr 04 01:05:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: un favore....
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 23:05:36 GMT

Luca <roht2000@usa.net> wrote in message
Lony6.3551\$Ds5.55781@news.infostrada.it...
> Sapete dirmi qualche sito interessante sugli UFO?

Vai a:

www.cisu.org
www.ufodatanet.org
www.ufo.it
www.cun-italia.net

Bye
Terminator

From besito@iol.it Wed Apr 04 01:24:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'autopsia =?iso-8859-1?Q?=E8?= falsa? =?iso-8859-1?Q?perch=E8=3F?=
From: Gianluca Pianese <besito@iol.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 23:24:18 GMT

Nessuno di voi ricorda la puntata di MISTERI su RAI 2 dove il professor
BAIMA BOLLONE, dichiarava, dopo aver esaminato bene il filmato, che si
trattava di una vera autopsia, su di un corpo deceduto per le ferite
riportate come mostrava il filmato stesso, QUANDO SOLO UNA SETTIMANA
PRIMA RIDEVA COME UN BAMBINO assieme alla famosa !""!astrologa
..PRRRRR.....DOTTORESSA HACK o come si chiama lei, e poi raggiunti alla
fine da RAMBALDI.....AHAHA.
che figura di niente ha fatto solo dopo una settimana il dottor BAIMA
BOLLONE, dichiarando il contrario.

Domenico wrote:
>
> quali sono le prove dell'autenticità del filmato ?

From deniselisa@libero.it Wed Apr 04 01:46:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "deniselisa" <deniselisa@libero.it>
Date: Tue, 03 Apr 2001 23:46:20 GMT

From alberto@areanet.it Wed Apr 04 10:33:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco perchè me ne andai.
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Wed, 04 Apr 2001 08:33:36 GMT

Credendo di trovare gente che potesse opporre obiezioni pertinenti al mio scetticismo e rigore scientifico, trovai invece gente che crede in cose come www.rael.org.
Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche gente normale o è solo una congrega di devianti e disadattati?
C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili con gente che crede agli Eloim.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Apr 04 12:42:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 04 Apr 2001 10:42:47 GMT

On Wed, 04 Apr 2001 08:33:36 GMT, alberto@areanet.it (Icarus) wrote:

>Credendo di trovare gente che potesse opporre obiezioni pertinenti al
>mio scetticismo e rigore scientifico, trovai invece gente che crede in
>cose come www.rael.org.

per fortuna non e' cosi' per tutti

>Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili con gente che
>crede agli Eloim.

Per gli eloin e compagnia bella? Mmmhhh, io cerco sempre di usare questo metodo quando e' possibile : ricordare un pezzetto dell'Inferno di Dante che dice

"Fama di loro il mondo esser non lassa; misericordia e giustizia li sdegna: non ragioniam di lor, ma guarda e passa».

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From e.russo@cisu.org Wed Apr 04 16:20:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai.
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 04 Apr 2001 14:20:42 GMT

In data Wed, 04 Apr 2001 08:33:36 GMT, alberto@areanet.it (Icarus) scriveva:

>Credendo di trovare gente che potesse opporre obiezioni pertinenti al
>mio scetticismo e rigore scientifico, trovai invece gente che crede in
> cose come www.rael.org.

Scusa, ma se devi interessarti di politica economica cominci andando al bar a sentire "che si dice"?

Forse hai solo sbagliato porta di ingresso.

>Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche gente normale o è
>solo una congrega di devianti e disadattati?
>C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?

Perché dovrei cercare di "convincerli"? Se fai un piccolo sforzo di documentazione, troverai che esiste anche gente più vicina al tuo concetto di "normalità", che si occupa di UFO in un modo che potrebbe esserti più accettabile.

In calce al mio messaggio troverai anche un URL di riferimento per partire.

>Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili con gente che
>crede agli Eloim.

Giusto! Saranno quindici anni che non trovo neppure più divertente fermarmi a discutere con i Testimoni di Geova. Rispetto la loro fede, ma pretendo che non mi importunino più: non abbiamo un terreno comune di discussione e stop.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From alberto@areanet.it Thu Apr 05 09:59:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai.
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Thu, 05 Apr 2001 07:59:59 GMT

On Wed, 04 Apr 2001 14:20:42 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>In data Wed, 04 Apr 2001 08:33:36 GMT, alberto@areanet.it (Icarus)
>scriveva:
>
>>Credendo di trovare gente che potesse opporre obiezioni pertinenti al
>>mio scetticismo e rigore scientifico, trovai invece gente che crede in
>>cose come www.rael.org.
>
>Scusa, ma se devi interessarti di politica economica cominci andando
>al bar a sentire "che si dice"?
>
>Forse hai solo sbagliato porta di ingresso.

Cerca di capire il mio dissenso. Entro e il secondo messaggio che ricevo è quello di un tipo che mi dice che siamo stati creati dagli alieni e che Dio no esiste. Oltre ad aver potenzialmente offeso in modo grave la mia sensibilità di cattolico osservate e praticante (che poi non sono) mi dice anche delle minchiate da hit parade. Adesso trovo anche gente che ragiona in modo coerente e sensato, ma quelli che mi dicono di essere stati rapiti dagli alieni si sono già fatti sentire. E' difficile riuscire a fare n scrematura. Dove si fermano i mitomani con manie di protagonismo o i disadattati che professano strane religioni e dove cominciano quelli con cui posso parlare di cose sensate?
Stavo solo cercando di capire il livello medio di malattie psicotiche all'interno di un guazzabuglio come questo e come la maggior parte dei newsgroup.

From root@omniway.sm Fri Apr 06 11:37:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai.
From: root@omniway.sm (MaxDamage)
Date: Fri, 6 Apr 2001 11:37:01 +0200

In article <3acc253a.1296731@news.iol.it>,
alberto@areanet.it (Icarus) writes:

- > Stavo solo cercando di capire il livello medio di malattie psicotiche
- > all'interno di un guazzabuglio come questo e come la maggior parte dei
- > newsgroup.

Ah, ma allora non sei qui per discutere...

Sei qui per osservare la fauna locale.

Tu vai allo zoo con la scusa che vuoi parlare con gli animali ?

Insomma, per discutere con una persona non ti puoi porre sopra ad essa ma, purtroppo a volte, al suo stesso livello.

MaxDamage

From emiliomil@libero.it Thu Apr 05 22:49:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco perchè me ne andai.

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Thu, 05 Apr 2001 20:49:43 GMT

Presentati e poi parla

Ciao

Nembo Kid....pardon.....volevo dire

Emilio

"Icarus" <alberto@areanet.it> ha scritto nel messaggio

news:3acad198.1211418@news.iol.it...

- > Credendo di trovare gente che potesse opporre obiezioni pertinenti al
- > mio scetticismo e rigore scientifico, trovai invece gente che crede in
- > cose come www.rael.org.
- > Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche gente normale o è
- > solo una congrega di devianti e disadattati?
- > C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
- > Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili con gente che
- > crede agli Eloim.

From Gerry@mac.int Sat Apr 07 13:08:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco perchè me ne andai.

From: Gerry@mac.int (gerry)

Date: Sat, 07 Apr 2001 11:08:09 GMT

Neanche io credo ai raeliani, ma credo che con il tuo atteggiamento difficilmente tu possa avere un buon rapporto con la società e con gli altri.

Specie nel momento in cui vuoi discutere qui. Quando si entra in un nuovo ambiente o si incontrano persone nuove bisogna avere l'umiltà di ascoltare e cercare di capire, per prima cosa.

E se il disadattato fossi tu?

alberto@areanet.it (Icarus) ha scritto:

>Credendo di trovare gente che potesse opporre obiezioni pertinenti al
>mio scetticismo e rigore scientifico, trovai invece gente che crede in
> cose come www.rael.org.
>Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche gente normale o è
>solo una congrega di devianti e disadattati?
>C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
>Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili con gente che
>crede agli Eloim.

From clapao@libero.it Wed Apr 04 11:55:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Analisi dei fenomeni
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 04 Apr 2001 09:55:27 GMT

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message 3acad32d.1616733@news.iol.it...
> On Tue, 3 Apr 2001 15:54:36 +0000 (UTC), audito@libero.it ("AudiTo")
> wrote:
>
> >Scusate, è da pochissimo che vi seguo ed ho alcuni quesiti.
> >
> >[Crop cyrcles]
> >Il fenomeno non si riesce a spiegare, perché mano umana non è riuscito
> >e riprodurlo.
>
> Sbagliato. Luigi Garlaschelli del Cicap l'ha riprodotto.

Si, e tutti quelli che l' hanno visto si sono scompisciati dalle risate.
Quello sono capace anch' io di farlo. Dì a Garlaschelli di farne uno con la
complessità dei più conosciuti crop circles, tipo quello di Devil's Den del
1999, oppure la formazione a stella di Davide di Backhampton, sempre del
1999. Poi ne riparlamo.

> E non capisco poi perchè nessuno crede ai due vecchietti che hanno
> ammesso di averli fatti loro...

Nessuno mette in dubbio che questi due personaggi abbiano creato alcuni crop
circles, infatti, quando hanno dimostrato come avevano fatto davanti a delle
telecamere, il risultato è stato ancora peggiore di quello ottenuto da
Garlaschelli!

> anzi credo di capire il perchè. Tutti
> gli ufologi che hanno sempre sostenuto che fossero atterraggi di navi
> aliene non potevano perdere la faccia.

E questo dove l' hai letto? Su qualche libro di fantascienza?

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Wed Apr 04 11:55:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ecco perchè me ne andai.
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 04 Apr 2001 09:55:29 GMT

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message 3acad198.1211418@news.iol.it...
> Credendo di trovare gente che potesse opporre obiezioni pertinenti al
> mio scetticismo e rigore scientifico, trovai invece gente che crede in
> cose come www.rael.org.

Purtroppo abbondano.

> Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche gente normale o è
> solo una congrega di devianti e disadattati?

Se per gente normale intendi persone che si interessano all' ufologia "dadi e bulloni", cioè studiare il fenomeno per capirne la causa che lo provoca, senza deviazioni mistiche, psichiche o psicologiche, sì, stai pure tranquillo, abbonda anche questa.

> C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
> Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili con gente che
> crede agli Eloim.

Non ti curar di loro, ma guarda e passa...

Bye
Terminator

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Apr 04 16:05:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scetticismo sterile (x Icarus)
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Apr 2001 16:05:43 +0200

Vedo che nonostante le innumerevoli risposte ed indicazioni a te pervenute da *gente pacata ed intelligente*, continui imperterrita a riferirti a quanto di peggio si possa trovare a proposito della fenomenologia ufo. Inoltre continui ad offendere con autentica maleducazione le persone di cui sopra.

Poiché sei stato, almeno dal sottoscritto, accolto nel NG con simpatia, senza polemica, ed anche con una vena di humor, ritengo che fare tutto di un'erba un fascio, come fai tu, non sia affatto da persona dal *rigore scientifico* !!!!!...

Con questo passo e chiudo definitivamente, non avendo nessun piacere a

dialogare con gente come te.
Concludo dandoti un consiglio: per farsi delle opinioni, bisogna prima studiare bene la lezione.... Tu non l'hai fatto.

Paolo Cajati

From alberto@areanet.it Thu Apr 05 10:04:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo sterile (x Icarus)
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Thu, 05 Apr 2001 08:04:52 GMT

On Wed, 4 Apr 2001 16:05:43 +0200, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>Vedo che nonostante le innumerevoli risposte ed indicazioni a te pervenute
>da *gente pacata ed intelligente*, continui imperterrito a riferirti a
>quanto di peggio si possa trovare a proposito della fenomenologia ufo.
>Inoltre continui ad offendere con autentica maleducazione le persone di cui
>sopra.
>Poiché sei stato, almeno dal sottoscritto, accolto nel NG con simpatia,
>senza polemica, ed anche con una vena di humor, ritengo che fare tutto di
>un'erba un fascio, come fai tu, non sia affatto da persona dal *rigore
>scientifico* !!!!...
>Con questo passo e chiudo definitivamente, non avendo nessun piacere a
>dialogare con gente come te.
>Concludo dandoti un consiglio: per farsi delle opinioni, bisogna prima
>studiare bene la lezione.... Tu non l'hai fatto.
>
>Paolo Cajati

Abbi pazienza. ho cercato in tutti i msg che ho scaricato da quando
sono entrato ma non ho trovato nessun messaggio rivolto a me da Paolo
Cajati tranne quello al quale sto ripondendo.
La gente che ha ragionato come si deve l'ho anche elogiata e ho solo
rinvio al mittente chi mi è venuto a parlare di alieni creatori e
amenità del genere.
Sei un po troppo categorico. Mi hai sbattuto la porta in faccia senza
neanche farmi capire chi sei.
Torno a controllare tutti i thread nei quali sono intervenuto e
cercherò questo benedetto Cajati.

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Apr 08 21:50:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo sterile (x Icarus)
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sun, 8 Apr 2001 21:50:09 +0200

Ti riposto il msg da me inviato a suo tempo sul thread "Scettico"

Paolo Cajati

Icarus ha scritto nel messaggio <3ac43eab.1915933@news.iol.it>...
>On Thu, 29 Mar 2001 12:49:18 GMT, "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>
>wrote:

(CUT....)

>Non credo che forme di vita intelligenti siano giunte sul nostro
>pianeta o ci siano ancora adesso e no abbiano lasciato o non lascino
>segni inconfondibili del loro passaggio.

>

>>Oppure non credi nel fenomeno UFO...

>>e se non ci credi...

>>che cosa credi che siano gli UFO?

>

>Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per la scarsa
>conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di obbiettività.

Ciao, Alberto

benvenuto in questo ng.

L'ultima tua affermazione, qui sopra riportata, può essere accettabile se ti riferisci a testimonianze riportate da persone di scarsa cultura scientifica e/o tendenti al protagonismo se non alla mitomania. Oppure se ti riferisci ad osservazioni fatte da distanze considerevoli, nelle quali è facile *prendere lucciole per lanterne*.

Ma devi convenire che se alcune (e non poche) di dette testimonianze provengono da persone consapevoli, attendibili e di cultura scientifica, diciamo così, superiore alla media, la tua affermazione non risulterebbe (o no?) da persona *pacata e intelligente che dice cose sensate* con cui ritieni possibile discutere...;-))

Chiarisco subito che sono d'accordissimo con te sul fatto di aver *sentito troppe scemenze sugli alieni*, ma non puoi nemmeno tu liquidare la fenomenologia ufo, così complessa e lungamente studiata da seri ricercatori in tutto il mondo da vari decenni, con *fenomeni naturali non identificati*

Certo, quest'ultimi certamente esistono e meritano di essere studiati, ma, per favore, non vorrai, spero, anche tu farci sorridere con la barzelletta dei *fulmini globulari* , o delle strane *luci di Hessdalen* che spiegherebbero tutta la casistica ufologica.

C'è poi un'altra considerazione da fare :

Finché tu esprimi delle tue *opinioni*, tipo quella riportata all'inizio di questo testo, e vuoi discutere di queste mettendole a confronto con le *opinioni* degli altri, bene, fate pure !....Ma le opinioni lasciano il tempo che trovano, se poi la realtà è una ed una sola : quella osservata da persone sane di mente, serie, consapevoli di quanto osservato, in grado di giudicare anche sotto il profilo tecnico ciò che stanno osservando, che riferiscono ad altri tecnici o studiosi le loro osservazioni o testimonianze per poterle giudicare secondo criteri di interdisciplinarietà e confronto con altre osservazioni raccolte e studiate in tutto il mondo, spesso avallate da tracce al suolo e/o riscontri analitici, ecc.

Come vedi, non ho parlato di documentazioni fotografiche o televisive, perché la possibilità di falsi non le rende valide come prove inconfutabili. Concludendo, se scarti accuratamente tutte le c@##@te che si sentono in giro, ma ti soffermi sui casi degni di considerazione, con prudenza sì, ma anche con mente aperta (come fai ad escludere del tutto che forme di vita intelligente siano giunte sul nostro *piccolo pianeta*-- ma,direi, alquanto speciale ...:-)) ?) può darsi che un sano dubbio ti assalga !.....:-)

Velivoli extraterrestri solcano i nostri cieli.....:-)
Sono loro, gli alieni (che li possano ammazzà.....:-)))))) !) che ci
prendono per il c..... ! ..:-))))))
Ti saluto
Paolo Cajati

Nota : Come vedi, già prima di te, ponevo il problema del "non contatto".
Ad esso ti ha risposto, in maniera seria ed efficace, il bravo Lee Kelso.

Icarus ha scritto nel messaggio <3acc26a6.1661334@news.iol.it>...
>On Wed, 4 Apr 2001 16:05:43 +0200, "Paolo Cajati"
><griecocajati@tiscalinet.it> wrote:
>
>>Vedo che nonostante le innumerevoli risposte ed indicazioni a te pervenute
>>da *gente pacata ed intelligente*, continui imperterrito a riferirti a
>>quanto di peggio si possa trovare a proposito della fenomenologia ufo.
>>Inoltre continui ad offendere con autentica maleducazione le persone di
cui
>>sopra.
>>Poiché sei stato, almeno dal sottoscritto, accolto nel NG con simpatia,
>>senza polemica, ed anche con una vena di humor, ritengo che fare tutto di
>>un'erba un fascio, come fai tu, non sia affatto da persona dal *rigore
>>scientifico* !!!!...
>>Con questo passo e chiudo definitivamente, non avendo nessun piacere a
>>dialogare con gente come te.
>>Concludo dandoti un consiglio: per farsi delle opinioni, bisogna prima
>>studiare bene la lezione.... Tu non l'hai fatto.
>>
>>Paolo Cajati
>
>Abbi pazienza. ho cercato in tutti i msg che ho scaricato da quando
>sono entrato ma non ho trovato nessun messaggio rivolto a me da Paolo
>Cajati tranne quello al quale sto ripondendo.
>La gente che ha ragionato come si deve l'ho anche elogiata e ho solo
>rinvitato al mittente chi mi è venuto a parlare di alieni creatori e
>amenità del genere.
>Sei un po troppo categorico. Mi hai sbattuto la porta in faccia senza
>neanche farmi capire chi sei.
>Torno a controllare tutti i thread nei quali sono intervenuto e
>cercherò questo benedetto Cajati.

From emiliomil@libero.it Sun Apr 08 22:49:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo sterile (x Icarus)
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 20:49:55 GMT

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9afa2i\$org\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Vedo che nonostante le innumerevoli risposte ed indicazioni a te pervenute
> da *gente pacata ed intelligente*, continui imperterrito a riferirti a

> quanto di peggio si possa trovare a proposito della fenomenologia ufo.
> Inoltre continui ad offendere con autentica maleducazione le persone di cui
> sopra.
> Poiché sei stato, almeno dal sottoscritto, accolto nel NG con simpatia,
> senza polemica, ed anche con una vena di humor, ritengo che fare tutto di
> un'erba un fascio, come fai tu, non sia affatto da persona dal *rigore
> scientifico* !!!!!...
> Con questo passo e chiudo definitivamente, non avendo nessun piacere a
> dialogare con gente come te.
> Concludo dandoti un consiglio: per farsi delle opinioni, bisogna prima
> studiare bene la lezione.... Tu non l'hai fatto.
>
> Paolo Cajati
>
>
>
Non solo non si presenta col suo vero nome
è pure maleducato
Emilio

From ellecroft68@yahoo.com Wed Apr 04 16:33:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Wed, 4 Apr 2001 14:33:06 +0000 (UTC)

Icarus ha scritto:

> Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche
gente normale o è
solo una congrega di devianti e disadattati?
C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili
con gente che
crede agli Eloim.

Drittone, rispondi su Caselle 1973...e rispondi
anche a Mr.Wolf, anzichè lagnarti dei raeliani.

Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--
Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alberto@areanet.it Thu Apr 05 10:07:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Thu, 05 Apr 2001 08:07:57 GMT

On Wed, 4 Apr 2001 14:33:06 +0000 (UTC), ellecroft68@yahoo.com (Lara)
wrote:

>Icarus ha scritto:
>
>> Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche
>gente normale o è
>solo una congrega di devianti e disadattati?
>C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
>Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili
>con gente che
>crede agli Eloim.
>
>
>Drittone, rispondi su Caselle 1973...e rispondi
>anche a Mr.Wolf, anzichè lagnarti dei raeliani.
>
>Lara
>

Ti ringrazio del drittone, ma è stato un urto trovarmi davanti gente
di tale stazza. Vado subito a leggere i post di Mr.Wolf e di
Caselle1973 dei quali parli e se li trovo tu troverai una risposta.
Sono quà per parlare e discutere...essendo scettico e non voglio fare
polemica. E' già la terza volta che rientro in questo ng ed è la terza
volta che il mio scetticismo non viene preso bene...perchè?

From alberto@areanet.it Thu Apr 05 10:12:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Thu, 05 Apr 2001 08:12:10 GMT

On Wed, 4 Apr 2001 14:33:06 +0000 (UTC), ellecroft68@yahoo.com (Lara)
wrote:

>Icarus ha scritto:
>
>> Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche
>gente normale o è
>solo una congrega di devianti e disadattati?
>C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
>Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili
>con gente che
>crede agli Eloim.
>
>
>Drittone, rispondi su Caselle 1973...e rispondi
>anche a Mr.Wolf, anzichè lagnarti dei raeliani.

>

Hum....l'unico commento che vedo di Mr.Wolf (da quando ho cominciato a scaricare i post) è quello in mia "difesa" riguardo all'uso di nick nel grosso thread che si è aperto il 29 Marzo.
Se volessi indicarmi tu i post di cui mi stai parlando sarei felice di poter rispondere ed esaudire la tua richiesta.

From smassimo@mail.com Wed Apr 04 18:22:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non =?iso-8859-1?Q?c=27=E8?= peggior sordo...
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Wed, 04 Apr 2001 18:22:45 +0200

> Wortex wrote:

>

> Sono Walter.

> Vorrei intervenire nella discussione dicendo subito tre cose:

> 1. sono uno scettico "illuminato". Illuminato nel senso che studio il fenomeno UFO e connessi da più di 7 anni, e per studio non intendo dire che mi informo su pseudo riviste scientifiche di settore (per tutte le quali ho anche collaborato come inquirente e ricercatore), ma intendo dire che mi sono "fatto il culo" ad investigare sul campo almeno una trentina di casi di atterraggi, rapimenti, avvistamenti, fenomeni anomali e quant'altro possiate immaginare (creature strane, apparizioni mariane, ecc). In quanto tale, quindi, ho toccato con mano una "realtà" indiscutibile. Realtà perchè il fenomeno degli UFO esiste, ed indiscutibile perchè per quanto mi sia sforzato di essere scettico, le uniche ipotesi plausibili per la spiegazione di alcuni di quei casi era solo l'ipotesi extraterrestre!

Scusa ma "indiscutibile" mi sembra esagerato (visto che se ne discute :-)), invidio la tua certezza.

Sicuro che l'ETH è l'unica plausibile? Posso convenire che potrebbe essere la più plausibile ma magari anche altre.....

> 2. non è vero che non esistono prove incontestabili. Io ed il gruppo Campano di cui faccio parte abbiamo all'attivo (con più di 30 anni di esperienze sul campo del nostro coordinatore, che sicuramente conoscerete, U.T.), almeno 40 dossier investigativi, lodati e valutati anche da istituzioni come polizia e carabinieri,, e nel settembre del '99 anche dal notissimo Giudice Rosario Priore (in merito alla Strage di Ustica!), che con metodi scientifici dimostrano l'anomalia di molti dei casi da noi studiati. Per dimostrazione scientifica intendo dire che ci siamo avvalsi dell'appoggio di nostri amici che lavorano in enti come l'Alenia Spazio che di "stramacchio" ci hanno consentito di effettuare analisi di laboratorio sui reperti raccolti (polveri particolari, frammenti metallici sconosciuti, campionario di terreno irradiati da presunti UFO, frammenti organici, ecc). Bene, le conclusioni di tali analisi sono incontrovertibili ed univocamente interpretabili con una componenete extraterrestre
> intelligente che di tanto in tanto ci viene a fare visita sulla terra (o sulla terra possiede basi e di tanto in tanto si manifesta).

Ma di che gruppo fai parte? Avete un sito? Magari con la descrizione di questi 40 dossier investigativi e delle "prove incontestabili"?

>

> Dopo questo fiume di parole (gli scettici bigotti continueranno a considerarle tali per sempre e comunque), credo che basti l'approfondimento personale che ognuno di noi può fare nel suo piccolo. Siate critici con tutto quello che i mezzi di informazione vi propinano, non accontentiamoci mai di una sola fonte. Così facendo noterete anche voi come la realtà di un fenomeno non è rappresentato tanto dalla realtà o meno del fenomeno, bensì dal modo di informare della stessa! In poche parole un fenomeno è proposto come reale solo se c'è interesse (o non c'è problema) che sia reale.

>

> A voi la parola.

>

Non sono così sicuro che basti un piccolo approfondimento personale, come dicevi all'inizio del post le tue convinzioni derivano da sette anni sul campo, no?

Credo di essere critico con quello che propinano i mezzi d'informazione (Internet compreso), come vedi sono stato un pò critico anche sul tuo post (chiarimento: non sono scetticone ma non ho anche la certezza sull'ETH che sembri avere tu)

Saluti

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Wed Apr 04 19:42:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAEL
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Wed, 4 Apr 2001 19:42:01 +0200

No, grazie, vorrei sapere da te, anche sinteticamente, perchè puoi ritenere che sia l'originale.
Grazie.

Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message
sNry6.61\$Mz4.18085@news.infostrada.it...

> dovresti leggere il libro "il vero volto di dio", così potrai renderti
> conto. Se vuoi potrei mandartelo.

>

> CIAO

>

>

> "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> ha scritto nel
messaggio

> news:3ac9d07e@news.cis.it...

> > ---Nella prima pagina della Genesi biblica originale---

> >

> > E tu come puoi affermare con sicurezza che si tratta dell'originale???

> >

> >

> >

> >

> > Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message

> > fbfy6.1037\$Ho1.90273@news.infostrada.it...

> > > Nella prima pagina della Genesi biblica originale vi è scritto:

> > > "ELOHIM DISSE, FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA ..."

> > >

> > > Negli ultimi capitoli dell'Apocalisse (termine che etimologicamente

> > > significa "rivelazione") vi è scritto: IN QUEI GIORNI ANCHE IL MISTERO

> DI

> > > DIO SARA' SVELATO

> > >

> > > chi ha orecchie per intendere intenda ...

> > > CIAO

> > >

> > >
> > >
> > >
> > > "Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:B4fy6.1024\$Ho1.89201@news.infostrada.it...
> > > > Nelle diverse epoche storiche si sono susseguiti i grandi
personaggi,
> > > > conosciuti con il nome di profeti. Il loro compito era quello di
> fondare
> > > > delle nuove religioni insegnando nuovi valori, conoscenze, abbattere
> le
> > > > vecchie tradizioni, ecc.
> > > > Questo naturlmante creava scompiglio, a tal punto che molti di loro
> sono
> > > > stati accusati dei peggiori crimini, un pretesto per ucciderli.
> > > > Mentre gli sciocchi, i "sapienti" e i primitivi continuavano a
> discutere
> > e
> > > > attaccarli, i grandi profeti scrivevano la storia.
> > > >
> > > > Oggi, la storia si ripete, mentre gli sciocchi e i primitivi
attaccano
> > > > l'ultimo dei profeti, Rael sta scrivendo la storia ...
> > > >
> > > > CIAO
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From giovanni.cominotto@libero.it Wed Apr 04 20:40:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Dubbio...
From: giovanni.cominotto@libero.it (Giovanni Cominotto)
Date: Wed, 4 Apr 2001 18:40:50 +0000 (UTC)

> Questo messaggio in formato MIME. PoichŽ il sistema di messaggistica non riconosce
questo formato, il messaggio o parte di esso pu~ non essere leggibile.

--MS_Mac_OE_3069261625_89198_MIME_Part
Content-type: text/plain; charset="ISO-8859-1"
Content-transfer-encoding: quoted-printable

Grazie per avermi risposto, forse ho fatto la figura di un fessacchiotto ma
non i numeri (in termini di conoscenza) per rispondermi da solo a cose fors=
e
banali per chi ha un po' di cultura nel campo della fisica, astronomia o
altri settori scientifici.

Forse tendo troppo ad astrarre con i ragionamenti, sconfinando così in riflessioni che hanno ben poco di scientifico ma mi piace troppo "sragionare", pormi domande che stimolino almeno delle riflessioni e dei dubbi.

- > Il tuo discorso mi ha fatto venire in mente in cosa: hai mai sentito
- > parlare del strana sensibilit  della vita ai valori delle costanti
- > fisiche.
- > Alcuni fisici hanno calcolato che se le costanti fisiche, tipo la massa
- > delle particelle elementari, la costante di gravitazione ecc. fossero
- > anche solo leggermente diverse da quello che sono, la vita (come la
- > conosciamo) non sarebbe possibile.

Hai qualche riferimento a dei siti o dei libri che mi chiariscano la parte che ho quotato?

Mi affascina e mi incuriosisce questo passaggio.

Grazie ancora, Giovanni

--MS_Mac_OE_3069261625_89198_MIME_Part

Content-type: text/html; charset="ISO-8859-1"

Content-transfer-encoding: quoted-printable

<HTML>

<HEAD>

<TITLE>Re: Re: Dubbio...</TITLE>

</HEAD>

<BODY>

Grazie per avermi risposto, forse ho fatto la figura di un fessacchiotto ma non i numeri (in termini di conoscenza) = per rispondermi da solo a cose forse banali per chi ha un po' di cultura nel campo della fisica, astronomia o altri settori scientifici.

Forse tendo troppo ad astrarre con i ragionamenti, sconfinando così in riflessioni che hanno ben poco di scientifico ma mi piace troppo "sragionare", pormi domande che stimolino almeno delle riflessioni e dei dubbi.

> Il tuo discorso mi ha fatto venire in mente in cosa: hai mai sentito

> parlare del strana sensibilit  della vita ai valori delle costanti

> fisiche.

> Alcuni fisici hanno calcolato che se le costanti fisiche, tipo la massa delle particelle elementari, la costante di gravitazione ecc. fossero anche solo leggermente diverse da quello che sono, la vita (come la conosciamo) non sarebbe possibile.

> delle particelle elementari, la costante di gravitazione ecc. fossero anche solo leggermente diverse da quello che sono, la vita (come la conosciamo) non sarebbe possibile.

> anche solo leggermente diverse da quello che sono, la vita (come la conosciamo) non sarebbe possibile.

> conosciamo) non sarebbe possibile.

Hai qualche riferimento a dei siti o dei libri che mi chiariscano la parte che ho quotato?

Mi affascina e mi incuriosisce questo passaggio.

Grazie ancora, Giovanni

</BODY>
</HTML>

--MS_Mac_OE_3069261625_89198_MIME_Part--

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Wed Apr 04 22:21:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_Ecco_perch=E8_me_ne_andai.?=
From: mrwolf@libero.it ("Mr. Wolf")
Date: Wed, 4 Apr 2001 20:21:37 +0000 (UTC)

Icarus wrote:

>Credendo di trovare gente che potesse opporre obiezioni pertinenti al
>mio scetticismo e rigore scientifico, trovai invece gente che crede in
>cose come www.rael.org.

Si vede che hai parlato con le persone sbagliate, il peggior errore e' fare
di tutta l'erba un fascio.

>Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche gente normale o è
>solo una congrega di devianti e disadattati?

Primo: non credo che nessuno ti debba convincere soprattutto se la tua
cultura ufologica e' assai scarsa e piena di preconcetti, in questo NG si
discute, per cui ti consiglio di documentarti sul fenomeno UFO per conto tuo
e al limite discutere qui le tue opinioni. Vai sul sito del CISU e troverai
anche un nutrito elenco di libri ufologici di base che ti potranno essere
utili.

Secondo: riguardo i "devianti e disadattati": stai certo che se esordisci
così non ti aspettare poi di essere trattato coi guanti.

>C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?

????

>Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili con gente che
>crede agli Eloim.

E chi ti obbliga?

W.

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giovannio@libero.it Wed Apr 04 23:03:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Wed, 04 Apr 2001 21:03:43 GMT

Non è facile spiegare in poche righe gli elementi che mi hanno fatto pensare che questa è la rivelazione originale.

Tutto sembra combaciare perfettamente, come un filo d'arianna che unisce tutti i grandi misteri del passato rapportandoli perfettamente alla scienza di oggi e al futuro.

Mi sono semplicemente chiesto: è più intelligente e razionale pensare che un dio soprannaturale abbia creato il tutto con la bacchetta magica, oppure che essere come noi, che vinono in un altro pianeta, arrivati ad un livello scientifico paragonabile al nostro, abbiano creato la vita in laboratorio attraverso il DNA?

Per confermare questa ipotesi ci sono gli scritti religiosi: ogni religione del mondo parla di essere celesti che si spostavano attraverso "carri volanti" "uccelli di ferro", "nuvole pesanti e rapide", ecc.

Oltretutto, quello che Rael aveva annunciato da 27 anni si sta verificando puntualmente, soprattutto se si parla della clonazione.

CIAO

"Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> ha scritto nel messaggio news:3acb4f00\$1@news.cis.it...

> No, grazie, vorrei sapere da te, anche sinteticamente, perchè puoi ritenere

> che sia l'originale.

> Grazie.

>

> Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message

> sNry6.61\$Mz4.18085@news.infostrada.it...

> > dovresti leggere il libro "il vero volto di dio", così potrai renderti

> > conto. Se vuoi potrei mandartelo.

> >

> > CIAO

> >

> >

> > "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> ha scritto nel messaggio

> > news:3ac9d07e@news.cis.it...

> > > ---Nella prima pagina della Genesi biblica originale---

> > >

> > > E tu come puoi affermare con sicurezza che si tratta dell'originale???

> > >

> > >

> > >

> > >

> > > Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message

> > > fbfy6.1037\$Ho1.90273@news.infostrada.it...

> > > > Nella prima pagina della Genesi biblica originale vi è scritto:
> > > > "ELOHIM DISSE, FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA ..."
> > > >
> > > > Negli ultimi capitoli dell'Apocalisse (termine che etimologicamente
> > > > significa "rivelazione") vi è scritto: IN QUEI GIORNI ANCHE IL
MISTERO
> > DI
> > > > DIO SARA' SVELATO
> > > >
> > > > chi ha orecchie per intendere intenda ...
> > > > CIAO
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > > "Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > > news:B4fy6.1024\$Ho1.89201@news.infostrada.it...
> > > > > Nelle diverse epoche storiche si sono susseguiti i grandi
> personaggi,
> > > > > conosciuti con il nome di profeti. Il loro compito era quello di
> > fondare
> > > > > delle nuove religioni insegnando nuovi valori, conoscenze,
abbattere
> > le
> > > > > vecchie tradizioni, ecc.
> > > > > Questo naturlmante creava scompiglio, a tal punto che molti di
loro
> > sono
> > > > > stati accusati dei peggiori crimini, un pretesto per ucciderli.
> > > > > Mentre gli sciocchi, i "sapienti" e i primitivi continuavano a
> > discutere
> > > e
> > > > > attaccarli, i grandi profeti scrivevano la storia.
> > > > >
> > > > > Oggi, la storia si ripete, mentre gli sciocchi e i primitivi
> attaccano
> > > > > l'ultimo dei profeti, Rael sta scrivendo la storia ...
> > > > >
> > > > > CIAO
> > > > >
> > > > >
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From kenpatera@tin.it Wed Apr 04 23:19:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAEL
From: "Stefano 2" <kenpatera@tin.it>
Date: Wed, 4 Apr 2001 23:19:26 +0200

Ciao,

è uscito un nuovo libro di Rael, disponibile presto in italiano, dal titolo
"Si alla clonazione umana".
Vi sono riportati degli argomenti che chiarificano in maniera rivoluzionaria
tutte le problematiche legate alla clonazione e sue implicazioni nella vita
di tutti i giorni nella società del futuro.

From goriangeli@inwind.it Thu Apr 05 16:35:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROVA
From: goriangeli@inwind.it ("goriangeli")
Date: Thu, 5 Apr 2001 14:35:19 +0000 (UTC)

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0005_01C0BDEE.1529C920
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

ERA SOLO UNA PROVA

-----=_NextPart_000_0005_01C0BDEE.1529C920
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>ERA SOLO UNA =
PROVA</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0005_01C0BDEE.1529C920--

--
Posted from relay2.inwind.it [212.141.53.73]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sysiware_sas@tin.it Thu Apr 05 16:46:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Da WORTEx
From: sysiware_sas@tin.it ("sysiware")
Date: Thu, 5 Apr 2001 14:46:45 +0000 (UTC)

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0003_01C0BDEF.CB64FB00
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Da WORTEx

Hai ragione. Ho peccato di presunzione nel dare per scontato che la =
natura extraterrestre sia l'unica o pi=F9 plausibile spiegazione della =
maggior parte dei fenomeni anomali!

L'esperienza che in questi 7 anni ho fatto, avendo la fortuna di seguire =
nelle ricerche Umberto Telarico, nostro rappresentante, mi ha portato =
intimamente a dare per scontata la natura extraterrestre della maggior =
parte dei fenomeni di avvistamenti UFO, atterraggi o quant'altro. Mi =
rendo conto, per=F2, che gli elementi raccolti dal mio gruppo, il GIRUC =
(Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano),dovrebbero essere =
messi a disposizione di tutti, pi=F9 di quanto non si sia fatto fin =
oggi. Prossimamente sar=E0 attivo un nostro sito per la divulgazione =
libera dei nostri studi.

Mi chiedevi quali fossero i "dossier" e dove fossero consultabili.

Negli ultimi anni abbiamo potuto pubblicare i nostri studi su tutte le =
maggiori testate di settore.

Per citare qualche lavoro e relativa testata ti posso dire che sono oggi =
consultabili su Internet i seguenti lavori:

- 1.Ipotesi ufologica della Strage di Ustica (Nonsiamosoli, =
Terzomillennio, Ufo la visita extraterrestre)
- 2.Credibilit=E0 biologica del Santilli Footage (Notiziario UFO, Dossier =
Alieni)
- 3.Caso degli atterraggi di Cicciano, Battipaglia, Luogosano (Notiziario =
UFO, UFO la visita extraterrestre)
- 4.Caso dell'incidente del TWA (Ufo la visita extraterrestre)

Ho certamente dimenticato qualche altra ricerca pubblicata, fra quelle =
pi=F9 importanti da noi prodotte. Non ho considerato gli innumerevoli =
articoli di minor conto.

Quando parlavo di Dossier, mi riferivo agli studi (durati a volte anche = un anno) dai quali abbiamo poi estratto gli articoli pubblicati.

E' ovvio che servirebbero delle vesti editoriali diverse da quelle = fornite da una rivista di settore, essendo necessari dei libri singoli = su ognuno di questi Dossier, alcuni dei quali (Ustica, Casi di Cicciano, = Luogosano, Battipaglia) lunghi anche 600 pagine ciascuno!

L'incontestabilit=E0 di cui parlavo =E8 riferita al fatto che per gli = studi appena citati, abbiamo avuto conferme autorevoli della loro = attendibilit=E0. Per lo studio sulla Strage di Ustica siamo riusciti ad = avere un colloquio "quattr'occhi" con il giudice Priore, titolare fino a = qualche tempo fa dell'indagine, il quale, apprendendo gli elementi = testimoniali e circostanziali contenuti nel nostro studio, ha sentito il = dovere di aprire un fascicolo ad hoc dell'indagine sul caso.=20

Per quanto riguarda, invece, gli studi condotti sui "presunti" casi di = atterraggio UFO, abbiamo avuto la possibilit=E0 di avvalerci delle pi=F9 = approfondite indagini chimico-fisiche sui campioni di terreni e sugli = altri elementi, eseguite da un nostro collaboratore "ombra" che ha = accesso a laboratori legati all'AleniaSpazio.

E' ovvio che l'incontestabilit=E0 di questi lavori =E8 relativa al fatto = che se si vuole fare una critica costruttiva (non solo basata sulle = dialettica e sulla speculazione verbale) ci si deve porre sullo stesso = piano investigativo: abbiamo in tantissime occasioni, pubbliche o meno, = reso disponibili i nostri dati ed i campioni da noi analizzati, = accettando di far condurre ad altri, accademici o non, le stesse analisi = per poi confrontare i risultati!Mai nessuno degli scettici dichiarati o = dei detrattori sterili ha mai accettato questo, come ci si sarebbe = aspettati da chi critica per capire!

Detto questo noi come gruppo abbiamo dei nostri incontri settimanali nei = quali discutiamo sui fatti pi=F9 importanti della settimana e stabiliamo = nuovi ambiti di ricerca. Siamo aperti a tutti e non poniamo limiti = tematici a ci=F2 che studiamo. Non siamo un gruppo che specula su queste = ricerche (dimostrazione =E8 il fatto che sono quasi sconosciute ai = pi=F9) pur sentendoci sicuri di aver condotto con seriet=E0 molte = ricerche che solo all'estero vengono apprezzate (vedi Hesemann, Stanton = Friedman, Steven M. Greer e tanti altri)!

In quanto al fatto che la ricerca personale possa bastare per = comprendere questi fenomeni, ritengo che ci=F2 sia possibile qualora si = faccia in particolare "una ricerca delle notizie": non accontentiamoci = dei soliti canali di informazione! La "verit=E0" (concetto mooolto = relativo) =E8 diversamente divisa per tutte le porzioni in cui viene = frazionato un fatto o un argomento. Pi=F9 fonti si interrogano, pi=F9 si = mettono a confronto, pi=F9 questa verit=E0 risulta evidenziabile. Il = difficile =E8 identificarla, estrarla, confermarla e divulgarla: qui = l'esperienza sul campo conta!

Spesso la verit=E0 siamo sicuri dove cercarla, riusciamo anche a = confinarla ma non riusciamo mai ad estrarla dal contesto: in questo caso = (il pi=F9 frequente) dobbiamo essere "aperti", scettici e critici al =

punto giusto, ed non dare mai per scontato nulla!

Da tutte le indagini in laboratorio da noi condotte sui casi citati come =
in molti altri, si delinea marcatamente una componente extraterrestre e =
tecnologica di quegli stessi casi!Univocamente!Anche a dire di =
"accademici" esterni da noi contattati, non bigottamente fermi sulle =
loro convinzioni, hanno ritenuto fondate le ipotesi da noi formulate =
sull'origine di quei fenomeni!Ma non lo diranno mai in pubblico!

Uno degli ufologi storici italiani, uno dei migliori da un lato, e dei =
pi=F9 "allineati" da un'altro, disse un giorno (in risposta ad una =
nostra lettera aperta pubblicata anche su questo ns): ci sono dei =
confini oltre i quali non si pu=F2 andare, oltre i quali non "conviene" =
andare!

Il punto =E8 proprio questo!Ci possiamo affannare quanto vogliamo a =
cercare di convincere le istituzioni che il fenomeno UFO esiste: solo =
quando a loro "converr=E0" riusciremo nel nostro intento.

Spero di aver fatto capire un p=F2 di cose in pi=F9

WORTEX

-----=_NextPart_000_0003_01C0BDEF.CB64FB00

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>

<P>Da WORTEX</P>

<P> </P>

<P>Hai ragione. Ho peccato di presunzione nel dare per scontato che la =
natura=20

extraterrestre sia l'unica o pi=F9 plausibile spiegazione della maggior =
parte dei=20

fenomeni anomali!</P>

<P>L'esperienza che in questi 7 anni ho fatto, avendo la fortuna di =
seguire=20

nelle ricerche Umberto Telaarico, nostro rappresentante, mi ha portato=20
intimamente a dare per scontata la natura extraterrestre della maggior =
parte dei=20

fenomeni di avvistamenti UFO, atterraggi o quant'altro. Mi rendo conto, =
per=F2,=20

che gli elementi raccolti dal mio gruppo, il GIRUC (Gruppo Indipendente =
di=20

Ricerca Ufologica Campano),dovrebbero essere messi a disposizione di =
tutti, pi=F9=20
di quanto non si sia fatto fin oggi. Prossimamente sar=E0 attivo un =
nostro sito=20
per la divulgazione libera dei nostri studi.</P>
<P>Mi chiedevi quali fossero i "dossier" e dove fossero =
consultabili.</P>
<P>Negli ultimi anni abbiamo potuto pubblicare i nostri studi su tutte =
le=20
maggiori testate di settore.</P>
<P>Per citare qualche lavoro e relativa testata ti posso dire che sono =
oggi=20
consultabili su Internet i seguenti lavori:</P>
<P>1.Ipotesi ufologica della Strage di Ustica (Nonsiamosoli, =
Terzomillennio, Ufo=20
la visita extraterrestre)</P>
<P>2.Credibilit=E0 biologica del Santilli Footage (Notiziario UFO, =
Dossier=20
Alieni)</P>
<P>3.Caso degli atterraggi di Cicciano, Battipaglia, Luogosano =
(Notiziario UFO,=20
UFO la visita extraterrestre)</P>
<P>4.Caso dell'incidente del TWA (Ufo la visita extraterrestre)</P>
<P>Ho certamente dimenticato qualche altra ricerca pubblicata, fra =
quelle pi=F9=20
importanti da noi prodotte. Non ho considerato gli innumerevoli articoli =
di=20
minor conto.</P>
<P>Quando parlavo di Dossier, mi riferivo agli studi (durati a volte =
anche un=20
anno) dai quali abbiamo poi estratto gli articoli pubblicati.</P>
<P>E' ovvio che servirebbero delle vesti editoriali diverse da quelle =
fornite da=20
una rivista di settore, essendo necessari dei libri singoli su ognuno di =
questi=20
Dossier, alcuni dei quali (Ustica, Casi di Cicciano, Luogosano, =
Battipaglia)=20
lunghi anche 600 pagine ciascuno!</P>
<P>L'incontestabilit=E0 di cui parlavo =E8 riferita al fatto che per gli =
studi=20
appena citati, abbiamo avuto conferme autorevoli della loro =
attendibilit=E0. Per=20
lo studio sulla Strage di Ustica siamo riusciti ad avere un colloquio=20
"quattr'occhi" con il giudice Priore, titolare fino a qualche tempo fa=20
dell'indagine, il quale, apprendendo gli elementi testimoniali e =
circostanziali=20
contenuti nel nostro studio, ha sentito il dovere di aprire un fascicolo =
ad hoc=20
dell'indagine sul caso. </P>
<P>Per quanto riguarda, invece, gli studi condotti sui "presunti" casi =
di=20
atterraggio UFO, abbiamo avuto la possibilit=E0 di avvalerci delle pi=F9 =
approfondite indagini chimico-fisiche sui campioni di terreni e sugli =

altri=20
 elementi, eseguite da un nostro collaboratore "ombra" che ha accesso a=20
 laboratori legati all'AleniaSpazio.</P>
 <P>E' ovvio che l'incontestabilit=E0 di questi lavori =E8 relativa al =
 fatto che se=20
 si vuole fare una critica costruttiva (non solo basata sulle dialettica =
 e sulla=20
 speculazione verbale) ci si deve porre sullo stesso piano investigativo: =
 abbiamo=20
 in tantissime occasioni, pubbliche o meno, reso disponibili i nostri =
 dati ed i=20
 campioni da noi analizzati, accettando di far condurre ad altri, =
 accademici o=20
 non, le stesse analisi per poi confrontare i risultati!Mai nessuno degli =
 scettici dichiarati o dei detrattori sterili ha mai accettato questo, =
 come ci si=20
 sarebbe aspettati da chi critica per capire!</P>
 <P>Detto questo noi come gruppo abbiamo dei nostri incontri settimanali =
 nei=20
 quali discutiamo sui fatti pi=F9 importanti della settimana e stabiliamo =
 nuovi=20
 ambiti di ricerca. Siamo aperti a tutti e non poniamo limiti tematici a =
 ci=F2 che=20
 studiamo. Non siamo un gruppo che specula su queste ricerche =
 (dimostrazione =E8 il=20
 fatto che sono quasi sconosciute ai pi=F9) pur sentendoci sicuri di aver =
 condotto=20
 con seriet=E0 molte ricerche che solo all'estero vengono apprezzate =
 (vedi=20
 Hesemann, Stanton Friedman, Steven M. Greer e tanti altri)!</P>
 <P>In quanto al fatto che la ricerca personale possa bastare per =
 comprendere=20
 questi fenomeni, ritengo che ci=F2 sia possibile qualora si faccia in =
 particolare=20
 "una ricerca delle notizie": non accontentiamoci dei soliti canali di=20
 informazione! La "verit=E0" (concetto mooolto relativo) =E8 diversamente =
 divisa per=20
 tutte le porzioni in cui viene frazionato un fatto o un argomento. Pi=F9 =
 fonti si=20
 interrogano, pi=F9 si mettono a confronto, pi=F9 questa verit=E0 risulta =
 evidenziabile. Il difficile =E8 identificarla, estrarla, confermarla e =
 divulgarla:=20
 qui l'esperienza sul campo conta!</P>
 <P>Spesso la verit=E0 siamo sicuri dove cercarla, riusciamo anche a =
 confinarla ma=20
 non riusciamo mai ad estrarla dal contesto: in questo caso (il pi=F9 =
 frequente)=20
 dobbiamo essere "aperti", scettici e critici al punto giusto, ed non =
 dare mai=20
 per scontato nulla!</P>
 <P>Da tutte le indagini in laboratorio da noi condotte sui casi citati =
 come in=20

molti altri, si delinea marcatamente una componente extraterrestre e =
tecnologica=20
di quegli stessi casi!Univocamente!Anche a dire di "accademici" esterni =
da noi=20
contattati, non bigottamente fermi sulle loro convinzioni, hanno =
ritenuto=20
fondate le ipotesi da noi formulate sull'origine di quei fenomeni!Ma non =
lo=20
diranno mai in pubblico!</P>
<P>Uno degli ufologi storici italiani, uno dei migliori da un lato, e =
dei pi=F9=20
"allineati" da un'altro, disse un giorno (in risposta ad una nostra =
lettera=20
aperta pubblicata anche su questo ns): ci sono dei confini oltre i quali =
non si=20
pu=F2 andare, oltre i quali non "conviene" andare!</P>
<P>Il punto =E8 proprio questo!Ci possiamo affannare quanto vogliamo a =
cercare di=20
convincere le istituzioni che il fenomeno UFO esiste: solo quando a loro =
"converr=E0" riusciremo nel nostro intento.</P>
<P>Spero di aver fatto capire un p=F2 di cose in pi=F9</P>
<P>WORTEX</P></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0003_01C0BDEF.CB64FB00--

--
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From waltere75@libero.it Thu Apr 05 16:49:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Da WORTEX
From: waltere75@libero.it ("waltere75@libero.it")
Date: Thu, 5 Apr 2001 14:49:00 +0000 (UTC)

DA Wortex

Hai ragione. Ho peccato di presunzione nel dare per scontato che la natura extraterrestre sia l'unica o pi=F9 plausibile spiegazione della maggior parte dei fenomeni anomali!
L'esperienza che in questi 7 anni ho fatto, avendo la fortuna di seguire nelle ricerche Umberto Telaarico, nostro rappresentante, mi ha portato intimamente a dare per scontata la natura extraterrestre della maggior parte dei fenomeni di avvistamenti UFO, atterraggi o quant'altro. Mi rendo conto, per=F2, che gli elementi raccolti dal mio gruppo, il GIRUC (Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano),dovrebbero essere messi a disposizione di tutti, pi=F9 di quanto non si sia fatto fin oggi. Prossimamente sar=E0 attivo un nostro sito per la divulgazione libera dei nostri studi.
Mi chiedi quali fossero i "dossier" e dove fossero consultabili.
Negli ultimi anni abbiamo potuto pubblicare i nostri studi su tutte le maggiori testate di settore.

Per citare qualche lavoro e relativa testata ti posso dire che sono oggi consultabili su Internet i seguenti lavori:

1. Ipotesi ufologica della Strage di Ustica (Nonsiamosoli, Terzomillennio, Ufo la visita extraterrestre)
2. Credibilit=E0 biologica del Santilli Footage (Notiziario UFO, Dossier Alieni)
3. Caso degli atterraggi di Cicciano, Battipaglia, Luogosano (Notiziario UFO, UFO la visita extraterrestre)
4. Caso dell'incidente del TWA (Ufo la visita extraterrestre)

Ho certamente dimenticato qualche altra ricerca pubblicata, fra quelle pi=F9 importanti da noi prodotte. Non ho considerato gli innumerevoli articoli di minor conto.

Quando parlavo di Dossier, mi riferivo agli studi (durati a volte anche un anno) dai quali abbiamo poi estratto gli articoli pubblicati.

E' ovvio che servirebbero delle vesti editoriali diverse da quelle fornite da una rivista di settore, essendo necessari dei libri singoli su ognuno di questi Dossier, alcuni dei quali (Ustica, Casi di Cicciano, Luogosano, Battipaglia) lunghi anche 600 pagine ciascuno! L'incontestabilit=E0 di cui parlavo =E8 riferita al fatto che per gli studi appena citati, abbiamo avuto conferme autorevoli della loro attendibilit=E0. Per lo studio sulla Strage di Ustica siamo riusciti ad avere un colloquio "quattr'occhi" con il giudice Priore, titolare fino a qualche tempo fa dell'indagine, il quale, apprendendo gli elementi testimoniali e circostanziali contenuti nel nostro studio, ha sentito il dovere di aprire un fascicolo ad hoc dell'indagine sul caso.

Per quanto riguarda, invece, gli studi condotti sui "presunti" casi di atterraggio UFO, abbiamo avuto la possibilit=E0 di avvalerci delle pi=F9 approfondite indagini chimico-fisiche sui campioni di terreni e sugli altri elementi, eseguite da un nostro collaboratore "ombra" che ha accesso a laboratori legati all'AleniaSpazio.

E' ovvio che l'incontestabilit=E0 di questi lavori =E8 relativa al fatto che se si vuole fare una critica costruttiva (non solo basata sulle dialettica e sulla speculazione verbale) ci si deve porre sullo stesso piano investigativo: abbiamo in tantissime occasioni, pubbliche o meno, reso disponibili i nostri dati ed i campioni da noi analizzati, accettando di far condurre ad altri, accademici o non, le stesse analisi per poi confrontare i risultati! Mai nessuno degli scettici dichiarati o dei detrattori sterili ha mai accettato questo, come ci si sarebbe aspettati da chi critica per capire!

Detto questo noi come gruppo abbiamo dei nostri incontri settimanali nei quali discutiamo sui fatti pi=F9 importanti della settimana e stabiliamo nuovi ambiti di ricerca. Siamo aperti a tutti e non poniamo limiti tematici a ci=F2 che studiamo. Non siamo un gruppo che specula su queste ricerche (dimostrazione =E8 il fatto che sono quasi sconosciute ai pi=F9) pur sentendoci sicuri di aver condotto con seriet=E0 molte ricerche che solo all'estero vengono apprezzate (vedi Hesemann, Stanton Friedman, Steven M. Greer e tanti altri)!

In quanto al fatto che la ricerca personale possa bastare per comprendere questi fenomeni, ritengo che ci=F2 sia possibile qualora si faccia in particolare "una ricerca delle notizie": non accontentiamoci dei soliti canali di informazione! La "verit=E0" (concetto mooolto relativo) =E8 diversamente divisa per tutte le porzioni in cui viene frazionato un fatto o un argomento. Pi=F9 fonti si interrogano, pi=F9 si

mettono a confronto, $\pi=F9$ questa $verit=E0$ risulta evidenziabile. Il difficile $=E8$ identificarla, estrarla, confermarla e divulgarla: qui l'esperienza sul campo conta!

Spesso la $verit=E0$ siamo sicuri dove cercarla, riusciamo anche a confinarla ma non riusciamo mai ad estrarla dal contesto: in questo caso (il $\pi=F9$ frequente) dobbiamo essere "aperti", scettici e critici al punto giusto, ed non dare mai per scontato nulla!

Da tutte le indagini in laboratorio da noi condotte sui casi citati come in molti altri, si delinea marcatamente una componente extraterrestre e tecnologica di quegli stessi casi!Univocamente!Anche a dire di "accademici" esterni da noi contattati, non bigottamente fermi sulle loro convinzioni, hanno ritenuto fondate le ipotesi da noi formulate sull'origine di quei fenomeni!Ma non lo diranno mai in pubblico!

Uno degli ufologi storici italiani, uno dei migliori da un lato, e dei $\pi=F9$ "allineati" da un'altro, disse un giorno (in risposta ad una nostra lettera aperta pubblicata anche su questo ns): ci sono dei confini oltre i quali non si pu= $F2$ andare, oltre i quali non "conviene" andare! Il punto $=E8$ proprio questo!Ci possiamo affannare quanto vogliamo a cercare di convincere le istituzioni che il fenomeno UFO esiste: solo quando a loro "converr= $E0$ " riusciremo nel nostro intento.

Spero di aver fatto capire un $p=F2$ di cose in $\pi=F9$

WORTEX

--

Posted from 151.32.138.3 by way of smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gg458@students.math.unifi.it Thu Apr 05 18:15:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:R:Mionnonnoeraungrigio
From: gg458@students.math.unifi.it (gianluca gendusa)
Date: Thu, 5 Apr 2001 16:15:59 +0000 (UTC)

Mi compiacchio, hai indovinato!

--

Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gg458@students.math.unifi.it Thu Apr 05 18:20:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Eccoperch?meneandai.
From: gg458@students.math.unifi.it (gianluca gendusa)
Date: Thu, 5 Apr 2001 16:20:50 +0000 (UTC)

Sono perfettamente d'accordo, anche se credo che in questo NG ci sia anche gente normale.

--

Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Thu Apr 05 19:26:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco perchè me ne andai
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Thu, 5 Apr 2001 17:26:53 +0000 (UTC)

Icarus, sempre più drittone, ha scritto:

>Hum....l'unico commento che vedo di Mr.Wolf (da quando ho cominciato a scaricare i post) è quello in mia "difesa" riguardo all'uso di nick nel grosso thread che si è aperto il 29 Marzo.
>Se volessi indicarmi tu i post di cui mi stai parlando sarei felice di poter rispondere ed esaudire la tua richiesta.

noblesse oblige!

Mr.Wolf in data 1 Aprile (ma non era uno scherzo)aveva scritto:

>Questa e' la tua opinione, che e' rispettabilissima, e condivisibile (non da me, ma da altri piu' titolati del sottoscritto)

>>>che cosa credi che siano gli UFO?

>>Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per la scarsa
>conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di obbiettività.

>Questa opinione invece e' meno rispettabile, in quanto va contro alla realta' della ricerca ufologica.
>Vediamo la prima valutazione: Fenomeni Naturali perche'? perche' non artificiali e segreti?

e qui non hai risposto alla domanda

>Seconda: "osservati da chi ha scarsa conoscenza in campo scientifico":
>Assolutamente falso: due esempi di casi Radar/Visuali.
>Washington DC 1952 e Caselle 1973.
>Gli osservatori erano operatori radar dell'aeronautica militare, addestrati a seguire oggetti volanti
>sui radar e a perfetta conoscenza delle prestazioni e dei limiti dello degli strumenti.

> Entrambi i casi sono ancora UFO.
> Ci sono altri casi in cui, a prescindere dalle conoscenze tecniche dei
> testimoni, le analisi successive degli esperti non hanno portato alla spiegazione dell'UFO.
> Terza: assoluta mancanza di obiettività'.
> Falso anche questo: che cosa è l'obiettività'? Un testimone racconta quello che
> ha visto sulla base delle sue conoscenze e della sua esperienza. Ma quasi mai, tranne in rarissimi casi, c'è stata malafede.
> Sta poi all'inquirente valutare se il suo racconto è aderente alla realtà'.
> Ad esempio i testimoni raccontarono di missili con oblo' e scia fiammeggiante,
> gli inquirenti dimostrarono che era una meteora. Ma questo è il mestiere dell'ufologo.
> In un altro caso un testimone raccontò di un oggetto volante nel suo cortile, alcuni ufologi
> scettici dissero che era una allucinazione dovuta ai farmaci che usava, ufologi più seri e
> preparati dimostrarono che quei farmaci non erano allucinogeni e che il caso era ancora aperto.

> In entrambi i casi, il testimone racconta, e poi l'inquirente valuta la testimonianza.
> Non c'entra nulla la cultura e/o l'obiettività' del testimone...

> Le tue affermazioni sono false in quanto non trovano riscontro nella realtà dei fatti.

Ti va tutto bene? Non hai niente da replicare? Non vuoi "misurarti" con queste argomentazioni?
Io invece ti chiedevo (in data 31 Marzo):

>> Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per la scarsa conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di obiettività'.

> tutti? Spieghi in questo modo anche il caso Cecconi
e Caselle Torinese? Se sì, come?

La presenza del punto interrogativo indicava una domanda.

Alla quale non hai risposto.

Te la rifaccio.

Come spieghi Caselle Torinese 1973? Nei dettagli, intendo, qual'è la tua ipotesi, su cosa si basa e perché? Vuoi "misurarti" con questo?

E soprattutto: sei riuscito a scaricarti almeno questo

messaggio?

Lara

Do You Yahoo!?

Get email at your own domain with Yahoo! Mail.

<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alexlue@libero.it Fri Apr 06 11:25:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ecco perchè me ne andai

From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>

Date: Fri, 06 Apr 2001 09:25:09 GMT

"Icarus" <alberto@areanet.it> ha scritto nel messaggio

> I testimoni poi bisogna guardarli in faccia. Spesso sono pastori sardi
> che non sanno contare fino a cinque o gente che a prima vista sembra
> normale, ma poi si scopre deviata.

Spero tu stia scherzando...

Ti ricordo che molti dei testimoni di avvistamenti UFO sono stati piloti militari e civili, operatori radar, astronomi, e cmq anche gente di grande posizione sociale.

Ti dò un consiglio: prima di sentenziare in questo modo, conviene che ti informi un pò meglio sull'Ufologia.

Ciao

Alessandro

From smassimo@mail.com Thu Apr 05 19:46:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Re: Dubbio...

From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>

Date: Thu, 05 Apr 2001 19:46:01 +0200

Giovanni Cominotto wrote:

> Forse tendo troppo ad astrarre con i ragionamenti, sconfinando così in riflessioni che hanno ben poco di scientifico ma mi piace troppo "sragionare", pormi domande che stimolino almeno delle riflessioni e dei dubbi.

>

In effetti i tuoi dubbi più che scientifici mi sembrano di natura filosofica, ma non per questo non sono degni di essere posti, anzi...

> > Il tuo discorso mi ha fatto venire in mente in cosa: hai mai sentito

> > parlare del strana sensibilità della vita ai valori delle costanti

> > fisiche.

> > Alcuni fisici hanno calcolato che se le costanti fisiche, tipo la massa

> > delle particelle elementari, la costante di gravitazione ecc. fossero
> > anche solo leggermente diverse da quello che sono, la vita (come la
> > conosciamo) non sarebbe possibile.
>
> Hai qualche riferimento a dei siti o dei libri che mi chiariscano la parte che ho quotato?
> Mi affascina e mi incuriosisce questo passaggio.

Ne ho sentito parlare molte volte, non ricordo di preciso dove visto che ho letto più di un libro di divulgazione di Fisica.
Se ne dovrebbe parlare in "Dio è la nuova fisica" o "La mente di Dio" di Paul Davies. Ma non ne sono sicuro.

Volendo approfondire: perchè l'elettrone ha proprio quella massa e non un'altra?

Deve per forza essere così? Emerge da qualche proprietà più profonda dell'Universo?

O è solo un caso? Nell'istante del Big Bang le costanti fisiche hanno assunto certi valori ma potevano assumerne altri?

Esistono altri universi con valori diversi per le costanti fisiche?

Se la risposta a quest'ultima domanda fosse positiva, ci sarebbe una possibile spiegazione della sensibilità della vita ai valori delle costanti.

Infatti sarebbe logico che il nostro universo ha valori delle costanti adatti alla vita, se no non ci sarebbe nessun essere vivente che, come noi, si pone domande filosofiche :-) (principio antropico)

>
> Grazie ancora, Giovanni
Prego

Ciao

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Thu Apr 05 20:37:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAEL
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Thu, 5 Apr 2001 20:37:52 +0200

Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message
P_Ly6.2301\$zT.340213@news.infostrada.it...
> Non è facile spiegare in poche righe gli elementi che mi hanno fatto
pensare
> che questa è la rivelazione originale.

Allora vuoi dire che è una tua supposizione?? Guarda che quando si afferma una cosa, bisognerebbe sempre precisare che è una propria opinione. Secondo me, non è logico quello che dici, ma non ho voglia di discuterne, semmai dai un'occhiata a cosa ne pensiamo noi al nostro sito www.figu.org
Ciao.

>

> Tutto sembra combaciare perfettamente, come un filo d'arianna che unisce
> tutti i grandi misteri del passato rapportandoli perfettamente alla
scienza
> di oggi e al futuro.
> Mi sono semplicemente chiesto: è più intelligente e razionale pensare che
un
> dio soprannaturale abbia creato il tutto con la bacchetta magica, oppure
che
> essere come noi, che vinono in un altro pianeta, arrivati ad un livello
> scientifico paragonabile al nostro, abbiano creato la vita in laboratorio
> attraverso il DNA?
> Per confermare questa ipotesi ci sono gli scritti religiosi: ogni
religione
> del mondo parla di essere celesti che si spostavano attraverso "carri
> volanti" "uccelli di ferro", "nuvole pesanti e rapide", ecc.
> Oltretutto, quello che Rael aveva annunciato da 27 anni si sta
verificando
> puntualmente, soprattutto se si parla della clonazione.

>
> CIAO
>
>
> "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> ha scritto nel
messaggio
> news:3acb4f00\$1@news.cis.it...
> > No, grazie, vorrei sapere da te, anche sinteticamente, perchè puoi
> ritenere
> > che sia l'originale.
> > Grazie.

> >
> > Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message
> > sNry6.61\$Mz4.18085@news.infostrada.it...
> > > dovresti leggere il libro "il vero volto di dio", così potrai renderti
> > > conto. Se vuoi potrei mandartelo.

> > >
> > > CIAO
> > >
> > >
> > > "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> ha scritto nel
> > messaggio
> > > news:3ac9d07e@news.cis.it...

> > > > ---Nella prima pagina della Genesi biblica originale---

> > > > E tu come puoi affermare con sicurezza che si tratta
dell'originale???

> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > > Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message
> > > > fb6y6.1037\$Ho1.90273@news.infostrada.it...

> > > > > Nella prima pagina della Genesi biblica originale vi è scritto:
> > > > > "ELOHIM DISSE, FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA
..."

> > > > >
> > > > > Negli ultimi capitoli dell'Apocalisse (termine che
etimologicamente
> > > > > significa "rivelazione") vi è scritto: IN QUEI GIORNI ANCHE IL
> MISTERO
> > > DI
> > > > DIO SARA' SVELATO
> > > > >
> > > > > chi ha orecchie per intendere intenda ...
> > > > > CIAO
> > > > >
> > > > >
> > > > >
> > > > >
> > > > >
> > > > > "Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > > > news:B4fy6.1024\$Ho1.89201@news.infostrada.it...
> > > > > Nelle diverse epoche storiche si sono susseguiti i grandi
> > personaggi,
> > > > > conosciuti con il nome di profeti. Il loro compito era quello di
> > > fondare
> > > > > delle nuove religioni insegnando nuovi valori, conoscenze,
> abbattere
> > > le
> > > > > vecchie tradizioni, ecc.
> > > > > Questo naturlmante creava scompiglio, a tal punto che molti di
> loro
> > > sono
> > > > > stati accusati dei peggiori crimini, un pretesto per ucciderli.
> > > > > Mentre gli sciocchi, i "sapienti" e i primitivi continuavano a
> > > discutere
> > > > e
> > > > > attaccarli, i grandi profeti scrivevano la storia.
> > > > >
> > > > > Oggi, la storia si ripete, mentre gli sciocchi e i primitivi
> > attaccano
> > > > > l'ultimo dei profeti, Rael sta scrivendo la storia ...
> > > > >
> > > > > CIAO
> > > > >
> > > > >
> > > > >
> > > > >
> > > > >
> > > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Thu Apr 05 20:40:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Thu, 5 Apr 2001 20:40:23 +0200

Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
mzEx6.3458\$mA.1252061@newsrump.sjc.telocity.net...

> Caro Emilio,
> chi scrive è un ex pilota collaudatore, che svolge ricerche sugli UFO da
> molti anni. Inoltre ho avuto il piacere di avere conosciuto due colleghi
che
> hanno visto e inseguito in volo UFO. Pertanto fai attenzione prima di fare
> certe affermazioni! Ciò che ho detto è, a mio parere, vero: la stragrande
> maggioranza dei documenti foto-cinematografici sugli UFO è falsa, e
Adamski
> e Meyer sono tra questi. Se gli ufologi scartassero la pletora di
> avvistamenti falsi che ci vengono proposti, si farebbero passi in avanti
> nello studio di questo fenomeno.
> Giovanni Abrate
> West Palm Beach, USA
>
> "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
> news:3ac6e7d3\$1@news.cis.it...
> >
> > Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
> > qQnv6.4633\$3g.2001426@newsrump.sjc.telocity.net...
> > > Adamsky, Maier etc... la stragrande maggioranza della documentazione
> > > fotografica è chiaramente falsa e pertanto riflette lo "stile" del
> tempo.
> > > Giovanni
> >
> > Come dire: facciamo di ogni erba un fascio, e vai.
> > Io direi così: la stragrande maggioranza di chi fa affermazioni come la
> tua
> > parla chiaramente per niente, e pertanto riflette lo stile di questi
> tempi.
> > Emilio.
> >
>
>
>

From Che@deficiente.it Tue Apr 17 22:58:05 2001
To: Emilio Zandarin <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: Impara ad usare la posta <Che@deficiente.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:58:05 +0200

scusami, ma hai capito come funziona laposta elettronica ? non si capisce un
cazzo. qual e' la risposta del messaggio ? qual e' il tuo messaggio ?

bah ! ma impara ad usare la posta !!

Emilio Zandarin wrote:

> Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
> mzEx6.3458\$mA.1252061@newsrump.sjc.telocity.net...
> > Caro Emilio,
> > chi scrive è un ex pilota collaudatore, che svolge ricerche sugli UFO da
> > molti anni. Inoltre ho avuto il piacere di avere conosciuto due colleghi
> > che
> > hanno visto e inseguito in volo UFO. Pertanto fai attenzione prima di fare
> > certe affermazioni! Ciò che ho detto è, a mio parere, vero: la stragrande
> > maggioranza dei documenti foto-cinematografici sugli UFO è falsa, e
> > Adamski
> > e Meyer sono tra questi. Se gli ufologi scartassero la pletora di
> > avvistamenti falsi che ci vengono proposti, si farebbero passi in avanti
> > nello studio di questo fenomeno.
> > Giovanni Abrate
> > West Palm Beach, USA
> >
> > "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
> > news:3ac6e7d3\$1@news.cis.it...
> > >
> > > Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
> > > qQnv6.4633\$3g.2001426@newsrump.sjc.telocity.net...
> > > > Adamsky, Maier etc... la stragrande maggioranza della documentazione
> > > > fotografica è chiaramente falsa e pertanto riflette lo "stile" del
> > > tempo.
> > > > Giovanni
> > > >
> > > Come dire: facciamo di ogni erba un fascio, e vai.
> > > Io direi così: la stragrande maggioranza di chi fa affermazioni come la
> > > tua
> > > parla chiaramente per niente, e pertanto riflette lo stile di questi
> > > tempi.
> > > Emilio.
> > >
> > >
> > >
> > >

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Thu Apr 05 20:46:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Thu, 5 Apr 2001 20:46:03 +0200

Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
mzEx6.3458\$mA.1252061@newsrump.sjc.telocity.net...
> Caro Emilio,
> chi scrive è un ex pilota collaudatore, che svolge ricerche sugli UFO da

> molti anni. Inoltre ho avuto il piacere di avere conosciuto due colleghi
che
> hanno visto e inseguito in volo UFO. Pertanto fai attenzione prima di fare
> certe affermazioni! Ciò che ho detto è, a mio parere, vero: la stragrande
> maggioranza dei documenti foto-cinematografici sugli UFO è falsa, e
Adamski
> e Meyer sono tra questi.

Che siano falsi è un tuo parere, per quanto mi riguarda posso esprimere un
parere importante solo su Meier, che è anche un mio grande amico. Tu lo
conosci?? Su cosa si basa la tua affermazione di falso nei suoi confronti??
Su quello che hai letto su di lui?? Bada che quando dici a me di stare
attento a fare certe affermazioni, dovresti prima accorgerti che bollare di
falso quanto dichiarato da una persona, automaticamente lo giudichi un
truffatore. Medita bene anche tu prima di affermare certe cose.

Emilio.

Se gli ufologi scartassero la pletora di
> avvistamenti falsi che ci vengono proposti, si farebbero passi in avanti
> nello studio di questo fenomeno.
> Giovanni Abrate
> West Palm Beach, USA
>
> "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
> news:3ac6e7d3\$1@news.cis.it...
> >
> > Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
> > qQnv6.4633\$3g.2001426@newsrump.sjc.telocity.net...
> > > Adamsky, Maier etc... la stragrande maggioranza della documentazione
> > > fotografica è chiaramente falsa e pertanto riflette lo "stile" del
> tempo.
> > > Giovanni
> >
> > Come dire: facciamo di ogni erba un fascio, e vai.
> > Io direi così: la stragrande maggioranza di chi fa affermazioni come la
> tua
> > parla chiaramente per niente, e pertanto riflette lo stile di questi
> tempi.
> > Emilio.
> >
>
>
>

From kabernet@ifer.com Tue Apr 17 22:59:49 2001
To: Emilio Zandarin <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: Cuko <kabernet@ifer.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:59:49 +0200

Emilio Zandarin wrote:

> Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
> fermazioni! Ciò che ho detto è, a mio parere, vero: la stragrande
> > maggioranza dei documenti foto-cinematografici sugli UFO è falsa, e
> Adamski
> > e Meyer sono tra questi.
>
> Che siano falsi è un tuo parere, per quanto mi riguarda posso esprimere un
> parere importante solo su Meier, che è anche un mio grande amico.

uhm andiamo bene ! !! non solo dici che non e' falso,
sei pure suo amico ! Ohi ohi ohi ohi ...
dove siamo arrivati ... e' la fine! e' pura follia !
ragazzi, qui e' necessaria una cura urgentemente per tutti eh ?

From kaber@ifer.com Tue Apr 17 23:01:09 2001
To: Emilio Zandarin <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: Cuko <kaber@ifer.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 23:01:09 +0200

Emilio Zandarin wrote:

> Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
> fermazioni! Ciò che ho detto è, a mio parere, vero: la stragrande
> > maggioranza dei documenti foto-cinematografici sugli UFO è falsa, e
> Adamski
> > e Meyer sono tra questi.
>
> Che siano falsi è un tuo parere, per quanto mi riguarda posso esprimere un
> parere importante solo su Meier, che è anche un mio grande amico.

uhm andiamo bene ! !! non solo dici che non e' falso,
sei pure suo amico ! Ohi ohi ohi ohi ...
dove siamo arrivati ... e' la fine! e' pura follia !
ragazzi, qui e' necessaria una cura urgentemente per tutti eh ?

From della@mediacomm.it Thu Apr 05 21:44:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento!
From: "DRAGO" <della@mediacomm.it>
Date: Thu, 5 Apr 2001 21:44:52 +0200

Avvistamento ufo in Tortona, la descrizione dell'evento prossimamente sul sito della Fondazione Sentinel :
http://web.tiscalinet.it/sentinel_italia/
se qualcuno avesse notizie di questo avvistamento avvenuto il giorno 3 aprile alle ore 23.20 circa scriva a:
draxon@tiscalinet.it

Grazie
Drago

From tryphon@telocity.com Thu Apr 05 22:09:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@telocity.com>
Date: Thu, 5 Apr 2001 16:09:06 -0400

Emilio,
d'accordo con te che le affermazioni vanno sostenute dai fatti.
Certo è pure che non basterebbe un libro per analizzare i pro e i contro dei vari contattisti (e ne sono stati scritti molti).
Nel caso specifico, la documentazione fotografica che ho visto mi pare molto sospetta. Lo stesso Timothy Good afferma che, inizialmente convinto della veridicità delle esperienze di Meier, fu in seguito costretto a cambiare d'opinione dopo avere esaminato la documentazione fotografica nella di lui casa in Svizzera.
Io ho esperienza fotografica ed ho contatti con periti fotografici forensi qui in America. Resto della mia opinione che Meier usa materiale contraffatto. Il fatto che tu sia suo amico, permettimi di dirtelo senza offesa, potrebbe influenzare la tua obiettività in materia.
Mi pare che gli ufologi italiani potrebbero concentrarsi maggiormente sul caso di Caselle dei primi anni settanta. Io ero a Torino in quell'epoca ed ero già pilota. Conoscevo il C.te Marano, che frequentava l'AeroClub di Corso Agnelli.
Ricordo benissimo di avere visto a Caselle, il giorno seguente l'avvistamento, un velivolo T39 dell'USAF parcheggiato sotto al CDA. Cosa questa, alquanto inusuale!
Controllori del traffico aereo di Torino mi hanno detto di altri, più recenti avvistamenti: perchè uno dei centri di investigazione italiani seri non lancia uno studio, con nuove interviste ecc...?
Ciao Emilio, un cordiale saluto dagli USA.
Giovanni

"Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message news:3accaf7c@news.cis.it...

>

> Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message

> >

> Che siano falsi è un tuo parere, per quanto mi riguarda posso esprimere un
> parere importante solo su Meier, che è anche un mio grande amico. Tu lo
> conosci?? Su cosa si basa la tua affermazione di falso nei suoi
confronti??

- > Su quello che hai letto su di lui?? Bada che quando dici a me di stare
- > attento a fare certe affermazioni, dovresti prima accorgerti che bollare
- di
- > falso quanto dichiarato da una persona, automaticamente lo giudichi un
- > truffatore. Medita bene anche tu prima di affermare certe cose.
- >
- > Emilio.
- >
- >
- > Se gli ufologi scartassero la pletora di
- > > avvistamenti falsi che ci vengono proposti, si farebbero passi in avanti
- > > nello studio di questo fenomeno.
- > > Giovanni Abrate
- > > West Palm Beach, USA
- > >
- > > "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
- > > news:3ac6e7d3\$1@news.cis.it...
- >

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Apr 05 23:56:56 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ecco =?iso-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
 From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
 Date: Thu, 05 Apr 2001 21:56:56 GMT

Icarus wrote:

- > On Wed, 4 Apr 2001 14:33:06 +0000 (UTC), ellecroft68@yahoo.com (Lara)
- > wrote:
- >
- > >Icarus ha scritto:
- > >
- > >> Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche
- > >gente normale o è
- > >solo una congrega di devianti e disadattati?
- > >C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
- > >Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili
- > >con gente che
- > >crede agli Eloim.
- > >
- > >
- > >Drittone, rispondi su Caselle 1973...e rispondi
- > >anche a Mr.Wolf, anzichè lagnarti dei raeliani.
- > >
- > >Lara
- > >
- > Ti ringrazio del drittone, ma è stato un urto trovarmi davanti gente
- > di tale stazza. Vado subito a leggere i post di Mr.Wolf e di
- > Caselle1973 dei quali parli e se li trovo tu troverai una risposta.
- > Sono quà per parlare e discutere...essendo scettico e non voglio fare

> polemica. E' già la terza volta che rientro in questo ng ed è la terza
> volta che il mio scetticismo non viene preso bene...perchè?

Ti spiego io perchè...

Il fatto è che ti poni molto male, il tuo più che scetticismo può sembrare arroganza. Non basta dire "sono scettico" e sfidare tutti a dimostrarti che sbagli, dovresti prima di tutto documentarti sull'argomento e portare delle motivazioni valide alle tue idee, qui ci sono sia scettici che non e sono tutti molto più preparati di te.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Fri Apr 06 10:46:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco =?iso-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Fri, 06 Apr 2001 08:46:06 GMT

On Thu, 05 Apr 2001 21:56:56 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
wrote:

>
>
>Icarus wrote:
>
>> On Wed, 4 Apr 2001 14:33:06 +0000 (UTC), ellecroft68@yahoo.com (Lara)
>> wrote:
>>
>> >Icarus ha scritto:
>> >
>> >> Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche
>> >gente normale o è
>> >solo una congrega di devianti e disadattati?
>> >C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
>> >Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili
>> >con gente che
>> >crede agli Eloim.
>> >
>> >
>> >Drittone, rispondi su Caselle 1973...e rispondi
>> >anche a Mr.Wolf, anzichè lagnarti dei raeliani.
>> >
>> >Lara
>> >
>> Ti ringrazio del drittone, ma è stato un urto trovarmi davanti gente
>> di tale stazza. Vado subito a leggere i post di Mr.Wolf e di
>> Caselle1973 dei quali parli e se li trovo tu troverai una risposta.
>> Sono quà per parlare e discutere...essendo scettico e non voglio fare
>> polemica. E' già la terza volta che rientro in questo ng ed è la terza
>> volta che il mio scetticismo non viene preso bene...perchè?
>

>Ti spiego io perchè...

>Il fatto è che ti poni molto male, il tuo più che scetticismo può sembrare
>arroganza. Non basta dire "sono scettico" e sfidare tutti a dimostrarti
>che sbagli, dovresti prima di tutto documentarti sull'argomento e portare
>delle motivazioni valide alle tue idee, qui ci sono sia scettici che non e
>sono tutti molto più preparati di te.

Critica accettata, ma non riesco a rimanere calmo quando mi mandano
delle mail in cui mi dicono che è innegabile che gli alieni esistono
perchè loro sono stati rapiti.

From ???@??? Fri Apr 06 08:22:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Analisi dei fenomeni

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 06 Apr 2001 06:22:07 GMT

> Se l'uomo era un russo o un cinese che comandava a distanza l'oggetto
> non si sarebbe certo spiacciato.
> Un uomo come qualisiasi ometto grigio non riuscirebbe a sopportare
> tanti g tutti assieme.Oppure oltre ad essere più intelligenti sono
> anche più forti?
> Ma se poi sono intelligenti...perchè continuano a cascare come mosche,
> non sono capaci di volare come dio comanda? Cascano più navi aliene
> che aerei civili.

Ciao Icarus, cercherò io di risponderti.

A mio avviso di UFO non ne è caduto nemmeno uno, altro che Roswell.
Riflettiamo un attimo. Cosa accadrebbe se un nostro ricognitore cadesse in
una località piena di barbari incivili? Sicuramente si organizzerebbe una
SAR (missione di ricerca e soccorso). Si farebbe di tutto per riportare i
"ragazzi a casa". Cosa che a quanto pare gli UFO non fanno. Perché non lo
fanno? Le risposte a mio avviso sono due.

a) Che di UFO non ne sono cascati.

b) Che abbiano una scala di valori completamente aliena alla nostra.

Su ambe due i casi si potrebbe discutere a lungo.

Il secondo punto del tuo post, quello circa le accelerazioni degli UFO, Bè
voglio sperare che se una civiltà abbia effettivamente trovato un modo per
viaggiare tra le stelle abbia anche trovato il modo di creare delle macchine
che abbiano prestazioni superiori alle nostre!

From as.ps@flashnet.it Sun Apr 08 16:24:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Analisi dei fenomeni

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: Sun, 8 Apr 2001 16:24:46 +0200

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
jgdz6.6708\$wG3.746564@news.infostrada.it...

> > Se l'uomo era un russo o un cinese che comandava a distanza l'oggetto

> > non si sarebbe certo spiacciato.
 > > Un uomo come qualsiasi ometto grigio non riuscirebbe a sopportare
 > > tanti g tutti assieme. Oppure oltre ad essere più intelligenti sono
 > > anche più forti?
 > > Ma se poi sono intelligenti...perchè continuano a cascare come mosche,
 > > non sono capaci di volare come dio comanda? Cascano più navi aliene
 > > che aerei civili.
 >
 > Ciao Icarus, cercherò io di risponderti.
 >
 > A mio avviso di UFO non ne è caduto nemmeno uno, altro che Roswell.
 > Riflettiamo un attimo. Cosa accadrebbe se un nostro ricognitore cadesse in
 > una località piena di barbari incivili? Sicuramente si organizzerebbe una
 > SAR (missione di ricerca e soccorso). Si farebbe di tutto per riportare i
 > "ragazzi a casa". Cosa che a quanto pare gli UFO non fanno. Perché non lo
 > fanno? Le risposte a mio avviso sono due.
 > a) Che di UFO non ne sono cascati.

possibile..... anche se potrebbe esserci un interesse a far sembrare che qualcosa sia cascato

> b) Che abbiano una scala di valori completamente aliena alla nostra.

molti ragionano assegnando appunto agli ufo principi di democrazia
scambio scientifico e menate varie.....mentre è estremamente logico
 che non desiderino affatto comunicare a esseri dalla propulsione a trombetta
 le basi della loro propulsione e.m.. Ergo i crop potrebbero anche essere una
 procedura di disinformazione.....o di falso scopo per altre operazioni.
 Il concetto di base è che chi può andare ovunque domina..... chi
 invece non può ha..... l'arritica astronautica missilistica.....
 Non si scorge nessun vantaggio perchè essi debbano sottoporsi ad esame
 indagatorio da parte di una sub-sub tecnologia incapace di volo
 interstellare

> Su ambe due i casi si potrebbe discutere a lungo.
 > Il secondo punto del tuo post, quello circa le accelerazioni degli UFO, Bè
 > voglio sperare che se una civiltà abbia effettivamente trovato un modo per
 > viaggiare tra le stelle abbia anche trovato il modo di creare delle
 macchine
 > che abbiano prestazioni superiori alle nostre!

certamente non basata sui canopi e.m. matematicatori di Maxwell e Einstein.
 L'attuale stato scientifico terrestre con tutto l'apparato cicap -
 matematicatorio è il più grande impedimento a un qualunque avvicinamento e
 interpretazione della tecnologia ufo.

<http://www.mywebpages.com/asps>

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 10:44:56 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: R: Analisi dei fenomeni

From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 08:44:56 GMT

>molti ragionano assegnando appunto agli ufo principi di democrazia
>.....scambio scientifico e menate varie.....mentre è estremamente logico
>che non desiderino affatto comunicare a esseri dalla propulsione a trombetta
>le basi della loro propulsione e.m..

Ne sai qualcosa della propulsione e.m. ho l'hai sparata lì?!

From R.Labanti@ads.it Fri Apr 06 11:57:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Fri, 06 Apr 2001 11:57:33 +0200

Salve IcarusDream,

Prima di tutto, per fare chiarezza: forse e' il caso di utilizzare una definizione piu' ampia di "fenomeno ufo" (Mauge' semplificata, credo la chiami Edoardo ^__^, in quanto semplifica una definizione piu' ampia suggerita dal ricercatore francese Claude Mauge' nel 1983: si veda Mauge', Claude. 1988 (1983). Ufo-Ifo: il punto della situazione. Torino: Upiar):

Fenomeno ufo in senso lato e' tutto cio' che un testimone non riesce a identificare.

Fenomeno ufo in senso stretto e' invece quanto rimane "non identificato" dopo competente analisi.

On Fri, 06 Apr 2001 08:35:20 GMT, alberto@areanet.it (Icarus) wrote:

>Obbiettività significa avere la freddezza di valutare quello che si è
>visto come un fenomeno sconosciuto, non come un incontro del primo
>tipo. Quando casca un bolide questo ng si riempie di post sul bolide.
>Alcuni intitolati "Bolide o UFO".
>Il giorno stesso dicono al telegiornale che era un bolide. Da dove è
>stato visto, dove è cascato, se si è disintegrato. Bolide, finisce lì.
>Ma quà si aprono post sul bolide. Non è it.scienza.astronomia è
>it.discussioni.ufo. Discussioni su oggetti NON identificati. Perchè
>andare a sindacare su un bolide. Questa è mancanza di obbiettività e
>voglia di vedere alieni ovunque.

Come astrofilo, il mio campo di interesse sono i bolidi (che, per chi ci legge e non e' esperto, possiamo definire come meteore con magnitudine inferiore a -4, seppure tale limite non e' universalmente accettato). E, quando mi giungono segnalazioni di possibili bolidi, giro solitamente anche qui la richiesta di informazioni "canonica" che invio pure su it.. Cio' perche' anche fra i lettori di questo newsgroup possono esservi stati testimoni occasionali dell'evento, che possono fornire informazioni utili per ricostruire la traiettoria in

atmosfera del meteoroido e/o le caratteristiche fenomeniche. Da notare poi che associazioni ufologiche, quali il CISU, hanno nel corso degli anni cooperato con gli astrofili nel recupero di informazioni e dati relative a osservazioni di bolidi (si veda, ad esempio, il bolide del 19 luglio 1999, in realta' provocato dal rientro in atmosfera di "space junk", ove due videoriprese sono state recuperate dalla struttura locale del CISU:
<http://www.fis.unipr.it/~albino/ITASN/documenti/bolidi/IT19990719/>).

In seconda battuta non credo sia da stigmatizzare il comportamento dell'osservatore casuale che, avendo osservato un fenomeno che egli non e' in grado di identificare con certezza ("bolide oppure ufo?" appunto), posta qui la sua segnalazione, anche perche' interessato a sapere cosa ha visto... (e questo dovrebbe essere una delle funzioni di questo newsgroup).

En-passant: non sono molto sicuro della qualita' delle informazioni su un evento "bolide" che e' in grado di fornire un mass-media generico: spesso, oltre a terminologia errata, si assiste a ipotesi "campate in aria" (a seconda dell'esperto ascoltato: e non mi riferisco solo ad ALCUNI ufologi che non hanno ancora imparato a riconoscere un bolide dalla descrizione fenomenica...). E "il dove e' cascato" e' spesso utopistico (la famosa illusione del "meteorite caduto dietro l'angolo...").

>I testimoni poi bisogna guardarli in faccia. Spesso sono pastori sardi
>che non sanno contare fino a cinque o gente che a prima vista sembra
>normale, ma poi si scopre deviata.

Evito di commentare quanto sopra: comunque sia, solitamente il testimone-ufo e' una persona normale che non e' riuscita ad identificare quanto ha visto.

>"avvistamento".Descrissi quanto può essere strano il comportamento di
>un aereo in fase di decollo se visto da una angolazione particolare.
>Era un aereo.L'ho visto.Ero vicino a Linate.Quando ha virato poi non
>ci sono stati più dubbi, ma non ne ho mai avuti comunque.Volevo solo
>portare un esempio.....Il giorno dopo mi è arrivato per mail un modulo
>da compilare sull'avvistamento che avevo descritto.Direi che questo
>fatto si commenta da solo....

Credo che ti sia gia' stato spiegato il motivo di quell'invio. Proprio perche' sei riuscito ad identificare il fenomeno, e' interessante conoscere la tua testimonianza (anche se mediata dal questionario), perche' utile per comparazioni con altre testimonianze.
E comunque sia, spesso gia' dai dati forniti col questionario e' possibile identificare la causa dell'avvistamento (in particolare per Iridium flare, satelliti, bolidi). E questo senza nulla togliere all'importanza dell'indagine sul campo, col testimone, che spesso permette di chiarire sovrastime e sottostime su grandezze angolari, azimut e altezze angolari, rendendo spesso possibile una successiva identificazione (en passant: come scrive J. Randles, i successi dell'ufologia sono i casi risolti, non gli irrisolti...)

>Il caso di Caselle non lo conosco, neanche il caso Cecconi.

Su Caselle si veda: "Caselle, '73: le nuove indagini. Le testimonianze, i dati e i più recenti documenti sul classico avvistamento radar-visuale" di Paolo Fiorino, apparso su "UFO - Rivista di informazione ufologica" del CISU n. 19 (gennaio 1997) (e riedito in seguito col titolo "Giocando a rimpiattino. Caselle 1973: un radar-visuale classico" in G.P. Grassino - E. Russo "Gli Ufo" (Armenia, 1997)). Il suddetto articolo e' on-line all'URL <http://www.ufo.it/testi/caselle.htm> col titolo "Caselle 1973".

Sul caso Cecconi si veda invece "Visto, intercettato, fotografato. Una nuova foto riapre il "caso Cecconi". I primi risultati delle nostre indagini" di Marco Orlandi, apparso su "UFO - Rivista di informazione ufologica" del CISU n. 17 (febbraio 1996). Una versione dell'articolo senza foto e senza il commento di Renzo Cabassi che accompagnava l'articolo originale e' presente all'url <http://digilander.iol.it/Alien/Misteri/Ufo/CECCONI.htm>)

Saluti zetetici,
Roberto

From alberto@areanet.it Fri Apr 06 13:48:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Fri, 06 Apr 2001 11:48:42 GMT

>In seconda battuta non credo sia da stigmatizzare il comportamento
> dell'osservatore casuale che, avendo osservato un fenomeno che egli
> non e' in grado di identificare con certezza ("bolide oppure ufo?"
> appunto), posta qui la sua segnalazione, anche perchè interessato a
> sapere cosa ha visto... (e questo dovrebbe essere una delle funzioni
> di questo newsgroup).

Se fosse interessato, dato che la comunità scientifica identifica immediatamente un bolide se è tale, perchè non va su it.scienza.astronomia a chiedere cos'era?
Perchè è più romantico pensare di aver visto una nave aliena.

From R.Labanti@ads.it Fri Apr 06 14:50:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Fri, 06 Apr 2001 14:50:41 +0200

On Fri, 06 Apr 2001 11:48:42 GMT, alberto@areanet.it (Icarus) wrote:

>Se fosse interessato, dato che la comunità scientifica identifica
> immediatamente un bolide se è tale,

Pur riconoscendo l'importanza del concetto di "comunità scientifica" nella pratica scientifica, e' il caso di rimarcare che non sempre le dichiarazioni "immediate" di esponenti della stessa (e non della "comunità scientifica" in quanto tale), sono realmente esplicative:

non e' la prima volta che per eventi chiaramente bolidari si chiama in causa la ora defunta Mir (oppure i fulmini globulari, diventati negli ultimi anni, e qui me la prendo con gli amici scettici, la spiegazione tout court... GRRR!) oppure si esclude l'ipotesi "meteoroidale" (solitamente riferita erroneamente come "meteorite") per motivi non validi ("e' esploso troppo basso" etc.)...

Ma quanto sopra non e' relativo alla sostanza del tuo discorso:

>perchè non va su
>it.scienza.astronomia a chiedere cos'era?
>Perchè è più romantico pensare di aver visto una nave aliena.

Non si rivolgera' a it.scienza.astronomia (o non sempre si rivolgera' a...) perche' probabilmente pensera' di essere meglio accolto su it.discussioni.ufo.

L'interpretazione "nave aliena" e' appunto un'interpretazione che il testimone puo' dare al suo avvistamento. Il che non toglie che spesso egli sia comunque interessato a conoscere cosa veramente ha visto.

Saluti zetetici,
Roberto

From alberto@areanet.it Fri Apr 06 15:02:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Fri, 06 Apr 2001 13:02:27 GMT

>Non si rivolgera' a it.scienza.astronomia (o non sempre si rivolgera' a...) perche' probabilmente pensera' di essere meglio accolto su
>it.discussioni.ufo.
>L'interpretazione "nave aliena" e' appunto un'interpretazione che il
>testimone puo' dare al suo avvistamento. Il che non toglie che spesso
>egli sia comunque interessato a conoscere cosa veramente ha visto.

Ti correggo l'ultima frase.
Il testimone spesso è interessato a sentirsi dire quello che aspetta di sentirsi dire, cioè qualcuno che come lui spera e crede che forse forse quelli erano i grigi.

From alberto@areanet.it Fri Apr 06 13:52:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Fri, 06 Apr 2001 11:52:08 GMT

....è il perchè dopo anni, anzi secoli se non millenni, di avvistamenti ufo, se veramente ci fosse na civiltà aliena intorno a noi, perchè non si presentano?!

O si nascondono e non fanno le comparsate o le carrambate sui cieli di qualche città ogni tanto, oppure si fanno vedere palesamente.

Una civiltà così avanzata che da quando è nato l'uomo gioca a ci sono

non ci sono.

Giuro che non lo capisco.

E' anche per questo che non credo in alieni che siamo arrivati quà.

Credo nell'esistenza di vita intelligente null'universo, o almeno

suppongo esista, ma non credo che sia giunta fin quà.

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Apr 06 22:09:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma quello che fa pensare....

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Fri, 06 Apr 2001 20:09:13 GMT

Icarus wrote:

- > è il perchè dopo anni, anzi secoli se non millenni, di
- > avvistamenti ufo, se veramente ci fosse na civiltà aliena intorno a
- > noi, perchè non si presentano?!
- > O si nascondono e non fanno le comparsate o le carrambate sui cieli di
- > qualche città ogni tanto, oppure si fanno vedere palesemente.
- > Una civiltà così avanzata che da quando è nato l'uomo gioca a ci sono
- > non ci sono.
- > Giuro che non lo capisco.
- > E' anche per questo che non credo in alieni che siamo arrivati quà.
- > Credo nell'esistenza di vita intelligente null'universo, o almeno
- > suppongo esista, ma non credo che sia giunta fin quà.

Prima di tutto, non devi "credere" o "non credere" non è una questione di fede.

per la questione "perchè?" faccio un copia incolla di una risposta che ho già dato in proposito in un'altra occasione ad un'altra persona:

---Perchè farebbero milioni di Km (forse vengono da più vicino di quanto pensiamo... o forse hanno dimostrato che i ponti di Einstein-Rosen esistono...) per poi cercare di nascondersi?

Bhe a questa domanda si potrebbe rispondere in più modi... Il primo è questo:

Bho??? Non è detto che delle civiltà aliene alla nostra abbiano un modo di pensare equivalente al nostro... le motivazioni che li spingono a compiere simili viaggi potrebbero risultarci incomprensibili, illogiche o stupide ma questo non toglie che avranno le loro ragioni...

Il secondo modo di rispondere invece ricalca proprio il comportamento umano:

Hai presente cosa fanno gli studiosi di zoologia quando osservano una specie animale? Si appostano nascondendosi e raccolgono dati su tutto ciò che la "bestia" compie durante la sua vita... Talvolta catturano anche qualche esemplare con mezzi non troppo gentili (reti, narcotici ecc), poi un veterinario lo visita e lo analizza, infine lo lasciano tornare nel suo gruppo... prima però gli si applica una radiotrasmittente in modo da poterlo seguire e eventualmente ricatturare in seguito...

Terzo modo, Star Trek: ci osservano e monitorizzano, ma non ci giudicano come adeguatamente progrediti per stabilire un contatto ufficiale.

Quarto modo: a pensarci bene la razza umana non deve sembrare poi un

grande esempio dei più nobili principi di uguaglianza, rispetto e pacifismo...forse il problema più che tecnologico è morale: non ci giudicherebbero come mentalmente/spiritualmente preparati, e per questo ancora pericolosi sia per Loro che per Noi stessi (e direi che non avrebbero torto...)---

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From besito@iol.it Fri Apr 06 23:50:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: Gianluca Pianese <besito@iol.it>
Date: Fri, 06 Apr 2001 21:50:18 GMT

Concordo pienamente.....a questo si dovrebbe pensare e non al fatto che per FORZA devono essere forme di vita provenienti da milioni di anni luce...magari sono più vicini, e non non possiamo saperlo perchè semplicemente nessuno di noi ha la possibilità di farsi una passeggiata in giro nello spazio attorno al nostro pianeta per vedere chi c'è lì fuori...e quel poco che conosciamo dello spazio, lo abbiamo solo acquisito per pochissime e selezionate immagini...
RICORDATE CHE CI FANNO VEDERE E CI FANNO SAPERE SOLO QUELLO CHE VOGLIONO E QUANDO E COME VOGLIONO....(non parlo degli alieni, ma parlo di chi comanda qui, sulla terra)

Lee Kelso wrote:

>

> Icarus wrote:

>

> > è il perchè dopo anni, anzi secoli se non millenni, di
> > avvistamenti ufo, se veramente ci fosse na civiltà aliena intorno a
> > noi, perchè non si presentano?!
> > O si nascondono e non fanno le comparsate o le carrambate sui cieli di
> > qualche città ogni tanto, oppure si fanno vedere palesamente.
> > Una civiltà così avanzata che da quando è nato l'uomo gioca a ci sono
> > non ci sono.
> > Giuro che non lo capisco.
> > E' anche per questo che non credo in alieni che siamo arrivati quà.
> > Credo nell'esistenza di vita intelligente null'universo, o almeno
> > suppongo esista, ma non credo che sia giunta fin quà.

>

> Prima di tutto, non devi "credere" o "non credere" non è una questione di fede.

> per la questione "perchè?" faccio un copia incolla di una risposta che ho già dato in proposito in un'altra occasione ad un'altra persona:

>

> ---Perchè farebbero milioni di Km (forse vengono da più vicino di quanto pensiamo... o forse hanno dimostrato che i ponti di Einstein-Rosen

> esistono...) per poi cercare di nascondersi?
 > Bhe a questa domanda si potrebbe rispondere in più modi... Il primo è
 > questo:
 > Bho??? Non è detto che delle civiltà aliene alla nostra abbiano un modo di
 > pensare equivalente al nostro... le motivazioni che li spingono a compiere
 > simili viaggi potrebbero risultarci incomprensibili, illogiche o stupide
 > ma questo non toglie che avranno le loro ragioni...
 > Il secondo modo di rispondere invece ricalca proprio il comportamento
 > umano:
 > Hai presente cosa fanno gli studiosi di zoologia quando osservano una
 > specie animale? Si appostano nascondendosi e raccolgono dati su tutto ciò
 > che la "bestia" compie durante la sua vita... Talvolta catturano anche
 > qualche esemplare con mezzi non troppo gentili (reti, narcotici ecc), poi
 > un veterinario lo visita e lo analizza, infine lo lasciano tornare nel suo
 > gruppo... prima però gli si applica una radiotrasmittente in modo da
 > poterlo seguire e eventualmente ricattare in seguito...
 > Terzo modo, Star Trek: ci osservano e monitorizzano, ma non ci giudicano
 > come adeguatamente progrediti per stabilire un contatto ufficiale.
 > Quarto modo: a pensarci bene la razza umana non deve sembrare poi un
 > grande esempio dei più nobili principi di uguaglianza, rispetto e
 > pacifismo...forse il problema più che tecnologico è morale: non ci
 > giudicherebbero come mentalmente/spiritualmente preparati, e per questo
 > ancora pericolosi sia per Loro che per Noi stessi (e direi che non
 > avrebbero torto...)---
 >
 > --
 > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 10:52:16 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
 From: alberto@areanet.it (Icarus)
 Date: Mon, 09 Apr 2001 08:52:16 GMT

On Fri, 06 Apr 2001 21:50:18 GMT, Gianluca Pianese <besito@iol.it>
 wrote:

>Concordo pienamente.....a questo si dovrebbe pensare e non
 >al fatto che per FORZA devono essere forme di vita provenienti da
 >milioni di anni luce...magari sono più vicini, e non non possiamo
 >saperlo perchè semplicemente nessuno di noi ha la possibilità di farsi
 >una passeggiata in giro nello spazio attorno al nostro pianeta per vedere
 >chi c'è lì fuori...e quel poco che conosciamo dello spazio, lo abbiamo
 >solo acquisito per pochissime e selezionate immagini...
 >RICORDATE CHE CI FANNO VEDERE E CI FANNO SAPERE SOLO QUELLO CHE VOGLIONO
 >E QUANDO E COME VOGLIONO....(non parlo degli alieni, ma parlo di chi
 >comanda qui, sulla terra)

Ma chi sono questi benetti signori che riescono a comandare su un
 intero pianeta?!

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Apr 08 22:03:04 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ma quello che fa pensare....

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Sun, 8 Apr 2001 22:03:04 +0200

BRAVO, LEE !...

Hai centrato in pieno, a mio avviso, le più logiche motivazioni sull'interrogativo del "non contatto", nell'ipotesi E,T, del fenomeno ufo. Aggiungerei : E se questi velivoli di ricognizione aliena sono solo pilotati da robot con incarichi di sola rilevazione, che escluderebbero quindi una presa di contatto "ufficiale" con noi terrestri ? Perché no ?.... Certo che dopo tanto tempo, 'sti rilievi non l'hanno ancora finiti ?????.... Che li possino.....-)))))) !!!!!

Lee Kelso ha scritto nel messaggio <3ACE22D5.4554B35A@libero.it>...

>

>

>Icarus wrote:

>

>> è il perchè dopo anni, anzi secoli se non millenni, di
>> avvistamenti ufo, se veramente ci fosse na civiltà aliena intorno a
>> noi, perchè non si presentano?!
>> O si nascondono e non fanno le comparsate o le carrambate sui cieli di
>> qualche città ogni tanto, oppure si fanno vedere palesemente.
>> Una civiltà così avanzata che da quando è nato l'uomo gioca a ci sono
>> non ci sono.
>> Giuro che non lo capisco.
>> E' anche per questo che non credo in alieni che siamo arrivati quà.
>> Credo nell'esistenza di vita intelligente null'universo, o almeno
>> suppongo esista, ma non credo che sia giunta fin quà.

>

>Prima di tutto, non devi "credere" o "non credere" non è una questione di
>fede.

>per la questione "perchè?" faccio un copia incolla di una risposta che ho
>già dato in proposito in un'altra occasione ad un'altra persona:

>

>---Perchè farebbero milioni di Km (forse vengono da più vicino di quanto
>pensiamo... o forse hanno dimostrato che i ponti di Einstein-Rosen
>esistono...) per poi cercare di nascondersi?

>Bhe a questa domanda si potrebbe rispondere in più modi... Il primo è
>questo:

>Bho??? Non è detto che delle civiltà aliene alla nostra abbiano un modo di
>pensare equivalente al nostro... le motivazioni che li spingono a compiere
>simili viaggi potrebbero risultarci incomprensibili, illogiche o stupide
>ma questo non toglie che avranno le loro ragioni...

>Il secondo modo di rispondere invece ricalca proprio il comportamento
>umano:

>Hai presente cosa fanno gli studiosi di zoologia quando osservano una
>specie animale? Si appostano nascondendosi e raccolgono dati su tutto ciò
>che la "bestia" compie durante la sua vita... Talvolta catturano anche
>qualche esemplare con mezzi non troppo gentili (reti, narcotici ecc), poi
>un veterinario lo visita e lo analizza, infine lo lasciano tornare nel suo
>gruppo... prima però gli si applica una radiotrasmittente in modo da
>poterlo seguire e eventualmente ricattare in seguito...

>Terzo modo, Star Trek: ci osservano e monitorizzano, ma non ci giudicano
>come adeguatamente progrediti per stabilire un contatto ufficiale.

>Quarto modo: a pensarci bene la razza umana non deve sembrare poi un
>grande esempio dei più nobili principi di uguaglianza, rispetto e
>pacifismo...forse il problema più che tecnologico è morale: non ci
>giudicherebbero come mentalmente/spiritualmente preparati, e per questo
>ancora pericolosi sia per Loro che per Noi stessi (e direi che non
>avrebbero torto...)--
>
>
>
>--
>Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 10:54:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 08:54:28 GMT

On Sun, 8 Apr 2001 22:03:04 +0200, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>BRAVO, LEE !...
>Hai centrato in pieno, a mio avviso, le più logiche motivazioni
>sull'interrogativo del "non contatto", nell'ipotesi E,T, del fenomeno ufo.
>Aggiungerei : E se questi velivoli di ricognizione aliena sono solo pilotati
>da robot con incarichi di sola rilevazione, che escluderebbero quindi una
>presa di contatto "ufficiale" con noi terrestri ? Perché no ?....
>Certo che dopo tanto tempo, 'sti rilievi non l'hanno ancora finiti ?????....
>Che li possino.....:-)))))) !!!!!

Ti sei smentito da solo.
Pare che anche gli uomini delle caverne abbiano avuto contatto con gli
alieni ecchec...o.
Va bene aggrapparsi ad ogni cosa per dimostrarne l'esistenza, ma un po
di razionalità. Da centinaia di migliaia d'anni ci stanno ancora
osservando?

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Apr 09 15:30:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Apr 2001 15:30:47 +0200

Icarus ha scritto nel messaggio <3ad1788b.3765152@news.iol.it>...
>On Sun, 8 Apr 2001 22:03:04 +0200, "Paolo Cajati"
><griecocajati@tiscalinet.it> wrote:
>
>>BRAVO, LEE !...
>>Hai centrato in pieno, a mio avviso, le più logiche motivazioni

>>sull'interrogativo del "non contatto", nell'ipotesi E,T, del fenomeno ufo.
>>Aggiungerei : E se questi velivoli di ricognizione aliena sono solo pilotati
>>da robot con incarichi di sola rilevazione, che escluderebbero quindi una
>>presa di contatto "ufficiale" con noi terrestri ? Perché no ?....
>>Certo che dopo tanto tempo, 'sti rilievi non l'hanno ancora finiti
?????....
>>Che li possino.....:-)))))) !!!!!
>
>Ti sei smentito da solo.
>Pare che anche gli uomini delle caverne abbiano avuto contatto con gli
>alieni ecchec...o.
 Va bene aggrapparsi ad ogni cosa per dimostrarne l'esistenza, ma un po
>di razionalità. Da centinaia di migliaia d'anni ci stanno ancora
>osservando?

Uomini delle caverne ???? Centinaia di migliaia di anni ?????
Hai proprio le idee confuse:-)))))))))))))) !!!!!!!!!!!
Eppoi parlavo di contatti *ufficiali*, non di quelli del tipo occasionale,
che il più str.....o dei robot sarebbe capace di esprimere....
Sui "tempi" di esplorazione facevo poi chiaramente una battuta che, guarda
caso, non hai saputo cogliere.... Risulterebbe evidente (sempre
nell'ipotesi E.T.), che essi (gli alieni) non ci giudicherebbero ancora
maturi per il *contatto ufficiale*.....
E adesso piantala di fare il finto fesso.....:-DDDDDD !

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 10:51:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 08:51:21 GMT

>Prima di tutto, non devi "credere" o "non credere" non è una questione di
>fede.
>per la questione "perchè?" faccio un copia incolla di una risposta che ho
>già dato in proposito in un'altra occasione ad un'altra persona:
>
>---Perchè farebbero milioni di Km (forse vengono da più vicino di quanto
>pensiamo... o forse hanno dimostrato che i ponti di Einstein-Rosen
>esistono...) per poi cercare di nascondersi?
>Bhe a questa domanda si potrebbe rispondere in più modi... Il primo è
>questo:

>Bho??? Non è detto che delle civiltà aliene alla nostra abbiano un modo di
>pensare equivalente al nostro... le motivazioni che li spingono a compiere
>simili viaggi potrebbero risultarci incomprensibili, illogiche o stupide
>ma questo non toglie che avranno le loro ragioni...

Questo è come il mistero della fede per i cristiani. Dio esiste, ma le
sue decisioni sono imperscrutabili però sono giuste. Se sono morte
migliaia di persone in un terremoto non si sa il perchè però Dio avrà

avuto le sue ragioni.

>Il secondo modo di rispondere invece ricalca proprio il comportamento
>umano:
>Hai presente cosa fanno gli studiosi di zoologia quando osservano una
>specie animale? Si appostano nascondendosi e raccolgono dati su tutto ciò
>che la "bestia" compie durante la sua vita... Talvolta catturano anche
>qualche esemplare con mezzi non troppo gentili (reti, narcotici ecc), poi
>un veterinario lo visita e lo analizza, infine lo lasciano tornare nel suo
>gruppo... prima però gli si applica una radiotrasmittente in modo da
>poterlo seguire e eventualmente ricattare in seguito...

Se provi ad aprire una conversazione con un leone forse non ne cavi molto, ma se parli ad un essere intelligente (uomo è diverso da animale!) potresti anche avere una risposta.

>Terzo modo, Star Trek: ci osservano e monitorizzano, ma non ci giudicano
>come adeguatamente progrediti per stabilire un contatto ufficiale.

Lasciala a StarTrek questa opinione.

>Quarto modo: a pensarci bene la razza umana non deve sembrare poi un
>grande esempio dei più nobili principi di uguaglianza, rispetto e
>pacifismo...forse il problema più che tecnologico è morale: non ci
>giudicherebbero come mentalmente/spiritualmente preparati, e per questo
>ancora pericolosi sia per Loro che per Noi stessi (e direi che non
>avrebbero torto...)--

Questa p la divinizzazioe degli alieni.Ti stai avvicinando spaventosamente ai raeliani.

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Apr 09 21:53:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 19:53:58 GMT

Icarus wrote:

> >Prima di tutto, non devi "credere" o "non credere" non è una questione di
> >fede.
> >per la questione "perchè?" faccio un copia incolla di una risposta che ho
> >già dato in proposito in un'altra occasione ad un'altra persona:
> >
> >---Perchè farebbero milioni di Km (forse vengono da più vicino di quanto
> >pensiamo... o forse hanno dimostrato che i ponti di Einstein-Rosen
> >esistono...) per poi cercare di nascondersi?
> >Bhe a questa domanda si potrebbe rispondere in più modi... Il primo è
> >questo:
> >
> >Bho??? Non è detto che delle civiltà aliene alla nostra abbiano un modo di
> >pensare equivalente al nostro... le motivazioni che li spingono a compiere

> >simili viaggi potrebbero risultarci incomprensibili, illogiche o stupide
> >ma questo non toglie che avranno le loro ragioni...
>
> Questo è come il mistero della fede per i cristiani. Dio esiste, ma le
> sue decisioni sono imperscrutabili però sono giuste. Se sono morte
> migliaia di persone in un terremoto non si sa il perchè però Dio avrà
> avuto le sue ragioni.

che centra dio in questo discorso?

>
>
> >Il secondo modo di rispondere invece ricalca proprio il comportamento
> >umano:
> >Hai presente cosa fanno gli studiosi di zoologia quando osservano una
> >specie animale? Si appostano nascondendosi e raccolgono dati su tutto ciò
> >che la "bestia" compie durante la sua vita... Talvolta catturano anche
> >qualche esemplare con mezzi non troppo gentili (reti, narcotici ecc), poi
> >un veterinario lo visita e lo analizza, infine lo lasciano tornare nel suo
> >gruppo... prima però gli si applica una radiotrasmittente in modo da
> >poterlo seguire e eventualmente ricattare in seguito...
>
> Se provi ad aprire una conversazione con un leone forse non ne cavi
> molto, ma se parli ad un essere intelligente (uomo è diverso da
> animale!) potresti anche avere una risposta.

forse uomo è diverso anche da alieno.....E poi tu pensi sempre che un alieno
avrebbe un modo "umano" di pensare e ragionare...ma questo non lo puoi
sapere.....rileggiti il punto 1 in proposito.

>
>
> >Terzo modo, Star Trek: ci osservano e monitorizzano, ma non ci giudicano
> >come adeguatamente progrediti per stabilire un contatto ufficiale.
>
> Lasciala a StarTrek questa opinione.

perchè? io la trovo una possibile spiegazione, al pari delle altre

>
>
> >Quarto modo: a pensarci bene la razza umana non deve sembrare poi un
> >grande esempio dei più nobili principi di uguaglianza, rispetto e
> >pacifismo...forse il problema più che tecnologico è morale: non ci
> >giudicherebbero come mentalmente/spiritualmente preparati, e per questo
> >ancora pericolosi sia per Loro che per Noi stessi (e direi che non
> >avrebbero torto...)---
>
> Questa p la divinizzazioe degli alieni.Ti stai avvicinando
> spaventosamente ai raeliani.

Ma che stai dicendo? Quale divinizzazione? dov'è che avrei scritto sta cosa?

Scusami ma credo che, da come hai risposto ai vari punti del mio messaggio,

forse tu non capisci l'italiano...

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Tue Apr 10 09:54:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma quello che fa pensare....

From: alberto@areanet.it (Icarus)

Date: Tue, 10 Apr 2001 07:54:23 GMT

>> >Bho??? Non è detto che delle civiltà aliene alla nostra abbiano un modo di
>> >pensare equivalente al nostro... le motivazioni che li spingono a compiere
>> >simili viaggi potrebbero risultarci incomprensibili, illogiche o stupide
>> >ma questo non toglie che avranno le loro ragioni...

>>

>> Questo è come il mistero della fede per i cristiani. Dio esiste, ma le
>> sue decisioni sono imperscrutabili però sono giuste. Se sono morte
>> migliaia di persone in un terremoto non si sa il perchè però Dio avrà
>> avuto le sue ragioni.

>

>che centra dio in questo discorso?

Prov a rispiegartelo con parole semplici.

Dire che le loro motivazioni possono risultarci illogiche ma "avranno
le loro ragioni" è come dire "non sto a sindacare sul perchè" lo
ritengo possibile e basta". E' la stessa cosa che dice un cattolico.
"Non so perchè il mio Dio agisce così, però so che lo fa secondo una
ragione ben precisa".

>> >Terzo modo, Star Trek: ci osservano e monitorizzano, ma non ci giudicano
>> >come adeguatamente progrediti per stabilire un contatto ufficiale.

>>

>> Lasciala a StarTrek questa opinione.

>

>perchè? io la trovo una possibile spiegazione, al pari delle altre

Anche agli sceneggiatori di X-Files è piaciuta la storia che ci
osservano da molto tempo, ma che una storia piaccia ad uno scrittore è
naturale, che invece si vagli un'ipotesi in modo scientifico è
un'altra.

Sparare lì che forse ci stanno osservando e aggiungere questo
ragionamento alle possibili spiegazioni della presenza di alieni mi
sembra un po semplicistico, non certo scientifico e rigoroso.

>> >Quarto modo: a pensarci bene la razza umana non deve sembrare poi un
>> >grande esempio dei più nobili principi di uguaglianza, rispetto e
>> >pacifismo...forse il problema più che tecnologico è morale: non ci
>> >giudicherebbero come mentalmente/spiritualmente preparati, e per questo
>> >ancora pericolosi sia per Loro che per Noi stessi (e direi che non
>> >avrebbero torto...)--

>>

>> Questa p la divinizzazioe degli alieni.Ti stai avvicinando
>> spaventosamente ai raeliani.

>

>Ma che stai dicendo? Quale divinizzazione? dov'è che avrei scritto sta cosa?

Il fatto di giudicarli moralmente e socialmente superiori a noi è come
sostituirli a Dio.

Nessun Dio si è mai palesato, ma loro forse sì e sono superiori in
scienza e organizzazione sociale....hai costruito l'agnello d'oro.

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Apr 10 22:55:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma quello che fa pensare....

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Tue, 10 Apr 2001 20:55:39 GMT

Icarus wrote:

> >> >Bho??? Non è detto che delle civiltà aliene alla nostra abbiano un modo di
> >> >pensare equivalente al nostro... le motivazioni che li spingono a compiere
> >> >simili viaggi potrebbero risultarci incomprensibili, illogiche o stupide
> >> >ma questo non toglie che avranno le loro ragioni...

> >>

> >> Questo è come il mistero della fede per i cristiani. Dio esiste, ma le
> >> sue decisioni sono imperscrutabili però sono giuste. Se sono morte
> >> migliaia di persone in un terremoto non si sa il perchè però Dio avrà
> >> avuto le sue ragioni.

> >

> >che centra dio in questo discorso?

>

> Prov a rispiegartelo con parole semplici.

> Dire che le loro motivazioni possono risultarci illogiche ma "avranno

> le loro ragioni" è come dire "non sto a sindacare sul perchè" lo

> ritengo possibile e basta". E' la stessa cosa che dice un cattolico.

> "Non so perchè il mio Dio agisce così, però so che lo fa secondo una

> ragione ben precisa".

bravo il discorso fila...e allora? ciò che dici non regge a rigor di logica? a me
sembra di sì...

Provo a fare anche io una similitudine? vediamo se sono capace:

dunque, Tizio si suicida, ma non lascia messaggi...perchè si sarà ucciso? io non
lo farei mai! Risposta: bho? avrà avuto le sue ragioni, io non le conosco, ciò non
toglie che s'è buttato dalla finestra.... (visto? a senza tirare in ballo Dio!!!)

>

>

> >> >Terzo modo, Star Trek: ci osservano e monitorizzano, ma non ci giudicano

> >> >come adeguatamente progrediti per stabilire un contatto ufficiale.

> >>

> >> Lasciala a StarTrek questa opinione.

> >

- > >perchè? io la trovo una possibile spiegazione, al pari delle altre
- >
- > Anche agli sceneggiatori di X-Files è piaciuta la storia che ci
- > osservano da molto tempo, ma che una storia piaccia ad uno scrittore è
- > naturale, che invece si vagli un'ipotesi in modo scientifico è
- > un'altra.

il fatto che una ipotesi fantascientifica, utilizzata per realizzare romanzi e film, poi si riveli anche esatta scientificamente non costituirebbe un evento nuovo...è già successo varie volte e non vedo per quale motivo non potrebbe succedere ancora (oltretutto spessissimo opere di sci-fi hanno dietro di loro uno staff di consulenti scientifici).

- >
- > Sparare lì che forse ci stanno osservando e aggiungere questo
- > ragionamento alle possibili spiegazioni della presenza di alieni mi
- > sembra un po' semplicistico, non certo scientifico e rigoroso.

Semplice o no, è solo una ipotesi ed è molto più semplicistico fare finta che un dato fenomeno non esista, piuttosto che analizzarlo senza preconcetti...

- >
- >
- > >> >Quarto modo: a pensarci bene la razza umana non deve sembrare poi un
- > >> >grande esempio dei più nobili principi di uguaglianza, rispetto e
- > >> >pacifismo...forse il problema più che tecnologico è morale: non ci
- > >> >giudicherebbero come mentalmente/spiritualmente preparati, e per questo
- > >> >ancora pericolosi sia per Loro che per Noi stessi (e direi che non
- > >> >avrebbero torto...)--
- > >>
- > >> Questa p la divinizzazioe degli alieni.Ti stai avvicinando
- > >> spaventosamente ai raeliani.
- > >
- > >Ma che stai dicendo? Quale divinizzazione? dov'è che avrei scritto sta cosa?
- >
- > Il fatto di giudicarli moralmente e socialmente superiori a noi è come
- > sostituirli a Dio.

Questo lo dici tu..., secondo me avrebbero solo studiato meglio e per più tempo il mondo che ci/li circonda...io affermo solo che se ci sono potrebbero esserci superiori sia dal punto di vista tecnologico che filosofico, punto e basta, nessuna forza creatrice e onnipotente come un Dio dovrebbe essere, SE ci sono, non sono assolutamente divinità e la loro scienza prima o poi sarà anche la nostra scienza, questo per chiarire che non credo che si possano violare le leggi fisiche, è che forse siamo noi a non conoscerle ancora tutte.

- >
- > Nessun Dio si è mai palesato

forse Cattolici, Ebrei, Musulmani, Animisti, Induisti, Buddisti ecc (mi scuso con le comunità religiose non citate), non sono molto d'accordo con te su questo punto (e ti ricordo che in queste comunità vi sono anche molti esponenti della scienza ufficiale...)

> , ma loro forse sì e sono superiori in
> scienza e organizzazione sociale....hai costruito l'agnello d'oro.

Se parto dall'ipotesi che possano esistere, arrivare qui e eludere qualsiasi nostro tentativo di intercettazione, non posso che concludere che possiedano come minimo una conoscenza superiore alla nostra (visto che noi al di là della Luna non siamo andati e le prestazioni osservate in questi U.F.O. surclassano i nostri aerei più moderni)...La possibilità che possiedano anche una mente superiore dal punto di vista filosofico è solo una ipotesi che al momento non è nè dimostrabile nè confutabile ma cmq possibile SECONDO ME (per ribadirti che è solo una mia opinione...).

Nessun idolo nè divinità è stata mai tirata in ballo da me in questo discorso. Sei stato tu a porre la domanda del motivo per il quale non stabilirebbero un contatto ufficiale, io mi sono limitato a darti qualche possibile spiegazione a questo quesito che a te sembrava insormontabile...

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Wed Apr 11 09:49:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Wed, 11 Apr 2001 07:49:59 GMT

On Tue, 10 Apr 2001 20:55:39 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
wrote:

>
>
>Icarus wrote:
>
>> >> >Bho??? Non è detto che delle civiltà aliene alla nostra abbiano un modo di
>> >> >pensare equivalente al nostro... le motivazioni che li spingono a compiere
>> >> >simili viaggi potrebbero risultarci incomprensibili, illogiche o stupide
>> >> >ma questo non toglie che avranno le loro ragioni...
>> >>
>> >> Questo è come il mistero della fede per i cristiani. Dio esiste, ma le
>> >> sue decisioni sono imperscrutabili però sono giuste. Se sono morte
>> >> migliaia di persone in un terremoto non si sa il perchè però Dio avrà
>> >> avuto le sue ragioni.
>> >
>> >che centra dio in questo discorso?
>>
>> Prov a rispiegartelo con parole semplici.
>> Dire che le loro motivazioni possono risultarci illogiche ma "avranno
>> le loro ragioni" è come dire "non sto a sindacare sul perchè" lo
>> ritengo possibile e basta". E' la stessa cosa che dice un cattolico.
>> "Non so perchè il mio Dio agisce così, però so che lo fa secondo una
>> ragione ben precisa".

>
>bravo il discorso fila...e allora? ciò che dici non regge a rigor di logica? a me
>sembra di sì...
>Provo a fare anche io una similitudine? vediamo se sono capace:
>dunque, Tizio si suicida, ma non lascia messaggi...perchè si sarà ucciso? io non
>lo farei mai! Risposta: bho? avrà avuto le sue ragioni, io non le conosco, ciò non
>toglie che s'è buttato dalla finestra.... (visto? a senza tirare in ballo Dio!!!)

Hai tralasciato una piccola differenza. Che il tipo si sia suicidato è palese perchè devi andare a raschiare le sue budella dall'asfalto, ma che gli alieni siano arrivati quà non è affatto palese. Anzi direi che è proprio improbabile.

Volevo tirare una belle linea tra quelli che vedono ufo e basta e quelli che vedono negli ufo degli alieni. Tu mi sembri stare dalla seconda parte.

>Questo lo dici tu..., secondo me avrebbero solo studiato meglio e per più tempo il mondo che ci/li circonda...

Ma quanto ca..o di tempo gli serve per studiarci.
Leggo di ipotesi sugli alieni che ci fanno visita dai tempi del paleolitico. Sono ben gnucci se gli serve tutto questo tempo.

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Apr 11 21:49:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 19:49:00 GMT

Icarus wrote:

> On Tue, 10 Apr 2001 20:55:39 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
> wrote:
>
> >
> >
> >
> >Icarus wrote:
> >
> >> >> >Bho??? Non è detto che delle civiltà aliene alla nostra abbiano un modo di
> >> >> >pensare equivalente al nostro... le motivazioni che li spingono a compiere
> >> >> >simili viaggi potrebbero risultarci incomprensibili, illogiche o stupide
> >> >> >ma questo non toglie che avranno le loro ragioni...
> >> >>
> >> >> Questo è come il mistero della fede per i cristiani. Dio esiste, ma le
> >> >> sue decisioni sono imperscrutabili però sono giuste. Se sono morte
> >> >> migliaia di persone in un terremoto non si sa il perchè però Dio avrà
> >> >> avuto le sue ragioni.
> >> >
> >> >che centra dio in questo discorso?
> >>
> >> Prov a rispiegartelo con parole semplici.
> >> Dire che le loro motivazioni possono risultarci illogiche ma "avranno

> >> le loro ragioni" è come dire "non sto a sindacare sul perchè" lo
 > >> ritengo possibile e basta". E' la stessa cosa che dice un cattolico.
 > >> "Non so perchè il mio Dio agisce così, però so che lo fa secondo una
 > >> ragione ben precisa".
 > >
 > >bravo il discorso fila...e allora? ciò che dici non regge a rigor di logica? a me
 > >sembra di sì...
 > >Provo a fare anche io una similitudine? vediamo se sono capace:
 > >dunque, Tizio si suicida, ma non lascia messaggi...perchè si sarà ucciso? io non
 > >lo farei mai! Risposta: bho? avrà avuto le sue ragioni, io non le conosco, ciò non
 > >toglie che s'è buttato dalla finestra.... (visto? a senza tirare in ballo Dio!!!)
 >
 > Hai tralasciato una piccola differenza. Che il tipo si sia suicidato è
 > palese perchè devi andare a raschiare le sue budella dall'asfalto, ma
 > che gli alieni siano arrivati quà non è affatto palese. Anzi direi che
 > è proprio improbabile.

se tu conoscessi la casistica ufo capiresti che di prove fisiche ce ne sono eccome...ma
 tu parli senza avere nemmeno un minimo di conoscenza dell'argomento...e la cosa grave è
 che, se anche noi ti abbiamo dato le informazioni per trovare resoconti significativi
 (Belgio'90, Caselle'73, Cecconi), tu sembri non tenerne conto e resti fermo allo
 scarsissimo livello con cui sei entrato in questo NG... Al contrario non ho sentito da
 te nessuna possibile spiegazione "scettica" ai casi sopracitati... mi spieghi che ci
 stai a fare qui allora? Tu dovresti convincerci con argomentazioni rigorose che tutto
 ciò che diciamo qui è solo fantasia...invece niente... sei una delusione, speravo che
 si potesse instaurare un discorso costruttivo, ma tu porti avanti solo sterili
 battibecchi senza valore....continuiamo così, facciamoci del male....

>
 > Volevo tirare una belle linea tra quelli che vedono ufo e basta e
 > quelli che vedono negli ufo degli alieni. Tu mi sembri stare dalla
 > seconda parte.

Anche l'aeronautica Belga è dalla mia parte allora... Io cerco delle possibili
 spiegazioni agli ufo che la gente avvista in tutto il mondo: alcuni sono solo aerei,
 altri satelliti, altri fenomeni atmosferici (conosciuti e non), oppure semplicemente
 pianeti particolarmente brillanti (Venere per es.)...poi ce ne sono altri che non si
 spiegano attraverso le possibili cause che ho indicato...a me interessano quelli... e
 non sono d'accordo che sia più semplice ignorarli o catalogarli con faciloneria come
 casi di allucinazione collettiva o spiegarli inquadrandoli frettolosamente in una
 categoria che non gli appartiene date le caratteristiche anomale rilevate.

>
 >
 > >Questo lo dici tu..., secondo me avrebbero solo studiato meglio e per più tempo il
 > >mondo che ci/li circonda...
 >
 > Ma quanto ca..o di tempo gli serve per studiarci.
 > Leggo di ipotesi sugli alieni che ci fanno visita dai tempi del
 > paleolitico. Sono ben gnocchi se gli serve tutto questo tempo.

hemmm...non hai capito: con le parole "il mondo che ci/li circonda", intendevo la
 scienza che governa le leggi fisiche dell'universo e che noi, per ammissione stessa di
 qualsiasi scienziato al mondo, non conosciamo ancora del tutto.

Saranno "gnucchi"....ora dimmi te, quale passo avanti hai fatto con questa tua battutina? Ti sembra un'argomentazione intelligente? (sono domande retoriche...le risposte le sanno già tutti, spero che le sappia pure tu)

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From upuautVIE65@libero.it Fri Apr 13 05:58:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 03:58:56 GMT

"Icarus" ha scritto:

> >Provo a fare anche io una similitudine? vediamo se sono capace:
> >dunque, Tizio si suicida, ma non lascia messaggi...perchè si sarà ucciso?
io non
> >lo farei mai! Risposta: bho? avrà avuto le sue ragioni, io non le
conosco, ciò non
> >toglie che s'è buttato dalla finestra.... (visto? a senza tirare in ballo
Dio!!!)
>
> Hai tralasciato una piccola differenza. Che il tipo si sia suicidato è
> palese perchè devi andare a raschiare le sue budella dall'asfalto, ma
> che gli alieni siano arrivati quà non è affatto palese. Anzi direi che
> è proprio improbabile.

Interpreti le similitudini in modo alquanto..... personale.

Up

From upuautVIE65@libero.it Wed Apr 11 03:45:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 01:45:16 GMT

"Icarus" ha scritto:

> Nessun Dio si è mai palesato, ma loro forse sì e sono superiori in
> scienza e organizzazione sociale....hai costruito l'agnello d'oro.

Cosa c'entrano scienza e organizzazione sociale con la religione?
Non puo' trattarsi semplicemente di "scienza e organizzazione sociale" piu'
evolute?
O pensi che la nostra scienza e la nostra organizzazione sociale siano le
migliori possibili?

Up

From alberto@areanet.it Wed Apr 11 09:51:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Wed, 11 Apr 2001 07:51:22 GMT

On Wed, 11 Apr 2001 01:45:16 GMT, "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
wrote:

>
>"Icarus" ha scritto:
>
>> Nessun Dio si è mai palesato, ma loro forse sì e sono superiori in
>> scienza e organizzazione sociale....hai costruito l'agnello d'oro.
>
>Cosa c'entrano scienza e organizzazione sociale con la religione?
>Non puo' trattarsi semplicemente di "scienza e organizzazione sociale" piu'
>evolute?
>O pensi che la nostra scienza e la nostra organizzazione sociale siano le
>migliori possibili?
>
>Up

Ma se non si è neanche sicuri dell'esistenza di alieni come fai ad
andare a sindacare sulla laoro organizzazione sociale?!
Non ti pare più coerente capire prima se esistono o no?

From upuautVIE65@libero.it Fri Apr 13 05:55:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 03:55:57 GMT

"Icarus" ha scritto:

> Ma se non si è neanche sicuri dell'esistenza di alieni come fai ad
> andare a sindacare sulla laoro organizzazione sociale?!
> Non ti pare più coerente capire prima se esistono o no?

Non hai risposto alla mia domanda. Stavo contestando *soltanto* la tua
affermazione, che riporto:

>> Nessun Dio si è mai palesato, ma loro forse sì e sono superiori in
>> scienza e organizzazione sociale....hai costruito l'agnello d'oro.

Sei stato tu a formulare questa frase cosi', quindi ti richiedo:
Cosa c'entrano scienza e organizzazione sociale con la religione?
Non puo' trattarsi semplicemente di "scienza e organizzazione sociale" piu'
evolute?

O pensi che la nostra scienza e la nostra organizzazione sociale siano le migliori possibili?

(Naturalmente, se non fosse abbastanza chiaro, la domanda chiave e' l'ultima)

Up

From alberto@areanet.it Fri Apr 13 10:05:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Fri, 13 Apr 2001 08:05:37 GMT

>O pensi che la nostra scienza e la nostra organizzazione sociale siano le
>migliori possibili?

Direi proprio di no. Ma se ti affascina la vita intelligente su altri pianeti perchè non pensi che possa esistere a livelli meno evoluti e se ne stiano buoni buoni sul loro pianeta. Forse perchè sarebbe noioso?

From upuautVIE65@libero.it Thu Apr 19 06:53:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 04:53:14 GMT

"Icarus" ha scritto:

> Direi proprio di no. Ma se ti affascina la vita intelligente su altri
> pianeti perchè non pensi che possa esistere a livelli meno evoluti e
> se ne stiano buoni buoni sul loro pianeta. Forse perchè sarebbe
> noioso?

Io penso possibili entrambe le ipotesi, a dire il vero...
Ciao
Up

From Gerry@mac.int Sat Apr 07 13:09:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: Gerry@mac.int (gerry)
Date: Sat, 07 Apr 2001 11:09:36 GMT

alberto@areanet.it (Icarus) ha scritto:

>....è il perchè dopo anni, anzi secoli se non millenni, di
>avvistamenti ufo, se veramente ci fosse na civiltà aliena intorno a
>noi, perchè non si presentano?!
>O si nascondono e non fanno le comparsate o le carrambate sui cieli di
>qualche città ogni tanto, oppure si fanno vedere palesemente.
>Una civiltà così avanzata che da quando è nato l'uomo gioca a ci sono
>non ci sono.
>Giuro che non lo capisco.

Forse perché sono viaggiatori del tempo.

>E' anche per questo che non credo in alieni che siamo arrivati quà.
>Credo nell'esistenza di vita intelligente null'universo, o almeno
>suppongo esista, ma non credo che sia giunta fin quà.

Lo dici come un dogma.

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Apr 08 16:21:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 8 Apr 2001 16:21:59 +0200

Icarus <alberto@areanet.it> wrote:

> è il perchè dopo anni, anzi secoli se non millenni, di
> avvistamenti ufo, se veramente ci fosse na civiltà aliena intorno a
> noi, perchè non si presentano?!
> O si nascondono e non fanno le comparsate o le carrambate sui cieli di
> qualche città ogni tanto, oppure si fanno vedere palesemente.
> Una civiltà così avanzata che da quando è nato l'uomo gioca a ci sono
> non ci sono.

Una serie di ipotesi:

- a) perche' non hanno nessun interesse a farlo
- b) perche' il farlo potrebbe interferire e magari compromettere i loro obiettivi
- c) perche' la tua obiezione e' dettata da schemi mentali umani, per cui il comportamento che ti ritieni piu' logico sulla Terra deve essere per forza universale ed applicabile anche ad altre forme di vita
- d) perche' sono visibili solo in certe condizioni in quanto normalmente lo spettro di luce che riflettono e' nella gamma dell'IR o dell'UV
- d) perche' tutto sommato hanno paura
- e) perche' si sono accordati con i governi delle superpotenze e gli e' stato chiesto di non palesarsi
- f) perche' non ne hanno bisogno avendo forma ed aspetto umano.

Insomma non so quale di queste ipotesi sia vera, potrei pero' obiettare... e chi lo dice che non si fanno vedere se abbiamo continuamente segnalazioni, avvistamenti, esperienze?

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Apr 08 22:11:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma quello che fa pensare....

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Sun, 8 Apr 2001 22:11:34 +0200

ANCHE A TE, BRAVO !....

Come ho già detto anche a Lee Kelso, sono pienamente d'accordo sulle vostre argomentazioni sull'enigma del "non contatto".

Dobbiamo anche pensare che qui, sulla nostra stessa terra, esistono tribù primitive con abitudini di vita che noi *civilizzati* consideriamo ributtanti....

Con loro non avremmo nulla in comune di cui parlare.....:-))) !....

Alex ha scritto nel messaggio

<1eri77h.1owdkpi16pz2zhN%oldflame@VIA_inwind.it>...

>Icarus <alberto@areanet.it> wrote:

>

>> è il perchè dopo anni, anzi secoli se non millenni, di

>> avvistamenti ufo, se veramente ci fosse na civiltà aliena intorno a

>> noi, perchè non si presentano?!

>> O si nascondono e non fanno le comparsate o le carrambate sui cieli di

>> qualche città ogni tanto, oppure si fanno vedere palesemente.

>> Una civiltà così avanzata che da quando è nato l'uomo gioca a ci sono

>> non ci sono.

>

>Una serie di ipotesi:

>

>a) perche' non hanno nessun interesse a farlo

>

>b) perche' il farlo potrebbe interferire e magari compromettere i loro

>obiettivi

>

>c) perche' la tua obiezione e' dettata da schemi mentali umani, per cui

>il comportamento che ti ritieni piu' logico sulla Terra deve essere per

>forza universale ed applicabile anche ad altre forme di vita

>

>d) perche' sono visibili solo in certe condizioni in quanto normalmente

>lo spettro di luce che riflettono e' nella gamma dell'IR o dell'UV

>

>d) perche' tutto sommato hanno paura

>

>e) perche' si sono accordati con i governi delle superpotenze e gli e'
>stato chiesto di non palesarsi
>
>f) perche' non ne hanno bisogno avendo forma ed aspetto umano.
>
>Insomma non so quale di queste ipotesi sia vera, potrei pero'
>obiettare... e chi lo dice che non si fanno vedere se abbiamo
>continuamente segnalazioni, avvistamenti, esperienze?
>
>
>--
>Alessandro Torinesi
>
>La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel
>congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 11:00:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 09:00:18 GMT

On Sun, 8 Apr 2001 22:11:34 +0200, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>ANCHE A TE, BRAVO !....
>Come ho già detto anche a Lee Kelso, sono pienamente d'accordo sulle vostre
>argomentazioni sull'enigma del "non contatto".
>Dobbiamo anche pensare che qui, sulla nostra stessa terra, esistono tribù
>primitive con abitudini di vita che noi *civilizzati* consideriamo
>ributtanti....
>Con loro non avremmo nulla in comune di cui parlare.....:-))) !....

Però c'è gente che va da loro ancora oggi portano specchietti e
ammennicoli e li studia stando faccia a faccia ed imparando
addirittura la loro lingua.
Quindi...hai torto.
Se tu poi li consideri ributtanti....

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Apr 09 15:51:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Apr 2001 15:51:31 +0200

Icarus ha scritto nel messaggio <3ad17a02.4140493@news.iol.it>...
>On Sun, 8 Apr 2001 22:11:34 +0200, "Paolo Cajati"
><griecocajati@tiscalinet.it> wrote:
>
>>ANCHE A TE, BRAVO !....
>>Come ho già detto anche a Lee Kelso, sono pienamente d'accordo sulle

vostre

>>argomentazioni sull'enigma del "non contatto".

>>Dobbiamo anche pensare che qui, sulla nostra stessa terra, esistono tribù

>>primitive con abitudini di vita che noi *civilizzati* consideriamo

>>ributtanti....

>>Con loro non avremmo nulla in comune di cui parlare.....:-))) !....

>

>Però c'è gente che va da loro ancora oggi portano specchietti e

>ammennicoli e li studia stando faccia a faccia ed imparando

>addirittura la loro lingua.

>Quindi...hai torto.

>Se tu poi li consideri ributtanti....

Continui a fare il finto fesso....

Ho parlato di abitudini di vita (tipo l'antropofagia) certamente

ributtanti.....

Oppure desideri unirti a loro ??????.....:-))))))

E poi con loro hanno a che fare solo pochi studiosi di antropologia ; non mi

risulta che gli Stati Uniti abbiano loro chiesto di aprire

un'ambasciata.....:-)))))))))))) !!!

ORA BASTA DI PRENDERCI TUTTI NOI DEL N.G. PER I FONDELLI.....!!!!

O sei str.....o, ma non credo che tu lo sia, o ci vuoi prendere tutti per

il cu...o !

Non risponderò ulteriormente alle tue sciocche provocazioni !

Paolo Cajati

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 16:07:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma quello che fa pensare....

From: alberto@areanet.it (Icarus)

Date: Mon, 09 Apr 2001 14:07:08 GMT

> Non risponderò ulteriormente alle tue sciocche provocazioni !

>

>Paolo Cajati

Fuori uno.

From upuautVIE65@libero.it Tue Apr 10 03:00:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma quello che fa pensare....

From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>

Date: Tue, 10 Apr 2001 01:00:51 GMT

"Icarus" ha scritto:

> Fuori uno.

Ah, miravi a questo?

Up

From alberto@areanet.it Tue Apr 10 09:56:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Tue, 10 Apr 2001 07:56:49 GMT

On Tue, 10 Apr 2001 01:00:51 GMT, "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
wrote:

>
>"Icarus" ha scritto:
>
>> Fuori uno.
>
>Ah, miravi a questo?
>
>Up
>

No.Io miravo a qualcuno che avesse voglia di discutere, ma ho aperto
flame e basta.
Adesso si comincia anche a no darmi più retta, come se fossi un troll.
Non volevo diventare la pecora nera del ng, ma non mi meraviglierei se
il sig Cajati adesso mettesse anche un filtro per i miei msg.

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Apr 09 21:58:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 19:58:46 GMT

Icarus wrote:

> On Sun, 8 Apr 2001 22:11:34 +0200, "Paolo Cajati"
> <griecocajati@tiscalinet.it> wrote:
>
> >ANCHE A TE, BRAVO !....
> >Come ho già detto anche a Lee Kelso, sono pienamente d'accordo sulle vostre
> >argomentazioni sull'enigma del "non contatto".
> >Dobbiamo anche pensare che qui, sulla nostra stessa terra, esistono tribù
> >primitive con abitudini di vita che noi *civilizzati* consideriamo
> >ributtanti....
> >Con loro non avremmo nulla in comune di cui parlare.....:-))) !....

>
> Però c'è gente che va da loro ancora oggi portano specchietti e
> ammenicoli e li studia stando faccia a faccia ed imparando
> addirittura la loro lingua.
> Quindi...hai torto.
> Se tu poi li consideri ributtanti....

Ancora problemi con la lingua...Paolo Cajati scrive che le loro "abitudini"
possono da noi essere considerate "ributtanti" e non le tribù in se...

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Tue Apr 10 10:00:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Tue, 10 Apr 2001 08:00:02 GMT

On Mon, 09 Apr 2001 19:58:46 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
wrote:

>
>
>Icarus wrote:
>
>> On Sun, 8 Apr 2001 22:11:34 +0200, "Paolo Cajati"
>> <griecocajati@tiscalinet.it> wrote:
>>
>> >ANCHE A TE, BRAVO !....
>> >Come ho già detto anche a Lee Kelso, sono pienamente d'accordo sulle vostre
>> >argomentazioni sull'enigma del "non contatto".
>> >Dobbiamo anche pensare che qui, sulla nostra stessa terra, esistono tribù
>> >primitive con abitudini di vita che noi *civilizzati* consideriamo
>> >ributtanti....
>> >Con loro non avremmo nulla in comune di cui parlare.....:-))) !....
>>
>> Però c'è gente che va da loro ancora oggi portano specchietti e
>> ammenicoli e li studia stando faccia a faccia ed imparando
>> addirittura la loro lingua.
>> Quindi...hai torto.
>> Se tu poi li consideri ributtanti....
>
>Ancora problemi con la lingua...Paolo Cajati scrive che le loro "abitudini"
>possono da noi essere considerate "ributtanti" e non le tribù in se...

>
Che palle.
Ma perchè hai letto solo l'ultima riga e non le prime cinque.
Avevo letto male io sul fatto di "ributtanti", capita.
Se incocciamo su piccole distrazioni come queste non arriviamo da
nessuna parte.Ho solo asserito che sarebbe sciocco non contattarci
solo perchè siamo poco civilizzati rispetto a loro.

Noi stessi contattiamo tribù che vivono ancora nella preistoria.
Dai su, un po di elasticità. Non creiamo thread immensi solo per
queste incomprensioni.

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Apr 10 23:08:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 10 Apr 2001 21:08:50 GMT

Icarus wrote:

> On Mon, 09 Apr 2001 19:58:46 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
> wrote:
>
> >
> >
> >Icarus wrote:
> >
> >> On Sun, 8 Apr 2001 22:11:34 +0200, "Paolo Cajati"
> >> <griecocajati@tiscalinet.it> wrote:
> >>
> >> >ANCHE A TE, BRAVO !....
> >> >Come ho già detto anche a Lee Kelso, sono pienamente d'accordo sulle vostre
> >> >argomentazioni sull'enigma del "non contatto".
> >> >Dobbiamo anche pensare che qui, sulla nostra stessa terra, esistono tribù
> >> >primitive con abitudini di vita che noi *civilizzati* consideriamo
> >> >ributtanti....
> >> >Con loro non avremmo nulla in comune di cui parlare.....:-))) !....
> >>
> >> Però c'è gente che va da loro ancora oggi portano specchietti e
> >> ammennicoli e li studia stando faccia a faccia ed imparando
> >> addirittura la loro lingua.
> >> Quindi...hai torto.
> >> Se tu poi li consideri ributtanti....
> >
> >Ancora problemi con la lingua...Paolo Cajati scrive che le loro "abitudini"
> >possono da noi essere considerate "ributtanti" e non le tribù in se...
> >
> Che palle.
> Ma perchè hai letto solo l'ultima riga e non le prime cinque.
> Avevo letto male io sul fatto di "ributtanti", capita.
> Se incocciamo su piccole distrazioni come queste non arriviamo da
> nessuna parte.Ho solo asserito che sarebbe sciocco non contattarci
> solo perchè siamo poco civilizzati rispetto a loro.
> Noi stessi contattiamo tribù che vivono ancora nella preistoria.
> Dai su, un po di elasticità. Non creiamo thread immensi solo per
> queste incomprensioni.

E dalli...proietti ancora il modo di pensare umano su un possibile alieno...il
fatto che noi facciamo così non vuol dire che tutti lo facciano, poi anche noi se
incontriamo una tribù bellicosa ci pensiamo due volte prima di contattarla, senza

contare poi che è capitato già moltissime volte anche nella storia dell'uomo, che l'improvviso contatto con una civiltà tecnologicamente inferiore si sia risolta con il totale annientamento di quest'ultima, quindi non sarebbe poi molto "sciocco" come dici tu evitare un contatto troppo precoce.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Wed Apr 11 10:00:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Wed, 11 Apr 2001 08:00:58 GMT

>

>E dalli...proietti ancora il modo di pensare umano su un possibile alieno...il
>fatto che noi facciamo così non vuol dire che tutti lo facciano, poi anche noi se
>incontriamo una tribù bellicosa ci pensiamo due volte prima di contattarla, senza
>contare poi che è capitato già moltissime volte anche nella storia dell'uomo, che
>l'improvviso contatto con una civiltà tecnologicamente inferiore si sia risolta con
>il totale annientamento di quest'ultima, quindi non sarebbe poi molto "sciocco"
>come dici tu evitare un contatto troppo precoce.

>

Continui a parlare sottointendendo che esistano e ipotizzi il modo in cui possono ragionare.

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Apr 11 21:54:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 19:54:25 GMT

Icarus wrote:

> >

> >E dalli...proietti ancora il modo di pensare umano su un possibile alieno...il
> >fatto che noi facciamo così non vuol dire che tutti lo facciano, poi anche noi se
> >incontriamo una tribù bellicosa ci pensiamo due volte prima di contattarla, senza
> >contare poi che è capitato già moltissime volte anche nella storia dell'uomo, che
> >l'improvviso contatto con una civiltà tecnologicamente inferiore si sia risolta con
> >il totale annientamento di quest'ultima, quindi non sarebbe poi molto "sciocco"
> >come dici tu evitare un contatto troppo precoce.

> >

> Continui a parlare sottointendendo che esistano e ipotizzi il modo in cui possono ragionare.

a me pare che finora sei solo tu che ipotizzi che se esistono si comportano per forza secondo il nostro modo di comportarci....
io non sottointendo, uso termini come "se" e "un possibile alieno", parlo ipoteticamente

e quindi la mia costruzione della frase non sottintende nulla di certo ma solo di ipotetico.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 10:58:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 08:58:42 GMT

>Una serie di ipotesi:

>

>a) perche' non hanno nessun interesse a farlo

Però hanno interesse ad occupare i nostri cieli?

>

>b) perche' il farlo potrebbe interferire e magari compromettere i loro
>obiettivi

Quali sono?

>c) perche' la tua obiezione e' dettata da schemi mentali umani, per cui
>il comportamento che ti ritieni piu' logico sulla Terra deve essere per
>forza universale ed applicabile anche ad altre forme di vita

Intelligenti? Non mi pare che lo siano se ci svolazzano sopra da secoli senza mai scendere a farsi offrire un caffè.

>d) perche' sono visibili solo in certe condizioni in quanto normalmente
>lo spettro di luce che riflettono e' nella gamma dell'IR o dell'UV

Dai, ti giuro che no la sapevo.

>d) perche' tutto sommato hanno paura

Di che? Bucano lo spazio per arrivare fin quà e hanno paura che se scendono li abbuffiamo di mazzate?

>e) perche' si sono accordati con i governi delle superpotenze e gli e'
>stato chiesto di non palesarsi

Ti ho scoperto! Sei Fox Mulder.

>f) perche' non ne hanno bisogno avendo forma ed aspetto umano.

Allora si sono già messi in contatto? Ho appena ci giriamo ci fanno gli sberleffi perchè non sappiamo che sono alieni?
Steve Vai effettivamente ha poco di umano.

From j.jalappas@lycosmail.com Tue Apr 17 22:18:13 2001
To: Icarus <alberto@areanet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quello che fa pensare....
From: Jalappas <j.jalappas@lycosmail.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:18:13 +0200

una cosa e' certa: non credo che sarebbero in grado di fare milioni di km per sentire queste stronzate sulle teorie e su queste ipotesi inutili. finora non c'e' mai stata una prova concreta della loro esistenza, e fintantoche' cio' non si sara' verificato, e' inutile continuare a discutere.

basta !
me ne vado

Icarus wrote:

> >Una serie di ipotesi:
> >
> >a) perche' non hanno nessun interesse a farlo
>
> Però hanno interesse ad occupare i nostri cieli?
>
> >
> >b) perche' il farlo potrebbe interferire e magari compromettere i loro
> >obiettivi
>
> Quali sono?
>
> >c) perche' la tua obiezione e' dettata da schemi mentali umani, per cui
> >il comportamento che ti ritieni piu' logico sulla Terra deve essere per
> >forza universale ed applicabile anche ad altre forme di vita
>
> Intelligenti? Non mi pare che lo siano se ci svolazzano sopra da
> secoli senza mai scendere a farsi offrire un caffè.
>
> >d) perche' sono visibili solo in certe condizioni in quanto normalmente
> >lo spettro di luce che riflettono e' nella gamma dell'IR o dell'UV
>
> Dai, ti giuro che no la sapevo.
>
> >d) perche' tutto sommato hanno paura
>
> Di che? Bucano lo spazio per arrivare fin quà e hanno paura che se
> scendono li abbuffiamo di mazzate?
>
> >e) perche' si sono accordati con i governi delle superpotenze e gli e'
> >stato chiesto di non palesarsi
>
> Ti ho scoperto! Sei Fox Mulder.
>

- > >f) perche' non ne hanno bisogno avendo forma ed aspetto umano.
- >
- > Allora si sono già messi in contatto? Ho appena ci giriamo ci fanno
- > gli sberleffi perchè non sappiamo che sono alieni?
- > Steve Vai effettivamente ha poco di umano.

From ???@??? Fri Apr 06 22:51:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scettico
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 06 Apr 2001 20:51:19 GMT

- > E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive non
- > nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio.

Che differenza passa fra un nome ed un nick? Nessuna mi pare. Ambedue sono degli appellativi per designare una persona. Nella storia della letteratura tante persone hanno usato un nick, o pseudonimo. Quello che scrivono sotto pseudonimo non vale? Gli articoli di Asor Rosa, Geronimo e compagnia non valgono solo perché sono scritti da un autore che utilizza uno pseudonimo? King scrive utilizzando uno pseudonimo, Brook fa film utilizzando un pseudonimo, pure Leopardi, Wilde, Voltaire ne usavano uno. Non valgo le opere di tali persone poiché inficiate dall'uso dello pseudonimo?

- > Certamente dietro uno pseudonimo si possono sparare c.....te
- > all'infinito....tanto nessuno mi conosce.

Errore quando compare uno scritto con un determinato nome, io so già la linea dell'autore. Per es. se scrive Gigi so che si parla di Rael e compagnia varia. Alla fine quel nick diventa indicativo di quella persona, o meglio delle idee che quella persona esprime. Se io mettessi la mia foto e dati anagrafici non cambierebbe nulla. Questo perché tu continueresti a non conoscermi. La conoscenza di una persona non è, a mio avviso, sapere come si chiama e quanti anni ha, ma è conoscere il suo pensiero, il suo modo di agire, il suo carattere. Sotto lo pseudonimo di ALBION OF AVALON esiste l'espressione di un corpus di idee che, a seconda dei punti di vista può essere più o meno logico e più o meno coerente. Quindi i frequentatori di questo, e di altri, NG conoscono alcuni aspetti di me e del mio modus agendi e conoscono la mia linea di pensiero.

- > Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale
- > lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarà certo usenet
- > che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento.

Quando vai a Roma comportati da Romano. Le regole di USENET servono solamente a facilitare la convivenza fra persone diverse e che spesso appartengono a culture diverse. La comunicazione nell'uomo, come ben saprai, non è solo verbale. E' fatta anche di segnali corporei, che, ahimè, la scrittura non può rendere. Da ciò sono nate le regole di NETIQUET. Ogni posto ha le sue regole specifiche, e a mio avviso, è giusto così!

con rispetto
ALBION OF AVALON

From puraenergia@arcibaldo.it Fri Apr 06 23:34:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Collaborazione con nuovo sito
From: "Pura Energia" <puraenergia@arcibaldo.it>
Date: Fri, 06 Apr 2001 21:34:07 GMT

Salve a tutti,

stiamo cercando persone che vogliono collaborare con la nostra redazione per lo sviluppo di una web-zine che sarà tra poco on-line .

Il portale sarà sui temi dell'ufologia, il mistero, la fede , l'archeologia, ed altri temi che fanno parte di un modo diverso di vedere le cose..

Se ritieni che hai la conoscenza e le possibilità di poter collaborare invia una email a puraenergia@arcibaldo.it

From clapao@libero.it Sat Apr 07 00:14:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Analisi dei fenomeni
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 06 Apr 2001 22:14:08 GMT

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message 3acd77dc.1978839@news.iol.it...

>

> >Forse perchè gli scienziati sono i primi a negare l' esistenza del fenomeno

> >Crop Circles, quindi figurati se farebbero quello che dici.

>

> E allora mandiamoci qualcuno che non sa nemmeno cosa sia un campo
> elettromagnetico. Gli scienziati si interessano eccome ai Crop, ma
> finchè non ne scoprono la causa certo non sollevano ipotesi come fanno
> molti.

Le ipotesi sono l' anticamera delle scoperte. Finchè non si formula un' ipotesi per poi studiarne la reale possibilità di esistenza non si può procedere in nessun campo. Se poi quell' ipotesi dovesse rivelarsi infondata se ne formulerà un' altra, eliminando così una delle possibilità di spiegazione di un determinato fenomeno o fatto, sino a giungere alla soluzione.

>
>
> >Stessa risposta alla domanda sui cerchi nel grano.
> >Se le "alte sfere" negano di fatto il fenomeno UFO (per nascondere qualcosa
> >di molto segreto, sia terrestre od extraterrestre) pensi che quello che
> >sanno lo vengano a dire a te?
>
> Ma chi sono queste alte sfere?!
> Hai delle paranoie alla FoxMulder.
> Perchè si dovrebbe negare il fenomeno Ufo?!
> E chi è così in alto e così abile da nascondere all'umanità la più
> grande scoperta della storia umana? Forse gli Americani? Sono uomin
> anche loro...e piuttosto stupidi pure....

Le alte sfere sono i governi, i militari, ecc., che per nascondere, come dicevo, eventuali prototipi segreti di velivoli militari, negano di fatto il fenomeno UFO (anche se, come giustamente affermi, non si può negare l'evidenza del suddetto) cosicché, se la gente non può aver visto un UFO poichè, secondo loro, gli UFO non esistono, non possono neppure credere di aver visto un velivolo non convenzionale.

Lo stesso dicasi se vogliono nascondere qualcosa di non terrestre che sia in mano loro.

Gli americani ne hanno nascoste di cose... (vedi, per l' Italia, il caso Ustica).

Bye
Terminator

From nathan73uk@yahoo.it Sat Apr 07 03:02:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Proposta
From: "Guardian" <nathan73uk@yahoo.it>
Date: Sat, 07 Apr 2001 01:02:03 GMT

Volevo proporvi un quesito, e spero che prendiate parte alla discussione, avanzando ipotesi e congetture, anche di pura fantasia, l' importante è che lo facciate.

Allora: il mistero irrisolto di Ustica.

Ditemi ciò che pensate riguardo a quest' avvenimento oscuro, qualsiasi cosa, mi delizierebbe ascoltare le Vs. proposte, in particolare il pensiero di Lara. Ovviamente poi darò anche io la mia ipotesi.

Domani vi porro un alrto quesito, sperando che attiri la Vs. attenzione e che rispondiate in massa
Ciao a tutto il ng

From claudiogg@inwind.it Sat Apr 07 10:49:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sat, 7 Apr 2001 10:49:52 +0200

Caro Guardian,

Già risposi, diverso tempo fa, a una domanda simile fatta, mi sembra, da Dario di Mella ma non vorrei sbagliare.

Nella domanda si chiedeva l' opinione su Ustica e la caduta del DC 9.

Ebbene non starò qui a ripetermi ma io dissi che , secondo il mio parere, vi erano implicate diverse nazioni, fra Europa ed America, con la complicità dell' Aeronautica Italiana (o almeno di suoi settori deviati).

La mia dichiarazione suscitò un piccolo vespaio di polemiche e qualcuno mi accusò perfino di aver offeso ' una grande potenza ' , mamma mia che paura.:-) Cmq successive indagini (anche da parte della rivista di Bongiovanni, ' UFO La visita extraterrestre ') fecero affiorare un quadro, se possibile, ancor più tenebroso.

L' areo cioè non sarebbe caduto di botto in mare ma sarebbe ammarato, in condizioni instabili, e i soccorsi avrebbero tardato volutamente per dare il tempo a qualcuno di affondare aereo e passeggeri, eliminando così scomodi testimoni.

Questa versione criminale non l' ho data io ma chi ha svolto ricerche in merito. Uno di costoro è l' ingegner Bruno Resta che ha scritto anche un libro su tale vicenda.

Per maggiori informazioni bisognerebbe rivolgersi alla rivista di G. Bongiovanni che fece tale articolo.

Io da parte mia posso ribadire la condanna e l' esecrazione nei confronti di coloro, non importa chi, che condannarono 81 innocenti alla morte e coprono tutto per le solite vergognose ragioni.

Giova ricordare che vi furono tra i protagonisti della vicenda alcune misteriose morti mai chiarite ma altamente sospette.

Per chiudere ti dirò che, sempre da parte della rivista di Bongiovanni, fu ventilata un' ipotesi ufologica.

L' aereo sarebbe incappato nella scia magnetica di un ricognitore UFO che avrebbe destabilizzato il velivolo, senza per altro farlo esplodere ma costringendolo ad ammarare.

Il resto fu cmq tragedia, umana e le colpe e i depistaggi vergognosi restano come macchia indelebile sulla coscienza di chi orchestrò il tutto.

Ciao.

Claudio

From tolos@iname.com Sat Apr 07 12:48:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "blaquesmith" <tolos@iname.com>
Date: Sat, 07 Apr 2001 10:48:03 GMT

> Il resto fu cmq tragedia, umana e le colpe e i depistaggi vergognosi restano
> come macchia indelebile sulla coscienza di chi orchestrò il tutto.

Appunto, una tragedia umana sulla quale qualche imbecille è riuscito a ricamare una delle tante fantasie ufologiche. E qualcuno gli dà anche credito. Bravi!

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 11:04:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 09:04:29 GMT

On Sat, 07 Apr 2001 10:48:03 GMT, "blaguesmith" <tolos@iname.com> wrote:

>> Il resto fu cmq tragedia, umana e le colpe e i depistaggi vergognosi
>restano
>> come macchia indelebile sulla coscienza di chi orchestrò il tutto.
>
>
>Appunto, una tragedia umana sulla quale qualche imbecille è riuscito a
>ricamare una delle tante fantasie ufologiche. E qualcuno gli dà anche
>credito. Bravi!
>
>
Blaque, fa conto che ti abbia stretto la mano congratulandomi con te.

From mrwolf@libero.it Sat Apr 07 22:43:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 07 Apr 2001 20:43:34 GMT

"Claudiogg" <claudiogg@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9amkae\$41\$1@nreadB.inwind.it...

> Per chiudere ti dirò che, sempre da parte della rivista di Bongiovanni, fu
> ventilata un' ipotesi ufologica.
> L' aereo sarebbe incappato nella scia magnetica di un ricognitore UFO che
> avrebbe destabilizzato il velivolo, senza per altro farlo esplodere ma
> costringendolo ad ammarare.

Pattume, non ricerca, non ufologia, ma solo pattume.

W.

From Franc.erc@hotmail.com Mon Apr 16 21:51:39 2001
To: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: F-Rank <Franc.erc@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Apr 2001 21:51:39 +0200

perche' scusa, quali sono i criteri della ricerca ufologica ?

"Mr. Wolf" wrote:

> Pattume, non ricerca, non ufologia, ma solo pattume.
>

From mrwolf@libero.it Thu Apr 19 23:31:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 21:31:06 GMT

"F-Rank" <Franc.erc@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3ADB4D4B.A69416AC@hotmail.com...

> "Mr. Wolf" wrote:
>
> > Pattume, non ricerca, non ufologia, ma solo pattume.

> perche' scusa, quali sono i criteri della ricerca ufologica ?

L'hai letta la teoria di Bojovi sul disco volante alieno che avrebbe
provocato l'incidente di Ustica: ti pare seria ricerca ufologica? A me pare
solo sciacallaggio di una tragedia tanto per finire sui giornali e in
televisione.

Senza contare che i REALI dati tecnici dimostrano una ben diversa situazione
molto terrestre e forse ancora piu' allarmante che l'ipotesi UFO.

Leggiti le conclusioni di Luigi di Stefano su
http://www.ufodatanet.org/report/ustica_i.htm, questa e' ricerca, se volevi
un esempio.

Ribadisco: quello invece e' pattume.

W.

From debunkerlist@interfree.it Sat Apr 07 11:03:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "DEBUNKER!" <debusterlist@interfree.it>

Date: Sat, 7 Apr 2001 11:03:13 +0200

Ustica è un delitto volontario contro inermi cittadini civili, perpetrato da uomini delle nostre Forze Armate. Delitto che avrebbe dovuto poter essere attribuito a uomini e mezzi del regime libico di Gheddafi.

Lo scopo: quello di realizzare una condizione di emotività sociale e sdegno politico che consentissero una azione militare di "ritorsione e rappresaglia", ancora riconosciuta dall'ONU come diritto delle Nazioni aggredite, contro la Libia di Gheddafi. Azione che sarebbe stata eseguita, molto verosimilmente, dagli "alleati" americani nella immediatezza della strage, e comunque nei tempi previsti dall'ONU per l'esercizio del diritto di ritorsione.

L'obiettivo: quello di rimuovere politicamente, ed eventualmente eliminare anche fisicamente, il dittatore libico dal potere, sostituendolo con uomini di fiducia "dell'Occidente" e cioè' degli USA.

La strage inoltre - se si fosse riusciti ad attribuirne la paternità a Gheddafi - sarebbe stata funzionale per accreditare la pericolosità del "nemico del fronte SUD", e superare quindi le opposizioni della opinione pubblica alla installazione dei missili Cruise in Sicilia, poichè si evidenziava sempre più come fosse molto improbabile la dichiarata funzione di quei missili come deterrente strategico verso l'Est, a causa della loro limitata gittata.

Il criterio utilizzato per la strage è la modalità "attacco alla fattoria". Nella impossibilità di trovare giustificazioni consistenti per muovere guerra ad un "capo indiano", si organizza cioè ad opera di nostri, travestiti da indiani, la strage di qualche ignaro ed "inutile colono". Dovrà essere evidente dalle armi rinvenute sullo scenario di morte la responsabilità degli uomini di quel "capo indiano", per attribuire a lui la responsabilità del delitto e poter scatenare una frettolosa e violenta ritorsione, utilizzando il favore dell'onda emotiva delle popolazioni.

Esse infatti leggerebbero come una collaborazione con l'odioso avversario ogni ritardo nella azione punitiva, ed ogni richiesta che qualcuno avanzasse di analizzare più approfonditamente la scena del delitto, per accertare le effettive responsabilità della strage, prima di ogni ritorsione. Nel frattempo qualcuno provvederà a rimuovere dalla scena del delitto il maggior numero possibile di indizi che possano svelare la vera identità degli aggressori e le loro responsabilità.

Il "lavoro" doveva essere fatto dagli italiani, a causa del vincolo di interdizione imposto dalla "direttiva Carter" per le azioni coperte di Forze Americane entro i confini e contro i Governi di altri Stati. A meno che quelle stesse azioni non fossero avallate in piena e diretta responsabilità dal Governo degli Stati Uniti, come era avvenuto poche settimane prima di Ustica per il tentativo fallito di liberare gli ostaggi americani in Iran. E comunque gli americani non potevano reggere l'onere e la responsabilità di abbattere direttamente un aereo italiano con nostri cittadini a bordo e nei nostri cieli.

La direttiva Carter, che aveva fortemente contrariato gli ambienti

conservatori americani e quelli delle Forze Armate e della Cia in special modo, era stata emanata a seguito delle rivelazioni sui fatti del Cile, ove si era accertata la diretta responsabilità della CIA senza una espressa autorizzazione del Governo americano. Al Congresso era in atto una feroce battaglia per restituire alla CIA piena libertà di azione, per quelle "operazioni coperte", senza dover necessariamente e sempre coinvolgere direttamente il Governo degli Stati Uniti d'America. Nell'Ottobre successivo il Congresso sarebbe riuscito ad approvare il ritorno alla "indipendenza" dei vertici della CIA per garantire la Sicurezza e gli interessi degli USA.

Carter, due mesi dopo la restaurazione del "vecchio regime", avrebbe comunque perso le elezioni a favore di un certo Ronald Reagan.

Moltissime condizioni dovevano e potevano "convincere" uomini di partiti politici, come pure ambienti e uomini delle Forze Armate Italiane, a collaborare attivamente a questo progetto: a vantaggi di tipo "affaristico-economico" con "il nemico libico" - con la sostituzione nella gestione dei medesimi affari di coloro, politici e militari, che ne avevano avuto per anni il monopolio - si univano fortissimi condizionamenti politici.

Anzitutto di accredito degli uomini del Partito Socialista di Craxi come affidabili "re clienti" dell'imperatore statunitense. Lagorio era da pochi mesi il primo dei Ministri della Difesa italiani che non venisse dalla Democrazia Cristiana. E la fedeltà che avesse potuto e saputo dimostrare e accreditare con la vicenda Ustica-Gheddafi e l'installazione dei Cruise a Comiso, avrebbe potuto essere un ottimo viatico alla Presidenza Socialista del Governo. [Il suo recente libro: "L'ultima sfida: gli euromissili" contiene una tale serie di falsificazioni della realtà politica di quei giorni che chiunque fosse dotato di minima iniziativa politica ne avrebbe tratto motivazione per una incriminazione. Ma ciò non era successo neppure di fronte alle sconcertanti e vergognose audizioni che il parlamentare aveva sostenuto in Commissione "Stragi".

Era stato pertanto fissato che, il giorno in cui il SIOS avesse avuto informazione attendibile che su un volo proveniente dalla Libia e che attraversasse i cieli italiani fosse imbarcato il leader libico, sarebbe stato individuato sul nostro territorio il "velivolo civile" da sacrificare, operando per fare in modo che l'incontro con il volo di Gheddafi avvenisse sulla verticale di un punto abbastanza preciso del Mediterraneo, dove i resti della vittima si sarebbero inabissati a livelli proibitivi.

Un MIG libico si sarebbe alzato da una base italiana e si sarebbe posto in ombra al velivolo vittima. Gheddafi sarebbe stato lasciato sfilare senza alcun disturbo, mentre due caccia italiani avrebbero abbattuto il volo civile, e subito dopo avrebbero ingaggiato il MIG "fingendo di costringerlo" ad atterrare, per accusarlo di aver eseguito la strage.

Il pilota (libico?, italiano?) di quel MIG, "costretto" all'atterraggio, avrebbe confessato di essere l'esecutore della strage su ordine di Gheddafi, alla cui scorta era assegnato. Per questa rivelazione avrebbe ottenuto di "poter sparire indenne". La notizia sarebbe trapelata nelle solite forme anonime. Nella concitazione e nella emozione conseguenti alla "rivelazione", pochissimi avrebbero posto la questione della autonomia del MIG, perché

fosse analizzata con maggiore attenzione la possibilità concreta che quel velivolo volasse di scorta a Gheddafi. Forse nessuno avrebbe posto il problema di come fosse stato possibile che la Difesa Aerea non avesse individuato, accanto al velivolo autorizzato al sorvolo - il famoso Zombie 56 - la presenza di un velivolo militare ostile. Ne' alcuno avrebbe ricordato che a nessun volo straniero e' consentito di entrare nei cieli italiani con una scorta militare del proprio Paese.

Una portaerei americana si sarebbe mossa, in sincronia con le dichiarazioni del pilota del MIG, per portarsi nella notte al di la' della Sicilia e davanti alle coste libiche e sferrare una durissima rappresaglia sul territorio libico, con ondate successive dei propri velivoli.

Indipendentemente dalla sorte fisica di Gheddafi, una insurrezione popolare e militare, attuata con truppe già preparate ed acquartierate in Egitto, agli ordini del Col. Shaibi, avrebbe rovesciato il regime, sotto la guida di Politici libici che si erano già resi disponibili ai piani occidentali di "sostituzione" della leadership del Paese.

Il giorno 27 Giugno, quando giunse conferma che Gheddafi avrebbe attraversato i cieli italiani, l'unico volo civile trovato "disponibile" per divenire "la vittima" fu l'Itavia IH 870, che però doveva essere pretestuosamente fermato per due ore a Bologna, perchè potesse arrivare in puntuale sincronia al suo appuntamento con la morte, e non potesse sfuggire al destino che altri avevano determinato per gli uomini, le donne ed i bambini che erano a bordo.

Ma esistevano l'anima piduista dei servizi funzionali a questo progetto, e l'anima "andreottiana" delle burocrazie politiche e militari che erano da sempre in affari "privati" con il Governo di Gheddafi ed in conflitto con la precedente. Queste ultime avvertono che c'è un grave ed indefinito pericolo, un oscuro progetto, dal quale sono state tenute estranee. Il velivolo di Gheddafi viene pertanto informato di un grave rischio di attraversamento dello spazio aereo italiano e devia su Malta circa 10-12 minuti prima "dell'impatto". La azione stragista tuttavia è già partita, e viene portata a termine. Il DC9 esplode colpito da uno o due missili italiani. Inerti, cioe' privi di testata bellica.

Nei cieli rimane un "inutile" MIG che, a questo punto deve essere abbattuto. Troppi si sarebbero posti immediatamente domande su quella presenza isolata nei nostri cieli di un velivolo ostile. La guida caccia dà ordine di ingaggiare il combattimento. Il pilota, pur colpito, è bravo e finge di precipitare in mare, trovando forse complicità anche nella differenza di visibilità, data l'ora, tra il livello dello scontro 25000 piedi ed il livello dell'acqua. Il pilota riprende dunque il velivolo a livello della superficie dell'acqua e tenta di portarsi alla base SIOS di San Pancrazio nel Salento. Ma il velivolo si schianta - per mancanza di carburante, o per cedimento fisico del pilota - in un vallone della Sila allineato con la sua destinazione nel Salento. I piloti italiani lo considerano precipitato in mare.

Al loro rientro, dopo l'atterraggio, la missione - di cui erano inizialmente all'oscuro, molto presumibilmente - viene secretata. Ed essi accettano di tacere. Più per tutelarsi per le proprie responsabilità dirette, io ritengo, che per una sincera convinzione di principio. Moriranno entrambi a Ramstein

qualche anno dopo, in un "assurdo" incidente della pattuglia acrobatica - dove erano transitati ambedue dal Reparto di Grosseto -, e proprio quando, al rientro in Patria da quella esibizione in Germania, li attendeva una audizione dal Giudice Santacroce, al tempo titolare delle indagini per Ustica.

E si opta, inizialmente, per la "variante prevista" del cedimento strutturale. Ma il successivo rinvenimento del relitto del MIG, crea una infinità di problemi. Una simile missione coperta non può avere più di una o due alternative. E bisogna ripiegare sulla seconda - l'ipotesi bomba - che avrà tuttavia bisogno di tempi molto più lunghi e intrighi molto più sofisticati per essere accreditata. Inizia un ossessivo depistaggio, con una feroce lotta interna tra le due anime dei servizi, tra le due anime della politica italiana. Entrambe asservite ad altrui sovranità che non quella della Nazione, per esclusiva sete di potere. E nessuna delle due tuttavia può consegnare alla conoscenza pubblica, politica e giudiziaria la unica verità, che le coinvolge entrambe: l'ignobile tradimento di ogni fedeltà giurata, e comunque dovuta, al solo Popolo Italiano realizzato con la strage volontaria di cittadini italiani.

Ai depistaggi ed agli omicidi si uniscono feroci ricatti reciproci, in una dinamica criminale nella quale si inseriscono tanto il potere americano quanto l'interessato "silenzio" del leader libico. La vicenda Sigonella con la contrapposizione diretta tra militari italiani e statunitensi per la acquisizione del terrorista Abu Abbas, ed il rifiuto successivo di concessione delle basi italiane per il bombardamento di Tripoli sono la terribile evidenza di due pesanti cambiali pagate dal nostro Governo al leader libico in cambio del silenzio sulla nostra diretta responsabilità nella strage.

Una responsabilità che dunque non è solo militare ma anzitutto politica e che ha avuto in Cossiga, Presidente del Consiglio, e in Lagorio, Ministro per la Difesa, i due riferimenti certi per la organizzazione e l'ordine esecutivo del progetto di strage. E che ha nella struttura di potere che riferiva ad Andreotti il luogo e le motivazioni che portarono al "fallimento" del piano nel suo obiettivo politico ultimo. Ma che non volle o non seppe o non pote' evitare l'eccidio dei cittadini italiani. Poi comunque l'abitudine a giocare queste sorde battaglie di potere al chiuso dei Palazzi avrebbe determinato la attiva collaborazione di entrambe le anime-struttura alla costruzione dell'infame muro di gomma.

From Maurizio_43@yahoo.it Mon Apr 16 21:48:56 2001
To: Guardian <nathan73uk@yahoo.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: Maurizio <Maurizio_43@yahoo.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 21:48:56 +0200

credo che Ustica, così' come tutte le cose che contengono un pizzico di mistero, siano una bella trappola per gli ufologi, che sono soliti ricamare quante piu' stronzate possibili

sull'argomento.

Il gioco e' questo: si sceglie un argomento e si inventa tutto cio' che si vuole ... come dimostrano le stronzate e storie idiote inventate fino ad oggi.

non ditemi che pure su Ustica c'entrano gliUFO ?
e ci sara' anche un altro quesito domani ?!?!?!
non ci bastava questo ?

Guardian wrote:

- > Volevo proporvi un quesito, e spero che prendiate parte alla discussione,
- > avanzando ipotesi e congetture, anche di pura fantasia, l' importante è che
- > lo facciate.
- > Allora: il mistero irrisolto di Ustica.
- > Ditemi ciò che pensate riguardo a quest' avvenimento oscuro, qualsiasi cosa,
- > mi delizierebbe ascoltare le Vs. proposte, in particolare il pensiero di
- > Lara. Ovviamente poi darò anche io la mia ipotesi.
- >
- > Domani vi porro un altro quesito, sperando che attiri la Vs. attenzione e
- > che rispondiate in massa
- > Ciao a tutto il ng

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Sat Apr 07 08:17:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Sat, 7 Apr 2001 08:17:05 +0200

Ho già capito di che pasta sei fatto, ed è inutile continuare una discussione con te su questo tema. Per me sei tu che sei influenzato dalla mentalità vigente. E poi mi sembri anche un pò arrogante, soprattutto quando mi fai notare che potrei essere influenzato dal fatto di essere suo amico, ma cosa credi di sapere tu di me, della mia influenzabilità?? Non mi conosci nemmeno e non conosci nemmeno Meier, come d'altronde molte altre persone che sputano sentenze basate su pareri e sentenze altrui. Libero di fare quello che vuoi, ma nel caso specifico posso dirti che si dicono vere ed autentiche frottole, al di là delle pur giuste valutazioni personali del caso che ognuno ha.

Tra l'altro, quante foto hai =esaminato= del caso Meier, e dove le hai prese??

Sluti, Emilio.

Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
Gg4z6.10178\$mA.3440830@newsrump.sjc.telocity.net...

- > Emilio,
- > d'accordo con te che le affermazioni vanno sostenute dai fatti.
- > Certo è pure che non basterebbe un libro per analizzare i pro e i contro dei
- > vari contattisti (e ne sono stati scritti molti).
- > Nel caso specifico, la documentazione fotografica che ho visto mi pare molto

> sospetta. Lo stesso Timothy Good afferma che, inizialmente convinto della
> veracità delle esperienze di Meier, fu in seguito costretto a cambiare
> d'opinione dopo avere esaminato la documentazione fotografica nella di lui
> casa in Svizzera.

> Io ho esperienza fotografica ed ho contatti con periti fotografici forensi
> qui in America. Resto della mia opinione che Meier usa materiale
> contraffatto. Il fatto che tu sia suo amico, permettimi di dirtelo senza
> offesa, potrebbe influenzare la tua obiettività in materia.

> Mi pare che gli ufologi italiani potrebbero concentrarsi maggiormente sul
> caso di Caselle dei primi anni settanta. Io ero a Torino in quell'epoca ed
> ero già pilota. Conoscevo il C.te Marano, che frequentava l'AeroClub di
> Corso Agnelli.

> Ricordo benissimo di avere visto a Caselle, il giorno seguente
> l'avvistamento, un velivolo T39 dell'USAF parcheggiato sotto al CDA. Cosa
> questa, alquanto inusuale!

> Controllori del traffico aereo di Torino mi hanno detto di altri, più
> recenti avvistamenti: perchè uno dei centri di investigazione italiani
seri

> non lancia uno studio, con nuove interviste ecc...?

> Ciao Emilio, un cordiale saluto dagli USA.

> Giovanni

>

> "Emilio Zandin" <emilio.zandin@lombardiacom.it> wrote in message
> news:3acc7c@news.cis.it...

> >

> > Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message
> > >

> > Che siano falsi è un tuo parere, per quanto mi riguarda posso esprimere
un

> > parere importante solo su Meier, che è anche un mio grande amico. Tu lo
> > conosci?? Su cosa si basa la tua affermazione di falso nei suoi
> confronti??

> > Su quello che hai letto su di lui?? Bada che quando dici a me di stare
> > attento a fare certe affermazioni, dovresti prima accorgerti che bollare
> di

> > falso quanto dichiarato da una persona, automaticamente lo giudichi un
> > truffatore. Medita bene anche tu prima di affermare certe cose.

> >

> > Emilio.

> >

> >

> > Se gli ufologi scartassero la pletora di
> > > avvistamenti falsi che ci vengono proposti, si farebbero passi in
avanti

> > > nello studio di questo fenomeno.

> > > Giovanni Abrate

> > > West Palm Beach, USA

> > >

> > > "Emilio Zandin" <emilio.zandin@lombardiacom.it> wrote in message
> > > news:3ac6e7d3\$1@news.cis.it...

> > >

> >

>

From emiliomil@libero.it Sat Apr 07 11:06:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Sat, 07 Apr 2001 09:06:07 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:b%pz6.11492\$wG3.1074310@news.infostrada.it...

- >
- > > E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive non
- > > nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio.
- >
- > Che differenza passa fra un nome ed un nick? Nessuna mi pare. Ambedue sono
- > degli appellativi per designare una persona. Nella storia della
- letteratura
- > tante persone hanno usato un nick, o pseudonimo. Quello che scrivono sotto
- > pseudonimo non vale? Gli articoli di Asor Rosa, Geronimo e compagnia non
- > valgono solo perché sono scritti da un autore che utilizza uno pseudonimo?
- > King scrive utilizzando uno pseudonimo, Brook fa film utilizzando un
- > pseudonimo, pure Leopardi, Wilde, Voltaire ne usavano uno. Non valgo le
- > opere di tali
- > persone poiché inficiate dall'uso dello pseudonimo?
- Infatti King è un dopato. Poi...voglio dire....tutti sti personaggi
- che citi non è detto che siano per forza esempi di educazione.
- Cosa vuoi dimostrare?
- >
- > > Certamente dietro uno pseudonimo si possono sparare c.....te
- > > all'infinito....tanto nessuno mi conosce.
- >
- > Errore quando compare uno scritto con un determinato nome, io so già la
- > linea dell'autore. Per es. se scrive Gigi so che si parla di Rael e
- > compagnia varia. Alla fine quel nick diventa indicativo di quella persona,
- o
- > meglio delle idee che quella persona esprime.
- Ma il principio del nick rimane quello di nascondersi. Poi girare e rigirare
- la patata, patata rimane.
- >
- > Se io mettessi la mia foto e dati anagrafici non cambierebbe nulla. Questo
- > perché tu continueresti a non conoscermi. La conoscenza di una persona non
- > è, a mio avviso, sapere come si chiama e quanti anni ha, ma è conoscere il
- > suo pensiero, il suo modo di agire, il suo carattere. Sotto lo pseudonimo
- di
- > ALBION OF AVALON esiste l'espressione di un corpus di idee che, a seconda
- > dei punti di vista può essere più o meno logico e più o meno coerente.
- > Quindi i frequentatori di questo, e di altri, NG conoscono alcuni aspetti
- di
- > me e del mio modus agendi e conoscono la mia linea di pensiero.
- Tutti bei discorsi, ma nelle cose che contano ti chiedono nome e cognome
- caso contrario ti danno dei calci nel sedere.
- >
- > > Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale

> > lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarà certo usenet
> > che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento.

>
> Quando vai a Roma comportati da Romano.

Discorso da troglodita

> con rispetto

Nembo Kid

cioè

Emilio

>
>
>
>
>
>
>
>

From e.russo@cisus.org Sat Apr 07 11:38:25 2001
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: BlueBook
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 07 Apr 2001 09:38:25 GMT

In data Thu, 05 Apr 2001 14:50:57 GMT, "ufologia.com"
<ufologia@ufologia.com> scriveva:

>è stato reso pubblico?
>

Cosa? Il "Blue Book"?

Nonostante il nome, non era un "libro" ma un progetto, anzi un ufficio
ufologico dell'Aeronautica militare degli Stati Uniti d'America.

Diffondeva un comunicato stampa annuale di poche pagine con il
riassuntino dei dati raccolti e delle identificazioni fatte.

L'unico un po' corposo e' il "Rapporto n. 14" (1955), che era un vero
e proprio studio commissionato ad un centro studi (e che venne
declassificato negli anni '60 ed e' stato piu' volte pubblicato). Se
ti serve fotocopia, fammi un fischio.

Il Blue Book venne chiuso nel 1969, dopo le raccomandazioni dello
studio commissionato dall'USAF all'Universita' del Colorado (vedi la
monografia "La Commissione Condon 30 anni dopo", su
<http://www.arpnet.it/ufo/dum2125.htm#21>").

Gli archivi (circa un metro cubo di carta, piu' foto e filmati)
vennero traslocati in una base USAF e - dopo l'eliminazione dei dati
personali o sensibili - furono poi resi pubblici mediante consegna

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2004.txt[16/02/2024 09:01:06]

$\succ$ $\succ$
$$>$$
 $\succ$ $\succ$ $\succ$ $\succ$ $\succ$ $\succ$ $\succ$ $\geq$

ht

N

S

F

D

3) a quel punto saltano tutte le religioni

grazie

From j.gwynaire@ntlworld.com Sat Apr 07 12:49:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aliens In My Garden
From: "j.gwynaire" <j.gwynaire@ntlworld.com>
Date: Sat, 7 Apr 2001 11:49:44 +0100

www.AliensInMyGarden.co.uk needs your alien/UFO art and close encounter stories . . .

www.AliensInMyGarden.co.uk
- the all new alien experience.

From tryphon@telocity.com Sat Apr 07 15:07:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@telocity.com>
Date: Sat, 7 Apr 2001 09:07:44 -0400

Caro Emilio,

la mia risposta era, credo, pacata e civile. Tu invece ti inalberi e quasi offendi....

Ma di che pasta sarei fatto? Guarda che lavoro in campo aerospaziale da 25 anni, ho conosciuto astronauti che sono stati sulla luna, ho pilotato prototipi e visto più aerei di quanti tu ne possa mai vedere in vita tua: e mi dici che sono io l'"influenzato"? Certo! Influenzato dalla mia esperienza pluriennale.

Io non pretendo di insegnare a un calzolaio come fare le scarpe; dammi un po' di credito quando si tratta di aerei o velivoli in genere! Tra l'altro, io partecipai in prima persona allo sviluppo di un velivolo lenticolare, denominato ThermoSkyship, sviluppato in Gran Bretagna negli anni '70 e poi ripreso in Russia sotto il nome di Thermoplan. Per cui, ad esempio, conosco perfettamente il comportamento aerodinamico (in galleria del vento) di lifting body lenticolari.

Se vuoi avere miei particolari, scrivimi off-NG. E non prendertela tanto su Meier! Se vuoi mandarmi materiale che da credito alle sue affermazioni, hai il mio indirizzo email e tale materiale sarà esaminato senza preconcetti.

Ciao,
Giovanni Abrate

"Emilio Zandin" <emilio.zandin@lombardiacom.it> wrote in message news:3acea2eb@news.cis.it...

> Ho già capito di che pasta sei fatto, ed è inutile continuare una
> discussione con te su questo tema. Per me sei tu che sei influenzato dalla
> mentalità vigente. E poi mi sembri anche un pò arrogante, soprattutto
> quando mi fai notare che potrei essere influenzato dal fatto di essere suo
> amico, ma cosa credi di sapere tu di me, della mia influenzabilità?? >
> Sluti, Emilio.

From indy982@freemail.it Sat Apr 07 15:25:28 2001
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: la nuova legge sull'editoria, che fare?
From: "Indy" <indy982@freemail.it>
Date: Sat, 07 Apr 2001 13:25:28 GMT

Salve a tutti, in genere non appaio molto sui vari newsgroup o sulle varie Mailing List ma credo che questa volta sia necessario una comune discussione tra tutti per la nuova legge sull'editoria, nello specifico la 62/2001. Secondo quello che ho sentito, ma vorrei poter far affidamento sul parere di tutti ed analizzare più a fondo il testo completo della legge, per poter pubblicare un qualsiasi tipo di informazione occorre ora, sia su fanzine che su siti web o quant'altro, seguire nello specifico le leggi sulla stampa che prevedono il pagamento di una tassa per l'ordine dei giornalisti, la registrazione in tribunale ed un responsabile a tempo pieno. Ovviamente credo che ben pochi dei nostri gruppi o associazioni possano permettersi ciò tenendo conto del fatto che generalmente essi sono senza scopo di lucro e che le entrate sono sempre ben modeste. Come fare dunque per poter continuare con le nostre attività? Come può essere mantenuto un sito web in cui compaiono settimanalmente news ed articoli? Come possono essere ancora inviate email nelle mailing list con le notizie della settimana? Insomma, senza tirarla per le lunghe, come possiamo far valere il nostro diritto (se è un diritto, non ne sono più così sicuro) all'informazione in un ambito - quello ufologico / paranormale - che in genere viene snobbato, o comunque minimizzato dalla stampa "legale" ? So già che probabilmente, anzi quasi sicuramente, questa email e l'eventuale discussione che da essa potrebbe nascere non porterà di certo ad una modifica della legge o ad una soluzione concreta; ma credo sia giusto parlarne e confrontare le varie opinioni, in fondo sono in gioco i nostri interessi e gli interessi di tutti coloro che fanno affidamento sul materiale che noi forniamo per potersi documentare.

Saluti

Andrea Logiudice
CIPU (Centro Indagine Paranormale ed Ufologica)
www.cipu.org
cipu@cipu.org

From upuautVIE65@libero.it Mon Apr 09 07:28:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la nuova legge sull'editoria, che fare?
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 05:28:41 GMT

"Alberto Calvelli" ha scritto:

--cut--

> Tutti i gruppi parlamentari!!!

Gia'... terribile.

Up

From upuautVIE65@libero.it Wed Apr 11 03:50:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova legge sull'editoria, che fare?

From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>

Date: Wed, 11 Apr 2001 01:50:47 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto:

---cut---

Grande! Grazie mille

Upuaut

From ???@??? Sat Apr 07 16:51:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Proposta

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 07 Apr 2001 14:51:30 GMT

Concordo pienamente!!!

con rispetto

ALBION OF AVALON

blaguesmith <tolos@iname.com> wrote in message

DfCz6.15388\$wG3.1343774@news.infostrada.it...

> > Il resto fu cmq tragedia, umana e le colpe e i depistaggi vergognosi

> restano

> > come macchia indelebile sulla coscienza di chi orchestrò il tutto.

>

>

> Appunto, una tragedia umana sulla quale qualche imbecille è riuscito a

> ricamare una delle tante fantasie ufologiche. E qualcuno gli dà anche

> credito. Bravi!

>

>

From ???@??? Sat Apr 07 16:51:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Scettico

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 07 Apr 2001 14:51:31 GMT

Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message
3MAz6.14248\$wG3.1315319@news.infostrada.it...

>
> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel
> messaggio news:b%pz6.11492\$wG3.1074310@news.infostrada.it...
> >
> > > E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive non
> > > nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio.
> >
> > Che differenza passa fra un nome ed un nick? Nessuna mi pare. Ambedue
sono
> > degli appellativi per designare una persona. Nella storia della
> letteratura
> > tante persone hanno usato un nick, o pseudonimo. Quello che scrivono
sotto
> > pseudonimo non vale? Gli articoli di Asor Rosa, Geronimo e compagnia non
> > valgono solo perché sono scritti da un autore che utilizza uno
pseudonimo?
> > King scrive utilizzando uno pseudonimo, Brook fa film utilizzando un
> > pseudonimo, pure Leopardi, Wilde, Voltaire ne usavano uno. Non valgo le
> > opere di tali
> > persone poiché inficiate dall'uso dello pseudonimo?
> Infatti King è un dopato. Poi...voglio dire....tutti sti personaggi
> che citi non è detto che siano per forza esempi di educazione.
> Cosa vuoi dimostrare?

Che il loro pensiero va aldilà del loro nome. Poi che significa "King è un
dopato"? Baudelaire era un alcolizzato, embè? Puoi forse negare la bravura
di King?

Esempi di educazione..... io non educerei mai mio figlio come è stato
educato Leopardi, ma farei leggere le poesie di Leopardi a mio figlio.
Questo per il pensiero che esprime non per il suo stile di vita.

> >
> > > Certamente dietro uno pseudonimo si possono sparare c.....te
> > > all'infinito....tanto nessuno mi conosce.
> >
> > Errore quando compare uno scritto con un determinato nome, io so già la
> > linea dell'autore. Per es. se scrive Gigi so che si parla di Rael e
> > compagnia varia. Alla fine quel nick diventa indicativo di quella
persona,
> o
> > meglio delle idee che quella persona esprime.
> Ma il principio del nick rimane quello di nascondersi. Poi girare e
rigirare
> la patata, patata rimane.

Il nick è nato su Internet per un semplice motivo: creare una
differenziazione fra le varie persone. Secondo te in questo momento, sulle
chat, quante persone che si chiamano effettivamente Emilio ci sono? E quanti
ALBION OF AVALON o MAXDAMAGE, NALA, DARKDEATH? E poi nascondermi da cosa, tu

hai il mio IP, non ti basta per rintracciarmi?

> > Se io mettessi la mia foto e dati anagrafici non cambierebbe nulla.

Questo

> > perché tu continueresti a non conoscermi. La conoscenza di una persona non

> > è, a mio avviso, sapere come si chiama e quanti anni ha, ma è conoscere il

> > suo pensiero, il suo modo di agire, il suo carattere. Sotto lo pseudonimo

> di

> > ALBION OF AVALON esiste l'espressione di un corpus di idee che, a seconda

> > dei punti di vista può essere più o meno logico e più o meno coerente.

> > Quindi i frequentatori di questo, e di altri, NG conoscono alcuni aspetti

> di

> > me e del mio modus agendi e conoscono la mia linea di pensiero.

> Tutti bei discorsi, ma nelle cose che contano ti chiedono nome e cognome

> caso contrario ti danno dei calci nel sedere.

Vero, nei contratti, nelle relazioni diciamo "serie". Io non firmerei mai un contratto con lo pseudonimo di ALBION OF AVALON, ma questo perché la si deve avere una prova certa e certificata della controparte. Ma ti ricordo che nelle liste elettorali il candidato oltre al proprio nome e cognome può inserire anche il suo eventuale soprannome. Ma questo discorso qui non c'entra. Qui stiamo parlando del fatto che tu contesti l'utilizzo del nick. E io ti rispondo che in questo contesto l'utilizzo del nick o del nome è totalmente indifferente. L'importante è trovare un identificativo valido e non offensivo.

> > > Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale

> > > lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarà certo usenet

> > > che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento.

> >

> > Quando vai a Roma comportati da Romano.

> Discorso da troglodita

> > con rispetto

> Nembo Kid

> cioè

> Emilio

In cosa è un "discorso da troglodita"? Spiegamenlo. A me mi hanno sempre detto

di comportami secondo i principi del luogo in cui vado. Io, per es., sono ateo, ma se vado a casa di qualcuno che prima di mangiare rende grazie a Dio io mi adeguo, anche se non condivido le sue idee. Se non facessi così sarei un vero maleducato. Se vado in qualche paese arabo evito di bere alcolici ecc. Non è un "discorso da trogloditi" come dici tu, ma una questione di rispetto!

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Apr 07 16:51:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Proposta
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 07 Apr 2001 14:51:58 GMT

DEBUNKER! <debunkerlist@interfree.it> wrote in message
3aced7d5.0@news.dada.it...

- > Ustica è un delitto volontario contro inermi cittadini civili, perpetrato da
- > uomini delle nostre Forze Armate. Delitto che avrebbe dovuto poter essere
- > attribuito a uomini e mezzi del regime libico di Gheddafi.

A ora è stata l'Aeronautica Italiana a far precipitare l'aereo?

- > Lo scopo: quello di realizzare una condizione di emotività sociale e sdegno
- > politico che consentissero una azione militare di "ritorsione e rappresaglia", ancora riconosciuta dall'ONU come diritto delle Nazioni
- > aggredite, contro la Libia di Gheddafi. Azione che sarebbe stata eseguita,
- > molto verosimilmente, dagli "alleati" americani nella immediatezza della
- > strage, e comunque nei tempi previsti dall'ONU per l'esercizio del diritto
- > di ritorsione.

Quindi si abbatte un aereo Italiano e gli Stati Uniti bombardano la Libia?
Mi pare un pò strano.....

- > L'obiettivo: quello di rimuovere politicamente, ed eventualmente eliminare
- > anche fisicamente, il dittatore libico dal potere, sostituendolo con uomini
- > di fiducia "dell'Occidente" e cioè' degli USA.

La Libia è sempre stata zona di influenza Italiana. Studiati la storia di Mattei e dell'ENI.

- >
- > La strage inoltre - se si fosse riusciti ad attribuirne la paternità a
- > Gheddafi - sarebbe stata funzionale per accreditare la pericolosità del
- > "nemico del fronte SUD", e superare quindi le opposizioni della opinione
- > pubblica alla installazione dei missili Cruise in Sicilia, poichè si
- > evidenziava sempre più come fosse molto improbabile la dichiarata funzione
- > di quei missili come deterrente strategico verso l'Est, a causa della loro
- > limitata gittata.

Mettere delle atomiche contro la "minaccia di Gheddafi", ridicolo. Contro un paese di 2000000 di abitanti, la cui maggior parte abita nel deserto, gli USA schierano le atomiche. Ridicolo e costoso.

- > Il criterio utilizzato per la strage è la modalità "attacco alla fattoria".
- > Nella impossibilità di trovare giustificazioni consistenti per muovere
- > guerra ad un "capo indiano", si organizza cioè ad opera di nostri,
- > travestiti da indiani, la strage di qualche ignaro ed "inutile colono".

E si rischia grosso con l'Italia, correndo il rischio che l'Italia si allei con l'Unione Sovietica. Ma fami il piacere!

- > Dovrà essere evidente dalle armi rinvenute sullo scenario di morte la
- > responsabilità degli uomini di quel "capo indiano", per attribuire a lui
- la
- > responsabilità del delitto e poter scatenare una frettolosa e violenta
- > ritorsione, utilizzando il favore dell'onda emotiva delle popolazioni.

Infatti tutte le perizie concordano sulla tesi della bomba.

- > Esse infatti leggerebbero come una collaborazione con l'odioso avversario
- > ogni ritardo nella azione punitiva, ed ogni richiesta che qualcuno
- avanzasse
- > di analizzare più approfonditamente la scena del delitto, per accertare le
- > effettive responsabilità della strage, prima di ogni ritorsione. Nel
- > frattempo qualcuno provvederà a rimuovere dalla scena del delitto il maggior
- > numero possibile di indizi che possano svelare la vera identità degli
- > aggressori e le loro responsabilità.
- >
- > Il "lavoro" doveva essere fatto dagli italiani, a causa del vincolo di
- > interdizione imposto dalla "direttiva Carter" per le azioni coperte di
- Forze
- > Americane entro i confini e contro i Governi di altri Stati. A meno che
- > quelle stesse azioni non fossero avallate in piena e diretta
- responsabilità
- > dal Governo degli Stati Uniti, come era avvenuto poche settimane prima di
- > Ustica per il tentativo fallito di liberare gli ostaggi americani in Iran.

Ove i reparti speciali americani fecero ridere il mondo. Ove Carter perse la presidenza.

- > E
- > comunque gli americani non potevano reggere l'onere e la responsabilità di
- > abbattere direttamente un aereo italiano con nostri cittadini a bordo e
- nei
- > nostri cieli.

Ma allora chi è stato? mi era parso di capire che erano stati gli americani.

- > La direttiva Carter, che aveva fortemente contrariato gli ambienti
- > conservatori americani e quelli delle Forze Armate e della Cia in special
- > modo, era stata emanata a seguito delle rivelazioni sui fatti del Cile,
- ove
- > si era accertata la diretta responsabilità della CIA senza una espressa
- > autorizzazione del Governo americano. Al Congresso era in atto una feroce
- > battaglia per restituire alla CIA piena libertà di azione, per quelle

- > "operazioni coperte", senza dover necessariamente e sempre coinvolgere
- > direttamente il Governo degli Stati Uniti d'America. Nell'Ottobre successivo
- > il Congresso sarebbe riuscito ad approvare il ritorno alla "indipendenza"
- > dei vertici della CIA per garantire la Sicurezza e gli interessi degli USA.

Ora la CIA agisce senza controllo? Leggi troppi romanzi!

- > Carter, due mesi dopo la restaurazione del "vecchio regime", avrebbe
- > comunque perso le elezioni a favore di un certo Ronald Reagan.
- >
- > Moltissime condizioni dovevano e potevano "convincere" uomini di partiti
- > politici, come pure ambienti e uomini delle Forze Armate Italiane, a
- > collaborare attivamente a questo progetto: a vantaggi di tipo
- > "affaristico-economico" con "il nemico libico" - con la sostituzione nella
- > gestione dei medesimi affari di coloro, politici e militari, che ne avevano
- > avuto per anni il monopolio - si univano fortissimi condizionamenti
- > politici.

Quindi "nell'orticello" Italiano, la Libia cioè, occorre il permesso Americano? Ma studiate la politica Italiana degli anni settanta e ottanta! Avrai delle sorprese.

- > Anzitutto di accredito degli uomini del Partito Socialista di Craxi come
- > affidabili "re clienti" dell'imperatore statunitense.

Ti ricordo che Craxi mando a fare in culo (letteralmente) a Regan e si sfiorò più volte il conflitto armato con le forze USA per la storia di Sigonella. Ricordati che gli Incursori, in quell'occasione, fecero fare una figura grama ai Delta Force Americani.

- > Lagorio era da pochi
- > mesi il primo dei Ministri della Difesa italiani che non venisse dalla
- > Democrazia Cristiana. E la fedeltà che avesse potuto e saputo dimostrare e
- > accreditare con la vicenda Ustica-Gheddafi e l'installazione dei Cruise a
- > Comiso, avrebbe potuto essere un ottimo viatico alla Presidenza Socialista
- > del Governo. [Il suo recente libro: "L'ultima sfida: gli euromissili"
- > contiene una tale serie di falsificazioni della realta' politica di quei
- > giorni che chiunque fosse dotato di minima iniziativa politica ne avrebbe
- > tratto motivazione per una incriminazione. Ma cio' non era successo
- > neppure
- > di fronte alle sconcertanti e vergognose audizioni che il parlamentare
- > aveva
- > sostenuto in Commissione "Stragi".

Fantapolitica

- > Era stato pertanto fissato che, il giorno in cui il SIOS avesse avuto
- > informazione attendibile che su un volo proveniente dalla Libia e che
- > attraversasse i cieli italiani fosse imbarcato il leader libico, sarebbe
- > stato individuato sul nostro territorio il "velivolo civile" da sacrificare,

- > operando per fare in modo che l'incontro con il volo di Gheddafi avvenisse
- > sulla verticale di un punto abbastanza preciso del Mediterraneo, dove i
- > resti della vittima si sarebbero inabissati a livelli proibitivi.
- >
- > Un MIG libico si sarebbe alzato da una base italiana e si sarebbe posto in
- > ombra al velivolo vittima. Gheddafi sarebbe stato lasciato sfilare senza
- > alcun disturbo, mentre due caccia italiani avrebbero abbattuto il volo
- > civile, e subito dopo avrebbero ingaggiato il MIG "fingendo di
- > costringerlo"
- > ad atterrare, per accusarlo di aver eseguito la strage.

Libro di Clancy o Ludlum?

- > Il pilota (libico?, italiano?) di quel MIG, "costretto" all'atterraggio,
- > avrebbe confessato di essere l'esecutore della strage su ordine di Gheddafi,
- > alla cui scorta era assegnato. Per questa rivelazione avrebbe ottenuto di
- > "poter sparire indenne". La notizia sarebbe trapelata nelle solite forme
- > anonime. Nella concitazione e nella emozione conseguenti alla "rivelazione",
- > pochissimi avrebbero posto la questione della autonomia del MIG, perchè
- > fosse analizzata con maggiore attenzione la possibilità concreta che quel
- > velivolo volasse di scorta a Gheddafi. Forse nessuno avrebbe posto il
- > problema di come fosse stato possibile che la Difesa Aerea non avesse
- > individuato, accanto al velivolo autorizzato al sorvolo - il famoso Zombie
- > 56 - la presenza di un velivolo militare ostile. Ne' alcuno avrebbe
- > ricordato che a nessun volo straniero e' consentito di entrare nei cieli
- > italiani con una scorta militare del proprio Paese.
- > Una portaerei americana si sarebbe mossa, in sincronia con le dichiarazioni
- > del pilota del MIG, per portarsi nella notte al di la' della Sicilia e
- > davanti alle coste libiche e sferrare una durissima rappresaglia sul
- > territorio libico, con ondate successive dei propri velivoli.

Ripeto che c'entrano gli Americani con un abbattimento di un aereo Italiano?

- > Indipendentemente dalla sorte fisica di Gheddafi, una insurrezione popolare
- > e militare, attuata con truppe già preparate ed acuartierate in Egitto,
- > agli ordini del Col. Shaibi, avrebbe rovesciato il regime, sotto la guida di
- > Politici libici che si erano già resi disponibili ai piani occidentali di
- > "sostituzione" della leadership del Paese.

E la Francia sta a guardare?

- > Il giorno 27 Giugno, quando giunse conferma che Gheddafi avrebbe
- > attraversato i cieli italiani, l'unico volo civile trovato "disponibile" per
- > divenire "la vittima" fu l'Itavia IH 870, che però doveva essere
- > pretestuosamente fermato per due ore a Bologna, perchè potesse arrivare in
- > puntuale sincronia al suo appuntamento con la morte, e non potesse sfuggire
- > al destino che altri avevano determinato per gli uomini, le donne ed i

- > bambini che erano a bordo.
- > Ma esistevano l'anima piduista dei servizi funzionali a questo progetto, e
- > l'anima "andreottiana" delle burocrazie politiche e militari che erano da
- > sempre in affari "privati" con il Governo di Gheddafi ed in conflitto con la
- > precedente. Queste ultime avvertono che c'è un grave ed indefinito pericolo,
- > un oscuro progetto, dal quale sono state tenute estranee.

Strano! Di solito Andreotti e la P2 sono i cattivi!

- > Il velivolo di
- > Gheddafi viene pertanto informato di un grave rischio di attraversamento
- > dello spazio aereo italiano e devia su Malta circa 10-12 minuti prima
- > "dell'impatto". La azione stragista tuttavia è già partita, e viene portata
- > a termine. Il DC9 esplode colpito da uno o due missili italiani. Inerti,
- > cioè' privi di testata bellica.

Che coglioni sti strateghi!!!!

- > Nei cieli rimane un "inutile" MIG che, a questo punto deve essere abbattuto.

E perchè di grazia?

- > Troppi si sarebbero posti immediatamente domande su quella presenza isolata
- > nei nostri cieli di un velivolo ostile.

Facilmente spiegabile, invece, con la scusa della defezione.

- >La guida caccia dà ordine di
- > ingaggiare il combattimento.

Il capo squadriglia? Ti comunico che secondo la dottrina standard NATO i caccia agiscono in modo indipendente da terra, al contrario della dottrina standard del Patto di Varsavia. E poi mi immagino la discussione che poteva essere intercettata da quaòunque radioamatore.

- > Il pilota, pur colpito, è bravo e finge di
- > precipitare in mare, trovando forse complicità anche nella differenza di
- > visibilità, data l'ora, tra il livello dello scontro 25000 piedi ed il
- > livello dell'acqua.

E radar non ne esistono? Ma vero oggi giorno si usa solo la vista.

- > Il pilota riprende dunque il velivolo a livello della
- > superficie dell'acqua e tenta di portarsi alla base SIOS di San Pancrazio
- > nel Salento. Ma il velivolo si schianta - per mancanza di carburante, o per
- > cedimento fisico del pilota - in un vallone della Sila allineato con la sua
- > destinazione nel Salento. I piloti italiani lo considerano precipitato in

> mare.

Un aereo tenta di arrivare fino a Salerno e nessuno se ne accorge?

- > Al loro rientro, dopo l'atterraggio, la missione - di cui erano inizialmente
- > all'oscuro, molto presumibilmente - viene secretata. Ed essi accettano di
- > tacere. Più per tutelarsi per le proprie responsabilità dirette, io ritengo,
- > che per una sincera convinzione di principio. Moriranno entrambi a Ramstein
- > qualche anno dopo, in un "assurdo" incidente della pattuglia acrobatica -
- > dove erano transitati ambedue dal Reparto di Grosseto -, e proprio quando,
- > al rientro in Patria da quella esibizione in Germania, li attendeva una
- > audizione dal Giudice Santacroce, al tempo titolare delle indagini per
- > Ustica.

Assurdo quanto reale. Leggiti il rapporto sull'inchiesta.

- > E si opta, inizialmente, per la "variante prevista" del cedimento
- > strutturale. Ma il successivo rinvenimento del relitto del MIG, crea una
- > infinità di problemi. Una simile missione coperta non può avere più di una
- > o
- > due alternative. E bisogna ripiegare sulla seconda - l'ipotesi bomba - che
- > avrà tuttavia bisogno di tempi molto più lunghi e intrighi molto più
- > sofisticati per essere accreditata. Inizia un ossessivo depistaggio, con una
- > feroce lotta interna tra le due anime dei servizi, tra le due anime della
- > politica italiana. Entrambe asservite ad altrui sovranità che non quella
- > della Nazione, per esclusiva sete di potere. E nessuna delle due tuttavia
- > può consegnare alla conoscenza pubblica, politica e giudiziaria la unica
- > verità, che le coinvolge entrambe: l'ignobile tradimento di ogni fedeltà
- > giurata, e comunque dovuta, al solo Popolo Italiano realizzato con la
- > strage
- > volontaria di cittadini italiani.

Mi narri meglio questa trama, sai è molto interessante!

- >
- > Ai depistaggi ed agli omicidi si uniscono feroci ricatti reciproci, in una
- > dinamica criminale nella quale si inseriscono tanto il potere americano
- > quanto l'interessato "silenzio" del leader libico.

Veramente a Gheddafi farebbe tanto comodo un pò di pubblicità. Sai I "Brutti&Cattivi Americani" fanno fuori povere donne e bambini di un loro paese alleato!

- > La vicenda Sigonella con
- > la contrapposizione diretta tra militari italiani e statunitensi per la
- > acquisizione del terrorista Abu Abbas, ed il rifiuto successivo di
- > concessione delle basi italiane per il bombardamento di Tripoli sono la
- > terribile evidenza di due pesanti cambiali pagate dal nostro Governo al
- > leader libico in cambio del silenzio sulla nostra diretta responsabilità
- > nella strage.

Ridicolo!!!!

- > Una responsabilità che dunque non è solo militare ma anzitutto politica e
- > che ha avuto in Cossiga, Presidente del Consiglio, e in Lagorio, Ministro
- > per la Difesa, i due riferimenti certi per la organizzazione e l'ordine
- > esecutivo del progetto di strage. E che ha nella struttura di potere che
- > riferiva ad Andreotti il luogo e le motivazioni che portarono al
- > "fallimento" del piano nel suo obiettivo politico ultimo. Ma che non volle
- o
- > non seppe o non pote' evitare l'eccidio dei cittadini italiani. Poi
- comunque
- > l'abitudine a giocare queste sorde battaglie di potere al chiuso dei
- Palazzi
- > avrebbe determinato la attiva collaborazione di entrambe le
- anime-struttura
- > alla costruzione dell'infame muro di gomma.

Guarda se la vicenda non fosse così drammatica mi metterei a ridere!!!
Lascia perdere tutte queste congiure e contro congiure. Esistono solo nei
libri di basso profilo!
Ti sei imbevuto troppo di dietrologismi e hai lascia da qualche parte il
cervello!!!!!!!!!!

ALBION OF AVALON

From della@mediacomm.it Sat Apr 07 18:40:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento
From: "DRAGO" <della@mediacomm.it>
Date: Sat, 7 Apr 2001 18:40:15 +0200

Avvistamento ufo in Tortona, è disponibile la descrizione e la ricostruzione
grafica dell'evento sul
sito della Fondazione Sentinel :
http://web.tiscalinet.it/sentinel_italia/
se qualcuno avesse notizie di questo avvistamento avvenuto il giorno 3
aprile alle ore 23.20 circa scriva a:
draxon@tiscalinet.it

Grazie
Drago

From kenpatera@tin.it Sat Apr 07 20:01:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il discorso di Rael al Congresso sulla Clonazione Umana in USA
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>

Date: Sat, 7 Apr 2001 20:01:07 +0200

Ecco il discorso integrale fatto da Rael al Congresso sulla clonazione umana:

28 Marzo 2001

DISCORSO DI RAEL DAVANTI AL CONGRESSO AMERICANO

"Vorrei dedicare la mia testimonianza a Giordano Bruno, che fu bruciato vivo 4 secoli fa, condannato a morte dai poteri cristiani della Chiesa Cattolica. La stessa che condannò Galileo per aver detto che la Terra ruotava sul proprio asse. La questione oggi non è se noi siamo pro o contro la clonazione umana, ma se siamo pro o contro la libertà di scienza. Ho con me un manifesto firmato da 36 famosi scienziati e filosofi di tutto il mondo incluso Francis Crick, uno dei co - scopritori del DNA, e da numerosi Premi Nobel che sostengono la libertà per la clonazione umana come una parte della libertà di scienza ed ho una copia di questo manifesto per ognuno di voi. Perché ho chiesto alla Dr.ssa Brigitte Boisselier di creare la prima compagnia per la clonazione umana in America? Perché, essendo il Paese della Libertà, avete una Costituzione che dovrebbe essere un modello per tutto il mondo ed il più bel gioiello del vostro sistema: la Corte Suprema, che garantisce il rispetto della vostra Costituzione e la libertà dei vostri cittadini anche contro il vostro stesso governo ed i vostri legislatori. Incluso la separazione fra chiesa e stato, che significa nei fatti una separazione tra chiesa e scienza. Sono sicuro che se anche la clonazione umana fosse proibita, la Corte Suprema cancellerebbe questa legge essendo incostituzionale, come fecero per la Fecondazione in Vitro (IVF). Se 100 anni fa i poteri religiosi fossero stati in grado di far passare delle leggi contro la libertà di scienza, non avremmo oggi nessun antibiotico, intervento chirurgico, trasfusione di sangue, trapianti d'organo, vaccinazioni, automobili, elettricità, computers, aeroplani, ecc... Fermare la scienza è un crimine contro l'umanità. Se queste scoperte fossero state proibite 100 anni fa, 3 miliardi di persone non sarebbero mai state in grado di avere una vita felice, morendo molto precocemente, ed in questo numero potrebbero trovare posto i vostri genitori e voi stessi. Possiamo dire che almeno il 90% di noi è ancora vivo oggi grazie alla scienza. 3 miliardi di persone, è più di quanto abbia mai ucciso qualsiasi altro criminale contro l'umanità, inclusi Hitler o Napoleone. Oggi avete nelle vostre mani la vita di miliardi di persone, che sono vive oggi, e quella delle future generazioni. Avete la scelta di essere ricordati come eroi per aver salvato miliardi di persone o, se rallentate il progresso scientifico, di essere ricordati per sempre come criminali contro l'umanità per aver negato loro una possibile cura o una nuova vita. In ogni caso, potrete solamente ritardare il progresso scientifico, fino a quando ciò non si realizzerà da qualche altra parte, poiché, fortunatamente, nulla può fermare la scienza. Ma le leggi possono rallentare la ricerca e saranno le persone comuni a soffrirne. E sarete responsabili per il ritardo e per le morti e le sofferenze che esso arrecherà. Questa morte e questa sofferenza potrebbe anche essere la vostra, poiché i legislatori non sono immuni da improvvise malattie, tantomeno i vostri figli o i vostri nipoti. Ricordate

che potrebbero morire per mancanza di una cura a causa delle vostre stesse leggi che rallentano la scienza. Le persone religiose che sono contro la clonazione umana dovrebbero essere libere di rifiutarla per sé stesse o per i propri bambini, proprio come sono liberi di rifiutare l'aborto, le trasfusioni di sangue e gli interventi chirurgici. Se un giorno la clonazione umana ci permetterà di raggiungere la vita eterna, e sarà così, dovrebbero anche poter essere liberi di morire, poiché nessuno dovrebbe essere costretto a vivere eternamente. Ma coloro che amano la vita, che potrebbero essere atei e che vogliono godere dei frutti del progresso scientifico, inclusa la clonazione umana e la vita eterna che essa porterà con sé, dovrebbero avere lo stesso diritto di beneficiarne. Se la religione e la superstizione, che sono la stessa cosa, avessero potere sulla scienza, vivremmo ancora nell'oscurantismo. La vostra grande Costituzione include il diritto alla libertà religiosa e questo significa anche il diritto ad essere atei, come siamo noi Raeliani, e la libertà di credere che non c'è alcun Dio, come crediamo noi Raeliani e come credono sempre più Americani. Noi Raeliani crediamo che la scienza debba essere la nostra religione, poiché la scienza salva la vita, mentre la religione e la superstizione uccidono. La scienza distrugge la superstizione e le credenze soprannaturali. E' per questo che la religione è sempre stata nemica della scienza e del progresso ed una volta ancora sta cercando con tutte le sue forze di bloccare la scienza. Lasciando decidere le persone se voler beneficiare o no della clonazione umana, voi state proteggendo i diritti di tutti coloro che non sono nati. La clonazione dà ai neonati, come per il piccolo bambino di 10 mesi morto a causa di una negligenza medica e che stiamo ora clonando, una seconda possibilità di vivere. Potrebbe essere il vostro amato figlio o nipote. Pensateci. I legislatori non dovrebbero essere complici dei poteri e delle superstizioni dell'oscurantismo poiché la storia li giudicherà. Non commettete l'errore di bruciare vivo ancora una volta Giordano Bruno!"

Potete anche assistere al discorso di Rael in Real Player:

http://video.c-span.org:8080/ramgen/jdrive/smil/e032801_cloning.smi Il video è diviso in due parti:

Al 58° minuto di trasmissione della seconda parte c'è Rael

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Sat Apr 07 20:55:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre

From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>

Date: Sat, 7 Apr 2001 20:55:23 +0200

Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message

whEz6.14083\$mA.4447394@newsrump.sjc.telocity.net...

> Caro Emilio,

> la mia risposta era, credo, pacata e civile. Tu invece ti inalberi e quasi

> offendi....

No un momento, io non intendo offenderti , ma tu dando del falsario a Meier, o a chiunque altro, offendi eccome.

Infatti ti ho chiesto con precisione: quante, quali e dove hai visto foto di Meier, in base a quello, ti saprò dire se hai espresso un parere su una base solida o, come credo, ti sei basato solo su ciò che l'ambiente ufologico dice.

- > Ma di che pasta sarei fatto? Guarda che lavoro in campo aerospaziale da 25
- > anni, ho conosciuto astronauti che sono stati sulla luna, ho pilotato
- > prototipi e visto più aerei di quanti tu ne possa mai vedere in vita tua:
- e
- > mi dici che sono io l'"influenzato"? Certo! Influenzato dalla mia
- esperienza
- > pluriennale.

Tu potresti essere anche il presidente degli Stati Uniti d'America, ma ciò non ti dà il potere di sapere se una persona è un falsario o no, semmai puoi dare la tua opinione. Questo non ti dà nemmeno il diritto di arrogarti superiore davanti alle altre persone. Come vedi io, ne prima ne ora, ti ho detto chi sono e che lavoro faccio. Per quello che ne sai tu posso anche avere una professione molto più importante in questo campo della tua, ma non mi sognerei mai di farlo presente a nessuno. La tua esperienza ti può servire solo in certi casi, ma non in tutti, e comunque se non hai avuto accesso a tutte le prove materiali di un caso, il tuo parere sarà sempre molto poco attendibile.

- > Io non pretendo di insegnare a un calzolaio come fare le scarpe; dammi un
- > po' di credito quando si tratta di aerei o velivoli in genere! Tra
- l'altro,
- > io partecipai in prima persona allo sviluppo di un velivolo lenticolare,
- > denominato ThermoSkyship, sviluppato in Gran Bretagna negli anni '70 e poi
- > ripreso in Russia sotto il nome di Thermoplan. Per cui, ad esempio,
- conosco
- > perfettamente il comportamento aerodinamico (in galleria del vento) di
- > lifting body lenticolari.

Ma di fronte ad un'eventuale tecnologia extraterrestre molto più avanzata della nostra e mossa da energie e propulsione ancora a noi sconosciute, che pareri daresti?? Perchè qui il vero problema di molti ufologi, è proprio quello di misurare tutto col metro delle nostre conoscenze attuali. Secondo me, nonostante l'esperienza e la conoscenza siano alla base della scienza, la cosa più importante per progredire, è la capacità di non avere pregiudizio alcuno su qualsiasi cosa, e poi sempre informarsi in prima persona, perchè ho imparato che specialmente i media, e non solo, raccontano molte frottole, volute e non. (sapessi le menzogne su Meier che ho scoperto e che ho potuto confrontare in prima persona)

- > Se vuoi avere miei particolari, scrivimi off-NG. E non prendertela tanto
- su
- > Meier!

Tranquillo, non me la prendo per lui, non ha bisogno della mia difesa, mi dispiace solo che esistano molti studiosi con molte capacità di studio, e con un'apertura mentale ridotta dal pregiudizio, fondato sul chiacchericcio generale. Tra l'altro devo anche dirti che il mio pensiero sulla totalità dei casi UFO, è indirizzato verso una quasi totalità di falso ed errore, ma

questo non vale per tutti i casi.

Se vuoi mandarmi materiale che da credito alle sue affermazioni, hai
> il mio indirizzo email e tale materiale sarà esaminato senza preconcetti.
> Ciao,
> Giovanni Abrate

Le ricerche su materiale di Meier sono state già effettuate ed i risultati pubblicati. Nel nostro sito si trovano nomi, luoghi e tipi di test effettuati, se vuoi puoi guardare tu stesso: www.figu.org
Comunque chi vuol visionare il materiale può farlo presso il nostro centro gratuitamente su appuntamento.

Ciao, Emilio.

>
> "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
> news:3acea2eb@news.cis.it...
> > Ho già capito di che pasta sei fatto, ed è inutile continuare una
> > discussione con te su questo tema. Per me sei tu che sei influenzato
dalla
> > mentalità vigente. E poi mi sembri anche un pò arrogante, soprattutto
> > quando mi fai notare che potrei essere influenzato dal fatto di essere
suo
> > amico, ma cosa credi di sapere tu di me, della mia influenzabilità?? >
> > Sluti, Emilio.
>
>
>

From tryphon@telocity.com Sat Apr 07 22:39:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@telocity.com>
Date: Sat, 7 Apr 2001 16:39:35 -0400

E no, Emilio. In questioni scientifiche la responsabilità di provare la veridicità dei fatti risiede sempre nella persona che afferma l'ipotesi. E, in questo caso specifico, nella comunità scientifica e aerospaziale, sei tu ad essere in minoranza e a dovere offrire le prove dell'inusuale evento. E meier, non ha provato nulla in modo inconfutabile, o non saremmo qui a parlarne!
>
> No un momento, io non intendo offenderti, ma tu dando del falsario a Meier,
> o a chiunque altro, offendi eccome.
> Infatti ti ho chiesto con precisione: quante, quali e dove hai visto foto di
> Meier, in base a quello, ti saprò dire se hai espresso un parere su una base
> solida o, come credo, ti sei basato solo su ciò che l'ambiente ufologico
> dice.

>
>

> Tu potresti essere anche il presidente degli Stati Uniti d'America, ma ciò
> non ti dà il potere di sapere se una persona è un falsario o no, semmai
puoi
> dare la tua opinione. Questo non ti dà nemmeno il diritto di arrogarti
> superiore davanti alle altre persone. Come vedi io, ne prima ne ora, ti ho
> detto chi sono e che lavoro faccio. Per quello che ne sai tu posso anche
> avere una professione molto più importante in questo campo della tua, ma
non
> mi sognerei mai di farlo presente a nessuno. La tua esperienza ti può
> servire solo in certi casi, ma non in tutti, e comunque se non hai avuto
> accesso a tutte le prove materiali di un caso, il tuo parere sarà sempre
> molto poco attendibile.

>

> > Io non pretendo di insegnare a un calzolaio come fare le scarpe; dammi
un

> > po' di credito quando si tratta di aerei o velivoli in genere! Tra

> l'altro,

> > io partecipai in prima persona allo sviluppo di un velivolo lenticolare,

> > denominato ThermoSkyship, sviluppato in Gran Bretagna negli anni '70 e
poi

> > ripreso in Russia sotto il nome di Thermoplan. Per cui, ad esempio,

> conosco

> > perfettamente il comportamento aerodinamico (in galleria del vento) di

> > lifting body lenticolari.

>

Credimi, la mia esperienza mi aiuta molto. E' per questo motivo che gli
avvistamenti fatti da piloti o da controllori del traffico aereo hanno più
affidabilità di quelli fatti da pastori analfabeti, no?

> Ma di fronte ad un'eventuale tecnologia extraterrestre molto più avanzata
> della nostra e mossa da energie e propulsione ancora a noi sconosciute,
che

> pareri daresti?? (sapessi le menzogne su Meier che ho scoperto

> e che ho potuto confrontare in prima persona)

>

Il tono del tuo messaggio mi conferma quanto detto in un messaggio
precedente: mi pare che il tuo coinvolgimento personale con l'uomo Meier ti
impedisca di compiere un'analisi obiettiva del fenomeno. Ti ho detto pure
che credo all'analisi fatta da Timothy Good, che dopo avere analizzato le
immagini di Meier a casa sua in Svizzera, ha cambiato di opinione ed ha
affermato trattarsi di falsi.

>

> Tranquillo, non me la prendo per lui, non ha bisogno della mia difesa, mi

> dispiace solo che esistano molti studiosi con molte capacità di studio, e

> con un'apertura mentale ridotta dal pregiudizio, fondato sul

chiacchericcio

> generale.

> Se vuoi mandarmi materiale che dà credito alle sue affermazioni, hai

> > il mio indirizzo email e tale materiale sarà esaminato senza

preconcetti.

> > Ciao,

> > Giovanni Abrate

>

> Le ricerche su materiale di Meier sono state già effettuate ed i risultati

> pubblicati. Nel nostro sito si trovano nomi, luoghi e tipi di test

> effettuati, se vuoi puoi guardare tu stesso: www.figu.org

> Comunque chi vuol visionare il materiale può farlo presso il nostro centro

> gratuitamente su appuntamento.

>

> Ciao, Emilio.

>

Visiterò senz'altro il tuo sito. Per quanto concerne la visita personale, io vivo a West Palm Beach, in Florida. Non è proprio dietro l'angolo; ma vengo in Italia per lavoro e cercherò di venirti a trovare.

Ciao,

Giovanni

From tryphon@telocity.com Sat Apr 07 22:52:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre

From: "Giovanni Abrate" <tryphon@telocity.com>

Date: Sat, 7 Apr 2001 16:52:33 -0400

Emilio,

sono stato al tuo sito. Ah, ma allora parliamo di una pseudoreligione! Io

pensavo che tu fossi interessato ad una seria ricerca scientifica.

Vedo che si tratta delle solite farneticazioni di instabili visionari.

Credo che il thread, per me, finisca qui.

Ciao e buon'eternità!

Giovanni

From spoutfrankspam@libero.it Wed Apr 11 20:49:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Wed, 11 Apr 2001 18:49:34 GMT

Giovanni Abrate ha scritto:

> io vivo a West Palm Beach, in Florida. Non è proprio

> dietro l'angolo.....

Ciao, per favore mi puoi dire se nella zona di Gulf Breeze avvengono ancora avvistamenti come qualche anno fa?

Dista 600 miglia da dove vivi, ma per te è "vicino" :-)

Grazie, Frank.

From tryphon@telocity.com Fri Apr 13 06:52:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@telocity.com>
Date: Fri, 13 Apr 2001 00:52:00 -0400

Frank,
che io sappia a Gulf Breeze non sono avvenuti avvistamenti negli ultimi due anni. Come forse saprai, la questione è controversa: la moglie dell'avvistatore infatti ha chiesto il divorzio e dichiarato che la storia degli avvistamenti era una messa in scena ed ha portato in evidenza il modellino in plastica usato per la famosa serie di Polaroid. Io non ho opinione in materia, visto che ci furono pure altri avvistamenti, meno sospetti.
Un saluto,
Giovanni

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message
news:2H1B6.10069\$xC3.1418017@news.infostrada.it...

> Giovanni Abrate ha scritto:
>
> Ciao, per favore mi puoi dire se nella zona di Gulf Breeze
> avvengono ancora avvistamenti come qualche anno fa?
> Dista 600 miglia da dove vivi, ma per te è "vicino" :-)
>
> Grazie, Frank.
>
>
>
>

From upuautVIE65@libero.it Sun Apr 08 07:37:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 05:37:41 GMT

"Terminator" ha scritto:
> Ma dimostrare che l' UFO è un falso è abbastanza arduo, soprattutto se non
> vi sono punti di riferimento nel campo visivo, ed oltretutto nell'
oscurità
> della notte.

Nella puntata di Stargate di domenica scorsa e' stato mostrato un nuovo

filmato di Carlos Diaz - che era presente in studio - in cui si vedeva una "nave di luce" in primo piano, poi lo zoom diminuiva, facendo allontanare progressivamente l'oggetto e inquadrando le altre persone vicine all'operatore (un buon numero, a dire il vero), che stavano guardando anch'esse il fenomeno; il passaggio avveniva senza soluzione di continuità, e senza smettere di inquadrare l'oggetto volante sullo sfondo.

Ciao

Up

From emiliomil@libero.it Sun Apr 08 11:11:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Sun, 08 Apr 2001 09:11:24 GMT

Vedi risposta inizio lista

Emilio

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:TPFz6.18335\$wG3.1464534@news.infostrada.it...

>

> Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message

> 3MAz6.14248\$wG3.1315319@news.infostrada.it...

> >

> > "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto

> nel

> > messaggio news:b%pz6.11492\$wG3.1074310@news.infostrada.it...

> > >

> > > > E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive non

> > > > nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio.

> > >

> > > Che differenza passa fra un nome ed un nick? Nessuna mi pare. Ambedue

> sono

> > > degli appellativi per designare una persona. Nella storia della

> > letteratura

> > > tante persone hanno usato un nick, o pseudonimo. Quello che scrivono

> sotto

> > > pseudonimo non vale? Gli articoli di Asor Rosa, Geronimo e compagnia non

> > > valgono solo perché sono scritti da un autore che utilizza uno

> pseudonimo?

> > > King scrive utilizzando uno pseudonimo, Brook fa film utilizzando un

> > > pseudonimo, pure Leopardi, Wilde, Voltaire ne usavano uno. Non valgo

le

> > > opere di tali

> > > persone poiché inficiate dall'uso dello pseudonimo?

> > Infatti King è un dopato. Poi...voglio dire....tutti sti personaggi

> > che citi non è detto che siano per forza esempi di educazione.

> > Cosa vuoi dimostrare?

>

> Che il loro pensiero va aldilà del loro nome. Poi che significa "King è un

> dopato"? Baudelaire era un alcolizzato, embè? Puoi forse negare la bravura

> di King?

> Esempi di educazione..... io non educerei mai mio figlio come è stato
> educato Leopardi, ma farei leggere le poesie di Leopardi a mio figlio.
> Questo per il pensiero che esprime non per il suo stile di vita.
>
> > >
> > > > Certamente dietro uno pseudonimo si possono sparare c.....te
> > > > all'infinito....tanto nessuno mi conosce.
> > >
> > > Errore quando compare uno scritto con un determinato nome, io so già
la
> > > linea dell'autore. Per es. se scrive Gigi so che si parla di Rael e
> > > compagnia varia. Alla fine quel nick diventa indicativo di quella
> persona,
> > o
> > > meglio delle idee che quella persona esprime.
> > Ma il principio del nick rimane quello di nascondersi. Poi girare e
> rigirare
> > la patata, patata rimane.
>
> Il nick è nato su Internet per un semplice motivo: creare una
> differenziazione fra le varie persone. Secondo te in questo momento, sulle
> chat, quante persone che si chiamano effettivamente Emilio ci sono? E
quanti
> ALBION OF AVALON o MAXDAMAGE, NALA, DARKDEATH? E poi nascondermi da cosa,
tu
> hai il mio IP, non ti basta per rintracciarmi?
>
>
> > > Se io mettessi la mia foto e dati anagrafici non cambierebbe nulla.
> Questo
> > > perché tu continueresti a non conoscermi. La conoscenza di una persona
> non
> > > è, a mio avviso, sapere come si chiama e quanti anni ha, ma è
conoscere
> il
> > > suo pensiero, il suo modo di agire, il suo carattere. Sotto lo
> pseudonimo
> > di
> > > ALBION OF AVALON esiste l'espressione di un corpus di idee che, a
> seconda
> > > dei punti di vista può essere più o meno logico e più o meno coerente.
> > > Quindi i frequentatori di questo, e di altri, NG conoscono alcuni
> aspetti
> > di
> > > me e del mio modus agendi e conoscono la mia linea di pensiero.
> > Tutti bei discorsi, ma nelle cose che contano ti chiedono nome e cognome
> > caso contrario ti danno dei calci nel sedere.
>
> Vero, nei contratti, nelle relazioni diciamo "serie". Io non firmerei mai
un
> contratto con lo pseudonimo di ALBION OF AVALON, ma questo perché la si
deve
> avere una prova certa e certificata della controparte. Ma ti ricordo che
> nelle liste elettorali il candidato oltre al proprio nome e cognome può

> inserire anche il suo eventuale soprannome. Ma questo discorso qui non
> c'entra. Qui stiamo parlando del fatto che tu contesti l'utilizzo del
nick.
> E io ti rispondo che in questo contesto l'utilizzo del nick o del nome è
> totalmente indifferente. L'importante è trovare un identificativo valido e
> non offensivo.
>
> > > Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale
> > > lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarà certo usenet
> > > che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento.
> > >
> > > Quando vai a Roma comportati da Romano.
> > Discorso da troglodita
> > con rispetto
> > Nembo Kid
> > cioè
> > Emilio
>
> In cosa è un "discorso da troglodita"? Spiegamenlo. A me mi hanno sempre
> detto
> di comportami secondo i principi del luogo in cui vado. Io, per es., sono
> ateo, ma se vado a casa di qualcuno che prima di mangiare rende grazie a
Dio
> io mi adeguo, anche se non condivido le sue idee. Se non facessi così
sarei
> un vero maleducato. Se vado in qualche paese arabo evito di bere alcolici
> ecc. Non è un "discorso da trogloditi" come dici tu, ma una questione di
> rispetto!
>
> con rispetto
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Sun Apr 08 22:04:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 20:04:05 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0XVz6.22353\$wG3.1722058@news.infostrada.it...

> Vedi risposta inizio lista

Una preghiera: leggi almeno una volta la netiquette almeno imparerai due
cose fondamentali:

- 1) cosa sono e come si usano i nickname
- 2) che NON si quota MAI un messaggio inutilmente

W

From emiliomil@libero.it Sun Apr 08 11:11:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 09:11:28 GMT

Diamoci un taglio.
Brevemente riassumo il mio pensiero sul nick che
cmq non vuole stravolgere l'ng. E' solo un'opinione
fine a se stessa.
Ritengo il nick (e mi sembra che molti la pensino
come me in quanto si firmano ancor più chiaramente
mettendo anche il cognome) un modo come un altro
per nascondersi dietro un falso nome. Pseudo=Che è
falso.
Perchè si usa? Non lo so ma è così.
Penso cmq sia solo esibizionismo.
Ciao a tutti.
Emilio

From root@omniway.sm Sun Apr 08 11:16:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico
From: root@omniway.sm (MaxDamage)
Date: Sun, 8 Apr 2001 11:16:27 +0200

In article <4XVz6.22354\$wG3.1722132@news.infostrada.it>,
"Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:

> Diamoci un taglio.
> Brevemente riassumo il mio pensiero sul nick che
> cmq non vuole stravolgere l'ng. E' solo un'opinione
> fine a se stessa.
> Ritengo il nick (e mi sembra che molti la pensino
> come me in quanto si firmano ancor più chiaramente
> mettendo anche il cognome) un modo come un altro
> per nascondersi dietro un falso nome. Pseudo=Che è
> falso.
> Perchè si usa? Non lo so ma è così.
> Penso cmq sia solo esibizionismo.
> Ciao a tutti.
> Emilio

No no, l'esibizionista e' quello che fa' di tutto per differenziarsi dagli
altri. Su USENET sei tu l'esibizionista.

A meno che Emilio non sia un nick.. in effetti per me ti potresti chiamare anche Alfredo..
Il punto, che continui a cercare di non capire :-), e' che il nome conta poco.
Io ,e penso anche molti altri, prima leggo un messaggio e poi chi lo ha scritto.
Qui si discute con le idee, non con i nomi.

MaxDamage

From emiliomil@libero.it Sun Apr 08 22:41:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 20:41:20 GMT

"MaxDamage" <root@omniway.sm> ha scritto nel messaggio
news:b9apa9.s6.ln@maxdamage.omniway.sm...
> In article <4XVz6.22354\$wG3.1722132@news.infostrada.it>,
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:
> > Diamoci un taglio.
> > Brevemente riassumo il mio pensiero sul nick che
> > cmq non vuole stravolgere l'ng. E' solo un'opinione
> > fine a se stessa.
> > Ritengo il nick (e mi sembra che molti la pensino
> > come me in quanto si firmano ancor più chiaramente
> > mettendo anche il cognome) un modo come un altro
> > per nascondersi dietro un falso nome. Pseudo=Che è
> > falso.
> > Perchè si usa? Non lo so ma è così.
> > Penso cmq sia solo esibizionismo.
> > Ciao a tutti.
> > Emilio
>
> No no, l'esibizionista e' quello che fa' di tutto per differenziarsi
dagli
> altri.Su USENET sei tu l'esibizionista.
Lusingato di sentirmelo dire da te.

> A meno che Emilio non sia un nick.. in effetti per me ti potresti chiamare
> anche Alfredo..
Sei stato preso dal panico? Ti inventi le cose.
Ti confermo che mi chiamo Emilio e sai con chi parli, io non lo so.

> Il punto, che continui a cercare di non capire :-), e' che il nome conta
> poco.
Punti di vista.

> Io ,e penso anche molti altri, prima leggo un messaggio e poi chi lo ha
scritto.
Mi piace quel "poi chi lo ha scritto", ti contraddici da solo.

> Qui si discute con le idee, non con i nomi.
Questo è fanatismo allo stato puro, è inutile che ti arrampichi sugli

specchi.

Saluti da
Nembo Kid
ehm!.....cioè
Pikachu
pardon
Emilio

From root@omniway.sm Mon Apr 09 10:03:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico
From: root@omniway.sm (MaxDamage)
Date: Mon, 9 Apr 2001 10:03:47 +0200

In article <Q14A6.28432\$wG3.1969394@news.infostrada.it>,
"Emilio" <emiliomil@libero.it> writes:
>> altri.Su USENET sei tu l'esibizionista.
> Lusingato di sentirmelo dire da te.

Ahh, allora sei esibizionista !
Bene, buono a sapersi.
Ma non ho tanta voglia di discutere con gli esibizionisti..

>> A meno che Emilio non sia un nick.. in effetti per me ti potresti chiamare
>> anche Alfredo..
> Sei stato preso dal panico? Ti inventi le cose.
> Ti confermo che mi chiamo Emilio e sai con chi parli, io non lo so.

Emilio ? c'era un Emilio che veniva alle elementari con me.
Deduco che sei lui.. come va ? stai bene ? che fine hai fatto ?

>> Il punto, che continui a cercare di non capire :-), e' che il nome conta
>> poco.
> Punti di vista.

No.
Su un contratto devi mettere il nome e non il nick.
Se su un contratto di acquisto di una casa metti il nick e non il nome il
notaio e il venditore ti ridono in faccia, stessa cosa su USENET ma al
contrario.. paese che vai...

>> Qui si discute con le idee, non con i nomi.
> Questo è fanatismo allo stato puro, è inutile che ti arrampichi sugli
> specchi.

Emilio, mi pare che tu sia capacissimo di fare free-climbing sugli specchi.
Tutti cercano di farti capire che la tua posizione non e' corretta.
Sei liberissimo di ignorare i consigli ma dopo le spiegazioni che ti sono
state date penso proprio che tu ci fai...

> Saluti da
> Nembo Kid
> ehm!.....cioè
> Pikachu
> pardon
> Emilio

Sarari mica stato menato da piccolo da un bambino di cui conosci il soprannome e non il nome e cognome ?
Sembri traumatizzato...
Un saluto e un augurio di pronta guarigione..

--

MaxDamage

From R.Labanti@ads.it Mon Apr 09 10:35:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 10:35:19 +0200

On Mon, 9 Apr 2001 10:03:47 +0200, root@omniway.sm (MaxDamage) wrote:

>Sarari mica stato menato da piccolo da un bambino di cui conosci il
>soprannome e non il nome e cognome ?
>Sembri traumatizzato...
>Un saluto e un augurio di pronta guarigione..

Che ne dite di trasferivi su it.discussioni.litigi?

Grazie!
Roberto

From mrwolf@libero.it Sun Apr 08 22:04:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 20:04:06 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4XVz6.22354\$wG3.1722132@news.infostrada.it...
> Ritengo il nick (e mi sembra che molti la pensino
> come me in quanto si firmano ancor più chiaramente
> mettendo anche il cognome) un modo come un altro
> per nascondersi dietro un falso nome. Pseudo=Che è
> falso.

Falso, studia meglio il modo di vivere di internet ed anche le sue regole
che sono nate ben prima che tu imparassi l'uso del PC.

> Perchè si usa? Non lo so ma è così.

Se non lo sai, prima studia poi parla, senno' taci.

> Penso cmq sia solo esibizionismo.

Ecco la dimostrazione che era meglio tacere.

W (che e' l'abbreviazione di un nick, dio che orrore!!!)

From ???@??? Sun Apr 08 14:07:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Scettico

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sun, 08 Apr 2001 12:07:24 GMT

C.V.D. non hai argomenti. Ti sei intestardito in un'opinione e non ammetti che qualcuno possa avere un'idea diversa. Ti ripeto la domanda di fondo: che differenza corre fra il mio vero nome e uno pseudonimo, in un contesto come questo?

CON RISPETTO
ALBION OF AVALON

Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message
0XVz6.22353\$wG3.1722058@news.infostrada.it...

> Vedi risposta inizio lista

> Emilio

> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel

> messaggio news:TPFz6.18335\$wG3.1464534@news.infostrada.it...

> >

> > Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message

> > 3MAz6.14248\$wG3.1315319@news.infostrada.it...

> > >

> > > "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha
scritto

> > nel

> > > messaggio news:b%pz6.11492\$wG3.1074310@news.infostrada.it...

> > > >

> > > > E' importante però prendersi la responsabilità di cosa si scrive
non

> > > > nascondendosi dietro a un nick. Tutta questione di coraggio.

> > > >

> > > > Che differenza passa fra un nome ed un nick? Nessuna mi pare.

Ambedue

> > sono

> > > degli appellativi per designare una persona. Nella storia della

> > > letteratura

> > > > tante persone hanno usato un nick, o pseudonimo. Quello che scrivono

> > sotto

> > > pseudonimo non vale? Gli articoli di Asor Rosa, Geronimo e compagnia

> non
> > > > valgono solo perché sono scritti da un autore che utilizza uno
> > pseudonimo?
> > > > King scrive utilizzando uno pseudonimo, Brook fa film utilizzando un
> > > > pseudonimo, pure Leopardi, Wilde, Voltaire ne usavano uno. Non valgo
> le
> > > > opere di tali
> > > > persone poiché inficiate dall'uso dello pseudonimo?
> > > Infatti King è un dopato. Poi...voglio dire....tutti sti personaggi
> > > che citi non è detto che siano per forza esempi di educazione.
> > > Cosa vuoi dimostrare?
> >
> > Che il loro pensiero va aldilà del loro nome. Poi che significa "King è
un
> > dopato"? Baudelaire era un alcolizzato, embè? Puoi forse negare la
bravura
> > di King?
> > Esempi di educazione..... io non educerei mai mio figlio come è stato
> > educato Leopardi, ma farei leggere le poesie di Leopardi a mio figlio.
> > Questo per il pensiero che esprime non per il suo stile di vita.
> >
> > > >
> > > > > Certamente dietro uno pseudonimo si possono sparare c.....te
> > > > > all'infinito....tanto nessuno mi conosce.
> > > >
> > > > Errore quando compare uno scritto con un determinato nome, io so già
> la
> > > > linea dell'autore. Per es. se scrive Gigi so che si parla di Rael e
> > > > compagnia varia. Alla fine quel nick diventa indicativo di quella
> > persona,
> > > o
> > > > meglio delle idee che quella persona esprime.
> > > Ma il principio del nick rimane quello di nascondersi. Poi girare e
> > rigirare
> > > la patata, patata rimane.
> >
> > Il nick è nato su Internet per un semplice motivo: creare una
> > differenziazione fra le varie persone. Secondo te in questo momento,
sulle
> > chat, quante persone che si chiamano effettivamente Emilio ci sono? E
> quanti
> > ALBION OF AVALON o MAXDAMAGE, NALA, DARKDEATH? E poi nascondermi da
cosa,
> tu
> > hai il mio IP, non ti basta per rintracciarmi?
> >
> >
> > > > Se io mettessi la mia foto e dati anagrafici non cambierebbe nulla.
> > Questo
> > > > perché tu continueresti a non conoscermi. La conoscenza di una
persona
> > non
> > > > è, a mio avviso, sapere come si chiama e quanti anni ha, ma è
> conoscere

> > il
> > > suo pensiero, il suo modo di agire, il suo carattere. Sotto lo
> > pseudonimo
> > > di
> > > > ALBION OF AVALON esiste l'espressione di un corpus di idee che, a
> > seconda
> > > > dei punti di vista può essere più o meno logico e più o meno
coerente.
> > > > Quindi i frequentatori di questo, e di altri, NG conoscono alcuni
> > aspetti
> > > di
> > > > me e del mio modus agendi e conoscono la mia linea di pensiero.
> > > Tutti bei discorsi, ma nelle cose che contano ti chiedono nome e
cognome
> > > caso contrario ti danno dei calci nel sedere.
> >
> > Vero, nei contratti, nelle relazioni diciamo "serie". Io non firmerei
mai
> un
> > contratto con lo pseudonimo di ALBION OF AVALON, ma questo perché la si
> deve
> > avere una prova certa e certificata della controparte. Ma ti ricordo che
> > nelle liste elettorali il candidato oltre al proprio nome e cognome può
> > inserire anche il suo eventuale soprannome. Ma questo discorso qui non
> > c'entra. Qui stiamo parlando del fatto che tu contesti l'utilizzo del
> nick.
> > E io ti rispondo che in questo contesto l'utilizzo del nick o del nome è
> > totalmente indifferente. L'importante è trovare un identificativo valido
e
> > non offensivo.
> >
> > > > Quanto alla maleducazione posso garantirti che nella vita normale
> > > > lo sono anche troppo, tu pensa alla tua. Non sarà certo usenet
> > > > che spesso è un non senso a modificare il mio comportamento.
> > > >
> > > > Quando vai a Roma comportati da Romano.
> > > Discorso da troglodita
> > > > con rispetto
> > > Nembo Kid
> > > cioè
> > > Emilio
> >
> > In cosa è un "discorso da troglodita"? Spiegamenlo. A me mi hanno sempre
> > detto
> > di comportami secondo i principi del luogo in cui vado. Io, per es.,
sono
> > ateo, ma se vado a casa di qualcuno che prima di mangiare rende grazie a
> Dio
> > io mi adeguo, anche se non condivido le sue idee. Se non facessi così
> sarei
> > un vero maleducato. Se vado in qualche paese arabo evito di bere
alcolici
> > ecc. Non è un "discorso da trogloditi" come dici tu, ma una questione di
> > rispetto!

> >
> > con rispetto
> > ALBION OF AVALON
> >
> >
> >
> >
>
>
>
>

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Apr 08 16:21:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 8 Apr 2001 16:21:53 +0200

Ciao

> Critica accettata, ma non riesco a rimanere calmo quando mi mandano
> delle mail in cui mi dicono che è innegabile che gli alieni esistono
> perchè loro sono stati rapiti.

Perdonami ma mi riesce difficile credere che qualche rapito o presunto tale possa mandare delle e-mail a te che ti definisci scettico. Al di là di questo cmq non credo di sbagliare affermando che conosci ben poco il tema degli IR4 e gli studi (anche autorevoli) che sono stati fatti e che tuttora sono in corso (anche in virtù del fatto che il fenomeno sembra vivere una recrudescenza di tutto rilievo).

Ciao

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Apr 08 16:21:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 8 Apr 2001 16:21:55 +0200

Ciao

> Rispondo adesso.
> Sono assolutamente pro la soluzione esperimenti militari segreti.

Non regge, per diverse ragioni:

a) innanzitutto se si trattasse di velivoli sperimentali segreti e'

ragionevole ritenere che la loro "paternita" fosse da attribuire alle superpotenze e non a paesi in via di sviluppo o addirittura sottosviluppati. Se accettiamo questa premessa dobbiamo allora chiederci perché molti di questi velivoli vengano avvistati e segnalati in territori stranieri o in paesi che non sono nemmeno alleati ma, spesso, addirittura ostili (ad esempio i paesi islamici). Inoltre non trascuriamo il fatto che USA, Russia e Cina (tanto per citare qualche nome) dispongono di territori desertici talmente vasti che gli eventuali test di questi supposti velivoli sperimentali non avrebbero ragione alcuna di essere condotti sui cieli delle grandi metropoli.

b) Queste sperimentazioni durano da un po' troppo tempo per essere credibili: infatti abbiamo segnalazioni di ufo campanulari o a sigaro le cui descrizioni e immagini sono identiche anche a 50 anni di distanza; e' poco credibile ritenere che questi test durino per un arco di tempo così vasto senza apportare mai modifiche al "design" di base.

c) Naturalmente se si trattasse di aerei segreti sarebbe ragionevole sperimentarli anche in situazioni reali (il famoso battesimo del fuoco). Quali miglior occasione di vederli all'opera nella guerra di Corea, del Vietnam, in Afghanistan, nella guerra del Golfo, durante le azioni aeree in Serbia, etc. Ma non mi risulta che questo sia mai avvenuto.

e) l'ipotesi che tu consideri non spiegherebbe gli innumerevoli avvistamenti avvenuti, ad esempio, nel secolo scorso e di cui abbiamo una mole considerevole di testimonianze

f) risulterebbe poco spiegabile il comportamento di molti ufo che stazionano per diversi minuti in cielo per poi sparire a velocità inaudite con accelerazioni improvvise per nulla sopportabili da un essere umano (e poi con sistemi propulsivi assolutamente non riconducibili in quelli a noi noti)

g) infine c'è poi una contraddizione in termini nella tua affermazione: se si tratta di velivoli segreti come è possibile che siano avvistati da migliaia di testimoni? Se una cosa è segreta lo deve essere fino in fondo

Possiamo dire che, con una certa probabilità, qualche F117 possa essere stato scambiato per un ufo ma credo anche che la casistica in tal senso sia minima, non certo sufficiente a spiegare in toto il fenomeno.

- > Ma anche naturali. C'è gente che osserva un fenomeno UFO senza neanche
- > sapere come sia fatta una mangusta, figurati se questa stessa gente
- > conosce tutti i fenomeni naturali che si possono verificare.
- > Non do la colpa a nessuno e non do dell'ignorante a nessuno...non si
- > può sapere tutto.

Mi sfugge il parallelo tra la conoscenza delle fattezze di una mangusta e l'osservazione del fenomeno ufo; restando cmq alla tua osservazione credo che anche nel caso di fenomeni naturali ci sia poca credibilità. Innanzitutto perché i fenomeni naturali che possano spiegare una minima parte dei casi ufo (BL, bolidi, nubi lenticolari, etc.) sono ormai noti

anche se non tutti ben codificati; secondo perche' i fenomeni naturali sono ben poco invocabili quando si vede e si riprende un oggetto metallico magari con tanto di oblo' o cmq di forma solida con linee ben definite e marcate; terzo perche' questa e' una visione dell'ufologia limitante che non tiene conto di altri fenomeni a mio avviso connessi quali gli IR4, le mutilazioni e quant'altro.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 11:57:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 09:57:10 GMT

> i fenomeni naturali
>sono ben poco invocabili quando si vede e si riprende un oggetto
>metallico magari con tanto di oblo'

Ma sei ridicolo! Un oblò?! Come nel razzo che va a conficcarsi nell'occhio della Luna in quel filmato muto degli anni trenta. Le navi aliene sarebbero dei grossi sigairi con un paio di oblò rotondi per guardare fuori?
E poi metallico....Non ho mai visto una navetta terrestre metallica.Dai missili Arian agli shuttle sono tutti tappezzati di piastrelle ceramiche.
Se fossero di metallo lucente come molti dicono diverrebbero incandescenti nel giro di pochi secondi. O entrano pianino pianino, rallentando per non generare attrito oppure diventano il più grosso microonde della storia.
Navi metalliche con gli oblò.....ca...o, ma ti senti?!

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Apr 10 00:26:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 10 Apr 2001 00:26:59 +0200

Icarus <alberto@areanet.it> wrote:

> Ma sei ridicolo! Un oblò?! Come nel razzo che va a conficcarsi
> nell'occhio della Luna in quel filmato muto degli anni trenta.
> Le navi aliene sarebbero dei grossi sigairi con un paio di oblò
> rotondi per guardare fuori?

Anche. E' evidente che non hai mai raccolto una testimonianza diretta o visto alcune foto; ti do' qualche dritta, materiale che dovresti trovare in rete, altrimenti fai un fischio: Oregon, 1960 caso Trent oggetto

discoidale apparentemente metallico; Germania 1980 ufo sigariforme di enormi dimensioni ripreso mentre evoluisce in cielo; Paderno del Grappa, 1980, fotografato un oggetto discoidale metallico; White Sands, 1957, fotografato un ufo sigariforme; Belgio, 5/6/1955 fotografato un ufo discoidale metallico; 1947 Michigan (USA) fotografati 2 dischi metallici che volavano in coppia. Esiste inoltre una notevole mole di foto e testimonianze relative ad oggetti discoidali-campanulari con tanto di cupola nel centro. Come avrai capito la casistica e' piuttosto nutrita; basta solo avere il tempo e la pazienza per informarsi un pochino di piu'.

- > E poi metallico....Non ho mai visto una navetta terrestre
- > metallica.Dai missili Arian agli shuttle sono tutti tappezzati di
- > piastrelle ceramiche.
- > Se fossero di metallo lucente come molti dicono diverrebbero
- > incandescenti nel giro di pochi secondi. O entrano pianino pianino,
- > rallentando per non generare attrito oppure diventano il più grosso
- > microonde della storia.
- > Navi metalliche con gli oblò.....ca...o, ma ti senti?!

Quindi, poiche' dovrebbero venire necessariamente dallo spazio esterno, spostarsi in linea retta con propulsione piu' o meno convenzionale (guai ad ipotizzare altri sistemi o principi di movimentazione), devono bruciarsi per effetto dell'attrito atmosferico, ergo gli ufo non esistono. Forzantino il sillogismo eh?

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From alberto@areanet.it Tue Apr 10 10:04:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Tue, 10 Apr 2001 08:04:29 GMT

On Tue, 10 Apr 2001 00:26:59 +0200, oldflame@VIA_inwind.it (Alex) wrote:

>Icarus <alberto@areanet.it> wrote:

>
>

>> Ma sei ridicolo! Un oblò?! Come nel razzo che va a conficcarsi
>> nell'occhio della Luna in quel filmato muto degli anni trenta.
>> Le navi aliene sarebbero dei grossi sigairi con un paio di oblò
>> rotondi per guardare fuori?

>

>Anche. E' evidente che non hai mai raccolto una testimonianza diretta o
>visto alcune foto; ti do' qualche dritta, materiale che dovresti trovare
>in rete, altrimenti fai un fischio: Oregon, 1960 caso Trent oggetto
>discoidale apparentemente metallico; Germania 1980 ufo sigariforme di

>enormi dimensioni ripreso mentre evoluisce in cielo; Paderno del Grappa,
>1980, fotografato un oggetto discoidale metallico; White Sands, 1957,
>fotografato un ufo sigariforme; Belgio, 5/6/1955 fotografato un ufo
>discoidale metallico; 1947 Michigan (USA) fotografati 2 dischi metallici
>che volavano in coppia. Esiste inoltre una notevole mole di foto e
>testimonianze relative ad oggetti discoidali-campanulari con tanto di
>cupola nel centro. Come avrai capito la casistica e' piuttosto nutrita;
>basta solo avere il tempo e la pazienza per informarsi un pochino di
>piu'.

Ma non escludo che le testimonianze su oggetti a forma di sigaro
esistono. Le ho sentit pure io, ma sembra solo ridicola la descrizione
di un razzo con degli oblò rotondi!

>> E poi metallico....Non ho mai visto una navetta terrestre
>> metallica. Dai missili Arian agli shuttle sono tutti tappezzati di
>> piastrelle ceramiche.
>> Se fossero di metallo lucente come molti dicono diverrebbero
>> incandescenti nel giro di pochi secondi. O entrano pianino pianino,
>> rallentando per non generare attrito oppure diventano il più grosso
>> microonde della storia.
>> Navi metalliche con gli oblò.....ca...o, ma ti senti?!
>
>Quindi, poiche' dovrebbero venire necessariamente dallo spazio esterno,
>spostarsi in linea retta con propulsione piu' o meno convenzionale (guai
>ad ipotizzare altri sistemi o principi di movimentazione), devono
>bruciarsi per effetto dell'attrito atmosferico, ergo gli ufo non
>esistono. Forzato il sillogismo eh?

Prima di ipotizzare altri metodi di propulsione ti pregherei di
elencarli e spiegarne il funzionamento e soprattutto se sono
realizzabili secondo la fisica classica o quantistica. Sono capaci
tutti di romanzare mezzi di trasporto immaginati.
Il vuoto che unisce di Dan Simmons che permette la creazione di
teleport non lo hai mai sentito? Carino no? però è un romanzo.
Visto che gli ufo sono concreti cerchiamo di rimanere nel concreto e
nel fisico.
Un'astronave fatta di metallo visibile è abbastanza surreale, da libro
di Giulio Verne.

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Apr 11 00:26:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 11 Apr 2001 00:26:43 +0200

Ciao!

>
> Ma non escludo che le testimonianze su oggetti a forma di sigaro
> esistono. Le ho sentit pure io, ma sembra solo ridicola la descrizione
> di un razzo con degli oblò rotondi!
>

Gia' cosi' dimostri che il tuo approccio alla materia e' sbagliato e preconcetto. L'ufologia e' di per se' costellata di cose, descrizioni, rilevanze e testimonianze bizzarre. Se esordisci col definire ridicolo cio' che all'apparenza urta la tua fredda conoscenza della realta' deduco che:

- 1) non potrai mai essere un ufologo o cmq occuparti costruttivamente del fenomeno ufo in quanto gia' in partenza ti precludi alcune strade interpretative
- 2) in fondo non e' la ricerca della verita' che cerchi ma solamente la conscia o inconscia legittimazione e conferma dei tuoi convincimenti piu' intimi.

>

- > Prima di ipotizzare altri metodi di propulsione ti pregherei di
- > elencarli e spiegarne il funzionamento e soprattutto se sono
- > realizzabili secondo la fisica classica o quantistica. Sono capaci
- > tutti di romanzare mezzi di trasporto innimmaginati.

No, no, io non ipotizzo proprio nulla (e anche se lo facessi sarebbe piu' che legittimo visto che le ipotesi, per definizione, possono arrivare anche a scenari articolati o inizialmente "ostici"). Dico solo che partire dal presupposto che un ufo debba e possa avere solo una forma di propulsione che tu definisci "quantistica" e "classica" e' limitante e non propositivo ai fini della ricerca. Se d'altra parte ami la logica dovresti sapere che un padre di tale forma filosofica di pensiero (Bertrand Russell) affermo': "l'uomo non ha bisogno di dogmi ma di libera ricerca". Sostengo quindi che di fronte ad una realta' misteriosa, affascinante e intrigante che potrebbe fare a pugni con le conoscenze convenzionali che la ns. cultura e i ns. schemi mentali ci portano a considerare, sia necessario andare anche al di la' dell'apparente, valutare e "vedere" il tutto sotto una nuova luce altrimenti di strada, credo, che se ne faccia ben poca.

- > Il vuoto che unisce di Dan Simmons che permette la creazione di
- > teleport non lo hai mai sentito? Carino no? però è un romanzo.

Quello di "Hyperion", "L'estate di paura" e "Vulcano"? Si lo conosco, ma io parlo di realta' testimoniali (ufo che sembrano apparire e repentinamente scomparire nel nulla, effetti di apparente distorsione spazio spazio-temporale, "smaterializzazioni" descritte in molte testimonianze, etc.)

- > Visto che gli ufo sono concreti cerchiamo di rimanere nel concreto e
- > nel fisico.

Nel fisico? Eh no proprio non ci siamo. Cosa significa fisico? Forse soltanto "viti e bulloni"? Mai sentito parlare di ipotesi parafisica o multidimensionale? Perche' il fenomeno ufo deve essere SOLO "materia"? Mai sentito parlare di implicazioni anche extradimensionali, spirituali o cmq che toccano perfino la sfera delle emozioni e della Coscienza (e

non mi riferisco al contattismo) che contraddistinguono buona parte del fenomeno stesso? Secondo me da qualche anno a questa parte c'e' stata un'evoluzione nella concezione del fenomeno ufo: a fianco del necessario e basilare approccio "galileiano" si sta affermando anche uno studio piu' allargato, interdisciplinare, legato anche a tematiche piu' percettive del fenomeno stesso avente lo scopo di integrare e arricchire il metodo scientifico. Il fine e' anche quello di vedere il tema ufo sotto una nuova luce, magari non necessariamente esaustiva al 100% ma io credo importante e utile in quanto ci pone di fronte una nuova strada da percorrere, visto che il solo e unico approccio razionalista finora non ha sciolto tutte le riserve legate a questa realta'.

> Un'astronave fatta di metallo visibile è abbastanza surreale, da libro
> di Giulio Verne.

Perche'? Mi sembra che il tuo atteggiamento fortemente negazionista ti sia di scarso aiuto nella conoscenza di questo fenomeno se parti dal presupposto che un disco volante non possa essere fatto di metallo visibile.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From alberto@areanet.it Wed Apr 11 10:15:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Wed, 11 Apr 2001 08:15:29 GMT

>

>Gia' cosi' dimostri che il tuo approccio alla materia e' sbagliato e
>preconcetto. L'ufologia e' di per se' costellata di cose, descrizioni,
>rilevanze e testimonianze bizzarre. Se esordisci col definire ridicolo
>cio' che all'apparenza urta la tua fredda conoscenza della realta'
>deduco che:
>1) non potrai mai essere un ufologo o cmq occuparti costruttivamente del
>fenomeno ufo in quanto gia' in partenza ti precludi alcune strade
>interpretative
>2) in fondo non e' la ricerca della verita' che cerchi ma solamente la
>conscia o inconscia legittimazione e conferma dei tuoi convincimenti
>piu' intimi.

Cerco gente che ragioni in modo costruttivo e scientifico e non prendo per buono anche cose semplicemente ridicole e irrazionali come la navicella metallica.

>> Prima di ipotizzare altri metodi di propulsione ti pregherei di
>> elenarli e spiegarne il funzionamento e soprattutto se sono
>> realizzabili secondo la fisica classica o quantistica. Sono capaci

>> tutti di romanzare mezzi di trasporto immaginati.

>

>No, no, io non ipotizzo proprio nulla (e anche se lo facessi sarebbe
>piu' che legittimo visto che le ipotesi, per definizione, possono
>arrivare anche a scenari articolati o inizialmente "ostici"). Dico solo
>che partire dal presupposto che un ufo debba e possa avere solo una
>forma di propulsione che tu definisci "quantistica" e "classica" e'
>limitante e non propositivo ai fini della ricerca.

Ma se i metti a ipotizzare cose che non potrebbero aver ragione di
esistere e le appiccichi agli avvistamenti per validarli, allora posso
anche inventare una nuova specie di balena, mai avvistata dall'uomo
che è in grado di volare. Campando ipotesi di pura fantasia puoi
validare qualsiasi cosa.

>> Visto che gli ufo sono concreti cerchiamo di rimanere nel concreto e
>> nel fisico.

>

>Nel fisico? Eh no proprio non ci siamo. Cosa significa fisico? Forse
>soltanto "viti e bulloni"? Mai sentito parlare di ipotesi parafisica o
>multidimensionale? Perché il fenomeno ufo deve essere SOLO "materia"?

Penso che tu ne sappia di fisica quanto una cernia morta.
Non viene a parlare di queste cose a uno che la fisica l'ha studiata
per anni. Mi fai venire la pelle d'oca. Nel nostro mondo esistono già
cose che sfuggono all'umana immaginazione. Non c'è bisogno di tirare
in ballo le multidimensioni. Se vuoi sognare e farti un trip pensando
a queste cose mandami una mail che ti parlo un po' di fisica
quantistica.

>Mai sentito parlare di implicazioni anche extradimensionali, spirituali
>o cmq che toccano perfino la sfera delle emozioni e della Coscienza (e
>non mi riferisco al contattismo) che contraddistinguono buona parte del
>fenomeno stesso?

Ho sentito parlare anche di viaggi astrali e di Reiki, ma è meglio
lasciar perdere. Fidati.

> Secondo me da qualche anno a questa parte c'è stata
>un'evoluzione nella concezione del fenomeno ufo: a fianco del necessario
>e basilare approccio "galileiano" si sta affermando anche uno studio
>piu' allargato, interdisciplinare, legato anche a tematiche piu'
>percettive del fenomeno stesso avente lo scopo di integrare e arricchire
>il metodo scientifico. Il fine è anche quello di vedere il tema ufo
>sotto una nuova luce, magari non necessariamente esaustiva al 100% ma io
>credo importante e utile in quanto ci pone di fronte una nuova strada da
>percorrere, visto che il solo e unico approccio razionalista finora non
>ha sciolto tutte le riserve legate a questa realtà'.

Ti ripeto che stai parlando con uno che la fisica l'ha studiata e
quello che hai detto in queste poche righe sono un uragano di
bestemmie.

>> Un'astronave fatta di metallo visibile è abbastanza surreale, da libro
>> di Giulio Verne.
>
>Perche'? Mi sembra che il tuo atteggiamento fortemente negazionista ti
>sia di scarso aiuto nella conoscenza di questo fenomeno se parti dal
>presupposto che un disco volante non possa essere fatto di metallo
>visibile.

Allora non ci siamo proprio.
L'ho spiegato prima perchè sarebbe surreale una nave fatta di metallo
"visibile".

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Apr 11 23:05:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 11 Apr 2001 23:05:12 +0200

Purtroppo continui a non comprendere o a travisare il senso del discorso
barricandoti dietro un'arroganza di facciata tanto sterile quanto fuori
luogo (d'altra parte avrei dovuto immaginarlo avendo tu esordito in
questo NG con affermazioni del tipo: "Qualcuno è in grado di convincermi
che quà c'è anche gente normale o è solo una congrega di devianti e
disadattati? C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?"); per
quanto mi riguarda quindi la discussione si conclude qui.

--
Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel
congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Apr 08 16:21:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 8 Apr 2001 16:21:56 +0200

Icarus <alberto@areanet.it> wrote:

> Ti correggo l'ultima frase.
> Il testimone spesso è interessato a sentirsi dire quello che aspetta
> di sentirsi dire, cioè qualcuno che come lui spera e crede che forse
> forse quelli erano i grigi.

Nulla di più sbagliato. E' esattamente il contrario: sia i rapiti che i
testimoni di avvistamenti ufo tendono a nascondere l'esperienza vissuta;
con molta fatica si "aprono" agli ufologi dopo essere stati
stra-rassicurati sul rispetto della loro privacy e magari del loro
anonimato. Insomma non amano troppo il raccontare quanto vissuto (questo
in linea di massima, poi non neghero' certamente io che esistano
personaggi equivoci malati di manie di protagonismo o in cerca di facile

popolarita'). Nel caso dei rapiti o presunti tali, poi molto frequentemente accade che il soggetto in questione non accetti nemmeno lontanamente il fatto che possa avere vissuto un'esperienza...insolita. Di conseguenza scatta un meccanismo psicologico di autodifesa che porta a razionalizzare il proprio racconto cercando di autoconvincersi che ad esempio si e' "matti" o si e' travisato un fatto del tutto convenzionale facendolo di allucinazioni ed elementi onirici. Che poi qualcuno voglia vedere gli alieni a tutti i costi osservando anche un piper in lontananza... beh puo' essere ma che valore aggiunto porta questa tesi alla ricerca?
Saluti

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From drugoznet@tiscalinet.it Sun Apr 08 16:26:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [?] cosa ne pensate di Seti@Home
From: "drugo" <drugoznet@tiscalinet.it>
Date: Sun, 8 Apr 2001 16:26:05 +0200

è già da anni che va avanti questa cosa ma io ho scaricato il client solo da poco tempo...cosa ne pensate del fatto di distribuire l'elaborazione dei dati su migliaia di computer e dell'efficacia del progetto seti???

ciao

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Apr 08 17:11:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [?] cosa ne pensate di Seti@Home
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 15:11:27 GMT

Sinceramente io ritengo il S.E.T.I un sistema inutile, dispendioso e antiquato.IMHO Se tutti i fondi che utilizzano, venissero dirottati in una seria ricerca ufologica, forse avremmo uno studio scientifico che ci farebbe fare molti passi in avanti.

drugo wrote:

> è già da anni che va avanti questa cosa ma io ho scaricato il client solo da
> poco tempo...cosa ne pensate del fatto di distribuire l'elaborazione dei
> dati su migliaia di computer e dell'efficacia del progetto seti???
>
> ciao

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From cnwuieer@wiue.com Mon Apr 16 21:54:21 2001
To: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [?] cosa ne pensate di Seti@Home
From: cwoiejr <cnwuieer@wiue.com>
Date: Mon, 16 Apr 2001 21:54:21 +0200

Lee Kelso wrote:

> Sinceramente io ritengo il S.E.T.I un sistema inutile, dispendioso e
> antiquato.IMHO Se tutti i fondi che utilizzano, venissero dirottati in una seria
> ricerca ufologica, forse avremmo uno studio scientifico che ci farebbe fare
> molti passi in avanti.

beh molto piu' utile della vana ricerca degli ufologi,
che credono che "Loro" siano qui, mentre ancora
seti@home non ha trovato niente di interessante.

se seti@home non ha trovato niente, figuriamoci gli ufologi che speranze hanno
ah ah ah ah

From celestinian@celestinian-center.com Sun Apr 08 18:40:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROGRAMMA CONVEGNO PER UNA NUOVA COSCIENZA PLANETARIA; QUALE
From: celestinian@celestinian-center.com
Date: Sun, 8 Apr 2001 16:40:51 +0000 (UTC)

PROGRAMMA: <http://www.celestinian-center.com/PROGRAMMA.html>
DIBATTITO- CONVEGNO PER UNA NUOVA COSCIENZA PLANETARIA; QUALE CIVILTA'?
11-12-13 MAGGIO PADOVA

CONVEGNO -DIBATTITO PRECONVEGNO -per gli interventi nel dibattito
preconvegno puoi trovarli alla pagina
<http://www.celestinian-center.com/ConvegnoMaggio-Interventi.html> e Chi vuole
inviare contributi per il dibattito saranno pubblicati anche su Alba Magica.
CONTRIBUTI AL DIBATTITO che trovate sulla pagina web sopra indicata.

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From osservatore@mailcity.com Sun Apr 08 18:50:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Osservatore Ufologico
From: "Osservatore" <osservatore@mailcity.com>

Date: Sun, 8 Apr 2001 18:50:57 +0200

TREMATE!!!

L'Osservatore Ufologico e' tornato... ONLINE!!!

<http://utenti.tripod.it/osservatore>

From ellecroft68@yahoo.com Sun Apr 08 20:26:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perchè me ne andai,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Sun, 8 Apr 2001 18:26:47 +0000 (UTC)

Icarus ha scritto:

>I testimoni poi bisogna guardarli in faccia. Spesso sono pastori sardi che non sanno contare fino a cinque o gente che a prima vista sembra normale, ma poi si scopre deviata.

ti posso assicurare che i pastori sardi hanno ben altro da fare che denunciare ufo a destra e a manca, e comunque cosa c'entra? Mica ci vogliono tre lauree per descrivere una cosa che hai visto e che non ti sai spiegare, sta poi a chi raccoglie la testimonianza fare le dovute indagini... Cioè, già da questo dimostri una certa confusione su come ci si approccia all'argomento UFO.

>Quando casca un bolide questo ng si riempie di post sul bolide.

Alcuni intitolati "Bolide o UFO".

Il giorno stesso dicono al telegiornale che era un bolide. Da dove è

stato visto, dove è cascato, se si è disintegrato.

Bolide, finisce lì.

Ma quà si aprono post sul bolide. Non è

it.scienza.astronomia è

it.discussioni.ufo. Discussioni su oggetti NON identificati. Perchè

andare a sindacare su un bolide. Questa è mancanza di obbiettività e

voglia di vedere alieni ovunque.

dunque, innanzitutto qualsiasi UFO che passa per i nostri cieli (e non solo) è oggetto di attenzione, ed eventualmente anche di discussione. Se la cosa non ti interessa, non leggi i post, semplicemente,

spero bene che non voglia "proibire" agli altri di parlarne...

Tu ti accontenti di quello che dice il telegiornale? Buon per te, ma ci sono persone che osano mettere in dubbio anche le notizie dei TG. Vuoi fare una colpa anche di questo?

>Ammetto anch'io l'esistenza del fenomeno UFO, ma non lo associo al fenomeno alieni. E' questo che spesso mi irrita. Alcuni considerano questi due termini sinonimi.

Cosa c'entrano gli alieni? Chi ha parlato di alieni? Non tutti identificano l'UFO con il disco volante con i Grigi dentro, se è questo che intendi. Ognuno è libero di pensare quello che vuole, ma ci sono praticamente tutte le "correnti di pensiero" in questo ng, non capisco perchè debba fissarti solo su certe persone o certi interventi. Questa è superficialità.

Inoltre, se ci sono persone che fantasticano sugli ET, a te che ti toglie? Qual'è il danno che ne ricevi? Se non sei d'accordo, non lo sei e basta, ma cercare di far cambiare loro parere mi sembra davvero una perdita di energie, oltre che un tantino presuntuoso, visto che ti poni come uno che vuole imporre la propria verità ad un altro che non la pensa come te.

Poi, scusa, tu non puoi dire che il fenomeno UFO sia spiegabile tutto con un vago: "sono cose militari o naturali" senza specificare a quali casi ti riferisci, e con quali fenomeni naturali o velivoli militari tu spieghi certi eventi ufologici. Se vuoi credibilità devi anche meritartela, altrimenti sei esattamente sullo stesso piano dei tuoi "amici" raeliani.

> Spero che tu sia contenta della mia risposta.
>Il caso di Caselle non lo conosco, neanche il caso Cecconi.

questo è male, tieni nota dei link segnalati e leggi tutto. Poi caso mai se ne riparla.
Caso mai.

Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Sun Apr 08 20:29:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Sun, 8 Apr 2001 18:29:52 +0000 (UTC)

Ricordo una vignetta di Vincino, che diceva:
"Ustica: il banco degli imputati" e si vedeva un
tavolo chilometrico, senza capo nè coda, pieno di
gente seduta, in attesa di una sentenza...
ebbene, ecco quel che penso di Ustica: una vergognosa
ragnatela di colpe, omissioni,
bugie gravissime, una pagina farsesca come solo la
Storia Italiana sa scrivere (insieme al caso Sofri, le
stragi, sequestro Moro, etc.), con la complicità
di una classe politica che non mi sento di dire faccia
parte di un "certo passato"...(come diceva Paolo
Rossi: "Al nuovo che avanza, il vecchio telefona").
E' esercizio sovrumano anche cercare di elaborare una
ipotesi (ho letto con enorme interesse il post di
Debunker!), perchè sono sicura che
la realtà dei fatti sia stata immensamente al di là
di qualsiasi audace supposizione...
una realtà che forse non conosceremo mai.
L'unica cosa certa è che non dobbiamo dimenticare.

Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From NOSPAMryo@freemail.it Sun Apr 08 21:09:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fenomeni luce e ufo
From: "HellSpawn" <NOSPAMryo@freemail.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 19:09:12 GMT

Salve a tutti, sto realizzando una relazione dove vorrei inserire qualcosa
sulla natura dei fenomeni luminosi legati agli ufo, sapete dove trovare
materiale in proposito?

Grazie anticipatamente.

HellSpawn

From R.Labanti@ads.it Mon Apr 09 08:04:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luce e ufo
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 08:04:35 +0200

On Sun, 08 Apr 2001 19:09:12 GMT, "HellSpawn" <NOSPAMryo@freemail.it>
wrote:

>Salve a tutti, sto realizzando una relazione dove vorrei inserire qualcosa
>sulla natura dei fenomeni luminosi legati agli ufo, sapete dove trovare
>materiale in proposito?

Sarebbe necessario sapere cosa intendi per "fenomeni luminosi legati
agli ufo", prima di poterti rispondere in modo compiuto...

Comunque sia, se ho ben interpretato la tua richiesta, prova a vedere
quanto riportato sui fenomeni luminosi di Hessdalen e sulle luci
sismiche agli url:

<http://www.ufodatanet.org/>
<http://www.itacomm.net/ph/>

Saluti zetetici,
Roberto Labanti

From djef@crosswinds.net Sun Apr 08 21:38:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento a Bergamo domenica sera....
From: "djef" <djef@crosswinds.net>
Date: Sun, 8 Apr 2001 21:38:20 +0200

Salve a tutti, sapete per caso se è stato segnalato qualche avvistamento in
zona Bergamo domenica 08/04 verso le 21.00?

From janko1@inwind.it Mon Apr 09 12:17:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a Bergamo domenica sera....
From: "Janko" <janko1@inwind.it>
Date: Mon, 9 Apr 2001 12:17:17 +0200

"djef" <djef@crosswinds.net> ha scritto nel messaggio
news:9aqe2d\$hbc\$1@news.netpeople.it...

> Salve a tutti, sapete per caso se è stato segnalato qualche avvistamento
in
> zona Bergamo domenica 08/04 verso le 21.00?

A quell'ora ero in Città Alta e c'era un cielo stupendo, ma non ho visto

nulla.

Se tu hai visto qualcosa, dimmi dove.

Mi girerebbero sapere che mi sono passati sulla testa mentre io guardavo dall'altra parte.....

Janko.

From djef@crosswinds.net Mon Apr 16 01:48:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento a Bergamo domenica sera....

From: "djef" <djef@crosswinds.net>

Date: Mon, 16 Apr 2001 01:48:48 +0200

ho visto qualcosa guardano da brembate sopra in direzione città alta circa era un alone giallo ambra che se ne stava vicino alla luna e dopo una decina di minuti se ne è andato.

Mia mamma che da giovane faciave parte di un gruppo ufologico di bergamo ha detto che era un ufo, ciaofammi sapere....

Janko <janko1@inwind.it> wrote in message 9as269\$5s1\$1@nreadB.inwind.it...

>

> "djef" <djef@crosswinds.net> ha scritto nel messaggio

> news:9aqe2d\$hbc\$1@news.netpeople.it...

> > Salve a tutti, sapete per caso se è stato segnalato qualche avvistamento

> in

> > zona Bergamo domenica 08/04 verso le 21.00?

>

> A quell'ora ero in Città Alta e c'era un cielo stupendo, ma non ho visto

> nulla.

> Se tu hai visto qualcosa, dimmi dove.

> Mi girerebbero sapere che mi sono passati sulla testa mentre io guardavo

> dall'altra parte.....

> Janko.

>

>

From janko1@inwind.it Mon Apr 16 18:25:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento a Bergamo domenica sera....

From: "Janko" <janko1@inwind.it>

Date: Mon, 16 Apr 2001 18:25:43 +0200

"djef" <djef@crosswinds.net> ha scritto nel messaggio

news:9bdbbo\$pgq\$1@news.netpeople.it...

> ho visto qualcosa guardano da brembate sopra in direzione città alta circa

> era un alone giallo ambra che se ne stava vicino alla luna e dopo una decina

> di minuti se ne è andato.

> Mia mamma che da giovane faciave parte di un gruppo ufologico di bergamo

ha

> detto che era un ufo, ciaofammi sapere....

No. Purtroppo non ho visto nulla.
Ma se mi sono passati sopra, sono proprio sfigato....
Janko.

From djef@crosswinds.net Tue Apr 17 22:25:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a Bergamo domenica sera....
From: "djef" <djef@crosswinds.net>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:25:14 +0200

> No. Purtroppo non ho visto nulla.
> Ma se mi sono passati sopra, sono proprio sfigato....
> Janko.

:)

From shnsassy1@aol.com Sun Apr 08 21:55:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 4/9/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 08 Apr 2001 19:55:44 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 4/9/01~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact
Me At SHNSASSY1@aol.com

~~~~~  
Order your BOOKS through our New book store, also I will personally help you  
get books in the far corners of the WORLD! Just ask me! When you buy a book  
through WOTS you help me to maintain the site which has always been paid out of  
my pocket, but right now things are getting shaky and I need some help, so  
every bit counts.

~~~~~  
>>>>STOP INTO THE WOTS MESSAGE BOARD<<<<
<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

~~~~~  
COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!  
It's easy to join just send a blank letter to:  
[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)  
Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)  
The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

~~~~~  
*****RJ's eBooks*****
<http://www.rjs-ebooks.com>
~FEATURING~

PowerGlide by Jason Leigh, Mexico's Most Important and Potent Plants and Herbal
Remedies by Ty Hadman and The Secrets of Meeting, Attracting, and Charming

Today's Women by Richard Taush & Associates plus a host of other books. Please visit our website and explore the currant ebooks that are offered!

~~~~~

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/040901.htm>

#####

## CONTENTS

#1. You Can Hear Dead People by: Konstantinos

[http://www.fatemag.com/fate\\_articles.php3?id=95](http://www.fatemag.com/fate_articles.php3?id=95) Fate Magazine

Forwarded by: (Michael Harman) [Mike\\_Harman@rocketmail.com](mailto:Mike_Harman@rocketmail.com)

#2. Sightings From Around The World

Forwarded by: HBCC UFO Research <http://www.homestead.com/ufo3/ufo.html>

Brian Vike [yogi@lakesweb.com](mailto:yogi@lakesweb.com)

#3. Alien Encounters: The Gary Lowrey Story - Is there Physical Evidence; Proof at Last? A [www.ufoxfiles.com](http://www.ufoxfiles.com) investigation

<http://ufoxfiles.com/glowery/update/>

Forwarded by: Mike Harman [Mike\\_Harman@rocketmail.com](mailto:Mike_Harman@rocketmail.com)

#4. Death of a Pilot, The Thomas Mantell Case

by B.J. Booth [Biddydit4@aol.com](mailto:Biddydit4@aol.com) <http://bjbooth.topcities.com/UFO.html>

#5. RJ's eBOOKS - We are back again, bigger and better than ever.

<http://www.rjs-ebooks.com> by: Roger J. Stoker [rogeruni@hknet.com](mailto:rogeruni@hknet.com)

Author of "FOUND" and "LYNKER" both Thriller ebooks

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

NEW MESSAGE BOARD:

<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

From clapao@libero.it Sun Apr 08 23:34:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [?] cosa ne pensate di Seti@Home

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Sun, 08 Apr 2001 21:34:35 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message

3AD0800C.EA182006@libero.it...

> Sinceramente io ritengo il S.E.T.I un sistema inutile, dispendioso e

> antiquato.IMHO Se tutti i fondi che utilizzano, venissero dirottati in una seria

> ricerca ufologica, forse avremmo uno studio scientifico che ci farebbe fare

> molti passi in avanti.

A parte il fatto che altri progetti simili stanno nascendo in varie parti del mondo, di cui uno anche in Italia, quindi o sono tutti stupidi a copiare

un programma del tutto inutile, oppure hanno soldi da buttare via.
Che sia inutile come dici tu non mi pare proprio, visto che in poco più di due anni di esistenza il progetto seti@home ha analizzato, mediante gli oltre due milioni di PC in tutto il mondo che hanno installato il programma, dati che gli elaboratori del SETI avrebbero impiegato più di 50.000 anni (!?) per analizzarli.

I fondi non sono poi moltissimi, visto che il SETI non usufruisce più dei fondi pubblici stanziati dal governo americano (evidentemente la pensano come te) ma sopravvive con le donazioni private e con il contributo di un miliardario americano (Rockefeller, mi sembra). E proprio per la scarsa disponibilità di fondi è stato progettato il software di seti@home; delegare ad appassionati di tutto il mondo di analizzare, tramite il PC di casa, quella mole di dati che altrimenti avrebbe richiesto l'uso di elaboratori che gli attuali fondi del SETI non avrebbero permesso di acquistare. Per i fondi da utilizzare per la ricerca ufologica, permettimi di fare una considerazione: a chi giova? Ai vari centri di ricerca sparsi nel mondo, certamente; ma non hanno né i fondi né i mezzi per attuarla. Ai governi ed alla comunità scientifica; certo, ma vi sono due punti da chiarire: 1°) - Forse non hanno interesse a farlo poichè gli U.F.O sono una tecnologia terrestre, quindi per loro il problema non esiste (però gli conviene far pensare alla gente che quello che vedono provenga dallo spazio), 2°) - Gli U.F.O. non sono una tecnologia terrestre, e forse (anzi sicuramente) uno studio l'hanno già compiuto, ma i risultati non li vengono certo a dire a noi.

Bye
Terminator

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Apr 09 01:22:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [?] cosa ne pensate di Seti@Home
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 23:22:19 GMT

Terminator wrote:

> Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> 3AD0800C.EA182006@libero.it...
> > Sinceramente io ritengo il S.E.T.I un sistema inutile, dispendioso e
> > antiquato.IMHO Se tutti i fondi che utilizzano, venissero dirottati in una
> seria
> > ricerca ufologica, forse avremmo uno studio scientifico che ci farebbe
> fare
> > molti passi in avanti.
>
> A parte il fatto che altri progetti simili stanno nascendo in varie parti
> del mondo, di cui uno anche in Italia, quindi o sono tutti stupidi a copiare
> un programma del tutto inutile, oppure hanno soldi da buttare via.

forse è proprio così.....io li spenderei magari per ricerche più importanti come la cura per il cancro o l'aids....

>

> Che sia inutile come dici tu non mi pare proprio, visto che in poco più di
> due anni di esistenza il progetto seti@home ha analizzato, mediante gli
> oltre due milioni di PC in tutto il mondo che hanno installato il programma,
> dati che gli elaboratori del SETI avrebbero impiegato più di 50.000 anni
> (!?) per analizzarli.

e che hanno concluso? non mi pare molto....

>

> I fondi non sono poi moltissimi, visto che il SETI non usufruisce più dei
> fondi pubblici stanziati dal governo americano (evidentemente la pensano
> come te) ma sopravvive con le donazioni private e con il contributo di un
> miliardario americano (Rockefeller, mi sembra).

un miliardario ha i miliardi...non sono pochi soldi....

> E proprio per la scarsa
> disponibilità di fondi è stato progettato il software di seti@home; delegare
> ad appassionati di tutto il mondo di analizzare, tramite il PC di casa,
> quella mole di dati che altrimenti avrebbe richiesto l'uso di elaboratori
> che gli attuali fondi del SETI non avrebbero permesso di acquistare.

quindi dovrei pure far lavorare il mio pc gratis per loro? e perchè? :o)

>

> Per i fondi da utilizzare per la ricerca ufologica, permettimi di fare una
> considerazione: a chi giova? Ai vari centri di ricerca sparsi nel mondo,
> certamente; ma non hanno nè i fondi nè i mezzi per attuarla.

appunto dico...potrebbero usare i fondi del seti...

> Ai governi ed
> alla comunità scientifica; certo, ma vi sono due punti da chiarire: 1°) -
> Forse non hanno interesse a farlo poichè gli U.F.O sono una tecnologia
> terrestre, quindi per loro il problema non esiste (però gli conviene far
> pensare alla gente che quello che vedono provenga dallo spazio)

a che pro? Invece di dimostrare la loro superiorità e comandare/far progredire il mondo, farebbero finta di niente?

> , 2°) - Gli
> U.F.O. non sono una tecnologia terrestre, e forse (anzi sicuramente) uno
> studio l' hanno già compiuto, ma i risultati non li vengono certo a dire a
> noi.

ma io mica ho detto che dovrebbe essere uno studio governativo...potrebbe essere uno studio universitario con fondi privati, proprio come il seti e quindi i risultati potrebbero pure dirli.

>

>
> Bye
> Terminator

Ciao, cmq è solo una mia opinione, siete tutti liberissimi di aderire al
seti@home!

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From s_poppi@libero.it.NoSpAM Fri Apr 13 00:17:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [?] cosa ne pensate di Seti@Home
From: "popski" <s_poppi@libero.it.NoSpAM>
Date: Thu, 12 Apr 2001 22:17:27 GMT

> > A parte il fatto che altri progetti simili stanno nascendo in varie
parti
> > del mondo, di cui uno anche in Italia, quindi o sono tutti stupidi a
copiare
> > un programma del tutto inutile, oppure hanno soldi da buttare via.
>
> forse è proprio così....io li spenderei magari per ricerche più importanti
come
> la cura per il cancro o l'aids....
>
La ricerca non si fa a compartimenti stagni, tutto fa brodo se fatto con
criterio.
Ad esempio sulle orme di seti@home e' nato Fight Aids @home
<http://www.fightaidsathome.com/>

Popski

From caqro@ccorer.cmembre Mon Apr 16 21:55:35 2001
To: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [?] cosa ne pensate di Seti@Home
From: COrrado <caqro@ccorer.cmembre>
Date: Mon, 16 Apr 2001 21:55:35 +0200

Lee Kelso wrote:

>
> forse è proprio così....io li spenderei magari per ricerche più importanti come
> la cura per il cancro o l'aids....

appunto, e perche' si continua a fare della ricerca sugli ufo ?

ma quanti sono i creduloni che continuano a finanziare
la ricerca ufo e a comprare riviste inutili ?

:)
,ax

From bobcremisi@libero.it Mon Apr 09 01:26:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il discorso di Rael al Congresso sulla Clonazione Umana in USA
From: "Robert nexus Luisa" <bobcremisi@libero.it>
Date: Sun, 08 Apr 2001 23:26:08 GMT

Senti, non mi metto a confabulare su quanto detto da questo Rael, sia a torto o a ragione, se non che mi permetto una piccola osservazione: meglio diffidare di chi pretende di AVERE la verità in mano e/o di sputtanare chi che sia a destra o a manca. Sai bene che come UOMINI e non DEI o RELIGIONI hanno bruciato sul rogo chi aveva idee diverse, altri in nome della scienza stanno massacrando migliaia di persone, noi inclusi. E che mi dici dei due miliardi e più che muoiono di fame o malattie sospette (tumori, aids ecc) e via dicendo? Dov'è la vostra scienza? La ricerca della verità trova molteplici vie, e ad ognuno non è dato sapere l'introspezione dell'altro se non che in uno scambio limpido e libero da persecuzioni, totalitarismi, integralismi e chi ne ha più ne metta. E poi dai, il paragone a Hitler è semplicemente ridicolo...
Con ciò concludo che se prima un po di curiosità l'avevo nei confronti del movimento raeliano, ora mi cascano i marroni!!!!!!

Roberto

Silver Surfer <kenpatera@tin.it> wrote in message
9ankgl\$ma\$3@nreadB.inwind.it...
> Ecco il discorso integrale fatto da Rael al Congresso sulla clonazione
> umana:
>
>
> 28 Marzo 2001
>
>
> DISCORSO DI RAELE DAVANTI AL CONGRESSO AMERICANO
>
>
> "Vorrei dedicare la mia testimonianza a Giordano Bruno, che fu bruciato
vivo
> 4 secoli fa, condannato a morte dai poteri cristiani della Chiesa
Cattolica.
> La stessa che condannò Galileo per aver detto che la Terra ruotava sul
> proprio asse. La questione oggi non è se noi siamo pro o contro la
> clonazione umana, ma se siamo pro o contro la libertà di scienza. Ho con
me
> un manifesto firmato da 36 famosi scienziati e filosofi di tutto il mondo

> incluso Francis Crick, uno dei co - scopritori del DNA, e da numerosi Premi

> Nobel che sostengono la libertà per la clonazione umana come una parte della

> libertà di scienza ed ho una copia di questo manifesto per ognuno di voi.

> Perché ho chiesto alla Dr.ssa Brigitte Boisselier di creare la prima

> compagnia per la clonazione umana in America? Perché, essendo il Paese della

> Libertà, avete una Costituzione che dovrebbe essere un modello per tutto il

> mondo ed il più bel gioiello del vostro sistema: la Corte Suprema, che

> garantisce il rispetto della vostra Costituzione e la libertà dei vostri

> cittadini anche contro il vostro stesso governo ed i vostri legislatori.

> Incluso la separazione fra chiesa e stato, che significa nei fatti una

> separazione tra chiesa e scienza. Sono sicuro che se anche la clonazione

> umana fosse proibita, la Corte Suprema cancellerebbe questa legge essendo

> incostituzionale, come fecero per la Fecondazione in Vitro (IVF). Se 100

> anni fa i poteri religiosi fossero stati in grado di far passare delle leggi

> contro la libertà di scienza, non avremmo oggi nessun antibiotico,

> intervento chirurgico, trasfusione di sangue, trapianti d'organo,

> vaccinazioni, automobili, elettricità, computers, aeroplani, ecc...

> Fermare la scienza è un crimine contro l'umanità. Se queste scoperte fossero

> state proibite 100 anni fa, 3 miliardi di persone non sarebbero mai state in

> grado di avere una vita felice, morendo molto precocemente, ed in questo

> numero potrebbero trovare posto i vostri genitori e voi stessi. Possiamo

> dire che almeno il 90% di noi è ancora vivo oggi grazie alla scienza. 3

> miliardi di persone, è più di quanto abbia mai ucciso qualsiasi altro

> criminale contro l'umanità, inclusi Hitler o Napoleone.

> Oggi avete nelle vostre mani la vita di miliardi di persone, che sono vive

> oggi, e quella delle future generazioni. Avete la scelta di essere ricordati

> come eroi per aver salvato miliardi di persone o, se rallentate il

> progresso scientifico, di essere ricordati per sempre come criminali contro

> l'umanità per aver negato loro una possibile cura o una nuova vita. In ogni

> caso, potrete solamente ritardare il progresso scientifico, fino a quando

> ciò non si realizzerà da qualche altra parte, poiché, fortunatamente, nulla

> può fermare la scienza. Ma le leggi possono rallentare la ricerca e saranno

> le persone comuni a soffrirne. E sarete responsabili per il ritardo e per le

> morti e le sofferenze che esso arrecherà. Questa morte e questa sofferenza

> potrebbe anche essere la vostra, poiché i legislatori non sono immuni da

> improvvise malattie, tantomeno i vostri figli o i vostri nipoti.

Ricordate

> che potrebbero morire per mancanza di una cura a causa delle vostre stesse

> leggi che rallentano la scienza. Le persone religiose che sono contro la

> clonazione umana dovrebbero essere libere di rifiutarla per sé stesse o per

> i propri bambini, proprio come sono liberi di rifiutare l'aborto, le
 > trasfusioni di sangue e gli interventi chirurgici. Se un giorno la
 > clonazione umana ci permetterà di raggiungere la vita eterna, e sarà così,
 > dovrebbero anche poter essere liberi di morire, poiché nessuno dovrebbe
 > essere costretto a vivere eternamente. Ma coloro che amano la vita, che
 > potrebbero essere atei e che vogliono godere dei frutti del progresso
 > scientifico, inclusa la clonazione umana e la vita eterna che essa porterà
 > con sé, dovrebbero avere lo stesso diritto di beneficiarne. Se la
 religione
 > e la superstizione, che sono la stessa cosa, avessero potere sulla
 scienza,
 > vivremmo ancora nell'oscurantismo. La vostra grande Costituzione include
 il
 > diritto alla libertà religiosa e questo significa anche il diritto ad
 essere
 > atei, come siamo noi Raeliani, e la libertà di credere che non c'è alcun
 > Dio, come crediamo noi Raeliani e come credono sempre più Americani. Noi
 > Raeliani crediamo che la scienza debba essere la nostra religione, poiché
 > la scienza salva la vita, mentre la religione e la superstizione uccidono.
 > La scienza distrugge la superstizione e le credenze soprannaturali. E'
 per
 > questo che la religione è sempre stata nemica della scienza e del
 progresso
 > ed una volta ancora sta cercando con tutte le sue forze di bloccare la
 > scienza. Lasciando decidere le persone se voler beneficiare o no della
 > clonazione umana, voi state proteggendo i diritti di tutti coloro che non
 > sono nati. La clonazione dà ai neonati, come per il piccolo bambino di 10
 > mesi morto a causa di una negligenza medica e che stiamo ora clonando, una
 > seconda possibilità di vivere. Potrebbe essere il vostro amato figlio o
 > nipote. Pensateci. I legislatori non dovrebbero essere complici dei poteri
 e
 > delle superstizioni dell'oscurantismo poiché la storia li giudicherà. Non
 > commettete l'errore di bruciare vivo ancora una volta Giordano Bruno!"
 >
 > Potete anche assistere al discorso di Rael in Real Player:
 > http://video.c-span.org:8080/ramgen/jdrive/smil/e032801_cloning.smi Il
 video
 > è diviso in due parti:
 > Al 58° minuto di trasmissione della seconda parte c'è Rael
 >
 >
 >
 >
 >

From kenpatera@tin.it Mon Apr 09 10:49:35 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: Il discorso di Rael al Congresso sulla Clonazione Umana in USA
 From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>
 Date: Mon, 9 Apr 2001 10:49:35 +0200

.....Sai bene che come UOMINI e non DEI o RELIGIONI
> hanno bruciato sul rogo chi aveva idee diverse, altri in nome della
scienza
> stanno massacrando migliaia di persone, noi inclusi. E che mi dici dei due
> miliardi e più che muoiono di fame o malattie sospette (tumori, aids ecc)
e
> via dicendo? Dov'è la vostra scienza?

Per l'appunto, la scienza non è nostra, ma di tutti. Noi desideriamo semplicemente che non venga bloccata la ricerca scientifica in modo da poter risolvere tutte le brutture che vai citando. Siamo convinti che la scienza, quella libera da totalitarismi e coinvolgimenti politico-militari può risolvere tutti i problemi del genere umano.

La visione che tu hai della scienza oggi, è una visione parziale, distorta, poiché fino ad ora è stata monopolio di politici mediocratici e militari. E le morti che ci sono state, e continuano ad esserci come conseguenza di questi ritardi del progresso scientifico, per malattie, inquinamento, tumori ecc. sono ben superiori al bilancio delle vittime di guerra provocate da qualsiasi tiranno (che sia l'esempio a te tanto ridicolo di Hitler).

Quindi, il discorso di Rael, per me, non fa una grinza e calza perfettamente a pennello con la situazione mondiale contemporanea.

Saluti :-)

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 11:09:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontro ravvicinato
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 09:09:23 GMT

Premetto che non ho ancora letto tutti i post anche perchè dovrei lavorare oltre a leggere i ng ;) ma lo farò più tardi.
Non pensavo di suscitare tanti flame.
Devo dire che molti hanno risposto sparando amenità di ogni genere, ma gente che ragiona in modo coerente ce ne.
Propongo una cosa che potrebbe sembrare alquanto strana.
Un incontro ravvicinato.
Io sono di Pavia ma lavoro a Milano.
Chi vuole avere il piacere di prendersi una birra col sottoscritto parladno di ufo e sommergermi di insulti?
Mi rendo disponibile più o meno tutte le sere della settimana.
Aspetto risposte anche via e-mail. Poi ci si mette d'accordo via cellulare e ci si fa sta birretta.
Non sto scherzando.

From R.Labanti@ads.it Tue Apr 10 08:28:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro ravvicinato

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Tue, 10 Apr 2001 08:28:33 +0200

Salve Icarus,

On Mon, 09 Apr 2001 09:09:23 GMT, alberto@areanet.it (Icarus) wrote:

>Premetto che non ho ancora letto tutti i post anche perchè dovrei
>lavorare oltre a leggere i ng ;)

Problema comune...

>Non pensavo di suscitare tanti flame.

Non era quello che intendevi fare, stante anche la tecnica, diciamo
così, lievemente distruttiva?

"Chi fa domande imbarazzanti su «ciò che tutti sanno» nella cultura di
cui fa parte rischia concretamente di essere trattato da seccatore o
da idiota. Infatti ci sono pochi metodi più sicuri per essere messi
al bando da una cultura di quello che consiste nel mettere
continuamente in dubbio lo schema intellettuale che essa dà per
scontato." (cito da Steven Shapin, Simon Schaffer (1994). Il Leviatano
e la pompa ad aria. Hobbes, Boyle e la cultura dell'esperimento.
Firenze: La Nuova Italia, p. 7).

Tu sei estraneo alla cultura ufologica (Shapin e Schaffer scrivono
poco dopo che "un estraneo autentico è semplicemente ignorante",
intendendo con tale termine "colui che ignora" e non nel senso di
insulto) e quindi ti verrà chiesto, da coloro che si riconoscono
nella suddetta cultura, prima di esprimere il tuo dissenso, di
conoscere almeno "il dossier"...

Ti accorgerai forse, a quel punto, che sì, il 90% dei casi sono
ricducibili a cause convenzionali (la quasi totalità delle volte
non riconosciute dal testimone occasionale in assoluta buona fede), ma
il restante 10% (o 1% se vuoi) è un residuo inesplicito, comunque
intellettualmente stimolante (qualunque siano le multicause che hanno
contribuito a formarlo): in questo vi sono fenomeni interessanti anche
dal punto di vista fisico, quale, ad esempio, l'Hessdalen Phenomenon.

In generale peraltro, anche se non vi fosse nessun fenomeno "nuovo"
dietro alle segnalazioni ufo, la controversia ufologica è comunque
analizzabile da un punto di vista storiografico e sociologico,

Per quanto riguarda l'incontro, oltre ad essere astemio, sono lontano
(abito in prov. di Bologna) e quindi declino l'invito...

Saluti zetetici e a presto risentirci,
Roberto

From R.Labanti@ads.it Tue Apr 10 09:45:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro ravvicinato
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Tue, 10 Apr 2001 09:45:50 +0200

Salve a tutti,

On Tue, 10 Apr 2001 08:28:33 +0200, Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it> wrote:

>"Chi fa domande imbarazzanti su «ciò che tutti sanno» nella cultura di
>cui fa parte rischia concretamente di essere trattato da seccatore o
>da idiota. Infatti ci sono pochi metodi piu' sicuri per essere messi
>al bando da una cultura di quello che consiste nel mettere
>contiuamente in dubbio lo schema intellettuale che essa da' per
>scontato." (cito da Steven Shapin, Simon Schaffer (1994). Il Leviatano
>e la pompa ad aria. Hobbes, Boyle e la cultura dell'esperimento.
>Firenze: La Nuova Italia, p. 7).

Sempre per esplicare la flame-war scatenatasi aggiungo (stamane non trovavo la citazione...) quanto scriveva il fisico Léon Brenig sulla rivista dell'associazione ufologica belga SOBEPS (ringrazio P. Huleux per la segnalazione) di cui e' consulente (la traduzione, pessima, e' del sottoscritto):

"[...] Il dibattito scientifico che si basa sullo scambio civile di argomenti supportati, obiettivi, razionali nonche' sul diritto al contraddittorio e' solo raramente praticato nell'ambiente ufologico. Questo tipo di dialogo e' cio' che fa potente l' approccio scientifico, mentre la realta' quotidiana dell'ufologia e', purtroppo, fatta spesso di affermazioni perentorie, di ricorso agli insulti e di scomuniche.

Questo stato d'animo intollerante e' anche quello della maggioranza degli oppositori dell'ufologia. L'attitudine polemica che rode l'ambiente ufologico rende ogni collaborazione sospetta, impossibile da vedere, divide i ricercatori in gruppuscoli nemici, e' cio' che la scredita agli occhi dei politici, degli scienziati e dell'opinione pubblica e che, infine, permette ai ciarlatani occultisti di impossessarsi dell'argomento. [...]"

Léon Brenig, fisico (Université Libre - Bruxelles) in; Inforespace n. 100 p. 41

Saluti zetetici,
Roberto

From e.russo@cisu.org Mon Apr 09 13:46:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 305 - 06/04/2001
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 09 Apr 2001 11:46:37 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,

Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 305 - 6 aprile 2001

In sommario

- Avvistamenti recenti
- Diminuiscono le notizie UFO sui giornali
- Convegno ufologico ad Ancona
- Torna al cinema "E.T."

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure iscrivetevi alla mailing list UFOITALIA, inviando un messaggio a majordomo@oasi.asti.it che contenga il comando nella prima riga di testo il comando:

subscribe ufoitalia

Hanno collaborato a questa edizione
Vladimiro Bibolotti, Gildo Persone'

In redazione
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 12 aprile 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From alberto@areanet.it Mon Apr 09 14:35:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Mon, 09 Apr 2001 12:35:30 GMT

http://web.tiscalinet.it/sentinel_italia/sez_ufologica.htm

Sezione Fotografie/Crop

Vorrei attirare l'attenzione sul crop 2 e 10.

Il primo è una famosa figura frattale che viene portata come esempio ovunque. La 10, bhe...a me sembra una foglia di mariuana o il sole leghista. Quale strana forma di energia o velivolo alieno produrrebbe una cosa del genere?

La figura 6 sembra voglia scimmiettare i disegni di Nazca.

Nella sezione Fotografie/Alien, la seconda.

A casa, su un libro ho la stessa foto ma al posto di quell'alone ce n'è un altro...curioso vero?

From ecatarz@tin.it Tue Apr 10 01:33:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "E.Catarzi" <ecatarz@tin.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 23:33:29 GMT

Vedo che sei anche un esperto di foglie di marijuana.....
ti consiglio il ng it.discussioni.droghe..... :-))))))

Saluti

"Icarus" <alberto@areanet.it> ha scritto nel messaggio
news:3ad1aad8.16643664@news.iol.it...

> http://web.tiscalinet.it/sentinel_italia/sez_ufologica.htm

> Sezione Fotografie/Crop

> Vorrei attirare l'attenzione sul crop 2 e 10.

> Il primo è una famosa figura frattale che viene portata come esempio

> ovunque. La 10, bhe...a me sembra una foglia di mariuana o il sole

> leghista. Quale strana forma di energia o velivolo alieno produrrebbe

> una cosa del genere?

> La figura 6 sembra voglia scimmiettare i disegni di Nazca.

> Nella sezione Fotografie/Alien, la seconda.

> A casa, su un libro ho la stessa foto ma al posto di quell'alone ce

> n'è un altro...curioso vero?

>

From BastardK@tiscalinet.it Tue Apr 10 20:11:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop
From: "BastardK" <BastardK@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Apr 2001 20:11:02 +0200

Il governo degli USA ha occultato molteplici dati e informazioni sugli UFO a partire dal 1947, l'anno in cui almeno un ufo caduto per avaria sarebbe stato recuperato nel New Mexico. Questo però non significa che, a livello governativo, tutti sapessero della cosa e che nessuno abbia parlato. Infatti i sistemi di sicurezza operano in base a criteri di compartimentalizzazione delle varie questioni caratterizzate da classifica di segretezza. E' chiaro che- come è successo nel caso specifico- molta gente abbia rivelato alla lunga la cosa, ma senza disporre di documenti classificati atti a confermare le proprie affermazioni.

Molte indicazioni concordano sulle stesse conclusioni. Una di queste attiene al ruolo della National Security Agency (NSA) il cui budget annuo "in nero" è di almeno 10 miliardi di dollari, stando al Washington Post e al rapporto Blank Check (Assegno in Bianco) del vincitore del premio Pulitzer Tim Weiner.

Quasi 20 anni fa una richiesta di rilascio di documenti sugli ufo ad opera del CAUS (Citizen Against Ufo Security) attraverso la legge della libertà di informazione (Freedom of Information Act o Foia) statunitense comportò la risposta che il governo Usa non disponeva di informazioni riservate sugli ufo. Sebbene la possibilità di un appello fosse negata, la Corte Federale impose alla CIA di eseguire una ricerca documentale negli Archivi Nazionali. Così emersero- e dovettero essere rilasciati- circa 900 documenti comunque riferiti all'argomento: solo la punta di un iceberg, in quanto essi, classificati non oltre il segreto, facevano in buona parte riferimento ad altri dossier con classifica di segretezza superiore e per tanto non declassificabili a distanza di anni. Di maggiore importanza è stato il rilascio di una lista di 57 dossier sugli ufo rinvenuti negli archivi CIA ma traente origine da varie altre agenzie governative, e che il Servizio Segreto americano non poteva rilasciare al pubblico. Di particolare interesse 18 documenti riferiti alla suddetta NSA. Alla richiesta di renderli noti fu opposto che si trattava di materia attinente alla Sicurezza Nazionale. Negata la richiesta in appello, subentrò l'azione della Corte Federale. Alle obiezioni della NSA circa la necessità di tutelare fonti e dati metodologici, fu risposto che si volevano solo i dati sugli ufo e null'altro; per cui il giudice della Corte Federale Gerhardt Gesell (il giudice del processo Oliver North) impose infine alla NSA una ricerca di archivio. Emersero così 239 documenti sugli ufo di cui 79 riferiti ad altre agenzie governative, 23 dei quali coinvolgenti la CIA. A questo punto la NSA rifiutò di rilasciare 156 di tali documenti impedendo anche al giudice il diritto di stabilire se il contenuto implicava o meno questioni di Sicurezza Nazionale. Inoltre, fu sottoposta al giudice una testimonianza giurata classificata Top Secret a porte chiuse nelle cui 21 pagine di testo si giustificavano i perché del riserbo sulla questione. Gesell ebbe uno speciale NOS (Nulla Osta di Segretezza) per prendere visione della testimonianza giurata a porte chiuse, che non fu mai esibita ai legali del CAUS che avevano promosso il procedimento di liberalizzazione dei documenti attraverso il FOIA. Il giudice Gesell rimase così impressionato dal documento sottopostogli da affermare che:

"La testimonianza giurata a porte chiuse in questione presenta considerazioni concrete che hanno aiutato la Corte a stabilire che l'interesse del pubblico nel rilascio di documenti risulta spropositato rispetto alla delicatezza della natura di tale materiale e all'ovvio effetto

sulla Sicurezza nazionale che un simile rilascio comporterebbe".

La Corte d'appello Federale ha convenuto col giudice Gesell dopo l'esibizione della testimonianza giurata a porte chiuse. Di conseguenza la Corte Suprema ha rifiutato di discutere il caso. Copia delle 21 pagine della testimonianza giurata fu in seguito ottenuta attraverso il FOIA , ma il testo risultava censurato al 75%!

Si pensi che una delle pagine risultava censurata, inclusi i vari timbri di classifica del documento, con la sola eccezione di 8 parole dell'intero testo!

Purtroppo non si possono definire cose dell'altro mondo quelle, che purtroppo, succedono nel nostro.

Ciao da Dario Di Mella.

From R.Labanti@ads.it Mon Apr 09 15:52:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Watergate cosmico
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 15:52:51 +0200

On Mon, 09 Apr 2001 13:51:15 GMT, "dario di mella"
<darioebe@iname.com> wrote:

>Si pensi che una delle pagine risultava censurata, inclusi i vari timbri di
>classifica del documento, con la sola eccezione di 8 parole dell'intero
>testo!

Ancora questa storia? E' cosi' difficile capire perche' (senza tirare
in ballo gli extraterrestri)?

Salut zetetici,
Roberto

From darioebe@iname.com Mon Apr 09 15:54:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re: Da WORTEx
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Mon, 09 Apr 2001 13:54:35 GMT

Concordo pienamente.
Dario Di Mella membro GIRUC

From darioebe@iname.com Mon Apr 09 16:16:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Watergate cosmico
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Mon, 09 Apr 2001 14:16:17 GMT

>

> Ancora questa storia? E' cosi' difficile capire perche' (senza tirare
> in ballo gli extraterrestri)?

Ei Roby, guarda che questa storia l'ho postata sul Ng dei Misteri!! Ora
volevo farla leggere agli amici di questo Ng.

> Salut zetetici,
> Roberto

Ciao da Dario Di Mella.

From R.Labanti@ads.it Mon Apr 09 16:42:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Watergate cosmico
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 16:42:26 +0200

On Mon, 09 Apr 2001 14:16:17 GMT, "dario di mella"
<darioebe@iname.com> wrote:

> Ei Roby,

"Roby"???

>guarda che questa storia l'ho postata sul Ng dei Misteri!!

Embe'? Quello che facevo notare, dovunque e chiunque l'abbia postata
e' che non e' semplice comprendere perche' l'NSA abbia declassificato
quei documenti con degli omissis. E senza tirare in ballo gli
extraterrestri. Quell'agenzia e' autorizzata da diversi regolamenti a
proteggere certe informazioni relate alle sue attivita' (sorveglianza
delle comunicazioni etc.) o la cui declassificazione potrebbe
danneggiare la sicurezza nazionale. Pensa ad esempio, se in quei
documenti sono specificate procedure o basi d'ascolto usate per
decrittare le comunicazioni dell'allora URSS, oppure di Cuba...

En-passant, i documenti a cui ti riferisci e, in generale tutti quelli
relativi al nostro argomento rilasciati (con gli omissis di cui sopra)
dalla National Security Agency sono disponibili in formato PDF all'url
<http://www.nsa.gov/docs/efoia/released/ufo.html>

>Ora volevo farla leggere agli amici di questo Ng.

Non contesto cio': Contesto solo l'interpretazione implicita di quegli omissis...

Saluti zetetici,
Roberto

From R.Labanti@ads.it Mon Apr 09 16:50:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Watergate cosmico
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 16:50:51 +0200

Mi autoreplico scusandomi...

On Mon, 09 Apr 2001 16:42:26 +0200, Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it> wrote:

>Embe'? Quello che facevo notare, dovunque e chiunque l'abbia postata
>e' che non e' semplice comprendere perche' l'NSA abbia declassificato
>quei documenti con degli omissis.

Si', va be'... Rileggersi mai quello che si scrive prima di premere il
tasto "Send" ^__^;;;;
Ovviamente era "che non e' difficile comprendere perche' l'NSA abbia
declassificato..." Oppure "che e' semplice comprendere perche'
l'NSA..."

Saluti zetetici,
Roberto

(che sarebbe il caso se ne andasse a casa a dormire...)

From clapao@libero.it Mon Apr 09 18:21:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: [?] cosa ne pensate di Seti@Home
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 16:21:50 GMT

Lee Kelso <kelso@libero.it> wrote in message 3AD0F31A.FC0E0AEF@libero.it...
> > > Sinceramente io ritengo il S.E.T.I un sistema inutile, dispendioso e
> > > antiquato.IMHO Se tutti i fondi che utilizzano, venissero dirottati in
una
> > seria
> > > ricerca ufologica, forse avremmo uno studio scientifico che ci farebbe
> > fare
> > > molti passi in avanti.
> >

Terminator:
> > A parte il fatto che altri progetti simili stanno nascendo in varie
parti

> > del mondo, di cui uno anche in Italia, quindi o sono tutti stupidi a copiare

> > un programma del tutto inutile, oppure hanno soldi da buttare via.

> forse è proprio così....io li spenderei magari per ricerche più importanti come

> la cura per il cancro o l'aids....

Questa è una lodevole iniziativa, allora però anche eventuali fondi per un'indagine sugli UFO

andrebbe invece spesa per questo tipo di ricerche, invece di dare la caccia agli ET!

> > Che sia inutile come dici tu non mi pare proprio, visto che in poco più di

> > due anni di esistenza il progetto seti@home ha analizzato, mediante gli

> > oltre due milioni di PC in tutto il mondo che hanno installato il programma,

> > dati che gli elaboratori del SETI avrebbero impiegato più di 50.000 anni

> > (!?) per analizzarli.

> e che hanno concluso? non mi pare molto....

Calma, calma, i dati elaborati sono stati acquisiti dal SETI, ora inizia il controllo di questi dati, prestando

mooolta attenzione ai segnali anomali e non riconducibili a fonti come quasar ecc.

> > I fondi non sono poi moltissimi, visto che il SETI non usufruisce più dei

> > fondi pubblici stanziati dal governo americano (evidentemente la pensano

> > come te) ma sopravvive con le donazioni private e con il contributo di un

> > miliardario americano (Rockfeller, mi sembra).

> un miliardario ha i miliardi...non sono pochi soldi....

Questo è vero, ma forse il SETI si è trovato di fronte al fatto che o accettava la donazione di questo miliardario ed andava avanti, o chiudeva baracca e burattini perchè il sig. Rockfeller non aveva nessuna intenzione di dare questi soldi per la ricerca sul cancro. In pratica o al SETI o niente!

> > E proprio per la scarsa

> > disponibilità di fondi è stato progettato il software di seti@home; delegare

> > ad appassionati di tutto il mondo di analizzare, tramite il PC di casa,

> > quella mole di dati che altrimenti avrebbe richiesto l'uso di elaboratori

> > che gli attuali fondi del SETI non avrebbero permesso di acquistare.

> quindi dovrei pure far lavorare il mio pc gratis per loro? e perchè? :o)

E perchè no? Molti obiettivi importanti sono stati raggiunti con la partecipazione della gente (vedi le raccolte fondi per aiutare popolazioni vittime di alluvioni, terremoti, guerre ecc.).

Se tutti la vedessero come te, non esisterebbero gli aiuti internazionali a queste genti. (E' solo un esempio, > ma si può applicare a molte situazioni).

> > Per i fondi da utilizzare per la ricerca ufologica, permettimi di fare una

> > considerazione: a chi giova? Ai vari centri di ricerca sparsi nel mondo,

> > certamente; ma non hanno nè i fondi nè i mezzi per attuarla.

>

> appunto dico...potrebbero usare i fondi del seti...

La risposta l' ho già data sopra.

> > Ai governi ed

> > alla comunità scientifica; certo, ma vi sono due punti da chiarire:

1°) -

> > Forse non hanno interesse a farlo poichè gli U.F.O sono una tecnologia

> > terrestre, quindi per loro il problema non esiste (però gli conviene far

> > pensare alla gente che quello che vedono provenga dallo spazio)

>

> a che pro? Invece di dimostrare la loro superiorità e comandare/far progredire

> il mondo, farebbero finta di niente?

Certo, per il semplice fatto che se il "nemico" conosce la tua forza, farà di tutto per eguagliarla; quindi è meglio che non lo sappia, così nel caso di uno "scontro" non saprà con cosa ha a che fare (effetto sorpresa).

> > , 2°) - Gli

> > U.F.O. non sono una tecnologia terrestre, e forse (anzi sicuramente) uno

> > studio l' hanno già compiuto, ma i risultati non li vengono certo a dire

a

> > noi.

>

> ma io mica ho detto che dovrebbe essere uno studio governativo...potrebbe essere

> uno studio universitario con fondi privati, proprio come il seti e quindi

i

> risultati potrebbero pure dirli.

Perchè, credi che anche se fosse avanzata la proposta, verrebbe lasciata andare avanti? "Quelli che sanno" la troncherebbero subito (non sia mai che qualcuno scopra quello che noi cerchiamo in tutti i modi di tenere nascosto).

> Ciao, cmq è solo una mia opinione, siete tutti liberissimi di aderire al

> seti@home!

Le opinioni bisogna rispettarle, sempre! (Se sono sensate, come la tua).

Bye

Terminator

From as.ps@flashnet.it Mon Apr 09 18:36:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Analisi dei fenomeni
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Mon, 9 Apr 2001 18:36:36 +0200

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message 3ad17697.3264632@news.iol.it...

>

> > molti ragionano assegnando appunto agli ufo principi di democrazia
> > scambio scientifico e menate varie.....mentre è estremamente
logico

> > che non desiderino affatto comunicare a esseri dalla propulsione a
trombetta

> > le basi della loro propulsione e.m..

>

> Ne sai qualcosa della propulsione e.m. ho l'hai sparata lì?!

ci sono molte ragioni perchè l'eventuale propulsione degli eventuali ufo sia
di tipo e.m. e si trovano cose interessanti quando si esplora
sperimentalmente l'elettrodinamica al di fuori delle metafisiche matematiche
di Maxwell & Co..

La matematica è una forma superficiale applicata a un reale e.m. molto più
complesso..... certo si deve utilizzarla ma bisogna esaminare
attentamente tutte le operazioni implicite alle sue schematizzazioni su cui
sorvola.

From chattrice@iol.it Mon Apr 09 20:13:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Celti
From: "Kiby" <chattrice@iol.it>
Date: Mon, 09 Apr 2001 18:13:52 GMT

Cetrco disperatamente materiale riguardante il paranormale che abbia a che
fare con i celti...help!!!!

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Mon Apr 09 20:51:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Mon, 9 Apr 2001 20:51:00 +0200

Ciao, grazie ed auguri.

Emilio.

Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message

c5Lz6.15626\$mA.4660332@newsrump.sjc.telocity.net...

> Emilio,
> sono stato al tuo sito. Ah, ma allora parliamo di una pseudoreligione! Io
> pensavo che tu fossi interessato ad una seria ricerca scientifica.
> Vedo che si tratta delle solite farneticazioni di instabili visionari.
> Credo che il thread, per me, finisca qui.
> Ciao e buon'eternità!
> Giovanni
>
>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Mon Apr 09 20:52:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Design dei Velivoli di Origine Extraterrestre

From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>

Date: Mon, 9 Apr 2001 20:52:51 +0200

ah dimenticavo, non che me ne importi molto, ma penso proprio che tu sia una persona molto piccolina, ma d'altronde ognuno è al suo livello.

Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com> wrote in message

c5Lz6.15626\$mA.4660332@newsrump.sjc.telocity.net...

> Emilio,
> sono stato al tuo sito. Ah, ma allora parliamo di una pseudoreligione! Io
> pensavo che tu fossi interessato ad una seria ricerca scientifica.
> Vedo che si tratta delle solite farneticazioni di instabili visionari.
> Credo che il thread, per me, finisca qui.
> Ciao e buon'eternità!
> Giovanni
>
>

From xtrader@inwind.it Tue Apr 10 02:28:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] L'Italia censura Internet e la libera espressione

From: "Oxy" <xtrader@inwind.it>

Date: Tue, 10 Apr 2001 02:28:06 +0200

in Italia.. mai come il corporativismo. ;-)

From cali3333@yahoo.it Tue Apr 10 13:13:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FIRMATE TUTTI

From: "Massimo" <cali3333@yahoo.it>

Date: Tue, 10 Apr 2001 11:13:38 GMT

PETIZIONE CONTRO LA NUOVA LEGGE SULL'EDITORIA (62/2001)

<http://punto-informatico.it/petizione.asp>
Siamo quasi 22.000
NO ALLA CENSURA!!!!

From ellecroft68@yahoo.com Tue Apr 10 18:14:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro ravvicinato
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Tue, 10 Apr 2001 16:14:14 +0000 (UTC)

Icarus, "Troll of the Year" ha scritto:

>Premetto che non ho ancora letto tutti i post anche
perchè dovrei lavorare oltre a leggere i ng ;) ma lo
farò più tardi.

ma il tempo di scriverli i post lo trovi, però...

>Non pensavo di suscitare tanti flame.
Devo dire che molti hanno risposto sparando amenità di
ogni genere, ma gente che ragiona in modo coerente ce
ne.

bontà tua (a proposito: "ce n'è")

>Propongo una cosa che potrebbe sembrare alquanto
strana. Un incontro ravvicinato.

e perchè?

>Io sono di Pavia ma lavor a Milano.

interessantissimo...davvero!

>Chi vuole avere il piacere di prendersi una birra col
sottoscritto parladno di ufo e sommergermi di insulti?

e che bisogno c'è di incontrarsi? Ti si può
insultare anche via e-mail...:-))) ma per
chi ci hai preso, per neonazisti a caccia di risse?!!!

>Mi rendo disponibile più o meno tutte le sere della
settimana.

ammazza!...

>Aspetto risposte anche via e-mail. Poi ci si mette
daccordo via cellulare e ci si fa sta birretta.

Non sto scherzando.

ah, ecco, hai preso il ng per it.discussioni.amicizie!
Potevi dirlo subito che cercavi compagnia...
Per quanto mi riguarda, sono lontanissima, in
quanto come tutti sanno scrivo da Zeta Reticuli.
Per il resto vale la sublime risposta data da
Labanti.

Buona birra

Lara

Do You Yahoo!?

Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alberto@areanet.it Wed Apr 11 10:22:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro ravvicinato
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Wed, 11 Apr 2001 08:22:31 GMT

>>Propongo una cosa che potrebbe sembrare alquanto
>strana. Un incontro ravvicinato.
>
>
>e perchè?
>
>>Io sono di Pavia ma lavor a Milano.
>
>
>interessantissimo...davvero!
>
>>Chi vuole avere il piacere di prendersi una birra col
>sottoscritto parladno di ufo e sommergermi di insulti?
>
>
>>Aspetto risposte anche via e-mail. Poi ci si mette
>daccordo via cellulare e ci si fa sta birretta.
>Non sto scherzando.
>
>ah, ecco, hai preso il ng per it.discussioni.amicizie!
>Potevi dirlo subito che cercavi compagnia...
>Per quanto mi riguarda, sono lontanissima, in
>quanto come tutti sanno scrivo da Zeta Reticuli.

>Per il resto vale la sublime risposta data da
>Labanti.
>
>Buona birra
>
>Lara

Se non potevi o non volevi bastava dirlo.
C'è anche chi ha accettato e ci troveremo in amicizia a parlare anche di quello di cui si parla quà.
Però in tempo reale mi sembra più costruttivo e meno stressante visto il ritmo serrato dei post che ho scatenato.
Sei proprio una cagac....ops, una peperina :)
Senza offesa ma hai molta cazzimma.
Ti sembrava così strana l'offerta dell'incontro?
A me no. Ho conosciuto più di una persona in rete e poi di persona e ti assicuro che parlare di persona è più rilassante e amichevole che per ng o chat o icq o altro.

From mrwolf@libero.it Sat Apr 14 12:24:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro ravvicinato
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 10:24:27 GMT

"Icarus" <alberto@areanet.it> ha scritto nel messaggio
news:3ad41323.2411924@news.iol.it...

> Sei proprio una cagac....ops, una peperina :)
> Senza offesa ma hai molta cazzimma.

SPARISCI TROGLODITA.

W.

From clapao@libero.it Tue Apr 10 21:17:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO & Mystery
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 10 Apr 2001 19:17:58 GMT

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

UFO & Mystery by Terminator.

Nella sezione "U.F.O. - Un mystero infinito" si parla di U.F.O. (Quelli veri!).

Bye
Terminator

From alexlue@libero.it Tue Apr 10 23:55:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO & Mystery
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Tue, 10 Apr 2001 21:55:49 GMT

Ciao,
sto visitando la parte ufologica del tuo sito e ho una domanda da farti (che rivolgo anche a chi nel Ng ne sa qualcosa): i filmati di Santilli riguardanti le riprese dei "pannelli di controllo" con la sagoma della mano a sei dita e delle travi a doppia T con gli strani simboli (sottolineo questi e non il filmato dell'autopsia), sono stati analizzati? Ed è risultato che sono del 1947?

Ciao
Alessandro

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:G%IA6.2934\$xC3.211174@news.infostrada.it...

> Il Mystero corre in rete!
>
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
>
> UFO & Mystery by Terminator.
>
> Nella sezione "U.F.O. - Un mystero infinito" si parla di U.F.O. (Quelli
> veri!).
>
> Bye
> Terminator
>
>
>

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Apr 11 00:31:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO & Mystery (ot)
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 10 Apr 2001 22:31:17 GMT

Sto visitando il tuo sito...una richiesta: puoi togliere le musichette? mi rallenta tutto!!!!

Terminator wrote:

> Il Mystero corre in rete!
>

> www.genie.it/utenti/mysteryworld
>
> UFO & Mystery by Terminator.
>
> Nella sezione "U.F.O. - Un mystero infinito" si parla di U.F.O. (Quelli
> veri!).
>
> Bye
> Terminator

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From ellecroft68@yahoo.com Wed Apr 11 10:14:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO & Mystery (ot)
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Wed, 11 Apr 2001 08:14:16 +0000 (UTC)

Lee Kelso ha scritto:

> Sto visitando il tuo sito...una richiesta: puoi
togliere le musichette? mi rallenta tutto!!!!

Concordo, ci ho messo mezz'ora solo per vedere
le foto di una sezione...

Inoltre c'è un messaggio quasi continuo che
mi dice che i dati del plug-in non sono stati
scaricati correttamente...mah!

Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bubblemess@libero.it Wed Apr 11 14:45:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Impianti&abductions
From: "Lù" <bubblemess@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 12:45:47 GMT

- 1)Vieni prelevato UNA volta....
- 2)Ti immettono un microchip assurdamente tecnologico....
- 3)...il resto è messa in scena e allucinazione data dal CHIP...

4)Sono alla frutta...al caffè ormai....e non sono pochi.
5)Vogliono la nostra dimensione,le nostre risorse...i nostri sentimenti...tutto ciò che non hanno...
6)Non..ripeto non ci riusciranno...siamo troppo Particolari....e virali per loro....meglio quindi essere ammalati?
7)Meglio stare SVEGLI.....ma la nostra Animalità li intimorisce....forse ricordano ciò che erano Eoni addietro...cioè NOI!
Saluti
Lù

From alberto@areanet.it Wed Apr 11 15:04:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impianti&abductions
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Wed, 11 Apr 2001 13:04:15 GMT

On Wed, 11 Apr 2001 12:45:47 GMT, "Lù" <bubblemess@libero.it> wrote:

>1)Vieni prelevato UNA volta....
>2)Ti immettono un microchip assurdamente tecnologico....
>3)...il resto è messa in scena e allucinazione data dal CHIP...
>4)Sono alla frutta...al caffè ormai....e non sono pochi.
>5)Vogliono la nostra dimensione,le nostre risorse...i nostri sentimenti...tutto ciò che non hanno...
>6)Non..ripeto non ci riusciranno...siamo troppo Particolari....e virali per loro....meglio quindi essere ammalati?
>7)Meglio stare SVEGLI.....ma la nostra Animalità li intimorisce....forse ricordano ciò che erano Eoni addietro...cioè NOI!
>Saluti
>Lù

Dicendo queste cose non ti senti in colpa per tutti i soldi che i tuoi hanno speso per farti studiare? ;))

From spoutfrankspam@libero.it Wed Apr 11 20:49:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impianti&abductions
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 18:49:37 GMT

Lù ha scritto:

>1)Vieni prelevato UNA volta....
>2)Ti immettono un microchip assurdamente tecnologico....

Non serve più.
Ne ho uno in mano, è una scheggia di silicio della Philips siglata PCF7931 e costa poche migliaia di lire, ma è molto terrestre, fra non molto ne realizzeranno di così piccoli che ce li faranno ingoiare col cibo durante i voli di linea e poi potranno monitorare i nostri spostamenti tra aeroporti e mezzi pubblici. Si chiamano semplicemente:

TRANSPONDERS.

In Italia invece siamo rimasti al questionario allegato alle
Pagine Gialle che oltre a chiederti quante volte ti lavi
vogliono sapere dalle donne che assorbente usano...
Poveri noi.

Saluti, Frank.

From useneda@tin.it Wed Apr 11 16:46:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vendo compressore
From: "luigi d'Amato" <useneda@tin.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 14:46:24 GMT

Vendo compressore da 1,5 HP nuovissimo (15 giorni di vita), mai usato,
completo di accessori a £. 350.000!!
Se sei interessato contattami ai seguenti numeri:
0881 - 722532 (ore pasti)
0881 - 723346 (ore ufficio)
E-mail: useneda@tin.it oppure vangigio@tiscalinet.it

P.S. Se vuoi comprare altro materiale di qualsiasi genere (sempre usato, ma
come nuovo) non devi fare altro che chiedere!!

From mbrown@libero.it Wed Apr 11 20:09:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vendo compressore
From: "mbrown" <mbrown@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 18:09:34 GMT

Che sistema propulsivo usa? E il modulo antigravità è di marca??

"luigi d'Amato" <useneda@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:47_A6.19911\$k53.391611@news1.tin.it...
> Vendo compressore da 1,5 HP nuovissimo (15 giorni di vita), mai usato,
> completo di accessori a £. 350.000!!
> Se sei interessato contattami ai seguenti numeri:
> 0881 - 722532 (ore pasti)
> 0881 - 723346 (ore ufficio)
> E-mail: useneda@tin.it oppure vangigio@tiscalinet.it
>
> P.S. Se vuoi comprare altro materiale di qualsiasi genere (sempre usato,
ma
> come nuovo) non devi fare altro che chiedere!!
>
>

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Apr 11 22:36:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vendo compressore
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 20:36:13 GMT

Propongo di eleggere il buon Luigi d'Amato come postatore OffTopic dell'anno!
=))

luigi d'Amato wrote:

> Vendo compressore da 1,5 HP nuovissimo (15 giorni di vita), mai usato,
> completo di accessori a £. 350.000!!
> Se sei interessato contattami ai seguenti numeri:
> 0881 - 722532 (ore pasti)
> 0881 - 723346 (ore ufficio)
> E-mail: useneda@tin.it oppure vangigio@tiscalinet.it
>
> P.S. Se vuoi comprare altro materiale di qualsiasi genere (sempre usato, ma
> come nuovo) non devi fare altro che chiedere!!

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Apr 11 19:01:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Troll of the year" (x Lara)
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 19:01:13 +0200

Cara Lara,

"non ti curar di loro, ma guarda e passa...." diceva il sommo poeta....
Non appena si è visto "sgamato", il nostro ineffabile interlocutore ricorre
al linguaggio..... popolare :-))..!
Lui continua imperterrito a non rispondere a tono, secondo la più
consolidata tecnica *Cicap*, specializzata nella completa chiusura degli
orizzonti mentali, non appena ci si permette di avanzare qualche ipotesi che
metterebbe in discussione le attuali conoscenze scientifiche. E già, non fia
mai che cotanto sapere, faticosamente accumulato in *anni di studio della
fisica* (cito fra i tanti suoi msg. ...illuminati :-)))))), venga con
linguaggio blasfemo esaminato da eretici disadattati..... Anatema !!!
Anatema !!!:-)))))
E poi, guai a parlare di alieni !!!!!...:-))))) Il nostro amico salta sù
come se un.... *grigio* :-)) stesse tentando di.... sodomizzarlo :-)) per
fargli toccar con (m)..ano la realtà della sua esistenza
!!!!!!...:-)))))

Un bacione (posso ?...:-))

Paolo Cajati

P.S. Hei, Lara, ho un'idea: Perché non lo fai tu, in veste di rappresentante del gentil sesso, un appello agli alieni, di farsi vivi e mettere a tacere le malelingue ?...:-)))))) Perché io ?, mi dirai. Ebbene perché se è vero il filmato dell'autopsia :-))(ricordi? trattavasi di un'aliena, sesso femminile !..), nel modo con cui, povera creatura, noi maschietti l'abbiamo trattata, a tutte le *aliene* (magari sono tutte del gentil sesso...) staranno ancora girando le....trombe di Eustacchio?.....:-)))))))) !
E' già molto se non hanno proceduto ad epurazioni del tipo "evirazioni di massa" :-)))))))))) !!!

From spoutfrankspam@libero.it Wed Apr 11 20:49:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco perchè me ne andai
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 18:49:34 GMT

Alex ha scritto:

>E' evidente che non hai mai raccolto una testimonianza
>diretta o visto alcune foto; ti do' qualche dritta, materiale
>che dovresti trovare in rete, altrimenti fai un fischio: (cut)

Oltre ai casi citati da Alex , aggiungerei la testimonianza di un caso italiano avuta dal pilota militare Com. Roberto Doz il 13/12/1985 che in una intervista su Rai 2 disse:
".....aveva nella parte opposta al moto, cioè in coda un getto, una fiamma azzurra, aveva una forma di vagone ferroviario senza ruote, con delle finestrature, era definito concreto, non aveva nessun alone luminoso come di solito viene riportato l'ufo negli avvistamenti, silenziosissimo....."

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Wed Apr 11 20:49:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Da Focus
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 18:49:35 GMT

Segnalo info utili al NG tratte dal numero 103 di Focus

Una lettrice spiega di aver visto due fulmini globulari, uno entrato attraverso la finestra chiusa, una sfera luminosa rossa

grande come una pallina da tennis, che poi è svanita. Circa dieci minuti dopo il marito guardando fuori ne ha visto un altro color arancione. Cielo limpido e non c'erano temporali.

L'articolo "Non credete ai vostri occhi" spiega che il cervello interpreta più di quello che gli occhi realmente vedono: e aggiungo io, un vero problema nella valutazione delle varie testimonianze di avvistamenti da parte degli ufologi.

L'articolo "Perchè non faranno cloni.... (prima del 2010)" è una "mazzata" per i Raeliani.

La Clonaid ha sede alle Bahamas..... no comment.

Il progetto è stato finanziato dai genitori del bambino con circa 2 miliardi..... (e farsi l'ambasciata no eh?)

Non è così facile: un tentativo di clonare un cane di un riccone che ha speso 4,8 mld di lire è fallito. Il 95-97% dei tentativi di clonare mammiferi finisce con un disastro. Per Dolly ci sono volute 400 uova per avere 277 fecondazioni per ottenere 29 embrioni da impiantare. Per ottenere Cumulina (topo) ci sono voluti 700 embrioni ecc. ecc. I rischi di nascite deformi è altissimo, i pochi sopravvissuti hanno problemi tipo il cordone ombelicale ingigantito e non sono uguali all'originale: solo il dna del nucleo viene clonato, il dna dei mitocondri resta quello della femmina che ha fornito l'uovo.

I problemi etici e legali sono non poca cosa.

Spero che almeno si facciano un esame di coscienza.

Saluti, Frank.

From clapao@libero.it Wed Apr 11 22:07:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: UFO & Mystery

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Wed, 11 Apr 2001 20:07:01 GMT

Alessandro Lue' <alexlue@libero.it> wrote in message

FjLA6.4367\$xC3.1157120@news.infostrada.it...

> Ciao,

> sto visitando la parte ufologica del tuo sito e ho una domanda da farti: i filmati di Santilli

> riguardanti le riprese dei "pannelli di controllo" con la sagoma della mano

> a sei dita e delle travi a doppia T con gli strani simboli, sono stati analizzati? Ed è

> risultato che sono del 1947?

Che io sappia gli unici frammenti analizzati derivano dai fotogrammi della presunta autopsia.

Inoltre questi frammenti sono parte marginale del fotogramma (per esempio un angolo oppure il bordo), quindi non comprendendo nessuna parte dell'

immagine di quel fotogramma non si è neppure certi che siano quelli del filmato.

Se qualcuno sa qualcosa di più...

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Wed Apr 11 22:07:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO & Mystery (ot)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 20:07:34 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
3AD389FE.C9C2E649@libero.it...
> Sto visitando il tuo sito...una richiesta: puoi togliere le musicchette? mi
> rallenta tutto!!!!

Non credo che siano le musiche di sottofondo a rallentare lo scaricamento (la più "pesante" è di 57 KB), ma la quantità di immagini contenute nelle pagine (soprattutto quella sugli UFO) e le centinaia di KB per immagine (fino a 281).

Bye
Terminator

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Apr 11 22:41:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: UFO & Mystery (ot)
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 20:41:44 GMT

fidati di me: se togli le musicchette è meglio....tanto non servono, quello che conta è il testo scritto.

Terminator wrote:

> Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> 3AD389FE.C9C2E649@libero.it...
> > Sto visitando il tuo sito...una richiesta: puoi togliere le musicchette? mi
> > rallenta tutto!!!!
>
> Non credo che siano le musiche di sottofondo a rallentare lo scaricamento
> (la più "pesante" è di 57 KB), ma la quantità di immagini contenute nelle
> pagine (soprattutto quella sugli UFO) e le centinaia di KB per immagine
> (fino a 281).
>

> Bye
> Terminator

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From clapao@libero.it Wed Apr 11 22:08:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO & Mystery (ot)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 20:08:27 GMT

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20010411081415.14363.qmail@web5103.mail.yahoo.com...

> Lee Kelso ha scritto:
>
> > Sto visitando il tuo sito...una richiesta: puoi
> togliere le musichette? mi rallenta tutto!!!!
>
> Concordo, ci ho messo mezz'ora solo per vedere
> le foto di una sezione...
>
> Inoltre c'è un messaggio quasi continuo che
> mi dice che i dati del plug-in non sono stati
> scaricati correttamente...mah!
>

Stessa risposta data a Lee Kelso.
Per il messaggio che ti appare non so cosa dirti. Tutti quelli che hanno
visitato il sito non me ne hanno accennato. Mi sa che sei l' unica a cui
appare.

Bye
Terminator

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Apr 11 22:30:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?iso-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 11 Apr 2001 20:30:52 GMT

Icarus wrote:

> >
> >Gia' cosi' dimostri che il tuo approccio alla materia e' sbagliato e
> >preconcetto. L'ufologia e' di per se' costellata di cose, descrizioni,
> >rilevanze e testimonianze bizzarre. Se esordisci col definire ridicolo

> >cio' che all'apparenza urta la tua fredda conoscenza della realta'
> >deduco che:
> >1) non potrai mai essere un ufologo o cmq occuparti costruttivamente del
> >fenomeno ufo in quanto gia' in partenza ti precludi alcune strade
> >interpretative
> >2) in fondo non e' la ricerca della verita' che cerchi ma solamente la
> >conscia o inconscia legittimazione e conferma dei tuoi convincimenti
> >piu' intimi.
>
> Cerco gente che ragioni in modo costruttivo e scientifico e non prendo
> per buono anche cose semplicemente ridicole e irrazionali come la
> navicella metallica.

Vi sono molti avvistamenti con tanto di filmati alla luce del giorno, che descrivono oggetti dall'apparenza metallica, per quale motivo non bisognerebbe definirli come tali?

>
>
> >> Prima di ipotizzare altri metodi di propulsione ti pregherei di
> >> elencarli e spiegarne il funzionamento e soprattutto se sono
> >> realizzabili secondo la fisica classica o quantistica. Sono capaci
> >> tutti di romanzare mezzi di trasporto innimmaginati.
> >
> >No, no, io non ipotizzo proprio nulla (e anche se lo facessi sarebbe
> >piu' che legittimo visto che le ipotesi, per definizione, possono
> >arrivare anche a scenari articolati o inizialmente "ostici"). Dico solo
> >che partire dal presupposto che un ufo debba e possa avere solo una
> >forma di propulsione che tu definisci "quantistica" e "classica" e'
> >limitante e non propositivo ai fini della ricerca.
>
> Ma se i metti a ipotizzare cose che non potrebbero aver ragione di
> esistere e le appiccichi agli avvistamenti per validarli, allora posso
> anche inventare una nuova specie di balena, mai avvistata dall'uomo
> che è in grado di volare. Campando ipotesi di pura fantasia puoi
> validare qualsiasi cosa.
>
> >> Visto che gli ufo sono concreti cerchiamo di rimanere nel concreto e
> >> nel fisico.
> >
> >Nel fisico? Eh no proprio non ci siamo. Cosa significa fisico? Forse
> >soltanto "viti e bulloni"? Mai sentito parlare di ipotesi parafisica o
> >multidimensionale? Perche' il fenomeno ufo deve essere SOLO "materia"?
>
> Penso che tu ne sappia di fisica quanto una cernia morta.
> Non venie a parare di queste cose a uno che la fisica l'ha studiata
> per anni. Mi fai venire la pelle d'oca. Nel nostro mondo esistono già
> cose che sfuggono all'umana immaginazione. Non c'è bisogno di tirare
> in ballo le multidimensioni. Se vuoi sognare e farti un trip pensando
> a queste cose mandami una mail che ti parlo un po di fisica
> quantistica.

La teoria dell'esistenza di uno stato multidimensionale costituito da una conformazione di molteplici universi e/o una concatenazione tra questi

attraverso un effetto madre-figlio in cui un universo potrebbe nascere da un altro e a sua volta generarne altri, è una delle nuove possibili descrizioni fisico/matematiche della cosmologia.

- >
- >
- > > Mai sentito parlare di implicazioni anche extradimensionali, spirituali
- > > o cmq che toccano perfino la sfera delle emozioni e della Coscienza (e
- > > non mi riferisco al contattismo) che contraddistinguono buona parte del
- > > fenomeno stesso?
- >
- > Ho sentito parlare anche di viaggi astrali e di Reiky, ma è meglio
- > lasciar perdere. Fidati.
- >
- > > Secondo me da qualche anno a questa parte c'e' stata
- > > un'evoluzione nella concezione del fenomeno ufo: a fianco del necessario
- > > e basilare approccio "galileiano" si sta affermando anche uno studio
- > > piu' allargato, interdisciplinare, legato anche a tematiche piu'
- > > percettive del fenomeno stesso avente lo scopo di integrare e arricchire
- > > il metodo scientifico. Il fine e' anche quello di vedere il tema ufo
- > > sotto una nuova luce, magari non necessariamente esaustiva al 100% ma io
- > > credo importante e utile in quanto ci pone di fronte una nuova strada da
- > > percorrere, visto che il solo e unico approccio razionalista finora non
- > > ha sciolto tutte le riserve legate a questa realta'.
- >
- > Ti ripeto che stai parlando con uno che la fisica l'ha studiata e
- > quello che hai detto in queste poche righe sono un uragano di
- > bestemmie.
- >
- > > Un'astronave fatta di metallo visibile è abbastanza surreale, da libro
- > > di Giulio Verne.
- > >
- > > Perché? Mi sembra che il tuo atteggiamento fortemente negazionista ti
- > > sia di scarso aiuto nella conoscenza di questo fenomeno se parti dal
- > > presupposto che un disco volante non possa essere fatto di metallo
- > > visibile.
- >
- > Allora non ci siamo proprio.
- > L'ho spiegato prima perchè sarebbe surreale una nave fatta di metallo
- > "visibile".

(sinceramente non sono molto d'accordo...lo shuttle è di metallo eppure va e viene nell'atmosfera terrestre con sostanziale facilità e così facevano prima di lui le navette Apollo con il loro bel metallo a vista...cmq...)

Chi ti dice che noi abbiamo trovato tutte le leghe metalliche possibili, chi ti dice che non esistano elementi transuranici a noi ancora ignoti, e chi ti dice che questi elementi non abbiano caratteristiche atte a superare i problemi di surriscaldamento a contatto con l'atmosfera terrestre.

Se tu ammetti che noi con il nostro livello tecnologico avremmo dei problemi a costruire una navetta fatta di metallo "visibile", non potresti considerare il fatto che quel tipo di velivolo forse non è di origine terrestre? o forse che non sia fatto per viaggiare dallo spazio all'atmosfera e viceversa? ti ripeto, le testimonianze riferite su oggetti con struttura metallica "a vista" ci sono, quindi il discorso "sono navicelle ridicole e

irrazionali""sarebbe surreale" non ha senso...visto che se la prova della loro esistenza è documentata è ovvio che ci siano... ora bisogna spiegarle, anche se sfidano la nostra comprensione.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Thu Apr 12 10:03:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?iso-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Thu, 12 Apr 2001 08:03:29 GMT

>ripeto, le testimonianze riferite su oggetti con struttura metallica "a
>vista" ci sono, quindi il discorso "sono navicelle ridicole e
>irrazionali""sarebbe surreale" non ha senso...visto che se la prova della
>loro esistenza è documentata è ovvio che ci siano... ora bisogna spiegarle,
>anche se sfidano la nostra comprensione.

Sono foto sfocate e sgranate e facilmente riproducibili da chiunque sappia usare un programma di ritocco fotografico.
Ma tu ci credi e le prendi come prove. E' questo il tuo problema.
E' per questo che scienziati o esponenti del Cicap (Piazzoli è stato il mio prof di Fisica2) non vi prendono poi tanto seriamente...e fanno solo bene.

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Apr 12 22:31:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?iso-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 12 Apr 2001 20:31:44 GMT

Icarus wrote:

> >ripeto, le testimonianze riferite su oggetti con struttura metallica "a
> >vista" ci sono, quindi il discorso "sono navicelle ridicole e
> >irrazionali""sarebbe surreale" non ha senso...visto che se la prova della
> >loro esistenza è documentata è ovvio che ci siano... ora bisogna spiegarle,
> >anche se sfidano la nostra comprensione.
>
> Sono foto sfocate e sgranate e facilmente riproducibili da chiunque
> sappia usare un programma di ritocco fotografico.
> Ma tu ci credi e le prendi come prove. E' questo il tuo problema.
> E' per questo che scienziati o esponenti del Cicap (Piazzoli è stato
> il mio prof di Fisica2) non vi prendono poi tanto seriamente...e fanno
> solo bene.

Un video che riprende una specie di capsula metallica che ha stazionato a mezz'aria per tre giorni di seguito ti basta?

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From alberto@areanet.it Fri Apr 13 10:08:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?iso-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Fri, 13 Apr 2001 08:08:13 GMT

>Icarus wrote:

>
>> >ripeto, le testimonianze riferite su oggetti con struttura metallica "a
>> >vista" ci sono, quindi il discorso "sono navicelle ridicole e
>> >irrazionali""sarebbe surreale" non ha senso...visto che se la prova della
>> >loro esistenza è documentata è ovvio che ci siano... ora bisogna spiegarle,
>> >anche se sfidano la nostra comprensione.
>>
>> Sono foto sfocate e sgranate e facilmente riproducibili da chiunque
>> sappia usare un programma di ritocco fotografico.
>> Ma tu ci credi e le prendi come prove. E' questo il tuo problema.
>> E' per questo che scienziati o esponenti del Cicap (Piazzoli è stato
>> il mio prof di Fisica2) non vi prendono poi tanto seriamente...e fanno
>> solo bene.
>
>Un video che riprende una specie di capsula metallica che ha stazionato a
>mezz'aria per tre giorni di seguito ti basta?

Nessuno che si è preoccupato in quei tre giorni di usare uno
spettrometro(do you know spettrometro?) e di guardare la navicella
agli infrarossi?
Nessuno che si alzato con un elicottero per andare vicino a vedere
cosa fosse?
No direi che non mi basta.
Non mi basta affatto.

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Apr 11 23:05:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= me ne andai
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 11 Apr 2001 23:05:17 +0200

Ciao Frank.

> Oltre ai casi citati da Alex , aggiungerei la testimonianza
> di un caso italiano avuta dal pilota militare Com. Roberto
> Doz il 13/12/1985 che in una intervista su Rai 2 disse:
> ".....aveva nella parte opposta al moto, cioè in coda un getto,
> una fiamma azzurra, aveva una forma di vagone ferroviario
> senza ruote, con delle finestrature, era definito concreto,
> non aveva nessun alone luminoso come di solito viene

> riportato l'ufo negli avvistamenti, silenziosissimo....."

Gia' caso interessante e che accresce la casistica di quelle testimonianze a cui facevo riferimento.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From maria_strofa@my-deja.com Wed Apr 11 23:52:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: nr 82 (puttana intergalattica)

From: maria strofa <maria_strofa@my-deja.com>

Date: Wed, 11 Apr 2001 23:52:53 +0200

Ieri notte, mentre fumavo alla finestra
è atterrato un UFO nel cortile.

Non era un disco volante.
L'apparecchio sembrava piuttosto una scatolettona di tonno.
(Quando vado al supermarket controllo
se era più Riomare o Nostromo.)

Il coperchio si è alzato
ed è saltato fuori uno che sembrava un incrocio
fra l'omino Michelin e il Gabibbo.
Era pettinato con riporto, alla Romano Battaglia.

Vestiva alla tirolese e indossava scarpe di raso da ballerina.

"Scusi cerco la signora puttana Maria Strofa" mi fa.

"Sono io".

"Vengo dal pianeta 73 mm
che si trova nell'unico spazio abitabile fra due buchi neri
vicino alla galassia Turandot."

"Continui".

"Ci serve una puttana per un addio al celibato.
Il computer di bordo ci ha segnalato il suo indirizzo."

"E quanti dovrei celibarne?"

"Venticinque compreso lo sposo".

"Mhh. E quanto è distante il pianeta mm 73???"

"Due mesi luce. In sei ore andiamo e torniamo".

Sono partita e quando sono arrivata sul pianeta,
senza farmi vedere nemmeno un po' di panorama,
mi hanno portato direttamente in una stanza.

Sembrava un'aula scolastica.
Mi hanno fatto sedere alla cattedra.

'Forse, prima, vorranno vedermi le mutande' ho pensato.
E accavallavo e riaccavallavo le gambe per fare intravedere
maliziosamente la gnocca mutandata.

Macché. Niente pompini e niente scopate.
Nessuno mi guardava le mutande.

"Scopriti le orecchie" mi ha detto uno fra loro che sembrava il capo.

Ho scostato indietro i capelli e sono diventata rossa di vergogna.
Per via delle mie orecchie un po' a punta
che cerco sempre di nascondere.

Invece è stato un successo incredibile.

"Star Trek, StarTrek" urlavano tutti come impazziti
masturbandosi per la gioia.

maria strofa
<http://digilander.iol.it/mariastrofa/>

From nicolago20@hotmail.com Thu Apr 12 18:58:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nr 82 (puttana intergalattica)
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Apr 2001 18:58:32 +0200

????????????????????

From emiliomil@libero.it Fri Apr 13 12:19:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nr 82 (puttana intergalattica)
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 10:19:38 GMT

????????????????????

"maria strofa" <maria_strofa@my-deja.com> ha scritto nel messaggio
news:bfk9dtkavson8u85hmkmv0bgntnmu6sra7@4ax.com...

>
> Ieri notte, mentre fumavo alla finestra
> è atterrato un UFO nel cortile.
>
> Non era un disco volante.

> L'apparecchio sembrava piuttosto una scatolettona di tonno.
> (Quando vado al supermarket controllo
> se era più Riomare o Nostromo.)
>
> Il coperchio si è alzato
> ed è saltato fuori uno che sembrava un incrocio
> fra l'omino Michelin e il Gabibbo.
> Era pettinato con riporto, alla Romano Battaglia.
>
> Vestiva alla tirolese e indossava scarpe di raso da ballerina.
>
> "Scusi cerco la signora puttana Maria Strofa" mi fa.
>
> "Sono io".
>
> "Vengo dal pianeta 73 mm
> che si trova nell'unico spazio abitabile fra due buchi neri
> vicino alla galassia Turandot."
>
> "Continui".
>
> "Ci serve una puttana per un addio al celibato.
> Il computer di bordo ci ha segnalato il suo indirizzo."
>
> "E quanti dovrei celibarne?"
>
> "Venticinque compreso lo sposo".
>
> "Mhh. E quanto è distante il pianeta mm 73??"
>
> "Due mesi luce. In sei ore andiamo e torniamo".
>
> Sono partita e quando sono arrivata sul pianeta,
> senza farmi vedere nemmeno un po' di panorama,
> mi hanno portato direttamente in una stanza.
>
> Sembrava un'aula scolastica.
> Mi hanno fatto sedere alla cattedra.
>
> 'Forse, prima, vorranno vedermi le mutande' ho pensato.
> E accavallavo e riaccavallavo le gambe per fare intravedere
> maliziosamente la gnocca mutandata.
>
> Macché. Niente pompini e niente scopate.
> Nessuno mi guardava le mutande.
>
> "Scoprirti le orecchie" mi ha detto uno fra loro che sembrava il capo.
>
> Ho scostato indietro i capelli e sono diventata rossa di vergogna.
> Per via delle mie orecchie un po' a punta
> che cerco sempre di nascondere.
>
> Invece è stato un successo incredibile.
>

> "Star Trek, StarTrek" urlavano tutti come impazziti
> masturbandosi per la gioia.
>
> maria strofa
> <http://digilander.iol.it/mariastrofa/>

From thepit@boss.com Thu Apr 12 02:55:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The Sands PAYS OUT!
From: The Pit Boss<thepit@boss.com>
Date: 12 Apr 2001 00:55:46 GMT

There's always good news at The Sands Online Casino.
For all the news about FREE DOWNLOADS, FREE GIVEAWAYS
and loads of REAL CASH, click on the link below to enjoy the 3D
virtual casino environment - like you've never seen before!

Click this link now: <http://www.sandsofthecaribbean.com>

Good luck and enjoy!

From ellegi.snc@tin.it Thu Apr 12 06:53:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:R:Mionnonnoeraungrigio
From: "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it>
Date: Thu, 12 Apr 2001 04:53:54 GMT

.....era un grigio, si di capelli!!! ;-)))

gianluca gendusa <gg458@students.math.unifi.it> wrote in message
m14lCWz-001kiyC@students.math.unifi.it...
> Mi compiaccio, hai indovinato!
>
>
> --
> Posted from hermes.math.unifi.it [150.217.33.222]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Thu Apr 12 14:48:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Troll of the year" (x Lara),
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Thu, 12 Apr 2001 12:48:15 +0000 (UTC)

Paolo Cajati ha scritto:

>Cara Lara,
>"non ti curar di loro, ma guarda e passa...." diceva
>il sommo poeta....(...)

Caro Paolo,
ti ringrazio delle tue gentilissime parole. Resto
sempre basita quando mi capita
di avere a che fare con gente che non solo non
risponde, ma capisce aglio per
cipolla per poi passare all'insulto personale.
Evidentemente ci sono persone per
le quali la provocazione e la superficialità sono uno
stile di vita, bisogna farsene una ragione.
A Mister Troll neanche rispondo, perchè ho già perso
troppo tempo (io come tanti
altri) a cercare di instaurare una qualche forma di
comunicazione, con quali risultati
l'abbiamo visto tutti.

>Un bacione (posso ?...:-))

figurati! arrossisco! :-))))

>P.S. Hei, Lara, ho un'idea: Perché non lo fai tu, in
veste di
rappresentante del gentil sesso, un appello agli
alieni, di farsi vivi e
mettere a tacere le malelingue ?...:-)))))) Perché
io ?, mi dirai. Ebbe(...)

ehmm, non so se mi farebbe così piacere dialogare con
gli ET, qualora scendessero su questo pianeta...e con
la fortuna che mi ritrovo, se li incontrassi
sarebbero dei troll cosmici...in tal caso si potrebbe
passare al piano B: mandare Icarus come degno
ambasciatore :-)

Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Thu Apr 12 14:50:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Thu, 12 Apr 2001 12:50:27 +0000 (UTC)

Frank Spike ha scritto:

> Una lettrice spiega di aver visto due fulmini globulari, uno entrato attraverso la finestra chiusa, una sfera luminosa rossa grande come una pallina da tennis, che poi è svanita. Circa dieci minuti dopo il marito guardando fuori ne ha visto un altro color arancione. Cielo limpido e non c'erano temporali.

pazzesco...ma la finestra si è spaccata o cosa?

> L'articolo "Perchè non faranno cloni.... (prima del 2010)" è una "mazzata" per i Raeliani. La Clonaid ha sede alle Bahamas..... no comment. Il progetto è stato finanziato dai genitori del bambino con circa 2 miliardi..... (e farsi l'ambasciata no eh?)

ehhh!!! :-))) ma questa della clonazione sta diventando una "moda" o "ossessione" moderna, tipo l'ibernazione, mi ricordo che tanti anni fa parlavano delle prime "celle" di ibernazione che facevano -guarda caso- in USA, con gente che spendeva miliardi per farsi congelare...ma io mi chiedo chi possa essere così idiota e mentecatto da spendere 4 miliardi per far clonare il cane, quando con quella cifra si possono adottare centinaia di cani abbandonati!

> I problemi etici e legali sono non poca cosa. Spero che almeno si facciano un esame di coscienza.

non ci sperare...quando c'è di mezzo il soldo...

Lara

Do You Yahoo!?

Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alberto@areanet.it Thu Apr 12 17:12:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Thu, 12 Apr 2001 15:12:46 GMT

On Thu, 12 Apr 2001 12:50:27 +0000 (UTC), ellecroft68@yahoo.com (Lara)
wrote:

>Frank Spike ha scritto:

>

>> Una lettrice spiega di aver visto due fulmini
>globulari, uno entrato attraverso la finestra chiusa,
>una sfera luminosa rossa grande come una
> pallina da tennis, che poi è svanita. Circa
>dieci minuti dopo il marito guardando fuori ne ha
>visto un altro color arancione. Cielo limpido e non
>c'erano temporali.

>

>pazzesco...ma la finestra si è spaccata o cosa?

Sarò anche un troll o quello che vuoi cara Lara, ma dal tuo "pazzesco"
si vede che di fulmin iglobulari ne hai sentito parlare due o tre
volte in tutta la tua vita.

Ti auguro di non incontrarne mai uno visto che non sapresti come
comportarti.

From spoutfrankspam@libero.it Thu Apr 12 20:51:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 12 Apr 2001 18:51:26 GMT

Lara ha scritto:

> pazzesco...ma la finestra si è spaccata o cosa?

Non lo dice, ma ritengo interessante il doppio fenomeno BL
(a me basterebbe vederne uno!) e la condizione meteo.

> ehhh!!! :-))) ma questa della clonazione sta diventando
> una "moda" o "ossessione" moderna, tipo l'ibernazione,
> mi ricordo che tanti anni fa parlavano delle prime "celle"
> di ibernazione che facevano -guarda caso- in USA

Siii, le mitiche celle criogeniche degli anni '70!
Gli americani miliardari sono proprio dei polli.

Icarus ha scritto:

> dal tuo "pazzesco" si vede che di fulmin iglobulari ne hai
> sentito parlare due o tre volte in tutta la tua vita.
> Ti auguro di non incontrarne mai uno visto che non
> sapresti come comportarti.

Neanche io saprei come comportarmi, almeno da quanto affermano Albino Carbognani o Smirnov (letto qualcosa?) Cosa è un fulmine globulare non lo sa NESSUNO, e la casistica è così varia e imprevedibile che vedendone uno potresti rimanere spiazzato pure tu, che invece pare ci giochi tutte le sere.

Saluti, Frank.

From alberto@areanet.it Fri Apr 13 10:12:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Fri, 13 Apr 2001 08:12:32 GMT

>Cosa è un fulmine globulare non lo sa NESSUNO.

Ma almeno qualcuno avanza delle ipotesi basate su conoscenze fisiche, quelle che gli ufologi non hanno.
Plasma. Mai sentito? Letto qualcosa?

From root@omniway.sm Fri Apr 13 11:12:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: root@omniway.sm (MaxDamage)
Date: Fri, 13 Apr 2001 11:12:02 +0200

In article <3ad6b4c7.1439595@news.iol.it>,
alberto@areanet.it (Icarus) writes:

>
>>Cosa è un fulmine globulare non lo sa NESSUNO.

>
> Ma almeno qualcuno avanza delle ipotesi basate su conoscenze fisiche,
> quelle che gli ufologi non hanno.
> Plasma. Mai sentito? Letto qualcosa?

>
plasma ?!??
e secondo te della materia allo stato di plasma se ne starebbe buon a mezz'aria ,atraverserebbe vetri e cose del genere ?
bah.. avrai anche letto qualcosa ma non ci hai capito molto...

MaxDamage

From R.Labanti@ads.it Fri Apr 13 13:16:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 13:16:41 +0200

Il Fri, 13 Apr 2001 11:12:02 +0200, root@omniway.sm (MaxDamage) scriveva:

>plasma !!??
>e secondo te della materia allo stato di plasma se ne starebbe buon a
>mezz'aria ,atraverserebbe vetri e cose del genere ?
>bah.. avrai anche letto qualcosa ma non ci hai capito molto...

Stante il fatto che noto che qualcuno non conosce bene il fenomeno dei fulmini globulari, mi permetto di segnalare alcuni articoli introduttivi in argomento (e in italiano):

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html>
http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/cicap/Report_BL.html

E si', si suppone che il BL sia una sfera di plasma (regione ionizzata), seppure non e' ancora chiaro come si sostenga energicamente.

Saluti zetetici,
Roberto

From root@omniway.sm Sat Apr 14 00:25:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: root@omniway.sm (MaxDamage)
Date: Sat, 14 Apr 2001 00:25:16 +0200

In article <a9nddtoek715o1rgg9s2o7mf13hlg785fs@4ax.com>,
Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it> writes:
> ionizzata), seppure non e' ancora chiaro come si sostenga
> energicamente.
>

Eh! detto niente...
Insomma , non si puo' fare la teoria e poi accorgersi che ne manca un pezzo... :-)
Piu' seriamente... ma quanti fulmini globulari sono stati osservati finora ?
poche decine ? migliaia ? milioni ?
stasera vado a vedere i siti che hai consigliato.
ciao.

MaxDamage

From R.Labanti@ads.it Tue Apr 17 12:30:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 12:30:50 +0200

Il Sat, 14 Apr 2001 00:25:16 +0200, root@omniway.sm (MaxDamage) scriveva:

>Piu' seriamente... ma quanti fulmini globulari sono stati osservati finora ?
>poche decine ? migliaia ? milioni ?

Allora: il catalogo internazionale di osservazioni note di fulmini globulari, il "Stakhanov-Bychkov-Keul data bank" (o SBK), contiene, se non ricordo male, oltre 10.000 casi. Per quanto riguarda l'Italia il BLITA (http://www.ufodatanet.org/report/isbl99a_i.htm) contiene, allo stato attuale, circa 150 casi (un altro progetto di catalogazione di BL italiani e' invece gestito da Albino Carbognani: <http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoniBL.html>).

Ma si tratta di un sottodimensionamento: contrariamente ai fenomeni UFO, per il testimone di un "ball lightning" non c'e' un frame interpretativo che gli permetta

a) di etichettare il fenomeno
b) di riportarlo a qualcuno (a volte, se le caratteristiche fenomeniche permettono di etichettarlo come ufo, sara' riportato agli ufologi; piu' spesso, non verra' riportato a nessuno).

Che cosa distingue un catalogo del residuo inspiegato dei fenomeni UFO ("f. ufo in senso stretto"), da un catalogo di ball lightning? Come fa notare il fisico inglese M. Stenhoff, nel suo volume che riassume le conoscenze attuali sull'argomento ("Ball Lightning : An Unsolved Problem in Atmospheric Physics", Plenum Press, 1999), l'insieme di testimonianze BL sono coerenti a livello fenomenologico, contrariamente a quanto succede con gli ufo in senso stretto (il che e' indice della natura multicausale di quel raggruppamento)..

Saluti zetetici,
Roberto

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Apr 17 01:09:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 23:09:13 GMT

Icarus wrote:

> >Cosa è un fulmine globulare non lo sa NESSUNO.
>
> Ma almeno qualcuno avanza delle ipotesi basate su conoscenze fisiche,
> quelle che gli ufologi non hanno.
> Plasma. Mai sentito? Letto qualcosa?

Quanti testimoni di "plasma" ci sono al mondo? che caratteristiche fisiche (dimensioni, tipo di movimento, velocità, suoni emessi, effetti fisici sull'ambiente, ecc) presenta?

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From R.Labanti@ads.it Tue Apr 17 17:18:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 17:18:22 +0200

Il Mon, 16 Apr 2001 23:09:13 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
scriveva:

>> Ma almeno qualcuno avanza delle ipotesi basate su conoscenze fisiche,
>> quelle che gli ufologi non hanno.
>> Plasma. Mai sentito? Letto qualcosa?
>
> Quanti testimoni di "plasma" ci sono al mondo? che caratteristiche fisiche
> (dimensioni, tipo di movimento, velocità, suoni emessi, effetti fisici
> sull'ambiente, ecc) presenta?

Mi intrometto, in quanto non credo che Icarus ci legga piu'...
Comunque sia, dai un occhio alle mie risposte a MaxDamage in questo
stesso thread.

Saluti zetetici,
Roberto

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Apr 17 22:00:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 20:00:58 GMT

Roberto Labanti wrote:

> Il Mon, 16 Apr 2001 23:09:13 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
> scriveva:
>
> >> Ma almeno qualcuno avanza delle ipotesi basate su conoscenze fisiche,
> >> quelle che gli ufologi non hanno.
> >> Plasma. Mai sentito? Letto qualcosa?
> >
> > Quanti testimoni di "plasma" ci sono al mondo? che caratteristiche fisiche
> > (dimensioni, tipo di movimento, velocità, suoni emessi, effetti fisici
> > sull'ambiente, ecc) presenta?
>
> Mi intrometto, in quanto non credo che Icarus ci legga piu'...
> Comunque sia, dai un occhio alle mie risposte a MaxDamage in questo
> stesso thread.
>

> Saluti zetetici,
> Roberto

La metto giù semplice: tutte le caratteristiche proprie del fenomeno BL e/o plasma sono uguali e/o paragonabili in toto alle caratteristiche proprie degli oggetti volanti rimasti non identificati? per esempio: 1)moto intelligente, prestazioni di 2)velocità-3)accelerazione-4)altitudine superiori a quelle di un qualsiasi aereo tipo caccia militare, 5)assenza di suoni e 6)odori, 7)dimensioni ragguardevoli (più grandi dei caccia su detti o cmq più grandi di 2metri quadrati), forme particolari come 8)sigariformi-9)discoidali-10)triangolari-11)ellittici-12)a campana, hanno talvolta una "corazza" rigida dall'aspetto 13)metallico o completamente 14)nera e sono 15)rilevabili tramite radar di controllo traffico aereo. Se rispondi SI (con documentazione) a tutte queste caratteristiche allora i BL sono tutti gli Ufo che ancora non trovano spiegazione, se rispondi NO allora i BL sono un fenomeno non accomunabile agli oggetti che presentano le caratteristiche che ho elencato....

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From EmiCava@tjja.com Tue Apr 17 22:25:31 2001
To: Lee Kelso <kelso@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: EMilio Ca <EmiCava@tjja.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:25:31 +0200

Lee Kelso wrote:

>

> La metto giù semplice: tutte le caratteristiche proprie del fenomeno BL e/o
> plasma sono uguali e/o paragonabili in toto alle caratteristiche proprie degli
> oggetti volanti rimasti non identificati? per esempio: 1)moto intelligente,

.... bla . . . bla bla . .

Lee, o Kelso,
ma ti rendi conto della montagna di puttante che scrivi ?

From R.Labanti@ads.it Wed Apr 18 08:43:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 08:43:45 +0200

Il Tue, 17 Apr 2001 20:00:58 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
scriveva:

>La metto giù semplice: tutte le caratteristiche proprie del fenomeno BL e/o
>plasma sono uguali e/o paragonabili in toto alle caratteristiche proprie degli
>oggetti volanti rimasti non identificati?

Non mi pare stessimo parlando direttamente del fenomeno UFO, ma al limite del fenomeno dei "Ball Lightning", che, al limite puo' spiegare QUALCHE fenomeno UFO oggi presente nella categoria "f. ufo in senso stretto" (proprio io qualche giorno fa, me la prendevo, in questo newsgroup con la moda "scettica", da tre anni a questa parte, di classificare qualunque fenomeno non identificato in atmosfera come fulmine globulare...)

Potrei mettermi a fare le pulci a quanto fai seguire nel tuo messaggio (che mi pare un'evidente esempio di "evidenza di per se'" che colui che si fa portatore di una cultura e' solito dare per assodato...): mi limito a fare notare che forse hai costruito un "cavallo con le corna che nuota in acqua", mettendo insieme caratteristiche di fenomeni diversi, allo stato non identificati e compresi nel campo "f. ufo in senso stretto".

Mi limito a decostruire due caratteristiche da te indicate:

>1)moto intelligente

Cosa significa "moto intelligente"? Siamo portati spesso a "antropomorfizzare" fenomeni che non siamo in grado di comprendere: nel corso dei secoli, il "moto intelligente" e' stato attribuito anche a fuochi fatui (qualcuno penso' che si trattasse di particolari insetti...) e, appunto, fulmini globulari.

>[assenza di] 6)odori,

E questa da dove l'hai tirata fuori? Forse dovresti almeno definire quale sottoclasse di fenomeni ufo prendi in considerazione. Comunque sia, esiste un progetto statunitense che si occupa appunto di ufo e odori [vedi la monografia "Odors from UFOs" di Tony Rullan, on-line qui: <http://www.nidsci.org/articles/pdf/rullan.pdf>)

Saluti zetetici,
Roberto

From kelsNOSPAM@libero.it Wed Apr 18 21:37:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: Lee Kelso <kelsNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 19:37:10 GMT

Roberto Labanti wrote:

> Il Tue, 17 Apr 2001 20:00:58 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
> scriveva:

- >
- > >La metto giù semplice: tutte le caratteristiche proprie del fenomeno BL e/o
- > >plasma sono uguali e/o paragonabili in toto alle caratteristiche proprie degli
- > >oggetti volanti rimasti non identificati?
- >
- > Non mi pare stessimo parlando direttamente del fenomeno UFO, ma al
- > limite del fenomeno dei "Ball Lightning", che, al limite puo' spiegare
- > QUALCHE fenomeno UFO oggi presente nella categoria "f. ufo in senso
- > stretto" (proprio io qualche giorno fa, me la prendevo, in questo
- > newsgroup con la moda "scettica", da tre anni a questa parte, di
- > classificare qualunque fenomeno non identificato in atmosfera come
- > fulmine globulare...)
- >

Anche io sono contro la moda scettica di identificare con i BL tutta la casistica ufo, e visto che a detta degli scienziati le caratteristiche dei BL sono abbastanza conosciute e molte si discostano evidentemente dagli avvistamenti ufo più interessanti, mi sembra un approccio poco scientifico all'argomento.

- >
- > Potrei mettermi a fare le pulci a quanto fai seguire nel tuo messaggio
- > (che mi pare un'evidente esempio di "evidenza di per se'" che colui
- > che si fa portatore di una cultura e' solito dare per assodato...): mi
- > limito a fare notare che forse hai costruito un "cavallo con le corna
- > che nuota in acqua", mettendo insieme caratteristiche di fenomeni
- > diversi, allo stato non identificati e compresi nel campo "f. ufo in
- > senso stretto".

so bene che tutte le caratteristiche che ho elencato non sono attribuibili a tutta la casistica ufologica, ma mi importava elencare le caratteristiche che di certo non sono attribuibili ai BL, evidenziando che appunto per me i BL non risolvono il problema di che cosa siano gli ufo...i BL io li considero ifo....

- >
- >
- > Mi limito a decostruire due caratteristiche da te indicate:
- >
- > >1)moto intelligente
- >
- > Cosa significa "moto intelligente"? Siamo portati spesso a
- > "antropomorfizzare" fenomeni che non siamo in grado di comprendere:
- > nel corso dei secoli, il "moto intelligente" e' stato attribuito anche
- > a fuochi fatui (qualcuno penso' che si trattasse di particolari
- > insetti...) e, appunto, fulmini globulari.

per "moto intelligente" mi riferisco ad un moto tipo il fuggiree o l'attaccare un'eventuale minaccia, oppure un moto non condizionato dagli eventi naturali come per esempio il vento, la ionizzazione dell'aria ecc. e cmq un moto capace di superare le prestazioni di un aereo militare....

- >
- >
- > >[assenza di] 6)odori,
- >

> E questa da dove l'hai tirata fuori? Forse dovresti almeno definire
> quale sottoclasse di fenomeni ufo prendi in considerazione. Comunque
> sia, esiste un progetto statunitense che si occupa appunto di ufo e
> odori [vedi la monografia "Odors from UFOs" di Tony Rullan, on-line
> qui: <http://www.nidsci.org/articles/pdf/rullan.pdf>)
>

ho messo come punto gli odori perchè mi pareva di ricordare che in qualche avvistamento di 2°- 3° tipo si parla anche di questo aspetto, cmq in effetti è una caratteristica poco importante.

>
> Saluti zetetici,
> Roberto

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From ~Texano@nospam.com Fri Apr 13 02:13:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da Focus,
From: "Texano" <~Texano@nospam.com>
Date: Fri, 13 Apr 2001 00:13:43 GMT

> "ossessione" moderna, tipo l'ibernazione, mi ricordo
> che tanti anni fa parlavano
> delle prime "celle" di ibernazione che facevano
> -guarda caso- in USA, con gente che
> spendeva miliardi per farsi congelare...

Ciao
By the way....ancora lo fanno. Pensa che chi ha meno soldi...si fa congelare solo la testa e chi di soldi ne ha ancora meno si fa mettere semplicemente sotto ghiaccio tipo calippo...

CY :)

From ellecroft68@yahoo.com Thu Apr 12 14:53:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vendo compressore
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Thu, 12 Apr 2001 12:53:05 +0000 (UTC)

Lee Kelso ha scritto:

> Propongo di eleggere il buon Luigi d'Amato come
postatore OffTopic dell'anno!

SIIII!!!!!!
M-O-N-U-M-E-N-T-O!!!!!!!
:-))))))

Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam-homer@tiscalinet.com Thu Apr 12 17:16:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scrivi il tuo articolo
From: "Homer" <nospam-homer@tiscalinet.com>
Date: Thu, 12 Apr 2001 17:16:57 +0200

Su www.news1.it ho scritto il mio articolo sugli U.F.O. e gratis!!!
Venite a leggerlo e lasciatemi i vostri commenti.

Se avete qualche articolo potete pubblicarlo su www.news1.it
Facciamoci sentire!!!!

From alexlue@libero.it Thu Apr 12 21:51:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COMUNICATO A TUTTI I RICERCATORI
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Thu, 12 Apr 2001 19:51:38 GMT

E' da circa due anni che i ricercatori Giuliano Bertelli, Egidio Coelati Rama, Alessandro Luè, e il resto di quello che fu il Coordinamento Giovani, si sono esclusi dall'entourage dell'Ufologia del pettegolezzo che negli ultimi tempi, e grazie alla grande crisi dell'ufologia in Italia, ha preso un rinnovato spessore, trasformando l'Ufologia d'inchiesta e ricerca in Ufologia telematica.

Questo atteggiamento trova le sua fondamenta nell'egemonia e nel retaggio della divulgazione sul tema ad opera dei soliti esponenti che vivono di rendita dello splendore dorico che, ormai, non c'è più, ricordato con molta malinconia dai più nostalgici.

Il nostro gruppo, che ha preferito rimanere nell'ombra e al riparo dalle false luci del commercio e dello spettacolo, è riuscito a sviluppare e a restaurare, nel proprio microcosmo, una ricerca ufologica libera e scientifica, avvalendosi di seri ricercatori che a tutt'oggi si rendono disponibili nel lavoro di gruppo, escludendo i protagonismi.

Ed ecco quindi che il lavoro svolto sul caso Zanfretta, ultimamente al centro di dibattiti, include anche noi come ricercatori protagonisti.

Vi vogliamo, quindi, con grande piacere, comunicare il testo integrale dell'accordo stipulato tra noi e il Sig. Fortunato Zanfretta, nostro e vero

amico, dove quest'ultimo ci tiene a precisare i buonissimi rapporti, solo con noi, di amicizia e collaborazione, allontanandosi così da tutte quelle persone che nel cuore di Piero occupano un triste ricordo.
Il testo è stato scritto di suo pugno (a noi) dal sig. Zanfretta:

"Genova, li 18.12.1999

Io sottoscritto Zanfretta Fortunato, nato a Nova Milanese (Milano), il 28.12.1952, residente in Genova in Via, autorizzo i Sigg. Bertelli Giuliano e Coelati Rama Egidio, a disporre del materiale da me consegnatogli e di tutti i miei dati personali, inclusi quelli clinici, inerenti al mio caso, per fini di ricerca e divulgazione scientifica.
E' beninteso che l'uso di tale materiale è da considerarsi in esclusiva ai signori sopracitati e , pertanto, chiunque è diffidato dalla pubblicazione e dalla divulgazione, nonché dalla citazione, senza il consenso di entrambe le parti.
In fede
Zanfretta Fortunato"

Sicuri di avervi fatto un piacere mettendovi a conoscenza di questa liberatoria, cogliamo l'occasione per porvi i nostri più sentiti saluti e auguri di buona Pasqua.
GIULIANO BERTELLI
EGIDIO COELATI RAMA
ALESSANDRO LUE'

From vera@femr.com Tue Apr 17 22:29:25 2001
To: Alessandro Lue' <alexlue@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO A TUTTI I RICERCATORI
From: Jajajajaja <vera@femr.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:29:25 +0200

Alessandro Lue' wrote:

> E' da circa due anni che i ricercatori Giuliano Bertelli, Egidio Coelati

nooooooooooooooooooooo svegliatemi!

ditemi che non è possibile e poi dicono che in italia non servono i neurologi
!!!

mamma quanta gente c'e' da curare ..

From shakespeare@tin.it Fri Apr 13 09:14:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.tv.x-files,it.discussioni.misteri
Subject: UFONET.it NEWS UPDATE 12/04/2001
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 07:14:21 GMT

Salve!

I titoli di questa edizione:

Censura sì, censura no, censura forse.
Marte: ci si vede di tutto
L'autopsia dell'alieno: un nuovo testimone?
Su Popular Mechanics: gli U.F.O. sono reali
Risultati del sondaggio: Sondaggio: Quanti U.F.O. hai visto?

<http://www.ufonet.it>

Buona Pasqua

From bubblemess@libero.it Fri Apr 13 09:18:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Impianti&abductions
From: "Lù" <bubblemess@libero.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 07:18:32 GMT

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message
5H1B6.10071\$xC3.1418350@news.infostrada.it...
> Lù ha scritto:
>
> >1)Vieni prelevato UNA volta....
> >2)Ti immettono un microchip assurdamente tecnologico....
>
> Non serve più.
> Ne ho uno in mano, è una scheggia di silicio della Philips
> siglata PCF7931 e costa poche migliaia di lire, ma è molto
> terrestre, fra non molto ne realizzeranno di così piccoli che
> ce li faranno ingoiare col cibo durante i voli di linea e poi
> potranno monitorare i nostri spostamenti tra aeroporti e
> mezzi pubblici. Si chiamano semplicemente:
> TRANSPONDERS.
> In Italia invece siamo rimasti al questionario allegato alle
> Pagine Gialle che oltre a chiederti quante volte ti lavi
> vogliono sapere dalle donne che assorbente usano...
> Poveri noi.
>
> Saluti, Frank.
>
>

Molto molto spiritoso assai!
Io ho semplicemente espresso una mia idea data dai dati che ho ricavato
leggendo e documentandomi,ma non ho detto che questo sia il verbo assoluto!

Grazie ciao
Lù

From bubblemess@libero.it Fri Apr 13 09:21:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Impianti&abductions
From: "Lù" <bubblemess@libero.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 07:21:09 GMT

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message
3ad45664.19632043@news.iol.it...
> On Wed, 11 Apr 2001 12:45:47 GMT, "Lù" <bubblemess@libero.it> wrote:
>
> >1)Vieni prelevato UNA volta....
> >2)Ti immettono un microchip assurdamente tecnologico....
> >3)...il resto è messa in scena e allucinazione data dal CHIP...
> >4)Sono alla frutta...al caffè ormai....e non sono pochi.
> >5)Vogliono la nostra dimensione,le nostre risorse...i nostri
> >sentimenti...tutto ciò che non hanno...
> >6)Non..ripeto non ci riusciranno...siamo troppo Particolari....e virali
per
> >loro.....meglio quindi essere ammalati?
> >7)Meglio stare SVEGLI.....ma la nostra Animalità li intimorisce....forse
> >ricordano ciò che erano Eoni addietro...cioè NOI!
> >Saluti
> >Lù
>
> Dicendo queste cose non ti senti in colpa per tutti i soldi che i tuoi
> hanno speso per farti studiare? ;))

A scuola ero un somaro di ultima!Ho semplicemente espresso una mia idea a
riguardo il problema Abductions che a mio parere non
sottovaluterei..qualcosa succede a proposito...ma non ho detto che quello
che penso sia il verbo assoluto....grazie comunque per l'attenzione
spiritosone!
Lù

From bubblemess@libero.it Fri Apr 13 09:26:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Lù" <bubblemess@libero.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 07:26:12 GMT

Perchè se siete scettici e spiritosi entrate in questo NEWSGROUP a sparare
scemate a risposta di chi cerca di approfondire il discorso che è
tutt'altro che chiaro?
E se gli ALIENI davvero sono già qui?Che ne sappiamo?E chi è stato

protagonista di eventi che superano il buon senso comune della realtà,tutti
quelli avevano preso pasticchine o bevuto???Troppo facile sarebbe come
risposta!
Il solito modo di fare all'ITALIANA...buffone e superficiale al solito!
BAH!
Lù

From valeriafranco@libero.it Fri Apr 13 18:30:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: valeriafranco@libero.it (Valeria)
Date: Fri, 13 Apr 2001 16:30:12 GMT

Il 13 Apr 2001, 09:26, "Lù" <bubblemess@libero.it> ha scritto:
>Perchè se
siete scettici e spiritosi entrate in questo NEWSGROUP a sparare
>scemate
a risposta di chi cerca di approfondire il discorso che è
>tutt'altro che
chiaro?
>E se gli ALIENI davvero sono già qui?Che ne sappiamo?E chi è
stato
>protagonista di eventi che superano il buon senso comune della
>realità,tutti
>quelli avevano preso pasticchine o bevuto???Troppo facile
sarebbe come
>risposta!
>Il solito modo di fare all'ITALIANA...buffone e
superficiale al solito!
>BAH!
>Lù

Sono d'accordo.Credi veramente che
possano essere qui, gli alieni?Spiegati.
ciao,Valeria.

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it Sun Apr 15 11:14:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it>
Date: Sun, 15 Apr 2001 11:14:25 +0200

"Lù" <bubblemess@libero.it> wrote in message
news:oSxB6.3585\$S93.282737@news.infostrada.it...
> Perchè se siete scettici e spiritosi entrate in questo NEWSGROUP a sparare

> scemate a risposta di chi cerca di approfondire il discorso che è
> tutt'altro che chiaro?
> E se gli ALIENI davvero sono già qui? Che ne sappiamo? E chi è stato
> protagonista di eventi che superano il buon senso comune della
realtà, tutti
> quelli avevano preso pasticchine o bevuto??? Troppo facile sarebbe come
> risposta!
> Il solito modo di fare all'ITALIANA... buffone e superficiale al solito!
> BAH!
> Lù

Quando avevo 16 anni anch'io pensavo che gli ufo esistessero. Dopo quella età il cervello ha iniziato a funzionare (almeno un po') e ho capito che queste storie fanno parte della spazzatura del mondo. Insomma, credere negli "ufo" è una specie di hobby che alimenta qualche poveraccio che specula su queste persone dementi. Ovviamente sono dementi quelli che ci credono davvero, non quelli che prendono queste storie come un "passatempo", come prendere un caffè, come seguire un telefilm inventato da mente umana e tutt'altro che reale.

Se vedo una luce in cielo non mi metto a fantasticare. Sarà sicuramente qualcosa di spiegabile o un fenomeno atmosferico.

Non compro riviste o altro perchè mi autino a "credere" perchè so benissimo che non c'è nulla a cui credere e chi vuole far sembrare l'opposto lo fa SOLTANTO per fini economici. Un po' come gli allevatori che vogliono far credere che la loro mucca mangia soooooo erba medica e fieno che magari loro stessi sono andati a tagliare con la falce! Hehe, certooo! Ce l'ho infilato io dal culo il prione, allora.

Aprite gli occhi. Guardatevi attorno. Siamo presi in giro da tutto e tutti, ci truffano persino l'aria che respiriamo, e voi credete alle cronache degli avvistamenti? Beati voi che siete così creduloni!!

Mi dispiace, Lù, ma ti consiglio di lasciar perdere la prossima serie di X-Files se vuoi tornare normale :)

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Apr 15 11:37:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 15 Apr 2001 11:37:53 +0200

Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote:

>
> Quando avevo 16 anni anch'io pensavo che gli ufo esistessero. Dopo quella
> età il cervello ha iniziato a funzionare (almeno un po') e ho capito che
> queste storie fanno parte della spazzatura del mondo. Insomma, credere negli
> "ufo" è una specie di hobby che alimenta qualche poveraccio che specula su
> queste persone dementi. Ovviamente sono dementi quelli che ci credono
> davvero, non quelli che prendono queste storie come un "passatempo", come
> prendere un caffè, come seguire un telefilm inventato da mente umana e
> tutt'altro che reale.

L'ufologia e' un hobby, un passatempo come prendere un caffè'... Mah, perplesso, mooolto perplesso

> Se vedo una luce in cielo non mi metto a fantasticare. Sarà sicuramente
> qualcosa di spiegabile o un fenomeno atmosferico.
>

Gia', sicuramente (e guai a chi mi dice il contrario) e' cosi' (sempre piu' perplesso)

> Non compro riviste o altro perchè mi autino a "credere" perchè so benissimo
> che non c'e' nulla a cui credere e chi vuole far sembrare l'opposto lo fa
> SOLTANTO per fini economici. Un po' come gli allevatori che vogliono far
> credere che la loro mucca mangia soooooo erba medica e fieno che magari loro
> stessi sono andati a tagliare con la falce! Hehe, certooo! Ce l'ho infilato
> io dal culo il prione, allora.
>

Mai paragone fu piu' azzeccato (complimenti per il latinismo)

> Aprite gli occhi. Guardatevi attorno. Siamo presi in giro da tutto e tutti,
> ci truffano persino l'aria che respiriamo, e voi credete alle cronache degli
> avvistamenti? Beati voi che siete così creduloni!!
> Mi dispiace, Lù, ma ti consiglio di lasciar perdere la prossima serie di
> X-Files se vuoi tornare normale :)

Via uno dentro l'altro, chi sara' il prossimo a vincere la palma di troll del mese?

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it Sun Apr 15 13:46:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it>
Date: Sun, 15 Apr 2001 13:46:55 +0200

Solo un commento al tuo post:

Fallito :(

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
news:1erwl9i.1x86cy91w31kjN%oldflame@VIA_inwind.it...
> Prione <lattealcolico@SPAMMAM@yahoo.it> wrote:
>
> >
> > Quando avevo 16 anni anch'io pensavo che gli ufo esistessero. Dopo
quella
> > età il cervello ha iniziato a funzionare (almeno un po') e ho capito che
> > queste storie fanno parte della spazzatura del mondo. Insomma, credere
negli
> > "ufo" è una specie di hobby che alimenta qualche poveraccio che specula
su
> > queste persone dementi. Ovviamente sono dementi quelli che ci credono
> > davvero, non quelli che prendono queste storie come un "passatempo",
come
> > prendere un caffè, come seguire un telefilm inventato da mente umana e
> > tutt'altro che reale.
>
>
> L'ufologia e' un hobby, un passato come prendere un caffè'... Mah,
> perplesso, mooolto perplesso
>
>
> > Se vedo una luce in cielo non mi metto a fantasticare. Sarà sicuramente
> > qualcosa di spiegabile o un fenomeno atmosferico.
> >
>
> Gia', sicuramente (e guai a chi mi dice il contrario) e' cosi' (sempre
> piu' perplesso)
>
>
> > Non compro riviste o altro perchè mi autino a "credere" perchè so
benissimo
> > che non c'e' nulla a cui credere e chi vuole far sembrare l'opposto lo
fa
> > SOLTANTO per fini economici. Un po' come gli allevatori che vogliono far
> > credere che la loro mucca mangia soooooo erba medica e fieno che magari
loro
> > stessi sono andati a tagliare con la falce! Hehe, certooo! Ce l'ho
infilato
> > io dal culo il prione, allora.
> >
>
> Mai paragone fu piu' azzeccato (complimenti per il latinismo)
>
>
> > Aprite gli occhi. Guardatevi attorno. Siamo presi in giro da tutto e
tutti,
> > ci truffano persino l'aria che respiriamo, e voi credete alle cronache
degli
> > avvistamenti? Beati voi che siete così creduloni!!
> > Mi dispiace, Lù, ma ti consiglio di lasciar perdere la prossima serie di
> > X-Files se vuoi tornare normale :)

>
>
> Via uno dentro l'altro, chi sara' il prossimo a vincere la palma di
> troll del mese?
>
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel
> congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Apr 15 19:20:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 15 Apr 2001 19:20:51 +0200

* Plonk *

P.S.: impara a quotare

--
Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel
congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it Sun Apr 15 19:29:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it>
Date: Sun, 15 Apr 2001 19:29:18 +0200

roflmao EHEHE

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
news:1erx6yv.1jnt5r562694aN%oldflame@VIA_inwind.it...

>
> * Plonk *
>
> P.S.: impara a quotare
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel
> congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From valeriafranco@libero.it Sun Apr 15 16:02:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: valeriafranco@libero.it (Valeria)
Date: Sun, 15 Apr 2001 14:02:16 GMT

Il 15 Apr 2001, 11:14, "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it> ha scritto:

>

>>Aprite gli occhi. Guardatevi attorno. Siamo presi in giro da tutto e

>tutti,

>ci truffano persino l'aria che respiriamo, e voi credete alle cronache

>degli

>avvistamenti? Beati voi che siete così creduloni!!

>Mi dispiace, Lù, ma ti consiglio di lasciar perdere la prossima serie di

>X-Files se vuoi tornare normale :)

E allora xchè

accidenti frequenti questo sito?!? Ci definisci creduloni, ma non credo che battezzare tutto ciò che va al di là di quello che sappiamo da sempre come "truffa x stupidi" sia tanto intelligente!

Beati noi che ci pensiamo prima di dire "Vero o Falso"!

Credi di conoscere tutta la realtà? ...!

ciao,

Valeria

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From mrwolf@libero.it Sun Apr 15 20:25:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 15 Apr 2001 18:25:27 GMT

"Prione" <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it> ha scritto nel messaggio news:8FdC6.155342\$lj4.4703336@news6.giganews.com...

> stessi sono andati a tagliare con la falce! Hehe, certo! Ce l'ho infilato

> io dal culo il prione, allora.

E' arrivato un altro raffinato commentatore, ci va pazienza, tanta pazienza.

> Aprite gli occhi. Guardatevi attorno. Siamo presi in giro da tutto e

tutti,
> ci truffano persino l'aria che respiriamo, e voi credete alle cronache
degli
> avvistamenti? Beati voi che siete così creduloni!!

E tu invece che sai tutto, mi spieghi allora quale e' la verita'?

W.

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Mon Apr 16 10:51:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Mon, 16 Apr 2001 10:51:21 +0200

Mi sembra + stupido non crederci che crederci. Il fenomeno UFO nel vero
senso della parola esiste.....

saluti

From ivanasole@libero.it Mon Apr 16 20:34:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 20:34:12 +0200

"Prione" <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8FdC6.155342\$lj4.4703336@news6.giganews.com...

>
> Quando avevo 16 anni anch'io pensavo che gli ufo esistessero. Dopo quella
> età il cervello ha iniziato a funzionare (almeno un po') e ho capito che
> queste storie fanno parte della spazzatura del mondo. Insomma, credere
negli
> "ufo" è una specie di hobby che alimenta qualche poveraccio che specula su
> queste persone dementi. Ovviamente sono dementi quelli che ci credono
> davvero, non quelli che prendono queste storie come un "passatempo", come
> prendere un caffè, come seguire un telefilm inventato da mente umana e
> tutt'altro che reale.
> Se vedo una luce in cielo non mi metto a fantasticare. Sarà sicuramente
> qualcosa di spiegabile o un fenomeno atmosferico.
>
> Non compro riviste o altro perchè mi autino a "credere" perchè so
benissimo
> che non c'e' nulla a cui credere e chi vuole far sembrare l'opposto lo fa
> SOLTANTO per fini economici. Un po' come gli allevatori che vogliono far
> credere che la loro mucca mangia soooooolo erba medica e fieno che magari

loro

> stessi sono andati a tagliare con la falce! Hehe, certooo! Ce l'ho

infilato

> io dal culo il prione, allora.

>

> Aprite gli occhi. Guardatevi attorno. Siamo presi in giro da tutto e tutti,

> ci truffano persino l'aria che respiriamo, e voi credete alle cronache degli

> avvistamenti? Beati voi che siete così creduloni!!

> Mi dispiace, Lù, ma ti consiglio di lasciar perdere la prossima serie di

> X-Files se vuoi tornare normale :)

>

>

Ciao Prione, osservo da lontano questa newsgroup da un pò, non ho mai postato nulla, ma il tuo messaggio mi ha spinto a farmi avanti.

Ognuno di noi è libero di crederci o meno, è una scelta personale, ma francamente ti dico che per me non crederci significherebbe essere presuntuosa assai, significherebbe avere l'illusione che in questo universo immenso e sconosciuto ci siamo solo noi. La TERRA, unico pianeta abitato e in lento declino purtroppo. Non posso pensare che più in là, in galassie lontane non ancora conosciute non ci sia alcun'altra forma di vita. E', secondo me, impossibile!!! Perchè così come si è formata la vita su questo pianeta, altrettanto avrebbe potuto cominciare su un altro, ti pare?

La speculazione che si fa su questo argomento è un discorso a parte che non preclude a me di credere e agli "alieni" di esistere...

Ciao

Girasole

From lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it Tue Apr 17 12:31:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!

From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it>

Date: Tue, 17 Apr 2001 12:31:29 +0200

> La speculazione che si fa su questo argomento è un discorso a parte che non

> preclude a me di credere e agli "alieni" di esistere...

> Ciao

>

> Girasole

Anch'io sono sicuro che altre forme di vita esistano nell'universo. MA gli ufo che vediamo qui sulla terra sono solo cazzateeeee!

Il seti non ha mai trovato nulla.

Gli astronomi con le palle che scrutano il cielo giorno e notte non hanno mai detto nulla.

Il telescopio Hubble lo stesso.

Astronauti, idem.

Quindi gli ufo sono una cazzata e chi ci crede è uno stupido. Quasi tutti gli ufologi sono ciarlatani che anzichè andare a fare qualcosa di utile per il mondo pensano all'alieno. Andassero a lavorare sulla terra e non con la fantasia dei falliti!

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Apr 17 01:31:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 23:31:58 GMT

Prione wrote:

> Hehe, certooo! Ce l'ho infilato
> io dal culo il prione, allora.

Concordo.... perchè non torni dove tu stesso hai detto che ti hanno infilato?

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it Tue Apr 17 12:32:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 12:32:42 +0200

Un ufoooo! Un ufooooo! HOVVISTOLUFOOOOOOOOO!!! SILHOVVISTOOOOOOO!!

hehehehe mentre tu pensi all'ufo, i terrestri si in#####no le tue donne,
povero disperato!

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
news:3ADB8164.7834629B@libero.it...

>
>
> Prione wrote:
>
> > Hehe, certooo! Ce l'ho infilato
> > io dal culo il prione, allora.
>
> Concordo.... perchè non torni dove tu stesso hai detto che ti hanno
infilato?
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Apr 17 21:31:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 19:31:37 GMT

Sei solo un povero imbecille.... addio, ti sei guadagnato un posto d'onore nella lista delle persone inutili, il bello è che credi di essere un tipo spiritoso e invece sei solo un povero pirla...ti compatisco.

Prione wrote:

> Un ufoooo! Un ufooooo! HOVVISTOLUFOOOOOOOOO!!! SILHOVVISTOOOOOO!!
>
> hehehehe mentre tu pensi all'ufo, i terrestri si in####no le tue donne,
> povero disperato!
>
> "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> news:3ADB8164.7834629B@libero.it...
> >
> >
> > Prione wrote:
> >
> > > Hehe, certo! Ce l'ho infilato
> > > io dal culo il prione, allora.
> >
> > Concordo.... perchè non torni dove tu stesso hai detto che ti hanno
> infilato?
> >
> > --
> > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
> >
> >

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it Wed Apr 18 13:29:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 13:29:05 +0200

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
news:3ADC9A8E.77F62190@libero.it...
> Sei solo un povero imbecille.... addio, ti sei guadagnato un posto d'onore
> nella lista delle persone inutili, il bello è che credi di essere un tipo
> spiritoso e invece sei solo un povero pirla...ti compatisco.

Bravo! così si fa. Forza!
Viva gliufoooooooooo ufofofofofooooo!!
Glufo esistonoooooooo è utile guardare il cielo perchè si vedono
gliufooooooooo!!
HAHAHA ROFLMAO! Che mezze calzine di uomini!

From ivanasole@libero.it Wed Apr 18 15:04:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Imbecillius astenersi please!!!!
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 15:04:49 +0200

"Prione" <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:hVeD6.164373\$lj4.4891567@news6.giganews.com...

>
> "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> news:3ADC9A8E.77F62190@libero.it...
> > Sei solo un povero imbecille.... addio, ti sei guadagnato un posto
d'onore
> > nella lista delle persone inutili, il bello è che credi di essere un
tipo
> > spiritoso e invece sei solo un povero pirla...ti compatisco.
>
> Bravo! così si fa. Forza!
> Viva gliufoooooooooo ufofofofofooooo!!
> Glufo esistonoooooooo è utile guardare il cielo perchè si vedono
> gliufooooooooo!!
> HAHAHA ROFLMAO! Che mezze calzine di uomini!
>
>
Mi sei diventato simpatico.
Ma continuo a pensarla come dico io.

Girasole

From bubblemess@libero.it Fri Apr 13 09:36:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: l'autopsia è falsa? perchè?
From: "Lù" <bubblemess@libero.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 07:36:05 GMT

Domenico <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
9a03i2\$al8\$2@lacerta.tiscalinet.it...
> tu hai le prove che dimostrano l'autenticita' del filmato ?
>
> E tu che non lo sia???Eppoi perchè inscenare una cosa così?A chi
serviva/serve?Già il fatto di inventarsi una simile messinscena ha del

curioso no?

Ciao

Lù

From bubblemess@libero.it Fri Apr 13 09:40:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ecco perchè me ne andai.

From: "Lù" <bubblemess@libero.it>

Date: Fri, 13 Apr 2001 07:40:58 GMT

Icarus <alberto@areanet.it> wrote in message 3acad198.1211418@news.iol.it...

- > Credendo di trovare gente che potesse opporre obiezioni pertinenti al
- > mio scetticismo e rigore scientifico, trovai invece gente che crede in
- > cose come www.rael.org.
- > Qualcuno è in grado di convincermi che quà c'è anche gente normale o è
- > solo una congrega di devianti e disadattati?
- > C'è qualcuno che riesce a rapportarsi alla società?
- > Vorei evitare di perdere tempo in discussioni sterili con gente che
- > crede agli Eloim.

Perchè non crederci? Hai prove che non esistono? Il rigore scientifico già...quello che stà distruggendo il nostro ecosistema.....quello che le potenze politiche e scientifiche vogliono creare...ma quello che nasce da ricerca anche su casi incredibili? Non può esserci?

Non è necessario essere devianti o disadattati, di chiaro al mondo c'è ben poco...non trovi?

Grazie ciao

Lù

PS

Comunque io odio il fanatismo...quello sì devia!

From R.Labanti@ads.it Fri Apr 13 09:42:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco perchè me ne andai.

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Fri, 13 Apr 2001 09:42:47 +0200

Il Fri, 13 Apr 2001 07:40:58 GMT, "Lù" <bubblemess@libero.it> scriveva:

>Comunque io odio il fanatismo...quello sì devia!

Dal tono del tuo messaggio, francamente non si nota.

Saluti zetetici,

Roberto

From alberto@areanet.it Fri Apr 13 10:22:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi lascio giocare con le vostre astronavi.
From: alberto@areanet.it (Icarus)
Date: Fri, 13 Apr 2001 08:22:33 GMT

Ho perso troppo tempo.
Chi volesse continuare ad insultarmi lo può fare via mail.
Un'ultima cosa.
X Emilio...se c'è ancora.
Con la storia dei nick eri veramente patetico.
Non solo ti lamentavi mettendo anche tu un solo nome che poteva
significare qualsiasi cosa, ma leggendo gli header dei miei msg potevi
addirittura riuscire a telefonarmi. Bastava mezzo grammo di materia
grigia.
Buona giornata a tutti.
Senza rancore.

-Icarus-

From root@omniway.sm Fri Apr 13 11:14:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio giocare con le vostre astronavi.
From: root@omniway.sm (MaxDamage)
Date: Fri, 13 Apr 2001 11:14:26 +0200

In article <3ad6b694.1900833@news.iol.it>,
 alberto@areanet.it (Icarus) writes:
> Ho perso troppo tempo.
> Chi volesse continuare ad insultarmi lo può fare via mail.
> Senza rancore.
>
> -Icarus-

Non ci sono piu' i troll di una volta...
questi gettano il sasso e poi non hanno nemmeno voglia di vedere cosa
succede nello stagno.
Un troll che non ha voglia di discutere e' una contraddizione ..
Peccato.
Speravo in te icarus..

MaxDamage

From emiliomil@libero.it Fri Apr 13 12:11:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio giocare con le vostre astronavi.
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 10:11:58 GMT

Ciao materia grigia in persona,
esprimevo un concetto, non so se sai cosa vuol dire.
Cmq, visto che ti lamenti degli insulti, io non ti ho
insultato, tu si. Evidentemente sei un maleducato.

Ricordati poi che il tuo esordio poggiava sugli insulti quindi non lamentarti, occhio per occhio.....
Circa il nick sei liberissimo di pensare che il mio nome sia falso ma la realtà è:
che io mi chiamo Emilio e che al di là di quello che può significare, è il mio vero nome, che metto per principio, l'ometterlo manifesta l'indole di ciascuno, il mio è sincero.
Icarus :-(((((((((((è falso e, se tu hai della materia grigia, come dici, dovresti arrivare a capire la tua indole.

Ciao

Nembo Kid

volevo dire

Pikachu

cioè

Emilio

"Icarus" <alberto@areanet.it> ha scritto nel messaggio
news:3ad6b694.1900833@news.iol.it...

> Ho perso troppo tempo.

> Chi volesse continuare ad insultarmi lo può fare via mail.

> Un'ultima cosa.

> X Emilio...se c'è ancora.

> Con la storia dei nick eri veramente patetico.

> Non solo ti lamentavi mettendo anche tu un solo nome che poteva

> significare qualsiasi cosa, ma leggendo gli header dei miei msg potevi

> addirittura riuscire a telefonarmi. Bastava mezzo grammo di materia

> grigia.

> Buona giornata a tutti.

> Senza rancore.

>

> -Icarus-

>

From mrwolf@libero.it Sat Apr 14 12:28:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi lascio giocare con le vostre astronavi.

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 14 Apr 2001 10:28:00 GMT

"Icarus" <alberto@areanet.it> ha scritto nel messaggio
news:3ad6b694.1900833@news.iol.it...

> Ho perso troppo tempo.

Dillo a me...

> Chi volesse continuare ad insultarmi lo può fare via mail.

Mai fatto. Pero' ti lascio con un suggerimento: prima di entrare in un ng
ched non sia it.discussioni.litigi prova a documentarti sulla materia
poiche' la sola supponenza ed i prconcetti non bastano per discutere in modo
costruttivo (distruttivo si, pero').

W.

From madria@ufologi.com Mon Apr 16 20:37:18 2001
To: Icarus <alberto@areanet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio giocare con le vostre astronavi.
From: dfg <madria@ufologi.com>
Date: Mon, 16 Apr 2001 20:37:18 +0200

scusami Icarus,
se mi intrometto.

puoi essere piu' chiaro riguardo la "materia" grigia ?

mi pare che esistano gli alieni g_rigi ...
o no M?

Icarus wrote:

- > Ho perso troppo tempo.
- > Chi volesse continuare ad insultarmi lo può fare via mail.
- > Un'ultima cosa.
- > X Emilio...se c'è ancora.
- > Con la storia dei nick eri veramente patetico.
- > Non solo ti lamentavi mettendo anche tu un solo nome che poteva
- > significare qualsiasi cosa, ma leggendo gli header dei miei msg potevi
- > addirittura riuscire a telefonarmi. Bastava mezzo grammo di materia
- > grigia.

From tindarys@tin.it Fri Apr 13 16:55:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un trucco praticato da alcuni furbi per vincere le gare d'appalto e le
From: "ZF" <tindarys@tin.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 14:55:45 GMT

Un trucco praticato da alcuni furbi per vincere le gare d'appalto e le
trattative private indette dagli enti pubblici. Partecipa al concorso
"scopri il trucco" pubblicato sul sito www.tg6.it
In bocca al lupo.
Questo messaggio potrebbe essere giudicato uno spasm, se pensi che sia così
non visitare il sito.

From susy_68@tiscalinet.it Fri Apr 13 20:16:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UMMO
From: "Susanna Sgarbi" <susy_68@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Apr 2001 20:16:42 +0200

Salve, vorrei sapere dove posso trovare informazioni sugli Ummiti. Ho letto gli articoli di Roberto Pinotti sull'argomento, fotocopiati dalle riviste di una mia amica, ma vorrei altro materiale.

Grazie.

From smassimo@mail.com Tue Apr 17 12:17:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UMMO
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 12:17:51 +0200

Susanna Sgarbi wrote:

>

> Salve, vorrei sapere dove posso trovare informazioni sugli Ummiti. Ho letto
> gli articoli di Roberto Pinotti sull'argomento, fotocopiati dalle riviste di
> una mia amica, ma vorrei altro materiale.

>

> Grazie.

<http://members.xoom.it/angelCRIU/>

Ciao :-)

From blade_rnr@hotmail.com Fri Apr 13 22:39:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'Italia censura Internet e la libera espressione
From: "Blade Runner" <blade_rnr@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Apr 2001 22:39:06 +0200

putroppo x "qualcuno", meglio qualunquisti che ignavi.

--

BR (%)

"Marco Balestra" <balestra@mac.com> ha scritto nel messaggio
news:1ermeav.1txcizp18k8o5rN%balestra@mac.com...

> Blade Runner <blade_rnr@hotmail.com> wrote:

>

> > magari la pensassero tutti come te e me!

>

> Non sentirti solo, il qualunquismo e` un male diffuso.

> --

> Oramai che i baci tuoi piu` non mi sazian

> cerchero` un'altra donna dentro ai sogni di Tarzan

From spoutfrankspam@libero.it Fri Apr 13 22:59:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impianti&abductions
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Fri, 13 Apr 2001 20:59:56 GMT

Lù ha scritto:

- > Molto molto spiritoso assai!
- > Io ho semplicemente espresso una mia idea data dai dati
- > che ho ricavato leggendo e documentandomi,ma non ho
- > detto che questo sia il verbo assoluto!
- > Grazie ciao
- > Lù

Guarda che non volevo essere spiritoso: io credo realmente che alcuni casi di abductions siano in realtà poco ET, ma opera di militari (Military Abductions), e da quanto ho letto su un articolo di Katharina Wilson "Project Open Mind" esperimenti per il monitoraggio a distanza furono eseguiti anche su carcerati inserendo i fatidici transponders. Poi lo stesso articolo diceva che alcuni addotti ricordavano sotto ipnosi oltre alla presenza di alieni quella di personale militare, e come ipotesi presentava un sistema di memoria indotta nelle cavie umane, facendo credere a dei rapimenti alieni in modo da mascherare gli esperimenti poco etici.

Ciao, Frank.

From nicolago20@hotmail.com Sat Apr 14 11:41:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pianeti dentro la terra
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Sat, 14 Apr 2001 11:41:57 +0200

volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà evolute...bah...vorrei andarci a fondo

From nemonemininihil@tiscalinet.it Sat Apr 14 13:24:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "Susanna Sgarbi" <nemonemininihil@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 13:24:34 +0200

Se vuoi informazioni molto attendibili ti consiglio innanzitutto la lettura del libro "Da Atlantide a Shamballah" di Alec Maclellan, edizioni PIEMME POCKET.
Io l'ho trovato in una libreria Feltrinelli.

Ciao.

"Domenico" <nicolago20@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
> parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà
> evolute...bah...vorrei andarci a fondo
>
>

From lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it Sat Apr 14 16:54:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 16:54:44 +0200

hehehe e tu credi a questa orda di cazzate?
già gli ufo sono al 99.9% una grossa cazzata... ora ci sono anche le civiltà
sotterranee.

"Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
news:9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
> parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà
> evolute...bah...vorrei andarci a fondo
>
>

From primoss@libero.it Mon Apr 16 01:13:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "TIEK" <primoss@libero.it>
Date: Sun, 15 Apr 2001 23:13:22 GMT

è molto probabile che in passato siano esistite civiltà sotterranee ma
attualmente è impensabile

con tutti questi esperimenti atomici e altre follie
come potrebbero vivere la sotto ?

p.s. comunque per evitare gente come il prione
che fa rima con .. sarebbe bellissimo
farsi una puntatina sotterranea
e tornare su quando si evolve questo .. ahhh ...

From gaio@tar.com Mon Apr 16 20:34:27 2001
To: Domenico <nicolago20@hotmail.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: reeerc <gaio@tar.com>
Date: Mon, 16 Apr 2001 20:34:27 +0200

beh !
piu' a fondo di questo non credo che si possa andare.

sapevo della pazzia degli ufologi ... ma credo che
di questi tempi, su questo ng, si sia abbondantemente superato
ogni limite.

e cio' e' una eccezione, perche' generalmente "loro" sanno che
c'e' gente seria come gli ufologi che li studia, e non pazzi come te
che cercano pianeti nella terra !!!
ciao

Anna

Domenico wrote:

> volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
> parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civilta
> evolute...bah...vorrei andarci a fondo

From gaio@tar.com Mon Apr 16 20:34:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: reeerc <gaio@tar.com>
Date: Mon, 16 Apr 2001 20:34:54 +0200

beh !
piu' a fondo di questo non credo che si possa andare.

sapevo della pazzia degli ufologi ... ma credo che
di questi tempi, su questo ng, si sia abbondantemente superato
ogni limite.

e cio' e' una eccezione, perche' generalmente "loro" sanno che
c'e' gente seria come gli ufologi che li studia, e non pazzi come te
che cercano pianeti nella terra !!!
ciao

Anna

Domenico wrote:

> volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
> parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civilta
> evolute...bah...vorrei andarci a fondo

From gaio@tar.com Mon Apr 16 20:35:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: reerc <gaio@tar.com>
Date: Mon, 16 Apr 2001 20:35:11 +0200

beh !
piu' a fondo di questo non credo che si possa andare.

sapevo della pazzia degli ufologi ... ma credo che
di questi tempi, su questo ng, si sia abbondantemente superato
ogni limite.

e cio' e' una eccezione, perche' generalmente "loro" sanno che
c'e' gente seria come gli ufologi che li studia, e non pazzi come te
che cercano pianeti nella terra !!!
ciao

Anna

Domenico wrote:

- > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
- > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civilta
- > evolute...bah...vorrei andarci a fondo

From Adrion_43@hotmail.com Mon Apr 16 20:42:41 2001
To: Domenico <nicolago20@hotmail.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: Adrione <Adrion_43@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Apr 2001 20:42:41 +0200

Caro Domenico,
mi stavo giust'appunto domandando che razza di sostanze
tu stessi assumendo, visto che di cazzate non solo hai la bonta' di
pensarle,
ma anche di scriverle !

ora fai un semplice esercizio: rileggi le stronzate che hai scritto:

se sei ancora convinto di queste stronzate allora
io posso essere STRASICURO che ti sei fatto !

saluto
;)

- > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
- > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civilta

> evolute...bah...vorrei andarci a fondo

From valeriafranco@libero.it Tue Apr 17 20:56:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: valeriafranco@libero.it (Valeria)
Date: Tue, 17 Apr 2001 18:56:30 GMT

Il 14 Apr 2001, 11:41, "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> ha scritto:
> volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
> parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà
> evolute...bah...vorrei andarci a fondo

Più che pianeti direi città.
Sembra che sia una leggenda piuttosto radicata nelle antiche civiltà
americane. Gli indios parlavano di una fitta rete di tunnel
sotterranei, degli incas si dice che sopravvivono tutt'ora in qualche posto
sottoterra...
Ma le leggende hanno sempre un po' di verità, no?
ciao, Valeria

Se magari evitiamo di trasformare questo ng in un centro di
sfogo xsonale.....che ne dite?

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From roberto.sforzanovirus@ascom.ch Thu Apr 19 16:39:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzanovirus@ascom.ch>
Date: Thu, 19 Apr 2001 16:39:28 +0200

Certo che come NG è caduto in basso....
non per quello che scrive
> "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> schrieb im Newsbeitrag
news:9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
ma per il modo che si è risposto ad una normalissima domanda e così
difficile rispondere

> volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
> parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà
> evolute...bah...vorrei andarci a fondo

NO! Non ne so niente

Invece di insultare il poveretto? Bastavano 2 lettere
Saluti
Roberto

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Sat Apr 14 12:32:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pianeti dentro la terra
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 12:32:46 +0200

Ciao, una volta all'associazione della quale faccio parte, (FIGU Switzerland) ho sentito qualcuno che diceva che ci sono due razze che vivono in siti sotterranei, uno sotto il deserto del Gobi in Cina e l'altro sotto le Montagne Rocciose negli Stati Uniti.
Presumibilmente quelli del Gobi sono i discendenti dei MU, l'impero che distrusse Atlantide.
Se vuoi mi informo meglio e ti faccio sapere.
Ciao, Emilio.

Domenico <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
9b9661\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
> parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà
> evolute...bah...vorrei andarci a fondo
>
>

From A.Cavalieri@togli.libero.it Mon Apr 16 20:40:06 2001
To: Emilio Zandarin <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: pianeti dentro la terra
From: Andrea Calavaliere <A.Cavalieri@togli.libero.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 20:40:06 +0200

dunque:
già per come ti presenti: IL FIGU, mi pare che tu non stia dimostrando
grande attendibilità.

poi stai parlando di pianeti all'interno della terra ?!?!?!?

che per definizione un pianeta è se stesso e basta
che cazzo c'entrano i pianeti dentro gli altri pianeti ?
bah !

cazzate !

Emilio Zandarin wrote:

> Ciao, una volta all'associazione della quale faccio parte, (FIGU
> Switzerland) ho sentito qualcuno che diceva che ci sono due razze che vivono
> in siti sotterranei, uno sotto il deserto del Gobi in Cina e l'altro sotto
> le Montagne Rocciose negli Stati Uniti.

> Presumibilmente quelli del Gobi sono i discendenti dei MU, l'impero che
> distrusse Atlantide.
> Se vuoi mi informo meglio e ti faccio sapere.
> Ciao, Emilio.
>
> Domenico <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
> 9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
> > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà
> > evolute...bah...vorrei andarci a fondo
> >
> >

From as.ps@flashnet.it Sat Apr 14 12:54:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Il Maxwell - Nostradamus pensiero
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 12:54:17 +0200

Subject : Il Maxwell - Nostradamus pensiero

Egredi dilettanti e/o pseudoscientisti e/o fisici ribelli
Mi rivolgo ovviamente a pochi e non a tutti..... mi rivolgo ai
contestatori delle Margherite Haak, ai contestatori degli universi
paralleli, dei buchi neri, dei sicuri big-banghismi iniziali, ai
contestatori delle curve nomeklature spaziotemporali, mi rivolgo ai
contestatori dei paludati cattedratici ciccappanti che dai NG, blindati o
meno ,ci insegnano fisica e eziandio fisichetta....
Mi rivolgo ai contestatori dei farisei che da sempre si erigono con il loro
formalismo e il loro conformismo a difendere essenzialmente il loro "potere
di sparata"...
Ecco la lieta novella.... Provando e riprovando a scavare su ciò che questi
ciarlatani dicono circa le basi dell'elettrodinamica classica si stanno
lentamente scoprendo le loro omissioni , ovvero la natura intrinseca delle
loro fregnacce.
Fanno dire in pratica all'archetipo Maxwell-Nostradamus- pensiero tutto e
il contrario di tutto.....
L'ultima che inevitabilmente prevedo, sarà che la PNN
<http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm> l'ha inventata Maxwell !

Breve resoconto dei progressivi rinurcinamenti circa il metafisico canopo
 $p=E/c$, che una volta sfasciato (particolarizzandolo) farà crollare l'intera
baracca

Roy McCommon dice che la teoria di Maxwell "predice" forze tra "antenne
(aperte)" , nella cosiddetta "near zone" (circa 0,636 lunghezze d'onda) dopo
che oltre 2 anni l'asplist
<http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm> ha asserito in maggioranza e vieppiù
la gothalist <http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm> che l'unica

interazione possibile era OVUNQUE il ridicolo e striminzito canopo $p=E/c$

(1) From: Roy McCammon (rbmccammon@mmm.com)
Subject: Re: Maxwell's metaphysics: the displacement current does not exist
Newsgroups: sci.physics.electromag
Date: 2000-11-28 07:30:10 PST

.snip...

The theory we commonly
refer to as Maxwell does predict (scrive Roy) forces between
antennas.

In the far field, I believe those forces are always
repulsive, but in the near field I believe you can
get attraction and repulsion depending on relative
phase of the antenna currents (which are influenced
by the terminal components).

anche Alan Boswell ritiene che esistano predizioni Maxwelliane nella near
zone ma COME TUTTI GLI ASPSLISTATI rifugge stranamente dal dare i
RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI, dove Maxwell dica:
DOVE , COME E PERCHE' il canopo cessa di esistere!

Mia replica (finora evasa) a Boswell negli NG : sci.physics.electromag e
it.scienza

*****+

Da: asps <as.ps@flashnet.it>
Oggetto: R: R: R: G.Push and the so called *near zone*
Data: giovedì 12 aprile 2001 8.34

Alan Boswell <alan.boswell@baesystems.com> wrote in message
3AD474A8.5C33895E@baesystems.com...

>

>

>> asps wrote:

> >

> >

> > "Very nearly" is a non-sense.....As said McCommon such two forces might

> > depend ON THE RELATIVE PHASE OF TWO ANTENNAS CURRENTS (i speak of Asps

> > dipoles <http://www.mywebpages.com/asps/sc23in.htm>) and doesn't depend

> > from

> > the Push quasi-static interaction (at 500 MHz!).....

> > But the "phase" it only the first problem to make them useful for (PNN)

> > propulsion..... there are "other problems" that "mathematical Maxwell

> > theory" absolutely don't see..... unfortunately i can't speak of

> > them now.

> >

> > Absolutely useless and ridiculous for propulsion the net force of
> >"sail
> > canopus" $2E/c$
> >
>
> The force (scribe Boswell) between the dipoles, averaged over one cycle,
comes to zero
> except for a residual net force due to radiation pressure.

Since August 25 1998 when i communicate in Internet for the first time the principles of SC23 , it is the first time that i hear such criticism. But it is easy to understand why..... Maxwell fans said before that only radiation pressure force exist now that it is clear the canopus $P=E/c$ is not the sole interaction..... what was clear and exact before (THE PHASE RELATION OF CURRENTS AND E.M. FIELDS BETWEEN DIPOLES) becomes wrong!

> If all the
> radiation is sent on one direction, the net force is 1 newton per 300
> megawatts. The two dipoles acting together form a directional array,
> but it is not very directional.

Another criticism was that SC23 was an "end fire antenna" which has the same composition of fields and currents of SC23..... now it is not "very directional".....

> Therefore the net force is less than
> E/c , less than 1 newton for 300 megawatts, and you cannot prove
> otherwise.

But ...but... but.... at the Patent Office they think ,on the contrary ,the force between the PNN dipoles, averaged over one cycle, DESN'T COME to zero.....

> "we cannot reveal the theory because it is confidential" is a sentence
> that occurs with all scientific scams.

What you said against PNN is that end fire antennas don't exist..... and that Maxwell theory says NOW (force interaction in near zone greater than $2E/c$) what is NOT clearly written (nobody was able to give to me any refer of Maxwell theory interaction force in near zone!!!)..... but i agree with you that what do an SC23 PNN system different from an end fire array antenna is VERY CONFIDENTIAL

> Alan

E.Laureti

Sfasciare il canopo repulsivo che ORA sorge miracolosamente a 0,636 lunghezze d'onda, mostrando la sua natura di interazione di base e automatica di un'onda e.m. con la materia, e quindi il suo carattere limitativo, è un passo essenziale per rimuovere il dominio dell'

interpretazione assoluta di alcuni principi fisici e la predominanza di tutte le altre teorie che lo utilizzano (la relatività in primis).

E.Laureti

From jbuss@mclink.it Sun Apr 15 11:14:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Il Maxwell - Nostradamus pensiero
From: jbuss@mclink.it (Johnny Blunderbuss)
Date: Sun, 15 Apr 2001 11:14:40 +0200

On Sat, 14 Apr 2001 12:54:17 +0200, asps <as.ps@flashnet.it> wrote:

>Ecco la lieta novella.... Provando e riprovando a scavare su ciò che questi
>ciarlatani dicono circa le basi dell'elettrodinamica classica si stanno
>lentamente scoprendo le loro omissioni , ovvero la natura intrinseca delle
>loro fregnacce.
>Fanno dire in pratica all'archetipo Maxwell-Nostradamus- pensiero tutto e
>il contrario di tutto.....
>L'ultima che inevitabilmente prevedo, sarà che la PNN
><http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm> l'ha inventata Maxwell !
>
>Breve resoconto dei progressivi rinurcinamenti circa il metafisico canopo
>p=E/c, che una volta sfasciato (particolarizzandolo) farà crollare l'intera
>baracca

Potresti spiegare a un NON fisico che sta per andare a Messa
che cacchio vuol dire tutta questa roba?
Sento come un odore di voler rivoltare la fisica del '900 - o
no?

In ogni caso preghero` per te.

--

```
* * Johnny "real novel" Blunderbuss      jbuss@mclink.it
* * * =====
* * /usr/src/love (69)# make love
* * make: don't know how to make love. Stop
```

From tuvpo@MailAndNews.com Sat Apr 14 14:18:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TUVPO (TURKISH UFO AND PARANORMAL ORG.)
From: adnan topcu <tuvpo@MailAndNews.com>
Date: Sat, 14 Apr 2001 08:18:34 -0400

<http://tuvpo.com>

Get your FREE web-based e-mail and newsgroup access at:
<http://MailAndNews.com>

Create a new mailbox, or access your existing IMAP4 or POP3 mailbox from anywhere with just a web browser.

From claudiogg@inwind.it Sat Apr 14 14:30:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Buona Pasqua a tutti
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 14:30:20 +0200

Auguri a tutti e scusate l' OT.
Claudio

From nospamm@tiscalinet.it Sat Apr 14 14:39:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chioggia, la notte degli Ufo
From: "DeniNanao" <nospamm@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 14:39:49 +0200

Copio e incollo dal Gazzettino di oggi 14/04/2001:
<http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=659721&Luogo=Venezia&Data=2001-4-14&Pagina=CHIOGGIA%20CAVARZERE>
Pur abitando nella stessa zona non mi sono accorto di nulla, neanche dei botti... mannaggia!!
Saluti a tutti. -Michele-

La stessa sera dei due fragorosi botti, strani avvistamenti segnalati anche in redazione. Una donna li fotografa

Ufo sopra Chioggia. Atmosfera da "Independence day" insomma. Prima un doppio "bang" e poi strane luci nel cielo. Testimonianze di avvistamenti Ufo sono ricorrenti da più di 50 anni ormai. Ma per Chioggia costituiscono sicuramente una rarità. Una rarità, almeno sino a mercoledì sera. Intorno alle 21.45 due botti di grande potenza sono stati uditi praticamente su tutto il territorio del litorale. I vetri hanno tremato e la causa del fragore è stata attribuita a due F16 che, a quell'ora, avrebbero sorvolato a bassa quota il litorale. Da una donna di Chioggia arriva però la testimonianza del successivo avvistamento di un'astronave, sopra il cielo di Borgo San Giovanni, a poche centinaia di metri dal tetto delle case. «Io e mia figlia - ha affermato L.M., 45 anni residente a Borgo San Giovanni - intorno alle 21.45 abbiamo sentito due fortissimi botti che hanno fatto tremare i vetri delle finestre e vibrare addirittura la porta blindata. Circa un'ora dopo mia figlia, si è recata in terrazzo per chiudere le finestre, quando ha visto una luce azzurra molto forte e, guardando in alto, ha scorto una serie di cerchi che roteavano sospesi nel cielo. Sono accorsa anch'io ad assistere al fenomeno, era davvero uno spettacolo sensazionale». Stando a quanto dichiarato dalla donna questi strani oggetti volanti, almeno una decina, erano disposti in modo da formare un unico grande cerchio perfetto che è rimasto sospeso nel cielo per più di mezz'ora, senza muoversi in alcuna direzione, ma solo roteando continuamente, in senso orario. «Era uno spettacolo stupendo - continua L.M. - ho preso subito la macchina

fotografica per documentare l'avvistamento, anche se purtroppo lo strumento non di grandissima qualità, il cielo coperto e la forte luce azzurra che emettevano quei dischi, non mi hanno permesso di scattare foto di buona qualità».

Nessun rumore è stato udito dalle due testimoni del fatto. I misteriosi Ufo dopo essere rimasti a lungo in sospensione, stando sempre a quanto riferito, si sarebbero come inclinati per poi sparire in pochissimi secondi dalla vista delle due donne. «Si muovevano a grandissima velocità - conclude la donna - tanto che abbiamo fatto fatica a seguirli mentre si allontanavano. Ci avranno messo meno di tre secondi a dileguarsi dalla nostra vista».

Fantasia o realtà? Astronavi extraterrestri o semplici giochi di luce generati da qualche fenomeno atmosferico? La donna, M.Z, dice sorridendo di essere una persona seria, in buona fede e la sua testimonianza è pienamente avvalorata dalla figlia. Un fatto anomalo comunque quello da loro segnalato, avvalorato anche da un paio di analoghe segnalazioni, seppur meno dettagliate e rimaste anonime, giunte in redazione sia mercoledì a tarda ora, che giovedì mattina.

From gmvenerabile@_NO_SPAM_hotmail.com Sat Apr 14 22:56:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_hotmail.com>
Date: Sat, 14 Apr 2001 22:56:05 +0200

Visto sul Gazzettino di Oggi la storia dell'Ufo a Chioggia.
Ho visto che parlano di foto.... interessante. Appena letta la notizia ho pensato che era o un bluff (sindrome da eccitazione post "bang sonico") o una errata interpretazione di chi ha visto un aereo e lo scambia per un Ufo. Ho pensato che avessero visto gli scarichi di qualche caccia col postbruciatore acceso ma per esperienza diretta (F-16 diretto ad Aviano in semi notturna) ho visto che pochi istanti dopo l'accensione del postbruciatore il rumore dell'aereo lo senti eccome.
Però oggi mi ricredo. Si parla di luci blu in cerchio. Di sicuro non dovrebbe essere stato un singolo aereo a fare un cerchio in cielo come quello descritto dal Gazzettino.
O era un gruppo di aerei che giravano in tondo (a fare che cosa però?) o la cosa assume toni interessanti: un paio o più aerei che superano la barriera del suono in vicinanza di una zona abitata? strano di solito non lo fanno. Si sono sbagliati? Mi pare difficile crederlo.
I suddetti aerei (F-16 di Aviano? molto probabile) hanno forse visto qualcosa di interessante in cielo e si sono messi ad intercettare l'oggetto o gli oggetti volo?
Può essere credibile uno scenario dove troviamo dei caccia USA decollati su allarme
(una volta la nostra zona era coperta dall'Aeronautica Italiana ma da quello che so io mi pare che a Treviso dove una volta c'erano gli F-104 pronti a decollare su allarme ora non c'è più nessun aereo credibile da intercettazione [gli AMX di base a Treviso non valgono molto come

intercettatori] quindi se c'è stato un qualche allarme aereo può essere credibile che siano intervenuti proprio gli F-16 di Aviano) e si sono diretti con tutta fretta (questo spiega la "disattenzione" nel passare il muro del suono in zona quasi abitata) verso l'ipotetica squadriglia di UFO?.

Insomma, speriamo che in futuro ci possa essere qualche sviluppo della cosa perchè a guardare bene un paio di cose interessanti in questo avvistamento potrebbero esserci.

--

Ciao da Graziano®

pagina personale
<http://gmarcat.cjb.net>
e-fax: 02-70036928

From lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it Sun Apr 15 11:04:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it>
Date: Sun, 15 Apr 2001 11:04:36 +0200

"Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_hotmail.com> wrote in message news:9badk6\$kc7\$1@news.netpeople.it...

- > Visto sul Gazzettino di Oggi la storia dell'Ufo a Chioggia.
- > Ho visto che parlano di foto.... interessante. Appena letta la notizia ho
- > pensato che era o un bluff (sindrome da eccitazione post "bang sonico") o
- > una errata interpretazione di chi ha visto un aereo e lo scambia per un Ufo.
- > Ho pensato che avessero visto gli scarichi di qualche caccia col
- > postbruciato acceso ma per esperienza diretta (F-16 diretto ad Aviano in
- > semi notturna) ho visto che pochi istanti dopo l'accensione del
- > postbruciato il rumore dell'aereo lo senti eccome.
- > Però oggi mi ricredo. Si parla di luci blu in cerchio. Di sicuro non
- > dovrebbe essere stato un singolo aereo a fare un cerchio in cielo come
- > quello descritto dal Gazzettino.
- > O era un gruppo di aerei che giravano in tondo (a fare che cosa però?) o
- > la cosa assume toni interessanti: un paio o più aerei che superano la
- > barriera del suono in vicinanza di una zona abitata? strano di solito non
- lo
- > fanno. Si sono sbagliati? Mi pare difficile crederlo.
- > I suddetti aerei (F-16 di Aviano? molto probabile) hanno forse visto
- > qualcosa di interessante in cielo e si sono messi ad intercettare
- l'oggetto
- > o gli oggetti volo?
- > Può essere credibile uno scenario dove troviamo dei caccia USA decollati
- > su allarme
- > (una volta la nostra zona era coperta dall'Aeronautica Italiana ma da
- quello
- > che so io mi pare che a Treviso dove una volta c'erano gli F-104 pronti a
- > decollare su allarme ora non c'è più nessun aereo credibile da
- > intercettazione [gli AMX di base a Treviso non valgono molto come

> intercettatori] quindi se c'è stato un qualche allarme aereo può essere
> credibile che siano intervenuti proprio gli F-16 di Aviano)
> e si sono diretti con tutta fretta (questo spiega la "disattenzione" nel
> passare il muro del suono in zona quasi abitata) verso l'ipotetica
> squadriglia di UFO?.

> Insomma, speriamo che in futuro ci possa essere qualche sviluppo della
cosa
> perchè a guardare bene un paio di cose interessanti in questo avvistamento
> potrebbero esserci.

Infatti, era sicuramente un ufo con una mandria di alienotti a bordo. Magari
era una ufoferrari che aveva deciso di farsi vedere perchè costata parecchi
ufomilioni! Oppure l'ufobussola non funzionava e le luci blu si sono perse
nei cieli di Chioggia! E chi lo sa! Boh! Quanto misterooo

Leggetevi TUTTI quanti qualche bel libro di Asimov e capirete perchè l'ufo
esiste solo nelle menti contorte di chi spera che esistano.

> --
> Ciao da Graziano®
>
> pagina personale
> <http://gmarcat.cjb.net>
> e-fax: 02-70036928
>
>

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Apr 16 13:37:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 13:37:55 +0200

Venerabile® ha scritto nel messaggio <9badk6\$kc7\$1@news.netpeople.it>...
>Visto sul Gazzettino di Oggi la storia dell'ufo a Chioggia.

E' stato accertato che non si trattava di giochi di luce al di sotto delle
nuvole effettuati con potenti riflettori da qualche discoteca in zona ?
Non sarebbe la prima volta che ciò accade...
Cmq., fatta questa necessaria verifica, l'intervento, come sembra, di due
caccia con relativo bang supersonico, deporrebbe per l'autenticità di un
fenomeno ufo.

Saluti

Paolo Cajati

From gmvenerabile@_NO_SPAM_hotmail.com Tue Apr 17 18:06:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_hotmail.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 18:06:23 +0200

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9bem25\$27f\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> E' stato accertato che non si trattava di giochi di luce al di sotto delle
> nuvole effettuati con potenti riflettori da qualche discoteca in zona ?
> Non sarebbe la prima volta che ciò accade...

Non me lo dire.... una sera dell'autunno scorso sono rimasto vittima dello
stesso scherzo ed ho creduto all'inizio di vedere un UFO poi per fortuna ho
continuato a guardare ed ho visto che il fenomeno continuava per qualche
ora.

Il giochetto delle luci rotanti funziona (mica è malafede anti-ufo è solo un
fatto fisico) alla grande come nel mio caso con le nuvole basse.

Se durasse pochi minuti trarrebbe in inganno chiunque.

> Cmq., fatta questa necessaria verifica, l'intervento, come sembra, di due
> caccia con relativo bang supersonico, deporrebbe per l'autenticità di un
> fenomeno ufo.

Una coincidenza interessante in ogni caso.

--

Ciao da Graziano®

pagina personale
<http://gmarcat.cjb.net>
e-fax: 02-70036928

From nospamm@tiscalinet.it Tue Apr 17 19:58:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo
From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 19:58:43 +0200

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9bem25\$27f\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> Venerabile® ha scritto nel messaggio <9badk6\$kc7\$1@news.netpeople.it>...

> >Visto sul Gazzettino di Oggi la storia dell'ufo a Chioggia.

>

>

> E' stato accertato che non si trattava di giochi di luce al di sotto delle

> nuvole effettuati con potenti riflettori da qualche discoteca in zona ?

E' quello che ho sospettato fin dall' inizio. Mi dispiace non avere
assistito al fenomeno in prima persona poichè abito esattamente nella via
dove si è svolto. ... aaarrgh!... mannaggia!!

Non ho sentito parlare nessun altro al di fuori della mia ragazza che ha

sentito il bang nonostante abiti a 2 Km in linea d' aria da me. ...Manco quello ho sentito.... :-(
Comunque appena ho un po' di tempo mi informo meglio dal vicinato così magari riesco a dare qualche particolare in più.

P.S. Scusate il cambio di nickname. :-)

--

Ciao! -Michele-

From nospamm@tiscalinet.it Tue Apr 17 20:25:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo

From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>

Date: Tue, 17 Apr 2001 20:25:16 +0200

"Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9bi0d8\$96tn3\$1@ID-55108.news.dfncis.de...

> > E' stato accertato che non si trattava di giochi di luce al di sotto
delle

> > nuvole effettuati con potenti riflettori da qualche discoteca in zona ?

> E' quello che ho sospettato fin dall' inizio.

In effetti ci sono un po' di discoteche o locali in zona che magari quel
giorno potrebbero aver attivato i riflettori.

Si dovrebbe contattare i gestori dei locali e confermare o meno se quel
giorno li hanno usati.

Mi offro in prima persona, se questo può essere utile, a fare delle ricerche
visto che sono della zona (lavoro permettendo).

Premetto che sarebbe la prima volta che svolgo un' indagine ufologica e
confesso che non mi sento del tutto all' altezza rispetto a tanti di Voi che
postano nel NG. Da newbi chiedo lumi e dritte su come devo comportarmi.

Grazie e Ciao! :-)

Michele.

(nospamm=miche.lin per rispste in priv.)

From Martin_@wnaen.bla Tue Apr 17 21:10:59 2001

To: =?iso-8859-1?Q?Ylathas=AE?= <nospamm@tiscalinet.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo

From: Calypso <Martin_@wnaen.bla>

Date: Tue, 17 Apr 2001 21:10:59 +0200

"Ylathas®" wrote:

- > "
- > In effetti ci sono un po' di discoteche o locali in zona che magari quel
- > giorno potrebbero aver attivato i riflettori.
- > Si dovrebbe contattare i gestori dei locali e confermare o meno se quel
- > giorno li hanno usati.
- > Mi offro in prima persona, se questo può essere utile, a fare delle ricerche
- > visto che sono della zona (lavoro permettendo).

si' ci manca solo che ora chiediamo all'Enel di staccare la corrente
per fare ricerca ufologica !

ma dico: dove cazzo siamo arrivati ?

From lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it Thu Apr 19 19:29:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 19:29:48 +0200

- > si' ci manca solo che ora chiediamo all'Enel di staccare la corrente
- > per fare ricerca ufologica !
- >

> ma dico: dove cazzo siamo arrivati ?
RICERCA UFOLOGICA odddiooo che paroloni che ti riempiono la bocca!
Ma che falliti. Andate a lavorare andate....siete così imbottiti di
benessere che avete la testa piena di grasso ...

From nospamm@tiscalinet.it Fri Apr 20 10:22:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo
From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>
Date: Fri, 20 Apr 2001 10:22:22 +0200

"Calypso" <Martin_@wnaen.bla> ha scritto nel messaggio
news:3ADC9543.E1088FBB@wnaen.bla...

> "Ylathas®" wrote:

- > > In effetti ci sono un po' di discoteche o locali in zona che magari quel
- > > giorno potrebbero aver attivato i riflettori.
- > > Si dovrebbe contattare i gestori dei locali e confermare o meno se quel
- > > giorno li hanno usati.
- > > Mi offro in prima persona, se questo può essere utile, a fare delle
- > > ricerche
- > > visto che sono della zona (lavoro permettendo).

> si' ci manca solo che ora chiediamo all'Enel di staccare la corrente
> per fare ricerca ufologica !

> ma dico: dove cazzo siamo arrivati ?

Dimmi dove vedi scritto sta cazzata nel mio post. Non mi è neanche passato per la testa.
Ci fai o ci sei?

From Hevia.montaso@galactica.it Tue Apr 17 22:21:17 2001
To: =?iso-8859-1?Q?Ylathas=AE?= <nospamm@tiscalinet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo
From: Hevia <Hevia.montaso@galactica.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:21:17 +0200

ottimo !

cerca per bene in tutta la zona, fai in modo di reperire quanti piu' indizi possibili, ma soprattutto prova a cercare il miglior psichiatra in zona e mi raccomando consultalo ogni volta che vedi gli alieni...
eh eh eh
ah ah ah ahohohohoho

aa

"Ylathas®" wrote:

> E' quello che ho sospettato fin dall' inizio. Mi dispiace non avere
> assistito al fenomeno in prima persona poichè abito esattamente nella via
> dove si è svolto. ... aaarrgh!... mannaggia!!
> Non ho sentito parlare nessun altro al di fuori della mia ragazza che ha
> sentito il bang nonostante abiti a 2 Km in linea d' aria da me. ...Manco
> quello ho sentito.... :-(
> Comunque appena ho un po' di tempo mi informo meglio dal vicinato così
> magari riesco a dare qualche particolare in più.
>

From nospamm@tiscalinet.it Fri Apr 20 10:37:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chioggia, la notte degli Ufo
From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>
Date: Fri, 20 Apr 2001 10:37:03 +0200

"Hevia" <Hevia.montaso@galactica.it> ha scritto nel messaggio
news:3ADCA5BC.6271CF1D@galactica.it...

> ottimo !

> cerca per bene in tutta la zona, fai in modo di reperire quanti piu'
indizi
> possibili, ma soprattutto prova a cercare il miglior psichiatra in zona
> e mi raccomando consultalo ogni volta che vedi gli alieni...
> eh eh eh
> ah ah ah ahohohohoho

Mi fa piacere sapere che c'è qualcuno che si diverte e lo vuole far sapere
a tutti rendendo pubblico il proprio stato mentale, soprattutto con quella
risatina da scimpanzè. Tu non puoi andare da uno psichiatra perchè bisogna
possedere un cervello che ti permette di pensare, cosa che è estranea a te
che al massimo puoi andare da un veterinario!

From darioebe@iname.com Sat Apr 14 17:42:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) Buona Pasqua a tutti
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Sat, 14 Apr 2001 15:42:53 GMT

Claudiogg <claudiogg@inwind.it> wrote in message
9b9fum\$N5k\$1@nreadA.inwind.it...
> Auguri a tutti e scusate l' OT.
> Claudio
>
> Grazi Claudio, anche a te e a tutto il Ng.
Dario.

From ellecroft68@yahoo.com Sat Apr 14 19:02:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Auguri a tutti e scusate l' OT
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Sat, 14 Apr 2001 17:02:34 +0000 (UTC)

Buona Pasqua a tutti, e non mangiate troppo
cioccolato!!!:-))))

Auguri!

Lara

Do You Yahoo!?
Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
<http://personal.mail.yahoo.com/>

--
Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From indy982@freemail.it Sat Apr 14 19:32:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: per tutti
From: "CIPU" <indy982@freemail.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 17:32:21 GMT

Salve a tutti, l'intero gruppo CIPU vi porge i suoi più sinceri auguri di Buona Pasqua.

Vi ricordiamo inoltre che chiunque può inviarci il proprio materiale (Articoli, documenti...) che, se ritenuto idoneo, verrà pubblicato sul sito centrale e sulle altre, eventuali, pubblicazioni. Gli indirizzi a cui fare riferimento sono:
Centro Indagine Paranormale e Ufologica - Viale Venezia, 50 - 36061 Bassano del Grappa (Vicenza)

cipu@cipu.org

Fax: 02700521562

CIPU
www.cipu.org

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Sat Apr 14 21:19:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pianeti dentro la terra
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 21:19:12 +0200

Prione <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it> wrote in message
eyZB6.153795\$lj4.4649416@news6.giganews.com...
> hehehe e tu credi a questa orda di cazzate?
> già gli ufo sono al 99.9% una grossa cazzata... ora ci sono anche le
civiltà
> sotterranee.

Se tu non lo ritieni possibile, fatti i fattacci tuoi che nessuno ti rompe le scatole, e comunque di sapientoni come te ce ne sono sempre stati, e per lo più delle volte il tempo li ha sempre smentiti.

> "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
> news:9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito che
> > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà
> > evolute...bah...vorrei andarci a fondo
> >
> >
>

>

From lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it Sat Apr 14 21:32:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 21:32:03 +0200

Lo vuoi un consiglio? Rivolgiti ad uno psichiatra.

"Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
news:3ad8944c\$1@news.cis.it...

>

> Prione <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it> wrote in message

> eyZB6.153795\$lj4.4649416@news6.giganews.com...

> > hehehe e tu credi a questa orda di cazzate?

> > già gli ufo sono al 99.9% una grossa cazzata... ora ci sono anche le

> civiltà

> > sotterranee.

>

> Se tu non lo ritieni possibile, fatti i fattacci tuoi che nessuno ti rompe

> le scatole, e comunque di sapientoni come te ce ne sono sempre stati, e
per

> lo più delle volte il tempo li ha sempre smentiti.

>

>

> > "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message

> > news:9b9661\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito
che

> > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà

> > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo

> > >

> > >

> >

> >

>

>

From lula.c@libero.it Tue Apr 17 05:23:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "Gabriel" <lula.c@libero.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 03:23:00 GMT

"Prione" <lattealcolico@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:dC1C6.154210\$lj4.4663150@news6.giganews.com...

> Lo vuoi un consiglio? Rivolgiti ad uno psichiatra.

>

> > > sotterranee.
> >
> > Se tu non lo ritieni possibile, fatti i fattacci tuoi che nessuno ti
rompe
> > le scatole, e comunque di sapientoni come te ce ne sono sempre stati, e
> per
> > lo più delle volte il tempo li ha sempre smentiti.
> >
> >
> > > "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
> > > news:9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito
> che
> > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e
civiltà
> > > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> > >
> >
> >
> >
> >
>
>

From lula.c@libero.it Tue Apr 17 05:42:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "Gabriel" <lula.c@libero.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 03:42:14 GMT

"Prione" <lattealcolico@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:dC1C6.154210\$lj4.4663150@news6.giganews.com...
> Lo vuoi un consiglio? Rivolgiti ad uno psichiatra.
>
> "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
> news:3ad8944c\$1@news.cis.it...
> >
> > Prione <lattealcolico@SPAMMAM@yahoo.it> wrote in message
> > eyZB6.153795\$lj4.4649416@news6.giganews.com...
> > > hehehe e tu credi a questa orda di cazzate?
> > > già gli ufo sono al 99.9% una grossa cazzata... ora ci sono anche le
> > civiltà
> > > sotterranee.
> >
> > Se tu non lo ritieni possibile, fatti i fattacci tuoi che nessuno ti
rompe
> > le scatole, e comunque di sapientoni come te ce ne sono sempre stati, e
> per
> > lo più delle volte il tempo li ha sempre smentiti.
> >

> >
> > > "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
> > > news:9b9661\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito
> che
> > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e
civiltà
> > > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> >
> >
> >
>
>
>
>

From as.ps@flashnet.it Sat Apr 14 21:56:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Il Maxwell - Nostradamus - arres pensiero
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 21:56:31 +0200

Bluta <chissa@iol.it> wrote in message
chqgdt4ns8cevmhhes3oqer0rtsmdk2h1s@4ax.com...
> On Sat, 14 Apr 2001 12:51:34 +0200, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:
>
> > Subject : Il Maxwell - Nostradamus pensiero
> >
> Premesso che il tuo inglese e' pessimo

i was born in Taufel.....

>(e tralasciando il fatto che
> stai passando da cretino anche su sci.physics.electromag, ma questo e'

chi si oppone alle cazzate vostre ha una lunga lista di possibili epiteti e
diffamazioni"cretino" è quasi un complimento...

> un problema tuo), noto (ma non me ne stupisco) che, per scelta o per
> ignoranza, operi una accurata scelta dei post che piu' ti aggradano:

lei ,mascherina , legge o meglio vuol far leggere solo quello che le aggrada
.....ovvero non tutto il thread che invoca

>
> >*****

> >
> >
> > Roy McCommon dice che la teoria di Maxwell "predice" forze tra "antenne
> > (aperte)" , nella cosiddetta "near zone" (circa 0,636 lunghezze d'onda)
dopo
> > che oltre 2 anni l'aspslist
> > <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm> ha asserito in maggioranza e
vieppiù
> > la gothalist <http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm> che l'unica
> > interazione possibile era OVUNQUE il ridicolo e striminzito canopo $p=E/c$
> >
> >
> >
> > *****
> > (1) From: Roy McCammon (rbmccammon@mmm.com)
> > Subject: Re: Maxwell's metaphysics: the displacement current does not
exist
> > Newsgroups: sci.physics.electromag
> > Date: 2000-11-28 07:30:10 PST
> >
> > .snip...
> > The theory we commonly
> > refer to as Maxwell does predict (scrive Roy) forces between
> > antennas.
> >
> > In the far field, I believe those forces are always
> > repulsive, but in the near field I believe you can
> > get attraction and repulsion depending on relative
> > phase of the antenna currents (which are influenced
> > by the terminal components).
>
> Questa e' la risposta che ti e' stata data:
>
> From: Roy McCammon (rbmccammon@mmm.com)
> Subject: Re: Maxwell's metaphysics: the displacement current does not
> exist
> Newsgroups: sci.physics.electromag
> Date: 2000-11-28 12:30:07 PST
>
> asps wrote:
>
> > > perhaps you could elaborate. The theory we commonly
> > > refer to as Maxwell does predict forces between
> > > antennas.
> >
> > It is the first time i hear this.. and i suppose may exist any specific
> > refer... But for the fact that devil is in the details.. :
>
> I'm sure Jackson discusses how an EM wave generates

buffone.....le faccio notare che:

1) Manca il riferimento esatto (nome testo e pagina) dove c'è il
COLLEGAMENTO delle opinioni del Jackson a quelle di Maxwell.

Non basta che ne parli il suddetto e/o che sia "sure"..... quello che conta è il collegamento delle eventuali ipotesi di Jackson con la teoria canopica di Maxwell.... che i raglianti come lei usano sistematicamente e superficialmente contro la PNN

- > force on objects, but surely you've seen the demo in
- > a children's science museum where a conducting ring

2) ciarlatano..... il ring è un circuito chiuso e non è aperto come i dipoli

- > is dropped over a post made of transformer material.
- > The post has winding that is connected to AC power
- > through a switch. You connect the power and the ring
- > is tossed off.

3) Questo il mio reply a McCammon che non ha avuto seguito e che lei mascherina s'è "stranamente" scordato:

From: asps (as.ps@flashnet.it)
Subject: Re: Maxwell's metaphysics: the displacement current does not exist
Newsgroups: sci.physics.electromag
Date: 2000-11-28 14:59:44 PST

.....snip.....

ah ! it is what i suppose: experiments of closed circuits which $p > E/c$, but which frequency reach not even 50KHz !

When you spoke of "forces between antennas" i suppose you mean of Maxwell theory about experiment at least at 100 MHz, of open circuits with $p > E/c$

However the same Maxwell said in his "Treatise" vol.2 Dover, New York 1954, to know nothing about high frequency electrodynamics. He wrote on page 163 : ".....No experiments on the mutual action of unclosed currents have been made".

There is at least a viscous damping of his interpreters on such topic....."

Idiota dica lei la frequenza dell'esperimento "children's science museum" del ring di McCammon..... dato che a 50 Hz e dintorni ,tutti sono d'accordo con il fatto che $p = E/c$ non ha alcuna importanza

- > >
- > >*****
- > >
- > >anche Alan Boswell ritiene che esistano predizioni Maxwelliane nella near
- > >zone ma COME TUTTI GLI ASPSLISTATI rifugge stranamente dal dare i
- > >RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI, dove Maxwell dica:
- > > DOVE , COME E PERCHE' il canopo cessa di esistere!
- > >
- > >Mia replica (finora evasa) a Boswell negli NG : sci.physics.electromag e
- > >it.scienza
- >
- > Forse intendevi "inevasa"...

i soliti moscerini cammellati che piacciono tanto ai perfettini
cambiaspessoni nickname in via virus suoi pari

- >
- > E' comunque fenomenale come ti possa lamentare di risposte "non date"
- > quando, giusto per rimanere nell'ambito di questo post, sei il primo a
- > non fornire risposte alle confutazioni che ti arrivano:
- >
- >
- > The force between the dipoles, averaged over one cycle, comes to zero
- > except for a residual net force due to radiation pressure. If all the
- > radiation is sent on one direction, the net force is 1 newton per 300
- > megawatts. The two dipoles acting together form a directional array,
- > but it is not very directional. Therefore the net force is less than
- > E/c , less than 1 newton for 300 megawatts, and you cannot prove
- > otherwise.
- > "we cannot reveal the theory because it is confidential" is a sentence
- > that occurs with all scientific scams.
- > Alan
- >
- > "... you cannot prove otherwise" --> e gli rispondi che l'ufficio
- > brevetti sostiene il contrario? Questa e' fenomenale!

la procedura delle onde e.m. e delle correnti dei dipoli è quella di una
direzionale "end fire antenna" ma credo che sia inutile parlarne
con un imbecille che non sa neppure questo.
Se fosse "averaged over one cycle" non ci sarebbe direzionalità ovvero
cancellazione del campo in un verso e potenziamento in senso opposto.

- >
- > Tanto per evitarti una risposta (che arrivera' comunque, me lo sento)

estremamente intuitivo

- > e conseguente spreco di banda,

new economy

- > ti informo che mi rifiuto di
- > rispondere a qualsiasi messaggio

mon amè ti offendi pure

- > che non contenga referenze a dati
- > sperimentali riproducibili che sostengano le tue, fino a prova
- > contraria, farneticazioni.

Ho già risposto a Push e Boswell al riguardo..... l'Asps ha tutto
l'interesse a farvi restare in bilico con la vostra metafisica
interpretativa

- >
- > Auguri Laureti. Fai una buona pasqua.

>

al prossimo nickname ciarlatano

From ???@??? Sat Apr 14 23:19:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Auguri a tutti e scusate l' OT
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Apr 2001 21:19:01 GMT

Auguri a tutti!!!!!!!
ALBION OF AVALON
Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20010414170233.23041.qmail@web5102.mail.yahoo.com...
> Buona Pasqua a tutti, e non mangiate troppo
> cioccolato!!!:-))))
>
> Auguri!
>
>
> Lara
>
>

> Do You Yahoo!?
> Get email at your own domain with Yahoo! Mail.
> <http://personal.mail.yahoo.com/>
>
> --
> Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From valeriafranco@libero.it Sun Apr 15 16:08:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Auguri a tutti e scusate l' OT
From: valeriafranco@libero.it (Valeria)
Date: Sun, 15 Apr 2001 14:08:11 GMT

Il 14 Apr 2001, 23:19, "albion of avalon"
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:
>Auguri a
tutti!!!!!!!
>ALBION OF AVALON
>Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in
message
>20010414170233.23041.qmail@web5102.mail.yahoo.com...
>> Buona
Pasqua a tutti, e non mangiate troppo

>> cioccolato!!!:-)))))

>>

>>

Auguri!

>>

>>

>> Lara

>>

>>

>>

Mi raccomando: non
fatevi rapire dagli UFO proprio a Pasqua. :-)

AUGURI !Valeria

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From med.nat@transports.it Sun Apr 15 09:57:36 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: pianeti dentro la terra

From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>

Date: Sun, 15 Apr 2001 09:57:36 +0200

Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message
dC1C6.154210\$lj4.4663150@news6.giganews.com...

> Lo vuoi un consiglio? Rivolgiti ad uno psichiatra.

>

> "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message

> news:3ad8944c\$1@news.cis.it...

> >

> > Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message

> > eyZB6.153795\$lj4.4649416@news6.giganews.com...

> > > hehehe e tu credi a questa orda di cazzate?

> > > già gli ufo sono al 99.9% una grossa cazzata... ora ci sono anche le

> > civiltà

> > > sotterranee.

> >

> > Se tu non lo ritieni possibile, fatti i fattacci tuoi che nessuno ti

rompe

> > le scatole, e comunque di sapientoni come te ce ne sono sempre stati, e

> per

> > lo più delle volte il tempo li ha sempre smentiti.

> >

> >

> > > "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message

> > > news:9b9661\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito

> che

> > > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e
civiltà
> > > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo

Per iniziare potresti studiare il libro:

Il problema dello spazio e la concezione del mondo o sistema cosmocentrico
Libreria Editrice Universale d'ISA - Roma - Viale dei mille 24.

Autore prof. Paolo Emilio- Amico-Roxas

E' un'insegnante di matematica e fisica.

Quindi prima di denigrare un'argomento ed escluderlo dai propri orizzonti
intellettivi, ricercare, ricercare e studiare, poi confutare ! farlo prima
ce' porsi nella schiera dei.....creduloni alle ideologie del
sistema....figli di fracchia....

G. Paolo

From morellienricoXYZ@libero.it Sun Apr 15 11:00:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta

From: "Enrico Morelli" <morellienricoXYZ@libero.it>

Date: Sun, 15 Apr 2001 09:00:19 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:iQFz6.18340\$wG3.1464676@news.infostrada.it...

> Infatti tutte le perizie concordano sulla tesi della bomba.

No. E' stato accertato nell'ultimo processo che il DC-9 non e' caduto per
un'esplosione di una bomba ma perche' colpito da un missile. Se non lo sai
in rete si trovano tutti gli atti processuali e sulla questione c'è stata
pure un interessante trasmissione su RaiDue l'anno scorso.

L'unica cosa certa di quella strage è appunto che il DC-9 è stato abbattuto
da un velivolo militare. Ora manca da stabilire con certezza a chi
appartenesse quel velivolo e come mai abbia colpito un aereo civile e
soprattutto perché abbia lanciato un missile in tempo di pace sullo spazio
aereo italiano.

--

Ciao.

Enrico Morelli

From lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it Sun Apr 15 11:00:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: pianeti dentro la terra

From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it>

Date: Sun, 15 Apr 2001 11:00:22 +0200

Oddioooo nooooo ma in questo NG siete tutti pazzi! Finche' si parla solo di

ufo, e vabbè... tanto per farsi 4 risate con i creduloni. Ma ora anche gli omini che vivono sottoterra e che magari si fanno la fotosintesi al buio nooooo! Secondo me state così male che avete bisogno di credere a queste pazzie!

Psichiatri a volontà!

Addio

"G. Paolo" <med.nat@transports.it> wrote in message
news:9bbkf5\$al4\$1@news.planet.it...

>

> Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message

> dC1C6.154210\$lj4.4663150@news6.giganews.com...

> > Lo vuoi un consiglio? Rivolgiti ad uno psichiatra.

> >

> > "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message

> > news:3ad8944c\$1@news.cis.it...

> > >

> > > Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message

> > > eyZB6.153795\$lj4.4649416@news6.giganews.com...

> > > > hehehe e tu credi a questa orda di cazzate?

> > > > già gli ufo sono al 99.9% una grossa cazzata... ora ci sono anche le

> > > civiltà

> > > sotterranee.

> > >

> > > Se tu non lo ritieni possibile, fatti i fattacci tuoi che nessuno ti

> rompe

> > > le scatole, e comunque di sapientoni come te ce ne sono sempre stati,

e

> > per

> > > lo più delle volte il tempo li ha sempre smentiti.

> > >

> > >

> > > > "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message

> > > > news:9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche

sito

> > che

> > > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e

> civiltà

> > > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo

>

> Per iniziare potresti studiare il libro:

> Il problema dello spazio e la concezione del mondo o sistema cosmocentrico

> Libreria Editrice Universale d'ISA - Roma - Viale dei mille 24.

> Autore prof. Paolo Emilio- Amico-Roxas

> E' un'insegnante di matematica e fisica.

> Quindi prima di denigrare un'argomento ed escluderlo dai propri orizzonti

> intelletivi, ricercare, ricercare e studiare, poi confutare ! farlo prima

> ce' porsi nella schiera dei.....creduloni alle ideologie del

> sistema....figli di fracchia....

> G. Paolo

>

>

>

From mrwolf@libero.it Sun Apr 15 20:22:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 15 Apr 2001 18:22:46 GMT

"Prione" <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:_rdC6.155300\$lj4.4703284@news6.giganews.com...
> Oddioooo nooooo ma in questo NG siete tutti pazzi! Finche' si parla solo
di
> ufo, e vabbè... tanto per farsi 4 risate con i creduloni. Ma ora anche gli
> omini che vivono sottoterra e che magari si fanno la fotosintesi al buio
> nooooo! Secondo me state così male che avete bisogno di credere a queste
> pazzie!
> Psichiatri a volontà!

Ma e' stato il tuo psichiatra ad obbligarti a leggere questo NG?

E se lo fai per una terapia fammi il favore di leggerti la netiquette e
quindi di NON quotare inutilmente i msg a cui rispondi...

W.

From luana.foroni@email.it Sun Apr 15 20:14:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ...ricorda...
From: luana.foroni@email.it ("Luana")
Date: Sun, 15 Apr 2001 18:14:48 +0000 (UTC)

...Ricorda che oggi e' Pasqua, un saluto ad un amico lontano fara'
sicuramente tanto piacere sia a te che lo mandi e sia a lui che lo
riceve... Se vuoi puoi sfruttare questo nuovissimo servizio di SMS
per scrivere messaggi ai tuoi cari (funziona con tutti i numeri
d'Europa) e far loro sentire che sei "vicino".

<http://www.onestinet.it/servizi/sms/>

Ed in piu' links, Webcam, Chat, Banners.... TUTTO nuovissimo!
Buona Pasqua a tutto il newsgroup. Luana

luana.foroni@email.it

MyClick: l'unica societa' italiana che paga per fare 3 click al giorno
Registrati!! <http://www.myclick.it/registrazione.php?cp=3D353900353>

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

--

Prendi GRATIS l'email universale che ti paga: clicca <http://www.email.it/>=
f

Sponsor: Vuoi conoscere il tuo destino? Visita [Cartomanzia2000](http://www.cartomanzia2000.it/) e potrai=20
dare una svolta alla tua vita!=20
Clicca: <http://www.godado.it/goletter.pperl/page=3DEfJk/id=3D5555F055=20>

--

Posted from 151.35.68.122 by way of [mail1.webmessenger.it](http://www.mail1.webmessenger.it/) [193.70.193.50]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ccla@togliquestosupereva.it Sun Apr 15 23:37:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FI. strano velivolo
From: "Claudio C" <ccla@togliquestosupereva.it>
Date: Sun, 15 Apr 2001 23:37:13 +0200

Ieri 14-04 h.23 circa
strano velivolo, con 2 luci sferiche arancio-giallastre molto
forti, fermo
sulla verticale di Scandicci (6-7km linea d'aria), credo, e vicino al
corridoio degli aerei che
atterrano e decollano da FI-Peretola.
Poi passato sopra S.Donnino e proprio sul mio palazzo, verso S. Angelo a
Lecore.
Altezza: non saprei giudicare, credo abbastanza alto, xchè avvicinandosi
non si è ingrandito di molto, forse il doppio o poco +. Non emetteva nessun
rumore.

Ecco come appariva l'oggetto quando si è avvicinato

|>>scuro in mezzo
|
O==O -----vista fronte
^ ^ 2 luci forti

Una curiosità, appena è scomparso nascosto dal tetto del mio palazzo, sono
corso sull'altro terrazzo, ma l'oggetto non è riapparso neanche dopo

diversi minuti.

Approssimativamente su S.A. a Lecore(15km circa) c'era, una luce molto simile a quella vista poco prima che si spostava molto lentamente.

Nessun'altro ha notato quest'oggetto?

Claudio

From lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it Tue Apr 17 12:40:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FI. strano velivolo

From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it>

Date: Tue, 17 Apr 2001 12:40:14 +0200

:(E' triste vedere quanta ingenuità abbiano certe persone.

Ma ci siete o ci fate?

Boh forse lo fate solo per divertimento...

Era un ufo. Siiiiiiii era un ufo! sicuro!

rofl

"Claudio C" <ccla@togliquestosupereva.it> wrote in message
news:9bd4eb\$d7i\$1@nreadA.inwind.it...

> Ieri 14-04 h.23 circa

> strano velivolo, con 2 luci sferiche arancio-giallastre molto

[illegible]

>
>

From onu_observer@yahoo.it Tue Apr 17 14:46:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FI. strano velivolo
From: onu_observer@yahoo.it (Osservatore ONU)
Date: Tue, 17 Apr 2001 12:46:05 GMT

Il giorno Tue, 17 Apr 2001 12:40:14 +0200, "Prione"
<lattealcolico@SPAMMAM@yahoo.it> vergo` di suo pugno e con vigore tali
parole:

>:(E' triste vedere quanta ingenuità abbiano certe persone.
>Ma ci siete o ci fate?
>Boh forse lo fate solo per divertimento...
>
>Era un ufo. Siiiiiii era un ufo! sicuro!
>rofl
>

Come mai un'indisponenza così?
Forse era un aereo quello che ha visto o forse chissà' cosa...
per lui cmq era un Ufo. Nel senso che lui non ha identificato il
velivolo in questione...

--

L'Osservatore

From ccla@togliquestosupereva.it Tue Apr 17 23:52:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FI. strano velivolo
From: "Claudio C" <ccla@togliquestosupereva.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 23:52:23 +0200

"Prione" <lattealcolico@SPAMMAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:v5VC6.161547\$lj4.4824696@news6.giganews.com...

> :(E' triste vedere quanta ingenuità abbiano certe persone.
> Ma ci siete o ci fate?
> Boh forse lo fate solo per divertimento...
>
> Era un ufo. Siiiiiii era un ufo! sicuro!
> rofl
>

accendi il cervello prima di parlare e
fammi vedere dove hai letto ufo [1]

[1] che per te, poi, sono solo gli omini a pois

Cla

From onu_observer@yahoo.it Wed Apr 18 01:57:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FI. strano velivolo
From: onu_observer@yahoo.it (Osservatore ONU)
Date: Tue, 17 Apr 2001 23:57:00 GMT

Il giorno Tue, 17 Apr 2001 23:52:23 +0200, "Claudio C"
<ccla@togliquestosupereva.it> vergo` di suo pugno e con vigore tali
parole:

>
>"Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:v5VC6.161547\$lj4.4824696@news6.giganews.com...
>> :(E' triste vedere quanta ingenuità abbiano certe persone.
>> Ma ci siete o ci fate?
>> Boh forse lo fate solo per divertimento...
>>
>> Era un ufo. Siiiiiiii era un ufo! sicuro!
>> rofl
>>
>accendi il cervello prima di parlare e
>fammi vedere dove hai letto ufo [1]
>
>[1] che per te, poi, sono solo gli omini a pois
>

"Non ti curar di lor... ma guarda e passa..."

: -)

cmq... non ho visto niente di simile...
anche se ...

osservo ...

--

L'Osservatore

From lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it Wed Apr 18 13:25:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FI. strano velivolo
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 13:25:48 +0200

"Osservatore ONU" <onu_observer@yahoo.it> wrote in > cmq... non ho visto niente di simile...
> anche se ...
>
> osservo ...
> L'Osservatore

Mai caduta una merda d'uccello nell'occhio? heheh Anche quella potrebbe essere un ufo! anzi un ufm: merda volante non identificata.
Hahahahaha mi fate morire dal ridere, siete peggio dei bambini! Questo qui "osserva"!!! lol

From onu_observer@yahoo.it Thu Apr 19 16:02:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FI. strano velivolo
From: onu_observer@yahoo.it (Osservatore ONU)
Date: Thu, 19 Apr 2001 14:02:17 GMT

Il giorno Wed, 18 Apr 2001 13:25:48 +0200, "Prione"
<lattealcolico@SPAMMAM@yahoo.it> vergo` di suo pugno e con vigore tali parole:

>
>Mai caduta una merda d'uccello nell'occhio? heheh Anche quella potrebbe
>essere un ufo! anzi un ufm: merda volante non identificata.

certo perche' no?

>Hahahahaha mi fate morire dal ridere, siete peggio dei bambini! Questo qui
>"osserva"!!! lol

credo tu sia abbastanza intelligente da capire una risposta in un tono scherzoso.

Mi sbaglio?

--

L'Osservatore

From ccla@togliquestosupereva.it Thu Apr 19 22:07:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FI. strano velivolo
From: "Claudio C" <ccla@togliquestosupereva.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 22:07:43 +0200

"Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:eSeD6.164370\$lj4.4891342@news6.giganews.com...

> Mai caduta una merda d'uccello nell'occhio? heheh Anche quella potrebbe
> essere un ufo! anzi un ufm: merda volante non identificata.

Palle, dammi retta, smetti di bere latte, e ti fa mmale! :)
Hehehe, grazie di esistere!!

Cla

From lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it Thu Apr 19 23:40:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FI. strano velivolo
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 23:40:58 +0200

"Claudio C" <ccla@togliquestosupereva.it> wrote in message
news:9bnhip\$laq\$1@nreadB.inwind.it...

>

> "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:eSeD6.164370\$lj4.4891342@news6.giganews.com...

>

> > Mai caduta una merda d'uccello nell'occhio? heheh Anche quella potrebbe
> > essere un ufo! anzi un ufm: merda volante non identificata.

>

> Palle, dammi retta, smetti di bere latte, e ti fa mmale! :)
> Hehehe, grazie di esistere!!
prego ;)

From mirrorsedge@earthink.net Mon Apr 16 06:27:36 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHUPACABRA REVISTED
From: mirrorsedge@earthink.net
Date: Sun, 15 Apr 2001 23:27:36 -0500

Mysterious Island-Puerto Rico revisited 2000 expedition by Bob Buck

It has been four years since I last set foot on one of the strangest
places I have had the fortune to visit.....

<http://mirrorsedge.com/mysterious.htm>

From mirrorsedge@earthink.net Mon Apr 16 06:53:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHUPACABRA REVISTED
From: mirrorsedge@earthink.net
Date: Sun, 15 Apr 2001 23:53:40 -0500

Mysterious Island-Puerto Rico revisited 2000 expedition by Bob Buck

It has been four years since I last set foot on one of the strangest
places I have had the fortune to visit.....

<http://mirrorsedge.com/mysterious.htm>

From ???@??? Mon Apr 16 10:57:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Proposta
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 08:57:27 GMT

Enrico Morelli <morellienricoXYZ@libero.it> wrote in message
DqdC6.16723\$s93.966168@news.infostrada.it...
> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel

> messaggio news:iQFz6.18340\$wG3.1464676@news.infostrada.it...

>

> > Infatti tutte le perizie concordano sulla tesi della bomba.

>

> No. E' stato accertato nell'ultimo processo che il DC-9 non e' caduto per
> un'esplosione di una bomba ma perche' colpito da un missile. Se non lo sai
> in rete si trovano tutti gli atti processuali e sulla questione c'è stata
> pure un interessante trasmissione su RaiDue l'anno scorso.
> L'unica cosa certa di quella strage è appunto che il DC-9 è stato
abbattuto

> da un velivolo militare. Ora manca da stabilire con certezza a chi

> appartenesse quel velivolo e come mai abbia colpito un aereo civile e

> soprattutto perché abbia lanciato un missile in tempo di pace sullo spazio

> aereo italiano.

>

>

> --

> Ciao.

> Enrico Morelli

A me risulta il contrario, ciò che le ultime perizie dicano che l'aereo è caduto a causa bomba messa nella toilette. Poi posso sbagliare, non sono infallibile ahimè :-)

Manca il movente, l'arma del delitto ed il colpevole, cosa abbiamo nulla! Ma forse la realtà è molto più semplice, chi lo sa?

con rispetto
ALBION OF AVALON

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Apr 17 01:35:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Proposta
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 23:35:00 GMT

albion of avalon wrote:

> Enrico Morelli <morellienricoXYZ@libero.it> wrote in message
> DqdC6.16723\$93.966168@news.infostrada.it...
> > "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
> nel
> > messaggio news:iQFz6.18340\$wG3.1464676@news.infostrada.it...
> >
> > > Infatti tutte le perizie concordano sulla tesi della bomba.
> >
> > No. E' stato accertato nell'ultimo processo che il DC-9 non e' caduto per
> > un'esplosione di una bomba ma perche' colpito da un missile. Se non lo sai
> > in rete si trovano tutti gli atti processuali e sulla questione c'è stata
> > pure un interessante trasmissione su RaiDue l'anno scorso.
> > L'unica cosa certa di quella strage è appunto che il DC-9 è stato
> abbattuto
> > da un velivolo militare. Ora manca da stabilire con certezza a chi
> > appartenesse quel velivolo e come mai abbia colpito un aereo civile e
> > soprattutto perché abbia lanciato un missile in tempo di pace sullo spazio
> > aereo italiano.
> >
> >
> > --
> > Ciao.
> > Enrico Morelli
> A me risulta il contrario, ciò che le ultime perizie dicano che l'aereo è
> caduto a causa bomba messa nella toilette. Poi posso sbagliare, non sono
> infallibile ahimè :-)
> Manca il movente, l'arma del delitto ed il colpevole, cosa abbiamo nulla!
> Ma forse la realtà è molto più semplice, chi lo sa?
>
> con rispetto
> ALBION OF AVALON

Ti risulta molto male...L'ipotesi del missile è l'unica che regge in riscontro al tipo di danno rilevato su quel che resta dell'aereo.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Apr 16 17:01:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'Alba di una Nuova Era
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 16 Apr 2001 17:01:50 +0200

Sperando che non lo consideriate spam :-)

"L'alba di una Nuova Era", il libro-diario di Philip Corso verrà ufficialmente presentato dal Gruppo Star Gate a Milano il giorno 12 maggio 2001 presso la Libreria Ecumenica, Galleria Unione n° 1 angolo piazza Missori. Presenzieranno Maurizio Baiata ed il Gruppo Star Gate.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From nicolago20@hotmail.com Mon Apr 16 18:12:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'Alba di una Nuova Era
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Apr 2001 18:12:41 +0200

buono a sapersi

From morellienricoXYZ@libero.it Mon Apr 16 20:40:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "Enrico Morelli" <morellienricoXYZ@libero.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 18:40:13 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
> A me risulta il contrario, ciò che le ultime perizie dicano che l'aereo è
> caduto a causa bomba messa nella toilette. Poi posso sbagliare, non sono
> infallibile ahimè :-)

Quella della bomba nella toilette è piuttosto vecchia. Si tratta della prima conclusione.

> Manca il movente, l'arma del delitto ed il colpevole, cosa abbiamo nulla!

>
> G. Adamski
>

From franz@libero.it Fri Apr 27 15:03:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: franz@libero.it (Pinotti)
Date: Fri, 27 Apr 2001 13:03:28 GMT

Il 16 Apr 2001, 20:54, Malanga <malanga@ger.com> ha scritto:
>zitto ...
che senno' ci scoprono

>shhhh

>"G. Adamski" wrote:

>> sono ormai
decine di anni che vi ho adescato
>> con le mie ipotesi e voi continuate a
credere

>> che "loro" esistono.
>>
>> io sono sempre stato molto
sorridente..
>>
>> eh eh eh eh eh
>> perche' so la verita!
>>
>> G.
Adamski
>>

MASSIMO SILENZIO!!!!!!!!!!!!!!
altrimenti ci manderanno a
caricare le pietre...
e sbancare letame!!!!!!

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From shnsassy1@aol.com Mon Apr 16 21:24:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 4/16/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)

Date: 16 Apr 2001 19:24:57 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 4/16/01~~~~~

~~~~~  
Very Special Easter Card For The "WOTS" Readers

<http://www5.bluemountain.com/cards/boxe224777d6/fdb77tfewwautz.html>

~~~~~  
Happy Passover Card For "OUR" Readers

<http://www3.bluemountain.com/cards/boxc224777a6/gd839nm63k5ir4.html>

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com

~~~~~  
Order your BOOKS through our New book store, also I will personally help you  
get books in the far corners of the WORLD! Just ask me! When you buy a book  
through WOTS you help me to maintain the site which has always been paid out of  
my pocket, but right now things are getting shaky and I need some help, so  
every bit counts.

~~~~~  
>>>>STOP INTO THE WOTS MESSAGE BOARD<<<<

<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

~~~~~  
COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

~~~~~  
*****RJ's eBooks*****

<http://www.rjs-ebooks.com>

~FEATURING~

PowerGlide by Jason Leigh, Mexico's Most Important and Potent Plants and Herbal
Remedies by Ty Hadman and The Secrets of Meeting, Attracting, and Charming
Today's Women by Richard Taush & Associates plus a host of other books. Please
visit our website and explore the currant ebooks that are offered!

Please View: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/040901.htm>

For Details On These Most Exciting ebook!

~~~~~  
Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/041601.htm>

(This URL will not be on-line till later on the 16th)

#####

## CONTENTS

#1. Sightings From Around The World/Continuation

Forwarded by: HBCC UFO Research <http://www.homestead.com/ufo3/ufo.html>

Brian Vike [yogi@lakesweb.com](mailto:yogi@lakesweb.com)

#2 ORBs: The New Face of This Reality by Dennis Rau and Prophet Ehyeh

[ehyehitv@aol.com](mailto:ehyehitv@aol.com) or [peacock941@mediaone.net](mailto:peacock941@mediaone.net) Â© 2001

(Please View The Website to see the Pictures)

#3. Skunk Works Magic by: Jim Wilson

<http://popularmechanics.com/popmech/sci/9909STMIP.html>

#4. What is Ascension? by: Jelaila Starr [jelaila@nibiruancouncil.com](mailto:jelaila@nibiruancouncil.com)

<http://www.NibiruanCouncil.com>

#5. Quinnâ€™s Story - Profile of An â€™Abducteeâ€™™

[http://www.ontarioghosts.org/pro/Alien\\_Abduction/aa\\_2/aa\\_2.html](http://www.ontarioghosts.org/pro/Alien_Abduction/aa_2/aa_2.html)  
#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

NEW MESSAGE BOARD:

<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Apr 16 22:57:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo e Astronauti

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Mon, 16 Apr 2001 22:57:53 +0200

Vorrei avere un Vs. parere (magari piu' documentato del mio) sul caso, e relativo filmato, dell'avvistamento di James McDivitt e sulla foto di Scott Carpenter presa nel corso della missione Aurora 7 e giustificata dalla Nasa con la presenza nello spazio di blocchi di ghiaccio staccatisi dalla navicella stessa. In rete non ho trovato nulla di piu' di quanto gia' sapessi, per cui mi interessava sapere se nel corso degli ultimi anni sono emerse delle novita' al riguardo.
Grazie, un saluto.

P.S.: Mr. Wolf se ci sei batti un colpo :-)

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From mrwolf@libero.it Thu Apr 19 23:50:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo e Astronauti

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Thu, 19 Apr 2001 21:50:26 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1erzb9m.3haxjo1tfwv3wN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Vorrei avere un Vs. parere (magari piu' documentato del mio) sul caso, e
> relativo filmato, dell'avvistamento di James McDivitt

Ciao Alex, ho letto anche io Ufo Notiziario e non ti nascondo che leggere certe notizie ormai stravecchie e stra-smentite su una rivista del 2001 mi fa pensare che la ricerca ufologica ha ancora un bel po' di strada da fare...

Il caso Mc Divitt e' relativo ad una foto, non a un filmato, molti autori italiani confondono la parola inglese "film" con "filmato" anziche con "pellicola".

Sul mio sito puoi trovare le mie analisi sul caso:

<http://www.geocities.com/area51/zone/1165/mcdivitt.html>

ove si dimostra che si tratta di un caso spiegabile e noto da anni.

- > e sulla foto di
- > Scott Carpenter presa nel corso della missione Aurora 7 e giustificata
- > dalla Nasa con la presenza nello spazio di blocchi di ghiaccio
- > staccatisi dalla navicella stessa.

Qui si sfiora il ridicolo in quanto la didascalia alla foto che citi e' falsa: quell'oggetto luminoso sigariforme non e' certo un pezzo di ghiaccio ne' la NASA ha mai detto questo, si tratta invece dell'ingrandimento di un banalissimo pallone che l'astronauta lancio' dalla Mercury a mo' di esperimento. Il pallone non si gonfio' a sufficienza e mantenne una forma irregolare (siamo a gravita' zero non dimentichiamolo). Questa foto oramai non la tirava fuori piu' nessuno da un po' di tempo, data la spiegazione convenzionale nota ed accettata da anni, evidentemente c'era una mezza pagina da riempire...

Per quanto riguarda gli altri piccoli oggetti luminosi citati da Glenn e poi da Carpenter, si tratta effettivamente di cristalli di ghiaccio staccati dalla navicella ed illuminati dal sole. Anzi, per dimostrare questo Carpenter fece la prova di battere dei pugni contro la parete della navicella ed osservo' quelle che chiamo' "lucciole" staccarsi dalla Mercury ed avvolgerla in una specie di nuvola luminosa nel momento che il sole illumino' il ghiaccio.

Nell'articolo si dice anche che tali frammenti di ghiaccio non si videro piu' nelle missioni successive: be' ad essere sinceri questa e' una vera sciocchezza: ci sono migliaia di foto e filmati che dimostrano il contrario, ovviamente la visibilita' di questi oggetti dipende da condizioni di illuminazione e temperatura, ma non vi e' dubbio sulla loro esistenza!

ciao, Wolf

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Apr 20 00:35:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e Astronauti
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 20 Apr 2001 00:35:55 +0200

Ciao Mr. Wolf, e' un piacere ritrovarti in rete

- > Ciao Alex, ho letto anche io Ufo Notiziario e non ti nascondo che leggere
- > certe notizie ormai stravecchie e stra-smentite su una rivista del 2001 mi

> fa pensare che la ricerca ufologica ha ancora un bel po' di strada da
> fare...
>

In effetti qualche dubbio mi era venuto: ho fatto così una mini ricerca in rete (stupidamente senza pensare di consultare il tuo sito) ma non ho trovato nulla di più di quanto sapessi (ed evidentemente ho scoperto di non sapere tutto su questo caso)

> Il caso Mc Divitt è relativo ad una foto, non a un filmato, molti autori
> italiani confondono la parola inglese "film" con "filmato" anziché con
> "pellicola".
> Sul mio sito puoi trovare le mie analisi sul caso:
>
> <http://www.geocities.com/area51/zone/1165/mcdivitt.html>
>
> ove si dimostra che si tratta di un caso spiegabile e noto da anni.
>

Ti riferisci comunque alla spiegazione di Oberg (soggetto che, IMHO, prenderei un po' con le pinze)?

Perché però nell'altro reply concludi sostenendo che il caso non è del tutto chiuso mentre qui sostieni che è noto e spiegabile da anni?

>
> Qui si sfiora il ridicolo in quanto la didascalia alla foto che citi è
> falsa: quell'oggetto luminoso sigariforme non è certo un pezzo di ghiaccio
> né la NASA ha mai detto questo, si tratta invece dell'ingrandimento di un
> banalissimo pallone che l'astronauta lanciò dalla Mercury a mo' di
> esperimento. Il pallone non si gonfiò a sufficienza e mantenne una forma
> irregolare (siamo a gravità zero non dimentichiamolo). Questa foto oramai
> non la tirava fuori più nessuno da un po' di tempo, data la spiegazione
> convenzionale nota ed accettata da anni, evidentemente c'era una mezza
> pagina da riempire...

Non mi pronuncio perché quella foto ammetto di non averla mai vista prima e di ignorare completamente questo caso.

> Per quanto riguarda gli altri piccoli oggetti luminosi citati da Glenn e poi
> da Carpenter, si tratta effettivamente di cristalli di ghiaccio staccati
> dalla navicella ed illuminati dal sole. Anzi, per dimostrare questo
> Carpenter fece la prova di battere dei pugni contro la parete della
> navicella ed osservò quelle che chiamo "luciole" staccarsi dalla Mercury
> ed avvolgerla in una specie di nuvola luminosa nel momento che il sole
> illumina il ghiaccio.

Ecco una cosa non mi è del tutto chiara: come si forma questo ghiaccio?
È condensato che si forma in seguito ad emissioni di gas o vapore delle navicelle e a causa delle bassissime temperature che si hanno nello

spazio si trasforma in ghiaccio? Oppure c'e' un'altra ragione? Intendo dire, per formarsi del ghiaccio sulle pareti della navicella dovrebbe esserci prima dell'acqua che poi solidifica...e' corretto?
Saluti

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From mrwolf@libero.it Wed Apr 25 23:32:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo e Astronauti

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 25 Apr 2001 21:32:17 GMT

"Alex" ha scritto:

> Ciao Mr. Wolf, e' un piacere ritrovarti in rete

lo stesso vale per me, Alex!

> In effetti qualche dubbio mi era venuto: ho fatto cosi' una mini ricerca

> in rete (stupidamente senza pensare di consultare il tuo sito)

non sopravvalutare il mio sito, soprattutto ora che e' in fase di trasloco ed ha un bel po' di dead link!

>> Il caso Mc Divitt e' relativo ad una foto, non a un filmato, molti autori

...

>> ... ove si dimostra che si tratta di un caso spiegabile e noto da anni.

>

> Ti riferisci comunque alla spiegazione di Oberg (soggetto che, IMHO,

> prenderei un po' con le pinze)?

Su Oberg, come per molti scettici, e' sempre bene prendere le loro affermazioni cum grano salis, come dici tu, pero' nello specifico, Oberg non mette nulla di suo in quanto rende solamente note delle informazioni del NORAD sulle orbite della Gemini e del Titan che all'epoca della Commissione Condon non erano disponibili.

> Perche' pero' nell'altro reply concludi sostenendo che il caso non e'

> del tutto chiuso mentre qui sostieni che e' noto e spiegabile da anni?

Perche' da un punto di vista rigoroso, non si ha la certezza matematica dell'identificazione dell'UFO, tenuto anche conto della dichiarazione di McDivitt, per cui, secondo me, se lo si dovesse catalogare, dovrebbe essere ancora considerato UFO, ma con una probabilita' che si tratti comunque di un oggetto convenzionale.

Da un punto di vista piu' informale, ed e' in questo ambito che considero il caso spiegato, a mio parere gli elementi a favore della spiegazione

convenzionale (secondo stadio del vettore Titan2) sono tali e così circostanziati da non lasciare adito a dubbi: la forma, la dimensione e la posizione sono perfettamente compatibili con l'ipotesi del Titan. Ed è anche comprensibile la posizione di McDivitt, che si troverebbe in imbarazzo ad ammettere di non essere stato in grado di riconoscere un altro veicolo spaziale...

- > Ecco una cosa non mi è del tutto chiara: come si forma questo ghiaccio?
- > È condensato che si forma in seguito ad emissioni di gas o vapore delle navicelle e a causa delle bassissime temperature che si hanno nello spazio si trasforma in ghiaccio?
- > Oppure c'è un'altra ragione? Intendo
- > dire, per formarsi del ghiaccio sulle pareti della navicella dovrebbe esserci prima dell'acqua che poi solidifica...è corretto?

Intorno alle navicelle c'è sempre una "nuvola" di detriti che possono essere di vario tipo.

Nel caso delle "luciole" della Mercury la causa venne scoperta nell'emissione di vapore acqueo generato dagli scambiatori di calore della navicella. Questo vapore congelava immediatamente sulla superficie esterna della Mercury e si staccava quando l'astronauta colpiva dall'interno lo scafo della navicella. Questi piccoli cristalli nel momento in cui vengono illuminati dal sole diventano brillanti per rifrazione.

Ecco come spiega il fenomeno Walter Shirra, anche lui astronauta Mercury nel suo libro "Shirra's Space": As I worked with the cooling system, I discovered the source of the mysterious fireflies that John Glenn had observed outside his spacecraft. Water vented from the heat exchanger went overboard in the form of water vapor - not steam but molecular water. When it froze in the coldness of space, it crystallized, forming floating particles. The phenomenon was reported by both Glenn and Carpenter. Scott called them frostflies. John saw them as fireflies, because of the prism effect when the sun hits them, creating a color display." (a pagina 87).

Nelle missioni successive i detriti assunsero altre forme, la più nota perché mostrata anche nel film Apollo 13 è quella chiamata "galassia di urione", cioè la nuvola di cristalli provocati dallo scarico dei rifiuti organici dell'equipaggio.

Altri residui possono essere causati dai frammenti dei bulloni esplosivi utilizzati per separare le navicelle, altri ancora possono essere residui degli scarichi dei motori di assetto e manovra della navicella

Ciao, W.

From ghoku63@inwind.it Mon Apr 16 23:07:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 23:07:52 +0200

Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste cose mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi ,alieni,ma che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che riempire le linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la verità,è troopo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussine e lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi circonda abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che raccontare,scrivete ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza AVETE PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!

Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono le reclami dei siti PORNO!!!!

From root@omniway.sm Mon Apr 16 23:28:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma sentite che c..ta che scrivono

From: root@omniway.sm (MaxDamage)

Date: Mon, 16 Apr 2001 23:28:13 +0200

In article <9bfn4c\$lc9\$1@nreadb.inwind.it>,

"ghoku" <ghoku63@inwind.it> writes:

> Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste cose

^^^^

Vedi, hai gia' sbagliato alla prima riga, tu non devi leggere niente.

Nessuno ti ha costretto a iscriverti a questo ng.

Se posti lo fai portando le tue idee, non pensare di arrivare su un newsgroup dove scrivono un centinaio di persone e portare la verita'.

Non sei una intelligenza superiore...

> mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi ,alieni,ma

> che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che riempire le

> linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la

Usenet e' divisa in gerarchie (.it .. .comp .quellochevuoi) a sua volta

divise in newsgroup piu' specifici.

La merda la stai inviando tu, mandando messaggi non pertinenti.

Se ,ipoteticamente, una notte d'estate alzassi la testa al cielo vedessi una luce azzurra abbagliante girare in tondo per un minuto e poi sparire come la chiameresti ?

Si chiama UFO, cioe' oggetto volante non identificato, naturalmente fino a quando non lo si riesce ad identificare (magari era una luce attaccata sotto ad un elicottero..).

Guarda caso esistono pero' oggetti che a distanza di anni non sono stati ancora identificati e gli ufologi studiano proprio questi fenomeni.

Ti pare strano che si studino queste cose ?

Non ti interessano ?

Allora perche' posti su questo NG ?

> verità,è troopo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussine e

> lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete

Se fai fatica ad alzarti la mattina ti consiglio di andare a dormire un po' piu' presto.. altri consigli non saprei darteli..

- > dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi circonda
- > abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che raccontare,scrivete
- > ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza AVETE
- > PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!!
- > Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono le
- > reclami dei siti PORNO!!!!

Se hai problemi nella tua vita e ti sembra dura tirare avanti non e' che ci interessi molto..

La settimana scorsa c'era un altro che si e' messo a rompere e poi invitata ad andarsi a bere una birra insieme a lui..

Ma chi ha problemi esistenziali viene a postare su questo NG prendendosela con gli ufologi ? :-))

Ciao

MaxDamage

From emiliomil@libero.it Tue Apr 17 12:27:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma sentite che c..ta che scrivono

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Tue, 17 Apr 2001 10:27:53 GMT

Ma fatti un Genkoba.....non è che diventi un genio....però

"ghoku" <ghoku63@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:9bfn4c\$lc9\$1@nreadB.inwind.it...

- > Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste cose
- > mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi ,alieni,ma
- > che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che riempire le
- > linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la
- > verità,è troopo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussine e
- > lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete
- > dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi circonda
- > abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che raccontare,scrivete
- > ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza AVETE
- > PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!!
- > Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono le
- > reclami dei siti PORNO!!!!
- >
- >

From unchainedmelody20@hotmail.com Fri Apr 20 08:40:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: unchainedmelody20@hotmail.com ("caroline carol")
Date: Fri, 20 Apr 2001 06:40:33 +0000 (UTC)

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_0047_01C0C975.1C295000
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

ciao a tutti,
beh, leggedo quello che avete scritto, si capisce che ognuno di voi la =
vede dal proprio punto di vista.
ma perch=E9 vi state dando colpe che nessuno vi ha dato?
L'avete detto proprio voi, qui e un posto dove si discute!
Non =E9 un posto dove uno vuol far vedere che sa le cose meglio di un =
altro, ma solo per esporre le proprie idee.

Qui avete tutti ragione e tutti torto,non sto dando colpe a nessuno.

Sto cercando di dare un senso a questa NG, ma il senso e difficile.=C8 =
difficile ,far capire a gente come voi, che il mondo lo dovevete vedere =
con i vostri occhi,non con gli okki di altri, ke vi mettono in testa =
idee.Che in questo momento vi sembrano giuste o sbagliate.

Non so pi=F9 cosa dire.beh vi saluto.
e non diamoci colpe che nessuno ci ha dato.

carol

-----=_NextPart_000_0047_01C0C975.1C295000
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4522.1800" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3D"Arial Narrow" size=3D2>ciao a tutti,</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3D"Arial Narrow" size=3D2>beh, leggedo quello che avete =
scritto, si=20
capisce che ognuno di voi la vede dal proprio punto di =
vista.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3D"Arial Narrow" size=3D2>ma perch=E9 vi state dando =
```

colpe che=20
nessuno vi ha dato?</DIV>
<DIV>L'avete detto proprio voi, qui =
e un posto=20
dove si discute!</DIV>
<DIV>Non =E9 un posto dove uno vuol =
far vedere=20
che sa le cose meglio di un altro, ma solo per esporre le proprie=20
idee.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Qui avete tutti ragione e =
tutti torto,non=20
sto dando colpe a nessuno.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Sto cercando di dare un senso =
a questa NG,=20
ma il senso e difficile.=C8 difficile ,far capire a gente come voi, che =
il mondo=20
lo dovevete vedere con i vostri occhi,<FONT face=3D"Arial =
Narrow"=20
size=3D2>non con gli okki di altri, ke vi mettono in testa =
idee.Che in=20
questo momento vi sembrano giuste o sbagliate.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Non so pi=F9 cosa dire.beh vi=20
saluto.</DIV>
<DIV>e non diamoci colpe che =
nessuno ci ha=20
dato.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>carol</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><FONT face=3D"Arial Narrow" =
size=3D2> </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0047_01C0C975.1C295000--

--

Posted from [194.230.241.51] by way of dav63.law15.hotmail.com [64.4.22.198]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it Tue Apr 17 12:35:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 12:35:26 +0200

Hai perfettamente ragione, ma viviamo in un mondo libero e ahimè ogni tanto
la libertà viene violentata come in questo caso.
Tuttavia anche tu puoi esprimere la tua sugli ufo, come faccio io. Qui si
parla appunto di questo!
Secondo me è come tu dici. Chi crede nelle visioni ufologiche o lo fa per
guadagno oppure perchè ha qualche disturbo di personalità.

"ghoku" <ghoku63@inwind.it> wrote in message
news:9bfn4c\$lc9\$1@nreadB.inwind.it...
> Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste
cose
> mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi
,alieni,ma
> che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che riempire
le
> linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la
> verità,è troppo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussione e
> lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete
> dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi
circonda
> abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che raccontare,scrivete
> ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza
AVETE
> PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!
> Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono le
> reclami dei siti PORNO!!!!
>
>

From emiliomil@libero.it Wed Apr 18 20:56:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 18:56:38 GMT

"Prione" <lattealcolico@SPAMMAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:_0VC6.161544\$lj4.4824844@news6.giganews.com...
> Secondo me è come tu dici. Chi crede nelle visioni ufologiche o lo fa per
> guadagno oppure perchè ha qualche disturbo di personalità.

Ma ci fai, o ci sei?

>
> "ghoku" <ghoku63@inwind.it> wrote in message
> news:9bfn4c\$lc9\$1@nreadB.inwind.it...
> > Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste
> cose
> > mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi
> ,alieni,ma
> > che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che
riempire
> le
> > linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la
> > verità,è troppo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussione
e
> > lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete
> > dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi
> circonda
> > abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che

raccontare,scrivete

> > ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza
> AVETE
> > PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!
> > Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono
le
> > reclami dei siti PORNO!!!!
> >
> >
>
>

From A.Cavaliere@togli.libero.it Wed Apr 18 21:14:12 2001
To: Emilio <emiliomil@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: Andrea Calavaliere <A.Cavaliere@togli.libero.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 21:14:12 +0200

TRANQUILLO ... C'E', C'E'...!!!

Emilio wrote:

> "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:_0VC6.161544\$lj4.4824844@news6.giganews.com...
> > Secondo me è come tu dici. Chi crede nelle visioni ufologiche o lo fa per
> > guadagno oppure perchè ha qualche disturbo di personalità.
>
> Ma ci fai, o ci sei?
> >
> > "ghoku" <ghoku63@inwind.it> wrote in message
> > news:9bf4c\$lc9\$1@nreadB.inwind.it...
> > > Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste
> > cose
> > > mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi
> > ,alieni,ma
> > > che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che
> riempire
> > le
> > > linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la
> > > verità,è troppo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussine
> > e
> > > lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete
> > > dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi
> > circonda
> > > abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che
> raccontare,scrivete
> > > ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza
> > AVETE
> > > PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!
> > > Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono
> > le

> > > reclami dei siti PORNO!!!!
> > >
> > >
> >
> >
> >

From bilderberg@libero.it Wed Apr 18 19:29:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: "Skull & Bones" <bilderberg@libero.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 17:29:46 GMT

ghoku

Caro ghoku l'unico qui che ha qualche problema sei proprio tu..... fatti visitare.....se credi veramente che la societa' i cui vivi e' ok buon per te...ma non romperci i coglioni.....

ciao

"ghoku" <ghoku63@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9bf4c9\$1@nreadB.inwind.it...

> Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste cose
> mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi ,alieni,ma
> che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che riempire le
> linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la
> verità,è troopo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussine e
> lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete
> dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi circonda
> abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che raccontare,scrivete
> ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza
AVETE
> PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!
> Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono le
> reclami dei siti PORNO!!!!
>
>

From mrwolf@libero.it Thu Apr 19 23:52:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 21:52:19 GMT

"ghoku" <ghoku63@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9bf4c\$lc9\$1@nreadB.inwind.it...

> Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità, dover leggere queste cose

"vergogna"?

E imparare l'italiano prima di venire a fare figure da scemo in un NG?

W.

From amalia.galderisi@tin.it Mon Apr 16 23:19:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cultura e solidarietà
From: "amgal" <amalia.galderisi@tin.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 21:19:18 GMT

Salve,
www.karibuni.it si è ampiamente rinnovato con l'aggiunta di molte pagine su
temi di cultura e solidarietà; in particolare, vi compaiono ora due nuovi
racconti inediti degli esordi letterari di F. De Benedictis, autore di
"Karibu", e l'avvio di un progetto di solidarietà internazionale. Chi fosse
interessato è invitato a collaborare scrivendo all'indirizzo che troverà nel
sito.
Ciao a tutti

amgal

www.karibuni.it

From ghoku63@inwind.it Mon Apr 16 23:27:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono un MEMBRO
From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 23:27:00 +0200

Sono sempre io, approposito delle sudette stroncate riportate
sopra.....ANCHIO SONO UN MEMBRO SI QUELLO CHE HO FRA LE GAMBE.....

From indy982@freemail.it Tue Apr 17 01:37:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un MEMBRO

From: "Indy" <indy982@freemail.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 23:37:05 GMT

Così ti copri di ridicolo... e molta gente ha la tua email... mah...

ghoku <ghoku63@inwind.it> wrote in message
news:9bfo88\$m6a\$1@nreadB.inwind.it...
> Sono sempre io,apposito delle sudette stronzate riportate
> sopra.....ANCHIO SONO UN MEMBRO SI QUELLO CHE HO FRA LE GAMBE.....
>
>

From nicolago20@hotmail.com Tue Apr 17 10:18:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un MEMBRO
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 10:18:35 +0200

vuoi dire che 6 una testa di c***o ?

From emiliomil@libero.it Tue Apr 17 12:36:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un MEMBRO
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 10:36:15 GMT

Tu sei tutto un membro.....c.....zone, appunto.

"ghoku" <ghoku63@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9bfo88\$m6a\$1@nreadB.inwind.it...
> Sono sempre io,apposito delle sudette stronzate riportate
> sopra.....ANCHIO SONO UN MEMBRO SI QUELLO CHE HO FRA LE GAMBE.....
>
>

From ghoku63@inwind.it Mon Apr 16 23:39:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 23:39:46 +0200

Sentite questo,ma ti fai di roba o ti scoli dei lt.di birra?stai con i
piedi per terra idiota.

MaxDamage <root@omniway.sm> wrote in message
d5ofb9.t6.ln@maxdamage.omniway.sm...
> In article <9bf4c\$lc9\$1@nreadb.inwind.it>,
> "ghoku" <ghoku63@inwind.it> writes:
> > Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste

cose
> ^^^^^
> Vedi, hai gia' sbagliato alla prima riga, tu non devi leggere niente.
> Nessuno ti ha costretto a iscriverti a questo ng.
> Se posti lo fai portando le tue idee, non pensare di arrivare su un
> newsgroup dove scrivono un centinaio di persone e portare la verita'.
> Non sei una intelligenza superiore...
>
> > mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi
,alieni,ma
> > che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che
riempire le
> > linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la
>
> Usenet e' divisa in gerarchie (.it .. .comp .quellochevuoi) a sua volta
> divise in newsgroup piu' specifici.
> La merda la stai inviando tu, mandando messaggi non pertinenti.
> Se ,ipoteticamente, una notte d'estate alzassi la testa al cielo vedessi
una
> luce azzurra abbagliante girare in tondo per un minuto e poi sparire come
la
> chiameresti ?
> Si chiama UFO, cioe' oggetto volante non identificato, naturalmente fino a
> quando non lo si riesce ad identificare (magari era una luce attaccata
> sotto ad un elicottero..).
> Guarda caso esistono pero' oggetti che a distanza di anni non sono stati
> ancora identificati e gli ufologi studiano proprio questi fenomeni.
> Ti pare strano che si studino queste cose ?
> Non ti interessano ?
> Allora perche' posti su questo NG ?
>
> > verità,è troppo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussione
e
> > lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete
>
> Se fai fatica ad alzarti la mattina ti consiglio di andare a dormire un
po'
> piu' presto.. altri consigli non saprei darteli..
>
> > dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi
circonda
> > abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che
raccontare,scrivete
> > ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza
AVETE
> > PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!
> > Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono
le
> > reclami dei siti PORNO!!!!
>
> Se hai problemi nella tua vita e ti sembra dura tirare avanti non e' che
ci
> interessi molto..
> La settimana scorsa c'era un altro che si e' messo a rompere e poi

invitata

> ad andarsi a bere una birra insieme a lui..

> Ma chi ha problemi esistenziali viene a postare su questo NG prendendosiela

> con gli ufologi ? :-))

>

> Ciao

>

> MaxDamage

>

From root@omniway.sm Mon Apr 16 23:53:36 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ma sentite che c..ta che scrivono

From: root@omniway.sm (MaxDamage)

Date: Mon, 16 Apr 2001 23:53:36 +0200

In article <9bfp07\$mrl\$1@nreadb.inwind.it>,

"ghoku" <ghoku63@inwind.it> writes:

> Sentite questo,ma ti fai di roba o ti scoli dei lt.di birra?stai con i

> piedi per terra idiota.

Se hai piu' di 10 anni incomincia a preoccuparti... non ne dimostri piu' di 6, mi dispiace per te.

Comunque ti metto nel kill-filter... (vuol dire che automaticamente il mio newsreader cancellera' i tuoi messaggi... a sti niubbi bisogna spiegare tutto..)

addio.

MaxDamage

From ghoku63@inwind.it Tue Apr 17 00:01:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Ma sentite che c..ta che scrivono

From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>

Date: Tue, 17 Apr 2001 00:01:31 +0200

o scusa tanto.....intanto apri la tua cassetta delle e-mail

MaxDamage <root@omniway.sm> wrote in message

0lpfb9.e8.ln@maxdamage.omniway.sm...

> In article <9bfp07\$mrl\$1@nreadb.inwind.it>,

> "ghoku" <ghoku63@inwind.it> writes:

> > Sentite questo,ma ti fai di roba o ti scoli dei lt.di birra?stai con i

> > piedi per terra idiota.

>

> Se hai piu' di 10 anni incomincia a preoccuparti... non ne dimostri piu' di

> 6, mi dispiace per te.

> Comunque ti metto nel kill-filter... (vuol dire che automaticamente il mio

> newsreader cancellera' i tuoi messaggi... a sti niubbi bisogna spiegare

> tutto..)

> addio.

> MaxDamage

From root@omniway.sm Tue Apr 17 00:21:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: root@omniway.sm (MaxDamage)
Date: Tue, 17 Apr 2001 00:21:02 +0200

In article <9bfq8l\$ks4\$1@nreada.inwind.it>,
"ghoku" <ghoku63@inwind.it> writes:
> o scusa tanto.....intanto apri la tua cassetta delle e-mail

Fortuna che non ti avevo ancora messo nel kill-filter (ma adesso l'ho fatto..) e che posti ogni 10 minuti..
Sei incredibilmente niubbo !
Ma secondo te root@omniway.sm e' veramente la mia e-mail ?
stai scherzando vero ?
hi hi hi...
torna nella tana.

Addio.

MaxDamage

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Apr 17 01:05:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analisi dei fenomeni (ot)
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 23:05:36 GMT

Icarus wrote:

> On Thu, 12 Apr 2001 18:51:25 GMT, "Frank Spike"
> <spoutfrankspam@libero.it> wrote:
>
> >Icarus ha scritto:
> >
> >>A meno che tu non sia in grado di dimostrarmi il contrario.
> >>Comincia pure.
> >
> >E non vale, l'ho chiesto prima io, poi tu sei rimasto infastidito,
> >e hai usato la parola amenità = sciocchezza, io non posso
> >fornirti le prove che alcune opere erano impossibili per quei
> >tempi, tipo il sarcofago in diorite della grande piramide che
> >per il taglio, la precisione e la durezza farebbe tribolare un
> >artigiano odierno dotato di macchinari.
> >Ma non posso neanche accettare che sia sciocco il pensiero
> >di qualche influenza da parte di civiltà estranee agli egizi, e
> >non penso agli ET ma a civiltà misteriose comunque.
> >Se poi tu insisti a definirle amenità, vuol dire che hai trovato
> >la spiegazione per queste costruzioni e i vari OOPARTS

> >nel mondo: sto aspettando.
> >
> >Saluti, Frank.
>
> Io no ti ho detto di avere la soluzione, come non ce l'hai tu.
> Vorrei solo ragionare.
> I misteri vengono creati dall'uomo.
> Vedendo artefatti miracolosi ci si mette immediatamente a pensare al
> metafisico, ad Atlantide, agli ufo....prima di vagliare tutte le
> ipotesi terrestri. Primo perchè è più divertente e romantico pensare
> ad altre civiltà scomparse senza lasciare traccia.Secondo perchè non
> si hanno le competenze.
> L'ufologo che si appassiona di archeologia misteriosa probabilmente ha
> un diploma da ragioniere e leggendo qualche libro, neanche specifico,
> non ci si può improvvisare quelli che non si è.
> La storia scrive che le piramidi le hanno costruite gli egizi.
> Perchè devi negarlo?

Perchè fin'ora gli egittologi non l'hanno scientificamente dimostrato. Al contrario ci sono i riscontri per affermare che gli antichi egizi (e anche quelli moderni) non erano in grado di edificare le piramidi sulla piana di Giza (p.s. non tiro in ballo gli alieni in questo discorso)

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Apr 17 01:22:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'autopsia =?iso-8859-1?Q?=E8?= falsa? =?iso-8859-1?Q?perch=E8=3F?=
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 16 Apr 2001 23:22:49 GMT

Domenico wrote:

> puo' essere anche vera l'autopsia ma ci sono degli elementiche portano a
> pensare che non sia l'autopsia di quello specifico crash
> gli alieni di roswell per esempio avevano 4 dita ... mentre nel filmato se
> ne vedono 6

bhe anche se l'essere del filmato di Santilli non appartenesse alla vicenda Roswell, se fosse vero sarebbe comunque un indizio molto importante...

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From ellegi.snc@tin.it Tue Apr 17 06:52:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: pianeti dentro la terra
From: "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 04:52:38 GMT

e tu lo vuoi un consiglio?? Vai a f.....

Prione <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it> wrote in message
dC1C6.154210\$lj4.4663150@news6.giganews.com...
> Lo vuoi un consiglio? Rivolgiti ad uno psichiatra.
>
> "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
> news:3ad8944c\$1@news.cis.it...
> >
> > Prione <lattealcolico@SPAMMAMiyahoo.it> wrote in message
> > eyZB6.153795\$lj4.4649416@news6.giganews.com...
> > > hehehe e tu credi a questa orda di cazzate?
> > > già gli ufo sono al 99.9% una grossa cazzata... ora ci sono anche le
> > civiltà
> > > sotterranee.
> >
> > Se tu non lo ritieni possibile, fatti i fattacci tuoi che nessuno ti
rompe
> > le scatole, e comunque di sapientoni come te ce ne sono sempre stati, e
> per
> > lo più delle volte il tempo li ha sempre smentiti.
> >
> >
> > > "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
> > > news:9b9661\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito
> che
> > > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e
civilta
> > > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> >
> >
> >
>
>
>

From caqro@ccorer.cmembre Tue Apr 17 20:02:39 2001
To: EMILIO ZANDARIN <ellegi.snc@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: pianeti dentro la terra
From: COrrado <caqro@ccorer.cmembre>
Date: Tue, 17 Apr 2001 20:02:39 +0200

devo dire che tutti voi alieni andate a studiare proprio ad Oxford vero ?

EMILIO ZANDARIN wrote:

> e tu lo vuoi un consiglio?? Vai a f.....

From Fmi@jajamail.com Tue Apr 17 22:11:06 2001
To: COrrado <caqro@ccorer.cmembre>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: pianeti dentro la terra
From: Efferalgan <Fmi@jajamail.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:11:06 +0200

ah ah ah
rileggi quello che ai scritto
eh eh eh
impara a non fare errori di grammatica tu, prima di sfottere gli altri

COrrado wrote:

> devo dire che tutti voi alieni andate a studiare proprio ad Oxford vero ?
>
> EMILIO ZANDARIN wrote:
>
> > e tu lo vuoi un consiglio?? Vai a f.....

From ???@??? Tue Apr 17 11:19:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Proposta
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 09:19:28 GMT

> > Manca il movente, l'arma del delitto ed il colpevole, cosa abbiamo
nulla!
> > Ma forse la realtà è molto più semplice, chi lo sa?
> Movente incidente

Scusa, movente significa il motivo, la ratio, per la quale si è commessa una
data azione!

> Arma del delitto missile

Ma molti esperti non condividono tale opinione.

> Colpevole aerei militare Usa o Francesi che cercavano di abbattere un
aereo
> Libico infilatosi in volo sotto il DC9.

In area di interesse Italiana?

con rispetto
ALBION OF AVALON

From lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it Tue Apr 17 12:26:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 12:26:57 +0200

A emilio? Emilioooooo?? HEHEHE
Che postribolo di pazzi sto NG!
"EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it> wrote in message
news:q_PC6.11551\$lu5.309379@news1.tin.it...
> e tu lo vuoi un consiglio?? Vai a f.....
>
> Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message
> dC1C6.154210\$lj4.4663150@news6.giganews.com...
> > Lo vuoi un consiglio? Rivolgiti ad uno psichiatra.
> >
> > "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
> > news:3ad8944c\$1@news.cis.it...
> > >
> > > Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message
> > > eyZB6.153795\$lj4.4649416@news6.giganews.com...
> > > > hehehe e tu credi a questa orda di cazzate?
> > > > già gli ufo sono al 99.9% una grossa cazzata... ora ci sono anche le
> > > civiltà
> > > sotterranee.
> > >
> > > Se tu non lo ritieni possibile, fatti i fattacci tuoi che nessuno ti
> rompe
> > > le scatole, e comunque di sapientoni come te ce ne sono sempre stati,
e
> > per
> > > lo più delle volte il tempo li ha sempre smentiti.
> > >
> > >
> > > > "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
> > > > news:9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche
sito
> > che
> > > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e
> civiltà
> > > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> > >
> >

> >
>
>

From audax@lycosmail.com Tue Apr 17 12:47:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: origine, storia e stemma del tuo cognome
From: "audax" <audax@lycosmail.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 10:47:25 GMT

Ti piacerebbe conoscere l' origine, la storia e lo stemma del tuo cognome?
Riscopri anche tu le tue nobili origini, collegati al sito
www.irsat.it

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Tue Apr 17 13:18:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 13:18:52 +0200

Va bene che la mamma dei deficienti è sempre incinte, ma deve partorire sempre in questo NG??
Mi sto stancando anche solo a leggere il NG, mi sa che che lo escluderò dalla lista, dispiacendomi per quelle persone serie ed educate che ne fanno parte, anche di quelle che la pensano all'opposto di me.

Emilio Zandarin

Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message
JUUC6.37327\$93.1682872@news.infostrada.it...
> Ma fatti un Genkoba.....non è che diventi un genio....però
>
> "ghoku" <ghoku63@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:9bfn4c\$1c9\$1@nreadB.inwind.it...
> > Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste
> cose
> > mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi
> ,alieni,ma
> > che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che
riempire
> le
> > linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la
> > verità,è troppo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussione
e
> > lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete
> > dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi
> circonda
> > abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che

raccontare,scrivete

> > ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza
> AVETE
> > PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!
> > Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono
le
> > reclami dei siti PORNO!!!!
> >
> >
>
>

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Tue Apr 17 13:23:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: pianeti dentro la terra
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 13:23:05 +0200

Giusto per portarti a conoscenza di una cosa banale, ti faccio presente che
FIGU è un'acronimo in tedesco che significa:

Freie Interessengemeinschaft für Grenz- und Geisteswissenschaften und
Ufologiestudien e comunque non mi preoccupa se per te non sono attendibile,
per me tu sei nessuno.

Saluti.

Andrea Calavaliere <A.Cavaliere@togli.libero.it> wrote in message
3ADB3C86.734139D5@togli.libero.it...

> dunque:
> già' per come ti presenti: IL FIGU, mi pare che tu non stia dimostrando
> grande attendibilità'.
>
> poi stai parlando di pianeti all'interno della terra ?!?!?!
>
> che per definizione un pianeta e' se stesso e basta
> che cazzo c'entrano i pianeti dentro gli altri pianeti ?
> bah !
>
> cazzate !
>
>
> Emilio Zandarin wrote:
>
> > Ciao, una volta all'associazione della quale faccio parte, (FIGU
> > Switzerland) ho sentito qualcuno che diceva che ci sono due razze che
vivono
> > in siti sotterranei, uno sotto il deserto del Gobi in Cina e l'altro

sotto
> > le Montagne Rocciose negli Stati Uniti.
> > Presumibilmente quelli del Gobi sono i discendenti dei MU, l'impero che
> > distrusse Atlantide.
> > Se vuoi mi informo meglio e ti faccio sapere.
> > Ciao, Emilio.
> >
> > Domenico <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
> > 9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito
che
> > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà
> > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo
> > >
> > >
> > >
>

From A.Cavalieri@togli.libero.it Tue Apr 17 23:07:58 2001
To: Emilio Zandarin <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: pianeti dentro la terra
From: Andrea Calavaliere <A.Cavalieri@togli.libero.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 23:07:58 +0200

ok ! vada per il FIGU.

MA PORCA PUTTANA EVA TROIA,
MA CI RENDIAMO CONTO CHE STIAMO PARLANDO DI PIANETI
DENTRO PIANETI ? MA COME CAZZO E' CHE SI PUO' PARLARE
E/O SCRIVERE QUESTE DANNATISSIME STRONZATE ?

MI STATE DICENDO CHE ESISTONO PIANETI DENTRO LA TERRA!?!?!
MA DICO: NON UNA MA PIU' DI UNA ROTELLA VI SONO SALTATE !!!

RAZZA di balordi.

Emilio Zandarin wrote:

> Giusto per portarti a conoscenza di una cosa banale, ti faccio presente che
> FIGU è un'acronimo in tedesco che significa:
>
> Freie Interessengemeinschaft für Grenz- und Geisteswissenschaften und
> Ufologiestudien e comunque non mi preoccupa se per te non sono attendibile,
> per me tu sei nessuno.
>
> Saluti.
>
> Andrea Calavaliere <A.Cavalieri@togli.libero.it> wrote in message
> 3ADB3C86.734139D5@togli.libero.it...
> > dunque:

> > gia' per come ti presenti: IL FIGU, mi pare che tu non stia dimostrando
> > grande attendibilita'.
> >
> > poi stai parlando di pianeti all'interno della terra ?!?!?
> >
> > che per definizione un pianeta e' se stesso e basta
> > che cazzo c'entrano i pianeti dentro gli altri pianeti ?
> > bah !
> >
> > cazzate !
> >
> >
> > Emilio Zandarin wrote:
> >
> > > Ciao, una volta all'associazione della quale faccio parte, (FIGU
> > > Switzerland) ho sentito qualcuno che diceva che ci sono due razze che
> > > vivono
> > > in siti sotterranei, uno sotto il deserto del Gobi in Cina e l'altro
> > > sotto
> > > le Montagne Rocciose negli Stati Uniti.
> > > Presumibilmente quelli del Gobi sono i discendenti dei MU, l'impero che
> > > distrusse Atlantide.
> > > Se vuoi mi informo meglio e ti faccio sapere.
> > > Ciao, Emilio.
> > >
> > > Domenico <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
> > > 9b9661\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche sito
> > > > che
> > > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e civiltà
> > > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo
> > > >
> > > >
> > > >

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Tue Apr 17 13:24:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pianeti dentro la terra
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 13:24:50 +0200

Prione <lattealcolico@SPAMMAM@yahoo.it> wrote in message
1VUC6.161523\$lj4.4824722@news6.giganews.com...
> A emilio? Emiliooooo?? HEHEHE

Come?? Sei ancora qui?? Non sei ancora partito per andare a
f.....o??
Vai che fai tardi.

> Che postribolo di pazzi sto NG!
> "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it> wrote in message
> news:q_PC6.11551\$lu5.309379@news1.tin.it...

Date: Tue, 17 Apr 2001 20:04:23 +0200

ma l'astronave per Vega ancora non l'hai presa ?
ah ah ah ah

roba da pazzi alieni, anzi alienati !

Emilio Zandarin wrote:

> Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message
> 1VUC6.161523\$lj4.4824722@news6.giganews.com...
> > A emilio? Emiliooooo?? HEHEHE
>
> Come?? Sei ancora qui?? Non sei ancora partito per andare a
> f.....o??
> Vai che fai tardi.

From caqro@ccorer.cmemre Tue Apr 17 20:07:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: pianeti dentro la terra
From: COrrado <caqro@ccorer.cmemre>
Date: Tue, 17 Apr 2001 20:07:38 +0200

Emilio Zandarin wrote:

> Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message
> 1VUC6.161523\$lj4.4824722@news6.giganews.com...
> > A emilio? Emiliooooo?? HEHEHE
>
> Come?? Sei ancora qui?? Non sei ancora partito per andare a
> f.....o??
> Vai che fai tardi.
>
> > Che postribolo di pazzi sto NG!
> > "EMILIO ZANDARIN" <ellegi.snc@tin.it> wrote in message
> > news:q_PC6.11551\$lu5.309379@news1.tin.it...
> > > e tu lo vuoi un consiglio?? Vai a f.....
> > >
> > > Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message
> > > dC1C6.154210\$lj4.4663150@news6.giganews.com...
> > > > Lo vuoi un consiglio? Rivolgiti ad uno psichiatra.
> > > >
> > > > "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
> > > > news:3ad8944c\$1@news.cis.it...
> > > > >
> > > > > Prione <lattealcolico@SPAMMAMYahoo.it> wrote in message
> > > > > eyZB6.153795\$lj4.4649416@news6.giganews.com...
> > > > > > hehehe e tu credi a questa orda di cazzate?
> > > > > > già gli ufo sono al 99.9% una grossa cazzata... ora ci sono anche
> > > > > le
> > > > > > civiltà

> > > > > sotterranee.
> > > > >
> > > > > Se tu non lo ritieni possibile, fatti i fattacci tuoi che nessuno ti
> > > rompe
> > > > > le scatole, e comunque di sapientoni come te ce ne sono sempre
> stati,
> > e
> > > per
> > > > lo più delle volte il tempo li ha sempre smentiti.
> > > > >
> > > > >
> > > > > "Domenico" <nicolago20@hotmail.com> wrote in message
> > > > > news:9b966l\$li0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > > > volevo sapere se qualcuno di voi fosse a conoscenza di qualche
> > sito
> > > che
> > > > > parla della terra cava e che all'interno ci siano 3 pianeti e
> > > civiltà
> > > > > evolute...bah...vorrei andarci a fondo
> > > > > >
> > > > > >
> > > > >
> > > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> > >
> >
> >
> >
> >

From lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it Tue Apr 17 14:30:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pianeti dentro la terra
From: "Prione" <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 14:30:43 +0200

Emilio in minuscolooo? A Emilio in minuscoloooooooo? Ci seeeeeeei??
W gli ufo emiliooo! hehe

"Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message
news:3adc1723@news.cis.it...
>
> Prione <lattealcolico@SPAMMAMIyahoo.it> wrote in message
> 1VUC6.161523\$lj4.4824722@news6.giganews.com...
> > A emilio? Emiliooooo?? HEHEHE
>
> Come?? Sei ancora qui?? Non sei ancora partito per andare a
> f.....o??
> Vai che fai tardi.
>
> > Che postribolo di pazzi sto NG!

From ghoku63@inwind.it Tue Apr 17 18:50:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eccomi,mi presento!!!!
From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 18:50:43 +0200

Non avrei voluto,non me la sentivo di dover apparire nuovamente in questo ng,troppe cose sono successe da quando 4 anni fà inviai delle foto qui e dal quel momento dissi basta,ma la voglia di parlare e discutere su questo argomento era tanta ,troppa.così appena riconesso mi ci sono catapultato subito,ma non con il solito messaggio di benvenuto o la solita storiella sull'avvistamento,no con una sfida ben precisa e cioè tutte le cattivere e le idiozie che vi (pardon!!)che CI sentiamo dire tutte le volte che parliamo di UFO o di altri fenomeni inspiegabili.E questa la sensazione che proviamo,ci troviamo alla mercè dell'ignoranza generale dell'intera umanità con tanta rabbia addosso impotenti davanti a chi,tra le altre cose,si atteggia a professore di vita e verità.Inoltre, il mio messaggio,vuol essere un richiamo a chi è stanco delle stesse cose trite e ritrite,i soliti filmati,le solite foto e i soliti discorsi,non facciamo nulla per cambiare le nostre conoscenze e ci fermiamo solo a comprare questa o quella rivista per avere notizie "fresche",ma la scienza ufologica è fatta anche di ricerca,di sfide contro coloro che tengono nascosta la verità,non possiamo pretendere che ci venga a bussare a casa dobbiamo andare a cercarla e se dobbiamo,lottare per averla.Questo non vuol essere un messaggio guerrafondaio no,vuol essere un grido a tutti coloro che vogliono fare ed ottenere qualcosa,l'altra sera parlando ad un'amico(molto noto nell'ambiente ufologico mondiale.)discutevamo appunto di questo e cioè della totale immobiltà dell'ambiente ufologico nazionale(simpatizzanti ovviamente!)tranne che qualche caso isolato.Con questo vero messaggio mi presento e chiedo aiuto a tutti coloro che desiderano rendersi più attivi senza dover comparire o acquistare tessere di questo o quest'altro circolo.Vorrei porgere inoltre un saluto ad un nostro amico,caro Max Damage da quanto ti interessi di ufo, un anno 2 10 da quato,io sono 20 anni che corro appresso a questi piatti volanti da quando ,avevo 12 anni adesso ne ho 37,ho avuto il primo avvistamento.Da quel giorno ho cominciato a farmi domande e a sentirmi e dare del visionario,quello che crede agli ufini,che vive con la testa per'aria.Caro Max,rispetta anche la gente che ti dà del pazzo,tanto la verità non c'è l'hanno neanche loro anzi,avvolte si aggrappano a delle menzogne per non affogare.Ciao Max dal "niubbio".

From walogget@tin.it Tue Apr 17 19:47:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccomi,mi presento!!!!
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 17:47:25 GMT

ghoku <ghoku63@inwind.it> wrote in message
9bhse2\$h0u\$1@nreadA.inwind.it...

> Non avrei voluto,non me la sentivo di dover apparire nuovamente in

questo
> ng,....

[cut]

Benvenuto a bordo!!!

:~)

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Magister Valar
ora
Maestro Jedi
appartenente al New Jedi Order

Membro onorario del Talamasca
"Noi osserviamo, e ci siamo sempre"

"i troll si nutrono delle risposte, e muoiono
di morte naturale quando li si ignora!"
(cit.)

Rintracciabile su #guerrestellari
server --> irc.azzurra.it
Icq# ---> 106973154

From nospamm@tiscalinet.it Tue Apr 17 20:06:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccomi,mi presento!!!!
From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 20:06:51 +0200

"ghoku" <ghoku63@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9bhse2\$h0u\$1@nreadA.inwind.it...
> Non avrei voluto,non me la sentivo di dover apparire nuovamente in questo
> ng,troppe cose sono successe da quando 4 anni fà inviai delle foto qui e
dal

[...etc, etc...]

Bentornato amico!
...un po' schizzato però, eh?! :-)))))

--

Ciao! -Michele-

From J.baree@lycos.it Tue Apr 17 20:15:38 2001
To: ghoku <ghoku63@inwind.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccomi,mi presento!!!!
From: Jumbaree <J.baree@lycos.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 20:15:38 +0200

oh ! finalmente una persona seria e interessata al fenomeno UFO !

bentornato !

instauriamo una discussione seria tra persone serie !

ciao

J.

ghoku wrote:

- > Non avrei voluto,non me la sentivo di dover apparire nuovamente in questo
- > ng,troppe cose sono successe da quando 4 anni fà inviai delle foto qui e dal
- > quel momento dissi basta,ma la voglia di parlare e discutere su questo
- > argomento era tanta ,troppa.così appena riconesso mi ci sono catapultato
- > subito,ma non con il solito messaggio di benvenuto o la solita storiella
- > sull'avvistamento,no con una sfida ben precisa e cioè tutte le cattivere e
- > le idiozie che vi (pardon!!)che

From giucadet.@cdef.cer Tue Apr 17 20:48:27 2001
To: ghoku <ghoku63@inwind.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccomi,mi presento!!!!
From: gjkghjk <giucadet.@cdef.cer>
Date: Tue, 17 Apr 2001 20:48:27 +0200

ok benrientrato in ruota...

avrai mica esagerato con gli stupefacenti ?

ghoku wrote:

- > Non avrei voluto,non me la sentivo di dover apparire nuovamente in questo
- > ng,troppe cose sono successe da quando 4 anni fà inviai delle foto qui e
- > dal...

From giucadet.@cdef.cer Tue Apr 17 20:51:30 2001
To: ghoku <ghoku63@inwind.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccomi,mi presento!!!!
From: gjkghjk <giucadet.@cdef.cer>

Date: Tue, 17 Apr 2001 20:51:30 +0200

ok ok.
abbiamo capito !
bentornato in ruota !

avrà mica esagerato con gli stupefacenti eh ?

ghoku wrote:

> Non avrei voluto, non me la sentivo di dover apparire nuovamente in questo
> ng, troppe cose sono successe da quando 4 anni fa inviai delle foto qui e dal

From nicolago20@hotmail.com Wed Apr 18 14:56:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccomi, mi presento!!!!
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Wed, 18 Apr 2001 14:56:59 +0200

anche Adamsky veniva deriso e chiamato pazzo ma a noi non deve importare
nulla, io ho visto una ufo e so che esistono a me di quello che dicono gli
altri non me ne frega niente
infatti io non gli rispondo neanche

From hawkeye_lt@yahoo.com Fri Apr 20 14:37:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccomi, mi presento!!!!
From: Leo <hawkeye_lt@yahoo.com>
Date: Fri, 20 Apr 2001 12:37:03 GMT

ghoku wrote:

> la scienza ufologica è fatta anche di
> ricerca, di sfide contro coloro che tengono nascosta la verità,

Mi spieghi perché la verità si rivela solo a quelli che la vogliono tenere
nascosta?
Se un alieno si rivelasse a te renderesti pubblica la cosa no? Anch'io che sono
scettico mi ricrederei subito e farei altrettanto.

Leo

From nicolago20@hotmail.com Sat Apr 21 15:50:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccomi, mi presento!!!!
From: Domenico <nicolago20@hotmail.com>
Date: Sat, 21 Apr 2001 15:50:19 +0200

>

e se uomini del governo ti minacciano di morte o di far capitare qualcosa a un tuo caro ... pur di non farti cantare ?

From hawkeye_lt@yahoo.com Sun Apr 22 11:37:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccomi,mi presento!!!!

From: Leo <hawkeye_lt@yahoo.com>

Date: Sun, 22 Apr 2001 09:37:41 GMT

No, magari io ancora prima di sapere che gli uomini di governo vogliono tenere segreta la cosa, vado da Novella 2000 o da Piero Angela con la mia videocassetta amatoriale.

Mi spieghi poi perché questi uomini di governo sarebbero contrari alla divulgazione della cosa?

Il mio tono non vuole essere polemico

Leo

Domenico wrote:

> >

>

> e se uomini del governo ti minacciano di morte o di far capitare
> qualcosa a un tuo caro ... pur di non farti cantare ?

From ghoku63@inwind.it Tue Apr 17 19:01:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Eccomi,mi presento!!!!

From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>

Date: Tue, 17 Apr 2001 19:01:39 +0200

approposito,questa è la mia vera e-mail ufologo@tin.it avete letto bene ehehehe!!!

ghoku <ghoku63@inwind.it> wrote in message 9bhse2\$h0u\$1@nreadA.inwind.it...

> Non avrei voluto,non me la sentivo di dover apparire nuovamente in questo
> ng,trope cose sono successe da quando 4 anni fà inviai delle foto qui e dal

> quel momento dissi basta,ma la voglia di parlare e discutere su questo
> argomento era tanta ,troppa.così appena riconesso mi ci sono catapultato
> subito,ma non con il solito messaggio di benvenuto o la solita storiella
> sull'avvistamento,no con una sfida ben precisa e cioè tutte le cattivere e
> le idiozie che vi (pardon!!)che CI sentiamo dire tutte le volte che
> parliamo di UFO o di altri fenomeni inspiegabili.E questa la sensazione che

> proviamo,ci troviamo alla mercè dell'ignoranza generale dell'intera umanità

> con tanta rabbia addosso impotenti davanti a chi,tra le altre cose,si
> atteggia a professore di vita e verità.Inoltre, il mio messaggio,vuol

essere

- > un richiamo a chi è stanco delle stesse cose trite e ritrite,i soliti
- > filmati,le solite foto e i soliti discorsi,non facciamo nulla per cambiare
- > le nostre conoscenze e ci fermiamo solo a comprare questa o quella rivista
- > per avere notizie "fresche",ma la scienza ufologica è fatta anche di
- > ricerca,di sfide contro coloro che tengono nascosta la verità,non possiamo
- > pretendere che ci venga a bussare a casa dobbiamo andare a cercarla e se
- > dobbiamo,lottare per averla.Questo non vuol essere un messaggio
- > guerrafondaio no,vuol essere un grido a tutti coloro che vogliono fare ed
- > ottenere qualcosa,l'altra sera parlando ad un'amico(molto noto nell'ambiente
- > ufologico mondiale.)discutevamo appunto di questo e cioè della totale
- > immobilità dell'ambiente ufologico nazionale(simpatizzanti ovviamente!)tranne
- > che qualche caso isolato.Con questo vero messaggio mi presento e chiedo
- > aiuto a tutti coloro che desiderano rendersi più attivi senza dover
- > comparire o acquistare tessere di questo o quest'altro circolo.Vorrei porgere
- > inoltre un saluto ad un nostro amico,caro Max Damage da quanto ti interessi
- > di ufo, un anno 2 10 da quato,io sono 20 anni che corro appresso a questi
- > piatti volanti da quando ,avevo 12 anni adesso ne ho 37,ho avuto il primo
- > avvistamento.Da quel giorno ho cominciato a farmi domande e a sentirmi e
- > dare del visionario,quello che crede agli ufini,che vive con la testa
- > per'aria.Caro Max,rispetta anche la gente che ti dà del pazzo,tanto la
- > verità non c'è l'hanno neanche loro anzi,avvolte si aggrappano a delle
- > menzogne per non affogare.Ciao Max dal "niubbio".
- >
- >

From Caballer43@yahoo.it-nospam Tue Apr 17 20:21:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la veria storia di Echelon
From: Caballero <Caballer43@yahoo.it-nospam>
Date: Tue, 17 Apr 2001 20:21:45 +0200

salve,

dicono che Echelon sia una copertura perche' cosi'
si cerca di insabbiare tutte le indagini relative agli ufo.

CI stanno dei documenti che scottano e non e' la prima volta che si cerca di porre nel ridicolo l'esistenza degli UFO, infatti fu Pinotti stesso a ripetere piu' di una volta che ogni volta che sta per venire a galla la verita' sugli Alieni allora si iniziano ad inventare tutta una serie di cose che non fanno altro che animare la discussione, ma che portano un serio danno alla seria ufologia.

che ne pensate di eche lon ?

From ossido@hotmail.com Thu Apr 19 11:16:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la veria storia di Echelon
From: "ossido" <ossido@hotmail.com>
Date: Thu, 19 Apr 2001 11:16:07 +0200

<http://jya.com/>

"Caballero" <Caballer43@yahoo.it-nospam> wrote in message
news:3ADC89B9.7EEF7006@yahoo.it-nospam...

> salve,
>
> dicono che Echelon sia una copertura perche' cosi'
> si cerca di insabbiare tutte le indagini relative agli ufo.
>
> CI stanno dei documenti che scottano e non e' la prima
> volta che si cerca di porre nel ridicolo l'esistenza degli UFO,
> infatti fu Pinotti stesso a ripetere piu' di una volta che ogni volta
> che sta per venire a galla la verita' sugli Alieni allora si iniziano
> ad inventare tutta una serie di cose che non fanno altro
> che animare la discussione, ma che portano un serio danno
> alla seria ufologia.
>
> che ne pensate di eche lon ?
>
>
>
>

From R.Labanti@ads.it Thu Apr 19 15:49:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la veria storia di Echelon
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 15:49:57 +0200

Il Tue, 17 Apr 2001 20:21:45 +0200, Caballero
<Caballer43@yahoo.it-nospam> scriveva:

>che ne pensate di eche lon ?

Che forse, prima di esprimersi, sarebbe il caso di conoscere quale e'
la funzione di "Echelon" e di Sigint analoghi, cosa che mi pare alcuni
ufologi (ma non solo) non hanno ben compreso...

Si veda (in italiano, per i non anglofoni):

http://www.limes.net/mainoldi_299.htm

(aggiornato peraltro ai primi mesi del 1999)

Saluti zetetici,
Roberto

From g_brune@altavista.com Fri Apr 27 23:48:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la veria storia di Echelon
From: g_brune@altavista.com (pollo de pollis)
Date: Fri, 27 Apr 2001 21:48:06 GMT

On Tue, 17 Apr 2001 20:21:45 +0200, Caballero
<Caballer43@yahoo.it-nospam> wrote:

>infatti fu Pinotti stesso a ripetere piu' di una volta che ogni volta
>che sta per venire a galla la verita' sugli Alieni allora si iniziano
>ad inventare tutta una serie di cose che non fanno altro
>che animare la discussione, ma che portano un serio danno
>alla seria ufologia.

Ca**o, ragazzi.....
Non so voi, ma se lo ha detto Pinotti in persona io ci credo....
Qui ne va dell'onore della VERA ufologia....
E' ora di smetterla di insabbiare tutto!!!!
Ma l'avete visto "Men in Black"??
Finalmente un serio documento di divulgazione sulla fenomenologia
ufologica e' stato reso pubblico!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
"LORO" sono fra noi, ragazzi.....state all'erta!

Ciao.

Ah...occhio alle cimici spaziali...sono terribili!!!.....me lo ha detto
il Pinotti in persona!!

Giuseppe Brunelli
Valdagno -VI
Italy

From notiziario@ufo_liens.it Tue Apr 17 21:00:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento ufo nelle Marche
From: "notiziario@ufo_liens.it" <notiziario@ufo_liens.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 21:00:01 +0200

un oggetto di forma triangolare è apparso alle ore 19.00
di questa sera, molti testimoni sono stati in grado di osservare
le tre luci di colore arancione, a forma di triangolo equilatero.
Questi sono i primi dati in mio possesso, presto vi diro'
qualcosa di piu'.

ciao

Emilio

From Valex.a@infinito.it Tue Apr 17 21:03:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo crash
From: Valex <Valex.a@infinito.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 21:03:37 +0200

potrei sapere qualcosa di più sugli ufo crash?
cosa sono e come si verificano ?

saluti a tutti gli appassionati

Vale
:)

From nicolago20@hotmail.com Wed Apr 18 14:48:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo crash
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Wed, 18 Apr 2001 14:48:43 +0200

gli ufo crach accadono quando una navicella aliena si schianta sulla terra
per problemi tecnici o...per che noi uomini siamo cretini
l'ufo crash + famoso e' quello di roswell nel 47

From Gianni43_toglimi@jumpy.it Tue Apr 17 21:06:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: crop circles e dintorni
From: Oxidion <Gianni43_toglimi@jumpy.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 21:06:20 +0200

salve a tutti,
sento che ultimamente gli avvistamenti e i dati sulle osservazioni dei
cropcirles cono in aumento. potreste dirmi se e dove sono stat
i avvistati in italia ?

scusatemi ma la tastiera nonn funziinona bene

gianni

From Martin_@wnaen.bla Tue Apr 17 21:18:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: convegno ufo
From: Calypso <Martin_@wnaen.bla>

Date: Tue, 17 Apr 2001 21:18:59 +0200

APPROFITTO PER SEGNALARE QUESTA INTERESSANTE INIZIATIVA:

C.U.N. Centro Ufologico Nazionale
in collaborazione con l'Assessorato alla Cultura del Comune di Tarquinia

-

L'Università Agraria di Tarquinia e con il patrocinio della Provincia
di Viterbo

Organizzano :

3° Convegno Nazionale di Ufologia città di Tarquinia

dal tema :

"L'Uomo gli Ufo e lo Spazio"

Sabato 12 maggio 2001 dalle ore 9.30/13.00 - 15.00/19.30
Presso la Sala Consiliare del Comune in P.zza Matteotti n° 6

Programma dei lavori:

Mattina

09.30 - Apertura lavori e saluto alle autorità cittadine: A.
Sacripanti - R. Pinotti - S. Marcelletti

10.00 - V. Bibolotti : Ufologia e ricerca con Internet

10.30 - G. Lollino : Analisi fotografica di UFO e Cross Project

11.00 - R. Cardinali : Presentazione CROVNI

11.15 - E. Baccarini : I Viaggi Interstellari

11.45 - Documentario sullo Spazio a cura di R. Mascitti

12.05 - S. Marcelletti / G. Perrone : L'Ufologia e la Scienza

12.30 - Intervento dell'Ing. Stefano Breccia Università dell'Aquila

13.00 - Pausa pranzo

Pomeriggio

15.00 - P. Caini : USO, Oggetti Sottomarini non Identificati

15.30 - F. Mari : Un Ufo nel XV Secolo, Elaborazioni sul dipinto "La
Madonna con il S.Giovannino"

16.00 - C. Mammoliti : Realtà Ufologica nella Svizzera Italiana

16.30 - Pausa Coffee Break

16.45 - R. Pinotti : I Nuovi risultati degli Ufo Files Fascisti

17.15 - G. Degli Esposti : Crops Circles analisi dei Cerchi nel Grano

17.45 - Tavola Rotonda "Gli UFO e lo SPAZIO" G. Perrone / A. Sacripanti

Interverranno :

R. Pinotti - G. Pattera - G. Piccioni - S. Marcelletti - A. Magenta - A. Rocchi - G. Lollino - C. Mammoliti - P. Harris - A. Forgione - R. Cardinali - S. Breccia .

19.00 - Dibattito con il pubblico

19.30 - Chiusura Convegno

Per Informazioni : CUN Lazio - Alessandro Sacripanti - 0347/6175913 - email: asacrip@tin.it

Torna alla pagina UFO NEWS

Torna alla Home Page

From ryoma_nagare@inwind.it Tue Apr 17 23:48:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: convegno ufo
From: Bonovox <ryoma_nagare@inwind.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 23:48:50 +0200

non me lo ricordare....;___;
una volta chemi fanno un convegno sotto casa
devo andare fuori città per un compleanno...
spero che ne facciano un altro questa estate come è accaduto
la scorsa

non c'è problema
vista 'sti siti:
<http://www.massaccesisport.it>
<http://web.tiscalinet.it/vandal>
<http://web.tiscalinet.it/foto100asa>

From as.ps@flashnet.it Tue Apr 17 22:17:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Il Maxwell - Nostradamus pensiero
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:17:45 +0200

Johnny Blunderbuss <jbuss@mclink.it> wrote in message
slrn9dipk0.2dog.jbuss@nadz.pcc.org...

> On Sat, 14 Apr 2001 12:54:17 +0200, asps <as.ps@flashnet.it> wrote:
>
> > Ecco la lieta novella.... Provando e riprovando a scavare su ciò che
questi
> > ciarlatani dicono circa le basi dell'elettrodinamica classica si stanno
> > lentamente scoprendo le loro omissioni , ovvero la natura intrinseca
delle
> > loro fregnacce.
> > Fanno dire in pratica all'archetipo Maxwell-Nostradamus- pensiero tutto
e
> > il contrario di tutto.....
> > L'ultima che inevitabilmente prevedo, sarà che la PNN
> > <http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm> l'ha inventata Maxwell !
> >
> > Breve resoconto dei progressivi rinurcinamenti circa il metafisico canopo
> > $p=E/c$, che una volta sfasciato (particolarizzandolo) farà crollare
l'intera
> > baracca
>
> Potresti spiegare a un NON fisico che sta per andare a Messa
> che cacchio vuol dire tutta questa roba?

So di certo che non ci riuscirei..... ed inoltre non saprei da dove
cominciare.

Posso dirti solo questo.

La casta sacerdotale più integra nella fede scientifica geocentrica è
quella (sedicente scientifica) Newton-Maxwell-Einstein officiante.
Si incazzano terribilmente <http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm> se uno
osa toccare le loro statue o al limite scavare attorno ai fondamenti di
esse.

Bene..... scavando e riscavando attorno a quella di Maxwell
(elettrodinamica classica) si sono trovate diverse incongruenze

> Sento come un odore di voler rivoltare la fisica del '900 - o
> no?

Se non la rivolteremo non sarà mai possibile cambiare astronautica e
colonizzare lo spazio extraterrestre e insieme mandare a fanculo la casta
sacerdotale ,sedicente scientifica , al potere .

>
> In ogni caso preghero` per te.

Le preghiere sono sempre utili..... le indirizzava anche Cristoforo
Colombo a Maris Stella.....

>
> --
> * * Johnny "real novel" Blunderbuss jbuss@mclink.it
> * * * =====
> * * /usr/src/love (69)# make love
> * * make: don't know how to make love. Stop

E.Laureti

From Aspspetta@tanto.com Tue Apr 17 22:44:38 2001
To: asps <as.ps@flashnet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: R: Il Maxwell - Nostradamus pensiero
From: Aspspetta <Aspspetta@tanto.com>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:44:38 +0200

miiiiiiiiiii mo pure questi dell'Asps ritornano ?!?

ma non ce ne sono abbastanza di ciarlatani in giro ?
mamma mia aiutaci tu !
:)

asps wrote:

> Johnny Blunderbuss <jbuss@mclink.it> wrote in message
> slrn9dipk0.2dog.jbuss@nadz.pcc.org...
> > On Sat, 14 Apr 2001 12:54:17 +0200, asps <as.ps@flashnet.it> wrote:
> >
> > >Ecco la lieta novella.... Provando e riprovando a scavare su ciò che
> questi
> >

From as.ps@flashnet.it Tue Apr 17 22:52:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: R: Crops , cicappismi e onde EM
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:52:13 +0200

Aspspetta <Aspspetta@tanto.com> wrote in message
3ADCABFF.BDB137D7@tanto.com...
>esiste una scala di misura della imbecillita' umana ?
>
> si' si chiama Aspspetta.
>
> 1 Aspspetta = 100 nickname imbecilli
>

From A.Cavalieri@togli.libero.it Tue Apr 17 23:16:16 2001
To: asps <as.ps@flashnet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: R: Crops , cicappismi e onde EM
From: Andrea Calavaliere <A.Cavalieri@togli.libero.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 23:16:16 +0200

ah ah ah
comunque l'amico aveva ragione ...
voi dell'Asps siete un po' rompicoglioni ...
eh eh eh eh

asps wrote:

> Apspetta <Apspetta@tanto.com> wrote in message
> 3ADCABFF.BDB137D7@tanto.com...
> >esiste una scala di misura della imbecillita' umana ?
> >
> > si' si chiama Apspetta.
> >
> > 1 Apspetta = 100 nickname imbecilli
> >

From H.J.22@nfb.org Tue Apr 17 22:56:45 2001
To: Giovanni Abrate <tryphon@telocity.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (no subject)
From: Harpoon22 <H.J.22@nfb.org>
Date: Tue, 17 Apr 2001 22:56:45 +0200

Giovanni Abrate wrote:

> Caro Emilio,
> chi scrive è un ex pilota collaudatore, che svolge ricerche sugli UFO da
> molti anni. Inoltre ho avuto il piacere di avere conosciuto due colleghi che
> hanno visto e inseguito in volo UFO.

ah ah ah ma che bella palla e' questa.
ma che ne sai tu di volo e di collaudi di aerei
questa te la potevi risparmiare...

> Pertanto fai attenzione prima di fare
> certe affermazioni!

fai attenzione ? attenzione a che ?
ah si' scusa, alle palle che ti inventi
aaaaah ahah hah

> Ciò che ho detto è, a mio parere, vero: la stragrande
> maggioranza dei documenti foto-cinematografici sugli UFO è falsa, e Adamski
> e Meyer sono tra questi. Se gli ufologi scartassero la pletora di
> avvistamenti falsi che ci vengono proposti, si farebbero passi in avanti
> nello studio di questo fenomeno.

il problema e' che gli ufologi ci sguazzano in questo tipo di teorie ...

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Tue Apr 17 23:42:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: pianeti dentro la terra
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Tue, 17 Apr 2001 23:42:56 +0200

Andrea Calavaliere <A.Cavaliere@togli.libero.it> wrote in message
3ADCB0AE.56E4DBB8@togli.libero.it...
> ok ! vada per il FIGU.
>
> MA PORCA PUTTANA EVA TROIA,
> MA CI RENDIAMO CONTO CHE STIAMO PARLANDO DI PIANETI
> DENTRO PIANETI ? MA COME CAZZO E' CHE SI PUO' PARLARE
> E/O SCRIVERE QUESTE DANNATISSIME STRONZATE ?
>
> MI STATE DICENDO CHE ESISTONO PIANETI DENTRO LA TERRA!?!?!
> MA DICO: NON UNA MA PIU' DI UNA ROTELLA VI SONO SALTATE !!!
>
> RAZZA di balordi.

A me pare che tu, nella migliore delle ipotesi, abbia bisogno dello
psichiatra, si capisce facilmente che sei un depresso ed anche un "pò"
arrogante, un tantino, non tanto, ma di sicuro il più fesso tra noi due sono
io, che come uno stupido perdo tempo pure a risponderti. Ah, a proposito,
mister sapientone, io, tra gli altri, non ho mai parlato di pianeti dentro i
pianeti.

From as.ps@flashnet.it Wed Apr 18 00:24:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: PNN : Aggiornamenti.....senza umorismo
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 00:24:31 +0200

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message

njrodt8i26rlql08rhjk2pig2r8032gk2h@4ax.com...

> On Sun, 15 Apr 2001 11:14:40 +0200, jbus@mcclink.it (Johnny Blunderbuss)

> wrote:

>

> >Potresti spiegare a un NON fisico che sta per andare a Messa

> >che cacchio vuol dire tutta questa roba?

>

> Riducendo all'osso: esiste una associazione per lo sviluppo di una

> propulsione spaziale (ASPS), hanno un prototipo che nessuno sinora

> ha visto, salvo loro (il prototipo n. 23 - credo; SC23), capace di

> sviluppare una forza priva di reazione (propulsione non newtoniana

> o PNN)

molto grossolano..... cmq le forze sono sempre due (azione e
reazione)..... solo che hanno identica direzione e verso

>

> Non essendoci alcun dato sul quale dibattere...

ma no, hanno rinunciato recentemente dopo aspra battaglia..... al
sacro canopo ($p=E/c$) nella zona cosiddetta near (circa 0,636 lunghezze
d'onda).

>salvo affermazioni

> di principio ("funziona!" "non puo' funzionare!") le "discussioni"

> vertono essenzialmente su una serie di capisaldi:

solo che questa fregnaccia (la possibilità di violare il canopo SOLO nella
zona near) l'hanno detta solo quando noi gli abbiamo detto che l'avevamo
SPERIMENTALMENTE fatto.

Interrogati ripetutamente su dove quel testa di matematico di Maxwell
avesse detto questo (violazione nella zona near) , ovvero richiesti precisi
riferimenti bibliografici, s'è ottenuto il solito sbarramento di contumelie
per evitare che si sospettasse che Maxwell di e.m. in alta frequenza (come
loro) non POTEVA CAPIRE NULLA e NON c'è niente di pertinente!

.....cut.....

> Le mie affiliazioni in materia sono note: mi piacerebbe che la PNN

> esistesse, ma non al punto da credere che questo PC che sto usando

> non esiste.

ah! questo glielo hanno fatto credere loro..... applicano da bravi
matematici il loro codice interpretativo in modo selettivo..... solo che
la realtà se ne frega di ogni teoria

>Quindi, per credere all'esistenza di una PNN che forza

> solo superficialmente le leggi della fisica, mi basta una prova di

> funzionamento in condizioni controllate. Per credere a una PNN che

> sconvolge "varie" leggi fisiche, voglio vedere vari scienziati che

> lottano con i fatti accertati... e perdono. Chiamatelo sadismo.

Senta chieda loro come si fa ad evidenziare SPERIMENTALMENTE la
violazione del canopo nella zona near visto che Maxwell l'ha detto!

> Con la mia esperienza posso affermare con certezza solo che l'ASPS
> non ha il senso dello humour.

Mancando noi di senso dell'umorismo chiedo lei al gotha dell'Aspslist
<http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm> come si fa ad evidenziare
SPERIMENTALMENTE la violazione del canopo nella zona near visto che
Maxwell l'ha detto!

.....snip.....

> Leonardo

E.Laureti

From jbuss@mclink.it Thu Apr 19 22:31:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: R: PNN : Aggiornamenti.....senza umorismo
From: jbuss@mclink.it (Johnny Blunderbuss)
Date: Thu, 19 Apr 2001 22:31:08 +0200

On Wed, 18 Apr 2001 00:24:31 +0200, asps <as.ps@flashnet.it> wrote:

>> >Potresti spiegare a un NON fisico che sta per andare a Messa
>> >che cacchio vuol dire tutta questa roba?
>>
>> Riducendo all'osso: esiste una associazione per lo sviluppo di una
>> propulsione spaziale (ASPS), hanno un prototipo che nessuno sinora
>> ha visto, salvo loro (il prototipo n. 23 - credo; SC23), capace di
>> sviluppare una forza priva di reazione (propulsione non newtoniana
>> o PNN)
>
>molto grossolano..... cmq le forze sono sempre due (azione e
>reazione)..... solo che hanno identica direzione e verso

Eh!? Tipo come se picchio con un martello su di un tavolo di
ferro non mi rovino il polso per la reazione del tavolo ma il
martello batte con doppia forza e il polso non sente nulla?

>> Non essendoci alcun dato sul quale dibattere...
>
>ma no, hanno rinunciato recentemente dopo aspra battaglia..... al
>sacro canopo ($p=E/c$) nella zona cosiddetta near (circa 0,636 lunghezze
>d'onda).

Cos'e' questo? Il "canopo"!?

--

* * Johnny "real novel" Blunderbuss jbuss@mclink.it

* * * =====
* * /usr/src/love (69)# make love
* * make: don't know how to make love. Stop

From welles@welles.hg Wed Apr 18 10:51:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Il Maxwell - Nostradamus pensiero
From: "HGW" <welles@welles.hg>
Date: Wed, 18 Apr 2001 08:51:16 GMT

asps wrote in message <9bi8hs\$idl\$1@news.flashnet.it>...
>La casta sacerdotale più integra nella fede scientifica geocentrica è
>quella (sedicente scientifica) Newton-Maxwell-Einstein officiante.
>Si incazzano terribilmente <http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm> se uno
>osa toccare le loro statue o al limite scavare attorno ai fondamenti di
>esse.
>Bene..... scavando e riscavando attorno a quella di Maxwell
>(elettrodinamica classica) si sono trovate diverse incongruenze
>

Forse ricordo male... eppure mi sembra di aver letto in riviste scientifiche
(parlo di A&A e Phis. Rev, non di Focus... giusto per chiarire) anche
articoli critici su Einstein e le sue teorie.

Se voi avete dei risultati concreti da pubblicare, li avete sottoposti a
delle riviste? Vi hanno rifiutato l'articolo? Cosa ha scritto il referee?

>
>Se non la rivolteremo non sarà mai possibile (...) mandare a fanculo la
casta
>sacerdotale ,sedicente scientifica , al potere .
>

E' questo il vostro obiettivo?

From lisa@spammatituazia.couriermail.de Wed Apr 18 20:31:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Il Maxwell - Nostradamus pensiero
From: "Lisa" <lisa@spammatituazia.couriermail.de>
Date: Wed, 18 Apr 2001 18:31:08 GMT

On Wed, 18 Apr 2001 08:51:16 GMT, "HGW" <welles@welles.hg> wrote:

>
>Forse ricordo male... eppure mi sembra di aver letto in riviste scientifiche
>(parlo di A&A e Phis. Rev, non di Focus... giusto per chiarire) anche
>articoli critici su Einstein e le sue teorie.
>

>Se voi avete dei risultati concreti da pubblicare, li avete sottoposti a
>delle riviste? Vi hanno rifiutato l'articolo? Cosa ha scritto il referee?

Ma no, ti pare che si abbassino a chiedere il parere di quei venduti
kattivi komplottosi della Scienza Ufficiale che sono *tutti* d'accordo
per sabotarli?...

Maddai, e' storia vecchia...

ciao
Lisa

From as.ps@flashnet.it Wed Apr 18 16:11:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'elettrosmog di Maxwell , Fabri & Co.
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 16:11:27 +0200

Subject : L'elettrosmog di Maxwell , Fabri & Co.

Prendo spunto da un recente messaggio alieno su it.scienza :

Da: Elio Fabri <fabri@df.unipi.it>
Oggetto: Elettrosmog et alia
Data: sabato 14 aprile 2001 9.55

Elio Fabri <fabri@df.unipi.it> wrote in message
3AD8028C.61D35FCF@df.unipi.it...
>Confesso di sentirmi un po' un alieno su it.scienza, dove ormai la
>scienza sembra andata ... fate un po' voi. ..

..snip...

> Non conosco a sufficienza tutti i dati disponibili;

è vero...essendo incartati e incatramati con l'elettrodinamica di Maxwell
,ovvero con l'utilizzazione monomaniaca della fisica del matematico Maxwell
in campo far...

>puo' darsi sia
> vero che non esistono prove di apprezzabili effetti dei campi e.m. sulla
> salute umana.

Io direi che invece esistono monointerpretazioni della procedura di
interazione con la materia
di un'onda e.m. (basate sull'elettrodinamica di Maxwell) che per voi è e
resta l'unica possibile
<http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm>

>So che persone di cui posso fidarmi, avendo esaminato gli
> studi fatti, si sono convinti di cio'.

Ho il sospetto di una catena in cui il primo di cui si "fidano" è Mr. Maxwell.

>Debbo anche dire che al posto di Veronesi e di Regge sarei stato
> piu' cauto nel giudizio sui dati raccolti a Cesano. Non credo che in
> particolare Regge abbia informazioni piu' approfondite delle mie,

Sembra che Regge si fidi di Maxwell più di E.Fabri..

..snip..

>Queste sono materie
> complesse, difficili da sceverare anche per gli specialisti;

E no ca\$\$o ! è da tempo che mi si ripete che con l'elettromagnetismo di Maxwell avete sceverato tutto <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm> il dubbio dei canopi ,dei rinculi fotonici ($p=2E/c$) , delle correnti di autoinduzione..etc., delle osservabili far o near la zona di irradiazione NON deve essere per voi "complesso"! Solo voi siete gli eletti che capiscono tutto <http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm> .

>il fatto
> che un ministro o un parlamentare abbiano ricevuto un voto popolare non
> li rende automaticamente competenti.

I competenti sono in primis gli accademici pagati dallo stato in funzione interpretativa e non educativa

>A loro spetterebbe se mai l'obbligo
> di rendersi conto di questa grave difficolta' della societa' moderna

certo Bordon & Co. dovrebbero sapere che l'elettrodinamica di Maxwell è "una grave difficoltà della società moderna" invece che della baronia accademica moderna

>e
> di lavorare per risolverla, invece di abusare della loro carica per
> ostentare disprezzo verso chiunque cerchi di fornire elementi di
> giudizio diversi da quelli da loro ritenuti giusti.

...cut...

>Invece no: stabilita una linea
> politica, su basi che non voglio discutere, chiunque la pensi
> diversamente diventa un nemico da contrastare con qualunque mezzo,
> inclusa la diffamazione gratuita. Nelle poche parole di Francesco ci
> leggo ripetuti esempi di tale tecnica, e mi riescono francamente
> intollerabili.

Finalmente da qualcuno, siano pure i padroni del vapore, vi viene restituita la tecnica di cui abusate meglio

> Con i migliori saluti
> Elio Fabri
> --
> Elio Fabri
> Dip. di Fisica "Enrico Fermi" - Univ. di Pisa
> Sez. Astronomia e Astrofisica
> -----

Buon irraggiamento

E.Laureti

From as.ps@flashnet.it Wed Apr 18 21:16:42 2001
To: asps <as.ps@flashnet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'elettrosmog di Maxwell , Fabri & Co.
From: ASPS <as.ps@flashnet.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 21:16:42 +0200

asps wrote:

> Subject : L'elettrosmog di Maxwell , Fabri & Co.
>
> Prendo spunto da un recente messaggio alieno su it.scienza :

e quindi inizi proprio con il piede sbagliato ...
questo e' il ng di ufologia !!!

From claudiogg@inwind.it Wed Apr 18 22:17:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Capelli d' angelo
From: "Claudiogg" <claudiogg@inwind.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 22:17:08 +0200

Ciao e saluti a tutti, anche agli scettici ;-)))

Avete avuto mai esperienza coi cosiddetti * capelli d' angelo o bambagia silicea
* ?

Si tratta di una sostanza biancastra e filamentosa che in certi casi scende
dall' alto
posandosi
sul terreno e sugli alberi o sulle case durante o immediatamente dopo un
avvistamento
UFO.
Qualcuno ne ha avuto esperienza diretta ?

Cosa ne pensate ?

E' stata fatta l' ipotesi di ragnatele prodotte da ragni migranti attraverso le correnti aeree
ma, in alcuni casi analizzati, è stato trovato del Silicio e altre sostanze estranee ad una ragnatela.

Inoltre a volte tale sostanza sublima ed evapora quasi subito dopo il contatto col suolo o con le mani di chi la raccoglie, cosa che non fa la tela di ragno.

Ciao e a risentirci.

Claudio

From as.ps@flashnet.it Wed Apr 18 22:42:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Il Maxwell - Nostradamus pensiero
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Wed, 18 Apr 2001 22:42:59 +0200

Lisa <lisa@spammatituazia.couriermail.de> wrote in message
3adddd32.45993312@diesel.cu.mi.it...

> On Wed, 18 Apr 2001 08:51:16 GMT, "HGW" <welles@welles.hg> wrote:

>

>

> >

> >Forse ricordo male... eppure mi sembra di aver letto in riviste scientifiche

> >(parlo di A&A e Phis. Rev, non di Focus... giusto per chiarire) anche

> >articoli critici su Einstein e le sue teorie.

> >

> >Se voi avete dei risultati concreti da pubblicare, li avete sottoposti a

> >delle riviste? Vi hanno rifiutato l'articolo? Cosa ha scritto il referee?

>

>

> Ma no, ti pare che si abbassino a chiedere il parere di quei venduti

> kattivi komplottosi della Scienza Ufficiale che sono *tutti* d'accordo

> per sabotarli?...

ha forse capito che internet sta distruggendo le vostre dogane, le vostre procedure, le vostre interdizioni , le vostre censure ?!

Ora il potere ve lo dovete costruire in altro modo magari

organizzando gruppi scandalistici di benpensati dentro ogni ng.....però

l'esito non è garantito e nel tirare la merda bisogna stare attenti alla direzione del vento

>

> Maddai, e' storia vecchia...

>

però è sempre la stessa

> ciao

> Lisa

>

E.Laureti

From hell.spawn@katamail.com Thu Apr 19 01:38:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Il Maxwell - Nostradamus pensiero
From: "^^SpAwN^^" <hell.spawn@katamail.com>
Date: Thu, 19 Apr 2001 01:38:11 +0200

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:9bkud2\$dbu\$1@news.flashnet.it...

> Ora il potere ve lo dovete costruire in altro modo magari
> organizzando gruppi scandalistici di benpensati dentro ogni ng.....però
> l'esito non è garantito e nel tirare la merda bisogna stare attenti alla
> direzione del vento

I fatti si ne impippano, in genere, della direzione del vento.
Per cui l'attesa rimane riguardo agli stessi, mentre le chiacchiere contano
il giusto.
La scienza non e' democratica, seddiovuole.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From rosco@hazzard.com Thu Apr 19 05:44:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma sentite che c..ta che scrivono
From: "rosco" <rosco@hazzard.com>
Date: Thu, 19 Apr 2001 05:44:02 +0200

huasuauauaua!

come troll ci siamo, peccato che non c'è thorin, approposito lo chiamo, lui
scriverebbe al tuo abuse.

--

<http://ocsor.freewebsites.com/>

ghoku <ghoku63@inwind.it> wrote in message 9bfn4c\$lc9\$1@nreadB.inwind.it...

> Devo dire che provo vergogna per l'intera umanità,dover leggere queste cose
> mi fanno accapponare la pelle.Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi ,alieni,ma
> che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che riempire le
> linee digitali di questa merda?Non sapete affrontare la realtà ecco la
> verità,è troopo dura alzarsi ogni mattina e mettere tutto in discussine e
> lottare per andare avanti,quanto siete ridicoli ,voi che vi nascondete
> dietro queste fantasie "stellari",ma pensate un pò a quello che vi circonda
> abbiate la forza di affrontare tutto questo.Quello che raccontare,scrivete
> ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza
AVETE
> PROPRIO TOCCATO IL FONDO SMETTETELA !!!!!!!!!!!!!!!
> Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono le
> reclami dei siti PORNO!!!!
>
>

From onu_observer@yahoo.it Thu Apr 19 15:52:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ma sentite che c..ta che scrivono

From: onu_observer@yahoo.it (Osservatore ONU)

Date: Thu, 19 Apr 2001 13:52:01 GMT

Il giorno Thu, 19 Apr 2001 05:44:02 +0200, "rosco" <rosco@hazzard.com>
vergo` di suo pugno e con vigore tali parole:

>huasuauauaua!
>
>come troll ci siamo, peccato che non c'è thorin, approposito lo chiamo, lui
>scriverebbe al tuo abuse.
>

Leggi il messaggio sotto...

e poi rileggi questo...

E' una provocazione certo... che ha sortito l'effetto da lui voluto...

--

L'Osservatore

From e.russo@cisu.org Thu Apr 19 15:37:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: UFOTEL n. 306 - 12/04/2001

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 19 Apr 2001 13:37:06 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 306 - 12 aprile 2001

In sommario

- Un altro bolide su Tortona?
- Documentario ufologico su TeleNova
- Genova: dal caso Zanfretta alla fantascienza

[sul sito Internet del CISU trovate la versione completa dei link alle varie fonti, alla pagina: <http://www.arpnet.it/ufo/whatsnew.htm>]

Un altro bolide su Tortona?

Un corpo luminoso a forma di goccia con vari colori (verde-blu, giallo-rosso) e' stato osservato a Tortona (Alessandria) la sera del 3 aprile, intorno alle 23,20: l'oggetto, visto da due persone, e' comparso improvvisamente, muovendosi orizzontalmente per circa 10 secondi prima di scomparire [comunicato della Fondazione Sentinel].

Documentario ufologico su TeleNova

A partire da giovedi' 19 aprile, sull'emittente milanese TeleNova andranno in onda in seconda serata quattro puntate dedicate agli UFO dal programma "Mysteria - Viaggio nel mondo dell'insolito".

Ideato e condotto da Cornelio Morari, il programma consiste in una serie di interviste in studio. Per l'argomento ufologico saranno presenti per il CISU Renzo Cabassi e Edoardo Russo, per il CUN Alfredo Lissoni e Roberto Pinotti.

Oltre che in Lombardia, TeleNova e' diffusa in diverse regioni dell'Italia settentrionale, tramite accordi di network con altre emittenti locali.

[Collaborazione di Cornelio Morari]

Genova: dal caso Zanfretta alla fantascienza

Si intitola "Invaxion" un film di fantascienza interamente prodotto, realizzato e interpretato da registi, attori, cameramen, tecnici e musicisti liguri, per un fine benefico: uscirà a dicembre e l'intero incasso andrà all'associazione "X Fragile" (per la malattia di Martin Bell).

Tra i protagonisti anche l'astronauta italiano Franco Malerba, ma soprattutto gli alieni che, nella trama del film, decidono di iniziare l'invasione della Terra proprio dalla città di Genova. E la vicenda parte dall'episodio di rapimento UFO che nel 1978 vide protagonista il metronotte genovese Fortunato Zanfretta.

[La Repubblica, edizione Genova, 11 aprile; Ufoitalia, 11 aprile; collaborazione di Gildo Persone']

Hanno collaborato a questa edizione
Cornelio Morari, Gildo Persone'

In redazione
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedì pomeriggio, 19 aprile 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From spoutfrankspam@libero.it Thu Apr 19 21:49:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impianti&abductions
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 19:49:00 GMT

Lù ha scritto:

- > Io ho semplicemente espresso una mia idea data dai dati
- > che ho ricavato leggendo e documentandomi,ma non ho
- > detto che questo sia il verbo assoluto!

Se pensi che sono un poco paranoico con questa teoria delle MILAB, vai a questi links e scoprirai che c'è chi è messo molto peggio di me.

Ciao, Frank.

<http://www.connectcorp.net/~trufax/trans/lammer.html>
http://www.profreedom.free4all.co.uk/a_rodriguez.html
http://www.brazilboycott.org/profreedom/survivors_links.html
<http://home.swipnet.se/allez/Links2.htm>
<http://www.raven1.net/warwick.htm>
<http://www.konformist.com/mkkafe/milabs.htm>
<http://members.tripod.com/~mdars/1/resistance.html>
<http://www.dnai.com/~zap/zeropoint/gulfship.txt>
<http://home.earthlink.net/~alanyu6/part1b.htm>
<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/6583/project098.html>
<http://www.metroactive.com/papers/metro/06.18.98/cover/chips-9824.html>
<http://www.newdawnmagazine.com/Articles/Brain%20Zapping1.html>

From mrwolf@libero.it Thu Apr 19 23:32:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prossimamente marte
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 21:32:16 GMT

"DRAGO" <della@mediacomm.it> ha scritto nel messaggio
news:932i0k\$9er\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Ancora una volta la NASA lascia traccia del suo passaggio nelle sue stesse
> foto, e ancora una volta marte,

Quindi un auto-complotto?

W

From mrwolf@libero.it Thu Apr 19 23:38:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mc Divitt (era Ufo e Astronauti)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 19 Apr 2001 21:38:07 GMT

Tratto dal mio sito:

IL CASO MCDIVITT - Missione Gemini IV - 3-7/6/64

La Leggenda

Secondo C. Berlitz e W. Moore "Accadde a Roswell", 1981:

"Sopra le Hawaii , la nave spaziale e' entrata quasi in collisione con un cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie"

Secondo G. Fawcett, citato in A. J. Hynek- J. Vallee "UFO - La realtà di un fenomeno", 1975:

"McDivitt ha dichiarato di avere fotografato diversi oggetti strani, compreso un oggetto cilindrico da cui fuoriuscivano delle specie di "braccia" ed un UFO a forma di uovo con una sorta di scappamento"

La Realtà

Quanto sopra contiene una notevole serie di inesattezze:

-Non si e' trattato di una mancata collisione.

-L'oggetto descritto da McDivitt e' un cilindro bianco con un braccio proteso su un lato.

-L'oggetto ovale, in evidente contrasto con la forma cilindrica indicata poco prima, si riferisce ad una fotografia che, come vedremo, non ha nulla a che fare con l'avvistamento.

-L'oggetto venne fotografato da McDivitt, non da White, in quanto era il suo turno di dormire.

-McDivitt ha analizzato tutti i rullini fotografici e, pur non trovando l'oggetto, ammette che molte foto sono sovraesposte a causa di errori di impostazione della macchina. Non ha mai parlato di cover-up o di foto non diffuse dalla NASA.

Come sempre e' bene sentire la testimonianza del diretto interessato:

"Ero in volo con Ed White. Lui stava dormendo in quel momento e quindi nessuno puo' confermare il mio racconto. Stavamo derivando nello spazio con i motori d'assetto spenti cosi' come tutti gli strumenti quando all'improvviso un oggetto apparve nel finestrino. Aveva una forma ben definita - un oggetto cilindrico - era bianco - aveva un lungo braccio proteso dal fianco. Non so se era un piccolo oggetto vicino oppure un grosso oggetto lontano: non avevoroferimenti in proposito. Realmente non so quanto fosse grosso. Avevamo due macchine fotografiche che stavano galleggiando in quel momento all'interno dell'abitacolo , cosi' ne afferrai una e scattai una foto, poi presi l'altra e scattai un'altra foto. Poi accesi i sistemi di controllo del motore d'assetto perche' temevo che potessimo collidere con quella cosa. [...] Il parabrezza era impolverato come quello di un'auto e non ci potevi vedere attraverso. [...] La pellicola fu mandata alla NASA e venne analizzata da tecnici dell'agenzia. Uno di loro seleziono' quella che credeva si riferisse al mio avvistamento prima che potessi vederla io. Non era quella l'immagine giusta. Quella era un riflesso

del sole sul finestrino"

J. McDivitt, intervista al "Dick Cavett Show" nel 1974, riportata nella "mitica" rivista FATE del 6/74.

Questa importantissima testimonianza, come già accennato all'inizio, pone un serie di punti fermi:

White dormiva e quindi non vide nulla né poté scattare alcuna foto, come invece viene detto.

McDivitt vide un oggetto cilindrico di colore bianco con un "braccio", nella affermazione del D'Oria si mescola questa testimonianza con la descrizione della famosissima foto del "girino" fatta da Fawcett e analizzata nel punto successivo.

Forse è il punto più importante: la famosa foto dell'oggetto luminoso ovoidale con tanto di scia bianca (noto come "il girino") è solo un riflesso del sole e non ha nulla a che fare con l'avvistamento. Questa foto invece viene riportata molto spesso in articoli sugli UFO e nel 1975 il NICAP la elesse come una delle migliori foto di UFO esistenti.

La NASA rese pubblica questa foto (codificata PAD-65-H-1013) con la didascalia che parlava di un riflesso, ma ormai per la stampa quello era "l'UFO di McDivitt", nonostante l'interessato lo avesse già smentito.

Naturalmente si è parlato anche di cover-up della NASA per nascondere le VERE foto dell'UFO: peccato per i complottisti che anche in questo caso una dichiarazione di McDivitt elimina ogni dubbio:

"Io ho esaminato tutte le nostre pellicole e l'oggetto proprio non appariva. Molti fotogrammi erano bianchi, oppure sottoesposti o sovraesposti"

e ancora

"Ho rivisto la pellicola per conto mio ... fotogramma per fotogramma e nulla che io vidi in quelle immagini assomigliava a ciò che avevo osservato nello spazio. Le macchine fotografiche non erano state correttamente predisposte, oppure la luce non era quella giusta, ...".

C'è da notare infatti che questa missione aveva, tra gli altri, anche l'obiettivo di effettuare per la prima volta delle sperimentazioni di "fotografia spaziale", per cui le macchine fotografiche erano state pre-impostate sulla Terra con dei parametri di massima in modo da potere poi avere dei riscontri precisi analizzando le foto.

E dobbiamo ribadire che McDivitt non si è mai sognato di parlare di cover-up o complotti i tentativi di farlo tacere. E, a conferma di come questo avvistamento venisse considerato da McDivitt tutt'altro che eccezionale, non redasse neppure il rapporto per il Progetto Blue Book, operazione obbligatoria nel caso di avvistamento UFO.

Con questo non si vuole certo affermare che il caso sia inesistente, come invece è certo per il caso Cooper: questa volta il testimone è convinto di avere visto "qualcosa" di sconosciuto. L'avvistamento venne anche analizzato

dalla commissione Condon che, nel 1969, lo considero' "non adeguatamente spiegabile".

Nel Rapporto Condon si cerca infatti di spiegare l'oggetto come il satellite americano Pegasus B, solo che, dalle rilevazioni del NORAD, si sarebbe trovato troppo lontano per potere essere osservato da McDivitt.

Piu' recenti indagini (Oberg, "The McDivitt Sighting", MUFON UFO Journal, n. 213, 1/1986) ha portato a concludere che l'oggetto visto dall'astronauta altro non era che il secondo stadio del vettore Titan-2 utilizzato per prove di rendez-vous in orbita. A questa conclusione si e' giunti tenendo conto di molti fattori:

l'effettiva presenza e vicinanza dell'oggetto alla Gemini, un fatto non noto nel 1969

l'oggettiva difficolta' di riconoscere l'oggetto nello spazio (McDivitt in precedenza non fu in grado di riconoscere lo stadio del Titan-2 fino a quando questo non fu molto vicino alla Gemini)

la scarsa visibilit  dai finestrini e un'irritazione agli occhi che colp  gli astronauti alcune ore prima dell'avvistamento (dovuti a problemi con i sistemi igienici e di ventilazione della capsula)

la scarsa esperienza di McDivitt nell'identificare immediatamente oggetti nello spazio, tenendo conto che questo era il suo primo volo e l'oggetto fu visibile per soli 30 secondi.

Il fatto che il NORAD, all'epoca della Commissione Condon, non avesse rilevato l'oggetto dipende semplicemente dal fatto che, data la breve durata della sua permanenza in orbita (si disintegr  50 ore dopo), non vennero "caricati" sul sistema i dati orbitali del booster e quindi, quando poi venne interrogato, il sistema non fu in grado di indicare la possibile presenza dell'oggetto nei pressi della Gemini come invece era avvenuto.

Inoltre, nel caso di voli umani, il NORAD si asteneva dall'utilizzare i propri radar per individuare nuovi oggetti in orbita, in quanto l'illuminazione della navicella da parte di un radar avrebbe potuto danneggiarne la strumentazione.

E' interessante notare che lo stesso McDivitt l'11 giugno del 1965, in una conferenza stampa, affermo' che l'oggetto "... assomigliava molto alla parte superiore di un booster", ma tuttora non accetta questa spiegazione.

Come riferito, McDivitt ha sempre detto che il suo avvistamento era relativo ad un oggetto sconosciuto, ma a differenza di alcuni ufologi con il vizio di esagerare le notizie, molto chiaramente ed onestamente afferma:

"Io voglio dire che nel corso del mio volo a bordo della capsula Gemini 4, ho effettivamente visto quello che alcuni chiamano UFO. So che UFO significa "Oggetto Volante Non Identificato". L'oggetto che ho visto resta non identificato. Questo non vuol dire che si tratta di una nave spaziale proveniente da un pianeta remoto. Questo non vuol dire che non si possa trattare di una nave spaziale. Questo significa solamente che durante il

volò ho visto qualcosa che ne' io ne' nessun altro ha mai potuto identificare" J. McDivitt citato in "The Bermuda Triangle Solved", L. Kusche, 1975, p. 195.

Conclusioni

Il caso non può dirsi chiuso con matematica certezza, ma è comunque certo che non ha nulla a che spartire con certe affermazioni scandalistiche (e totalmente false) che certe frange folcloristiche dell'ufologia hanno diffuso per anni.

W.

From ghoku63@inwind.it Fri Apr 20 01:01:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Certezze
From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>
Date: Fri, 20 Apr 2001 01:01:15 +0200

Accidenti che sapientoni, qualche giorno fa ho lanciato un msg che ha rotto le palle ha tutti, ma bravi "sapientoni". Scusate se mi sono inoltrato in questo ng di esperisti ufologi, se ho lanciato un msg che più di uno sberleffo (sberleffo è italiano, sapete mi avete dato dell'ignorante in materia...bestia come siete bravi!!) voleva essere un'accurata richiesta di aiuto. Bastava soltanto leggere qualche msg più sotto, non ci siete riusciti fermandovi solo all'apparenza del primo e questo mi dispiace. Inoltre non voleva essere solo una presa in giro a quelli che si atteggiavano a cultori di suddetta "materia" (e come ha sottolineato "l'osservatore dell'ONU", ho colto nel segno!), ma anche per chi non crede e vomita su chi è contrario tutte le cattiverie che ho scritto. Ma bravi davvero, intanto vi comunico che il 3 Giugno si svolgerà, presso Villa Bottini a Lucca, un convegno che durerà l'intero giorno e sarà dedicato interamente all'ufologia moderna e passata, intervengono alcuni studiosi di fama mondiale e ci saranno delle novità. Ma tanto a voi non interessa visto l'alone di sapienza che circonda questo ng, lo si capisce appena si visita, come potete ragionare di questa cosa quando non tollerate neppure chi vi è contrario, perché non spiegate a lui o loro cosa vi spinge e cosa vi porta a credere in tutto ciò? Mi sembrano un branco di insulsi acclamatori di una nuova religione che pretende di sapere e dare la verità ma non accetta nessun tipo di contraddizioni, proprio "bravi"!!! Avete risposto alla provocazione e non all'altra parte del msg, credo che non ci sia altro da fare che lasciarvi come spettatori di "qualcosa" che vi avrebbe potuto vedere protagonisti, continuate ad aspettare chi, come noi, busserà alla vostra porta portandovi (scusate il gioco di parole!) buone notizie, noi le cercheremo e ve le porteremo. Grazie di Quore Ghoku

From nanuk@aruba.it Fri Apr 20 14:40:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Certezze
From: "Nanuk" <nanuk@aruba.it>

Date: Fri, 20 Apr 2001 14:40:23 +0200

Non capisco questo sfogo.

Vedi se tu avessi posto il tuo punto di vista in modo dignitoso e garbato, probabilmente le risposte, sebbene per la maggioranza in disaccordo con te, sarebbero state di altra fattura.

Riporto alcuni tuoi passi:

"Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi ,alieni,ma
che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che riempire le
linee digitali di questa merda?"

"quanto siete ridicoli"

"Quello che raccontare,scrivete
,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza"

"Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono le
reclami dei siti PORNO!!!!"

"Sono sempre io,approposito delle sudette stronzate riportate
sopra.....ANCHIO SONO UN MEMBRO SI QUELLO CHE HO FRA LE GAMBE....."

"ha rotto le palle"

"Sentite questo,ma ti fai di roba o ti scoli dei lt.di birra?stai con i
piedi per terra idiota."

Ora mi chiedo come una persona che si rivolge in tale maniera agli altri
possa pretendere di essere apprezzata e si permetta in seguito di criticare
chi, se pur sbagliando è vero, lo ha sbeffeggiato ricorrendo a nuovi
insulti.

Di certo puoi dire quello che vuoi, ma non credo che ai frequentatori di
questo newsgroup conti poi molto quello che hai da dire, se continuerai in
questo modo.

Per quanto riguarda poi gli errori capitano sempre e a tutti, ma quando uno
al posto di "esperti" scrive "esperisti" fa pensare agli altri che egli non
conoscere a fondo la lingua. Se poi nella frase in cui deride gli altri per
il semplice fatto che sa usare il termine "sberleffo" in barba a chi gli
dava dell'ignorante, sbaglia completamente l'uso della punteggiatura
fornendo così una frase senza senso, cosa si può pensare?
Vedi tu hai scritto:

"... se ho lanciato un msg che più di uno sberleffo (sberleffo è
italiano,sapete mi avete dato dell'ignorante in materia...bestia come siete
bravi!!)voleva essere un'accorata richiesta di aiuto."

mentre per dare il senso che intendevi avresti dovuto fare:

"... se ho lanciato un msg che, più che uno sberleffo (...), voleva essere un'accorata richiesta di aiuto."

In ogni caso non sono qui per fare il prof. d'italiano.

Spero solo che non continuerai a navigare su questa rotta infelice che non fa altro che turbare il newsgroup.

Nanuk

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Apr 21 01:04:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Certezze
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Fri, 20 Apr 2001 23:04:50 GMT

sono d'accordo con Nanuk, il problema è il modo di esporre le proprie idee a prescindere dal fatto che siano pro scettici o contro...
Ghoku, per esempio guardati l'approccio che ha avuto recentemente "Icarus" e le risposte che ha ottenuto; certamente aveva scatenato dei flame, ma comunque non ha ricevuto insulti (anche se qualcuno gli era scappato...)

Nanuk wrote:

- > Non capisco questo sfogo.
- > Vedi se tu avessi posto il tuo punto di vista in modo dignitoso e garbato,
- > probabilmente le risposte, sebbene per la maggioranza in disaccordo con te,
- > sarebbero state di altra fattura.
- >
- > Riporto alcuni tuoi passi:
- >
- > "Ufi,dichi volanti,omini verdi,grigi ,alieni,ma
- > che cazzate state sparando non avete altro di meglio da fare che riempire le
- > linee digitali di questa merda?"
- >
- > "quanto siete ridicoli"
- >
- > "Quello che raccontare,scrivete
- > ,dite,fanno parte di un vasto campionario d'imbecillità e di ignoranza"
- >
- > "Mio dio a cosa siamo arrivati,l'unica cosa sensata di questa news sono le
- > reclami dei siti PORNO!!!!"
- >
- > "Sono sempre io,approposito delle sudette stronzate riportate
- > sopra.....ANCHIO SONO UN MEMBRO SI QUELLO CHE HO FRA LE GAMBE....."
- >

> "ha rotto le palle"
>
> "Sentite questo,ma ti fai di roba o ti scoli dei lt.di birra?stai con i
> piedi per terra idiota."
>
> Ora mi chiedo come una persona che si rivolge in tale maniera agli altri
> possa pretendere di essere apprezzata e si permetta in seguito di criticare
> chi, se pur sbagliando è vero, lo ha sbeffeggiato ricorrendo a nuovi
> insulti.
>
> Di certo puoi dire quello che vuoi, ma non credo che ai frequentatori di
> questo newsgroup conti poi molto quello che hai da dire, se continuerai in
> questo modo.
>
> Per quanto riguarda poi gli errori capitano sempre e a tutti, ma quando uno
> al posto di "esperti" scrive "esperisti" fa pensare agli altri che egli non
> conoscere a fondo la lingua. Se poi nella frase in cui deride gli altri per
> il semplice fatto che sa usare il termine "sberleffo" in barba a chi gli
> dava dell'ignorante, sbaglia completamente l'uso della punteggiatura
> fornendo così una frase senza senso, cosa si può pensare?
> Vedi tu hai scritto:
>
> "... se ho lanciato un msg che più di uno sberleffo (sberleffo è
> italiano,sapete mi avete dato dell'ignorante in materia...bestia come siete
> bravi!!)voleva essere un'accorata richiesta di aiuto."
>
> mentre per dare il senso che intendevi avresti dovuto fare:
>
> "... se ho lanciato un msg che, più che uno sberleffo (...), voleva essere
> un'accorata richiesta di aiuto."
>
> In ogni caso non sono qui per fare il prof. d'italiano.
>
> Spero solo che non continuerai a navigare su questa rotta infelice che non
> fa altro che turbare il newsgroup.
>
> Nanuk

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From mrwolf@libero.it Wed Apr 25 22:27:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Certezze
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 25 Apr 2001 20:27:20 GMT

"ghoku" <ghoku63@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9bnqta\$44\$1@nreadB.inwind.it...

> Avete risposto alla provocazione e non all'altra parte del msg,

forse perche' la cosiddetta "provocazione" la diceva lunga sulla tua voglia di impostare una corretta discussione nel ng.

W.

From xdxqol@adsmontreal.com Fri Apr 20 06:42:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BUY AND SELL ALMOST ANYTHING ONLINE
From: xdxqol@adsmontreal.com
Date: Fri, 20 Apr 2001 04:42:13 GMT

Visit the webs best free online classified ads web site where you can buy and sell almost anything right online! Its fast, easy and FREE!

From nicolago20@hotmail.com Fri Apr 20 10:25:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: alieno
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Fri, 20 Apr 2001 10:25:45 +0200

ho trovato nella rete una foto di un alieno alquanto controversa
purtroppo non sono riuscito ad allegarla al messaggio o non so se si puo'.
chi di voi la volesse vedere per esprimere un parere
e' gentilmente pregato di contattarmi via e-mail
grazie

From smassimo@mail.com Fri Apr 20 11:50:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 20 Apr 2001 11:50:58 +0200

Domenico wrote:

>
> ho trovato nella rete una foto di un alieno alquanto controversa
> purtroppo non sono riuscito ad allegarla al messaggio o non so se si puo'.
> chi di voi la volesse vedere per esprimere un parere
> e' gentilmente pregato di contattarmi via e-mail
> grazie

Non è necessario allegarla, inoltre mi pare che gli allegati non sono supportati nella maggior parte degli NG (compreso questo)

La cosa più semplice è, visto che hai trovato la foto in rete, che ci scrivi l'url (l'indirizzo Internet) di questa foto.

Ciao

From nicolago20@hotmail.com Fri Apr 20 15:28:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno
From: Domenico <nicolago20@hotmail.com>
Date: Fri, 20 Apr 2001 15:28:23 +0200

ci avevo pensato ... ma quando l'ho fatto avevo gia salvato l'immagine
sul disco e mi sono scordato dove l'ho presa

>

From emiliomil@libero.it Fri Apr 20 22:14:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Fri, 20 Apr 2001 20:14:37 GMT

Quale elemento stabilisce che è un alieno?

Ciao

Emilio

"Domenico" <nicolago20@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9bos00\$8eb\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> ho trovato nella rete una foto di un alieno alquanto controversa
> purtroppo non sono riuscito ad allegarla al messaggio o non so se si puo'.
> chi di voi la volesse vedere per esprimere un parere
> e' gentilmente pregato di contattarmi via e-mail
> grazie
>
>

From nicolago20@hotmail.com Sat Apr 21 15:39:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno
From: Domenico <nicolago20@hotmail.com>
Date: Sat, 21 Apr 2001 15:39:44 +0200

>

>

>> non mi sembra molto umano dall'aspetto e' un umanoide , e' simile ma ha 2 occhi enormi e naso e bocca appena
pronunciati

>

From smassimo@mail.com Sat Apr 21 16:07:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Sat, 21 Apr 2001 16:07:40 +0200

Domenico wrote:

>

> >

> >

> >> non mi sembra molto umano dall'aspetto e' un umanoide , e' simile ma ha 2 occhi enormi e naso e bocca appena pronunciati

> >

Ti dispiacerebbe mandarmi questa foto.

Comunque credo che una foto del genere può essere facilmente un falso.

Chi può dirlo?

Certamente non io.

Ciao

From as.ps@flashnet.it Fri Apr 20 18:41:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Elettrosmog e canopi senza bibliografia
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Fri, 20 Apr 2001 18:41:01 +0200

Subject : Elettrosmog e canopi senza bibliografia

Aggiornamento gothalist
<http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm>

From blade_rnr@hotmail.com Fri Apr 20 19:05:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'Italia censura Internet e la libera espressione
From: "Blade Runner" <blade_rnr@hotmail.com>
Date: Fri, 20 Apr 2001 19:05:26 +0200

beh, guarda, meglio qualunquisti che ignavi (ma professoroni, eh?....) come "certuni"....

--

BR (%)

"Marco Balestra" <balestra@mac.com> ha scritto nel messaggio
news:1ermeav.1txcizp18k8o5rN%balestra@mac.com...

> Blade Runner <blade_rnr@hotmail.com> wrote:

>

> > magari la pensassero tutti come te e me!

>

> Non sentirti solo, il qualunquismo e` un male diffuso.

> --

> Oramai che i baci tuoi piu` non mi sazia
> cerchero` un'altra donna dentro ai sogni di Tarzan

From ellecroft68@yahoo.com Fri Apr 20 19:27:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Fri, 20 Apr 2001 17:27:39 +0000 (UTC)

Domenico ha scritto:

>ci avevo pensato ... ma quando l'ho fatto avevo gia
salvato l'immagine sul disco e mi sono scordato dove
l'ho presa

mmm...per caso è una foto tratta da un filmato
fatto con videocamera, dove si vede l'alieno tipo
grigio, con occhioni, ripreso praticamente al buio? Ci
sono diversi fotogrammi, in alcuni ci sono delle
"persone" che "tengono fermo l'alieno"...

O ti riferisci alla foto dell'alieno insettiforme
fotografato a Ilkley Moore?

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Auctions - buy the things you want at great prices
<http://auctions.yahoo.com/>

--

Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From as.ps@flashnet.it Fri Apr 20 22:45:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: R: PNN : Aggiornamenti.....senza umorismo
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Fri, 20 Apr 2001 22:45:25 +0200

Johnny Blunderbuss <jbuss@mclink.it> wrote in message
slrn9duioc.2dog.jbuss@nadz.pcc.org...

> On Wed, 18 Apr 2001 00:24:31 +0200, asps <as.ps@flashnet.it> wrote:
>

> >> >Potresti spiegare a un NON fisico che sta per andare a Messa
> >> >che cacchio vuol dire tutta questa roba?

> >>
> >> Riducendo all'osso: esiste una associazione per lo sviluppo di una
> >> propulsione spaziale (ASPS), hanno un prototipo che nessuno sinora

> >> ha visto, salvo loro (il prototipo n. 23 - credo; SC23), capace di
> >> sviluppare una forza priva di reazione (propulsione non newtoniana
> >> o PNN)
> >
> >molto grossolano..... cmq le forze sono sempre due (azione e
> >reazione)..... solo che hanno identica direzione e verso
>
> Eh!? Tipo come se picchio con un martello su di un tavolo di
> ferro non mi rovino il polso per la reazione del tavolo ma il
> martello batte con doppia forza e il polso non sente nulla?

ma che vuol dire..... la PNN è elettromagnetica e nell'ordine
operazionale di impulsi che lavorano a di centinaia di MHz (se non si vuol
eccedere nelle due diverse direzioni)
Conosce forse un martello che può picchiare a una frequenza di 500 MHz?

>
> >> Non essendoci alcun dato sul quale dibattere...
> >
> >ma no, hanno rinunciato recentemente dopo aspra battaglia.....
al
> >sacro canopo ($p=E/c$) nella zona cosiddetta near (circa 0,636 lunghezze
> >d'onda).
>
> Cos'e' questo? Il "canopo"!?

il "canopo" per noi contiene la teoria maxwelliana mummificata relativa
all'impulso fotonico $p=E/c$
per le forme di idolatria che gli anti PNN hanno per la teoria maxwelliana
in riferimento alle misteriose e contraddittorie (manca relativamente alle
interazioni canopistiche della bibliografia essenziale perchè Maxwell della
questione non sapeva e capiva un piffero!) procedure di interazione del
canopo nelle zone far e near il campo di irradiazione, esso è altamente
"sacro", inviolabile e extra-fisico per i maxwell-adepti.....

>
> --
> * * Johnny "real novel" Blunderbuss jbuss@mclink.it
> * * * =====
> * * /usr/src/love (69)# make love
> * * make: don't know how to make love. Stop

E.Laureti

From piergiorgio.farina1@tin.it Fri Apr 20 22:45:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COSA E' SUCCESSO A BONGIOVANNI?
From: "PIER GIORGIO FARINA" <piergiorgio.farina1@tin.it>
Date: Fri, 20 Apr 2001 20:45:53 GMT

SEMPLICEMENTE, MI SEMBRA CHE DALLA UFFICIALIZZAZIONE DEL 3° SEGRETO DI

FATIMA,QUALCOSA SIA CAMBIATO... E' SOLO UNA MIA IMPRESSIONE?
QUALCUNO SA RISPONDERMI. GRAZIE P.G.

From spam@nospam.net Sat Apr 21 04:23:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COSA E' SUCCESSO A BONGIOVANNI?
From: "Sem" <spam@nospam.net>
Date: Sat, 21 Apr 2001 02:23:22 GMT

Per quanto ne so io ha mollato la sua divulgazione sul tema ufologico
dicendo che era compiuta la sua missione e lasciando carta bianca ad i vari
gruppi che lo seguivano. Adesso non so cosa stia facendo ma disse di
dedicarsi alla lotta alla mafia.

Saluti

From nicolago20@hotmail.com Sat Apr 21 12:12:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COSA E' SUCCESSO A BONGIOVANNI?
From: Domenico <nicolago20@hotmail.com>
Date: Sat, 21 Apr 2001 12:12:27 +0200

MISSIONE ? QUALE MISSIONE ?

Sem wrote:

> Per quanto ne so io ha mollato la sua divulgazione sul tema ufologico
> dicendo che era compiuta la sua missione e lasciando carta bianca ad i vari
> gruppi che lo seguivano. Adesso non so cosa stia facendo ma disse di
> dedicarsi alla lotta alla mafia.
>
> Saluti
>
>

From spam@nospam.net Sat Apr 21 22:20:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COSA E' SUCCESSO A BONGIOVANNI?
From: "Sem" <spam@nospam.net>
Date: Sat, 21 Apr 2001 20:20:29 GMT

> MISSIONE ? QUALE MISSIONE ?

Missione impossibile no?! :)

From e.russo@cisu.org Sat Apr 21 11:01:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 307 - 19/04/2001
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 21 Apr 2001 09:01:09 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 307 - 19 aprile 2001

In sommario

- Avvistamento in Veneto
- Boati e luci anche in Portogallo
- Mysteria su Telenova

Avvistamento in Veneto

Due boati di grande potenza hanno allarmato diverse localita' della provincia di Venezia la sera di mercoledi' 11 aprile, intorno alle 21,45: i vetri delle case hanno tremato da Chioggia a Mira, dal Lido a Quarto d'Altino. Numerose le telefonate ai giornali, ai vigili del fuoco e alle forze dell'ordine, ma si sarebbe trattato solo del bang sonico di due aerei militari in volo a bassa quota.

Circa un'ora dopo, una famiglia di Chioggia ha osservato dal terrazzo una luce azzurra molto forte e, guardando in alto, ha scorto una serie di cerchi che roteavano sospesi nel cielo: almeno una decina, disposti in modo da formare un unico grande cerchio perfetto che e' rimasto sospeso nel cielo per più di mezz'ora, senza muoversi in alcuna direzione, ma solo roteando continuamente, in senso orario. Poi si sarebbero come inclinati per sparire in pochissimi secondi dalla vista delle testimoni. La descrizione sembra peraltro riferirsi all'effetto di fari da discoteca.

[Il Gazzettino, edizione Venezia, 12 e 14 aprile; collaborazione di Roberto Labanti]

L'emittente televisiva portoghese RTPi ha riferito il 10 aprile la notizia che il villaggio di Sao Vicente do Bico, nel Portogallo del nord, e' stato svegliato alle 4 di notte del 18 marzo scorso da un boato simile ad un terremoto.

I testimoni hanno raccontato di essere corsi alla finestra per vedere il cielo illuminato a giorno da una strana luce fosforescente bluastra, che dopo circa tre minuti si e' condensata in una palla luminosa, simile alla luna, rimasta a fluttuare nell'aria per pochi secondi e poi scomparsa con un'esplosione che ha fatto nuovamente tremare il terreno.

[Filer's Files, 17 aprile]

Mysteria su Telenova

Il 19 aprile prende il via sull'emittente milanese TeleNova (ritrasmessa da altre televisioni locali in varie regioni dell'Italia settentrionale) il programma "Mysteria - Viaggio nel mondo dell'insolito": 12 puntate dedicate a UFO, parapsicologia ed archeologia misteriosa, in onda ogni giovedì sera alle 23.

Ideato e condotto da Cornelio Morari, il programma consiste in una serie di interviste in studio. Le puntate ufologiche (che si alterneranno agli altri argomenti) sono quattro e per la prima volta si confronteranno in pubblico due dirigenti del CISU (Renzo Cabassi e Edoardo Russo) e due del CUN (Alfredo Lissoni e Roberto Pinotti).

[segnalazione di Alfredo Lissoni; La Rete CUN, 12 e 19 aprile]

Hanno collaborato a questa edizione
Alfredo Lissoni, Roberto Labanti

In redazione
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedì pomeriggio, 26 aprile 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From ???@??? Sat Apr 21 14:09:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: COSA E' SUCCESSO A BONGIOVANNI?
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Apr 2001 12:09:12 GMT

Sem <spam@nospam.net> wrote in message
ua6E6.64426\$s93.6934699@news.infostrada.it...
> Per quanto ne so io ha mollato la sua divulgazione sul tema ufologico
> dicendo che era compiuta la sua missione e lasciando carta bianca ad i
vari
> gruppi che lo seguivano. Adesso non so cosa stia facendo ma disse di
> dedicarsi alla lotta alla mafia.
>
> Saluti
Dove darà un grande contributo come ha fatto con la ricerca ufologica ;-)
Speriamo che non si occupi più di U.F.O., di gente come lui nessuno ne sente
il bisogno!
 con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Apr 21 14:10:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: PNN : Aggiornamenti
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Apr 2001 12:10:23 GMT

Bob Doz chi è? Doz suona come dormicchiare in Inglese.
Mi sa di scherzo.
 con rispetto
ALBION OF AVALON

Upuaut <upuautVIE65@libero.it> wrote in message
WiND6.58258\$s93.5922712@news.infostrada.it...

>
> "Gabriel" ha scritto:
> > LA VERITA' SUGLI
UFO
> > A cura del Colonnello BobDoz
> ---cut---
>
> C'era bisogno di urlare?
> Up
>
>

From clapao@libero.it Sat Apr 21 14:58:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mystero
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 21 Apr 2001 12:58:21 GMT

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Mystery by Terminator

Il sito è stato parzialmente modificato, le pagine sono state suddivise in sottopagine per uno scaricamento più veloce (alcune sono ancora un po' "lente" ma sono in corso ulteriori modifiche).
Grazie per le visite.

Bye
Terminator

From spoutfrankspam@libero.it Sat Apr 21 15:46:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO-detector
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 21 Apr 2001 13:46:38 GMT

Quanti sono gli UFO che non vengono avvistati?
Propongo come esercizio mentale, almeno inizialmente, la realizzazione di un UFO-detector, qualsiasi cosa essi siano.
In Rete esistono progetti molto semplici, perlopiù orientati verso le variazioni di campo magnetico.
Dalle varie testimonianze di avvistamenti mondiali, si deduce che gli effetti fisici provocati dagli UFO potrebbero influire sugli strumenti che ora propongo:
Magnetometro
Gravitometro
Doppio orologio (1 radiocontr.) per eventuali delta-tempo.

Più suscettibili di falsi allarmi sarebbero:
Misuratore di campo RF in gamma ELF e LF
Sensore di luce visibile, IR e UV (pulsante, sopra i 200 Hz)
Sensore acustico subsonico

L'idea è di realizzare questi dispositivi tenendo conto della sensibilità piuttosto che della precisione sulle misure eseguite, (questo semplifica l'hardware) dato che a me non interessa sapere ad esempio che il campo magnetico è salito di 0,5 nT ma che la variazione c'è stata, importante poi è la stabilità.
Ben vengano altre idee, e perchè no, si potrà poi tentarne la costruzione collaborando via e-mail con chi è interessato.

Saluti, Frank.

From a_d_i_a@libero.it Sat Apr 28 20:46:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-detector
From: a_d_i_a@libero.it (*ADIA.3000.it*)
Date: Sat, 28 Apr 2001 18:46:04 GMT

Hallo Frank,

grazie ancora per le foto sul fantomatico "Razzo".
Questa sera spero di inserire gli aggiornamenti sul sito dell'ADIA.
<http://www.adia.3000.it>

Io pensavo mesi fa ad un "rivelatore" ottico a
largo campo con
decoder sensibile alle variazioni di livello video.
Qui, dove siamo noi, c'è un po di "deserto" per queste cose.

Ti che ne
pensi? Facci sapere un po di te, della tua esperienza in Ufologia.

Io
personalmente mi interesso (come posso) dagli anni 70.

Cordiali saluti.
Riccardo Giuliani

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From spoutfrankspam@libero.it Sun Apr 29 11:34:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-detector
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 09:34:58 GMT

"ADIA.3000.it" ha scritto:

>Io pensavo mesi fa ad un "rivelatore" ottico a largo campo
>con decoder sensibile alle variazioni di livello video.
>Qui, dove siamo noi, c'è un po di "deserto" per queste cose.

Non credo sia attuabile, dal momento che i cieli sono ovunque affollati di traffico civile e non, e il sensore darebbe un'infinità di falsi allarmi.

>Ti che ne pensi? Facci sapere un po di te, della tua
>esperienza in Ufologia.

Pochissima esperienza, sono solo un appassionato e non voglio diventare un esperto: Definizione di Weber
"Un esperto è una persona che sa sempre di più su sempre di meno, fino a sapere tutto di nulla".

>Io personalmente mi interesso (come posso) dagli
>anni 70.

Io per il momento, raccolgo dati.
Ciao, Frank.

From pollen@ziplink.net Sat Apr 21 16:55:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The Alien Language as engraved on the rod of Moses
From: "alpena" <pollen@ziplink.net>
Date: Sat, 21 Apr 2001 14:55:54 GMT

The Alien Language as engraved on the rod of Moses,
http://www.blackcrescent.com/w3_AL_64.html
...if true, Why? & What purpose? did the hebrews change the letter shapes? &
what do the new letters symbolically represent? [in view of the above]
http://www.blackcrescent.com/w3_HH_17.html

From hava@hotmail.com Sat Apr 21 19:27:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Did a UFO crash land in Roswell ?
From: hava@hotmail.com
Date: Sat, 21 Apr 2001 17:27:31 GMT

Did a UFO crash land in Roswell, USA ?

Is Rabin's Assassination scripted in Bible ?

Is Kennedy's assasination a conspiracy ?

Is YOUR name coded in the bible???

Bible Decoder is a program which can perform fast code searches on the text of the Bible. The program allows you to do search in your own language. The default language configurations built into the system are Hebrew, English and Greek.

<http://www.bibledecoder.com>

From macwellit@yahoo.it Sat Apr 21 22:38:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Azione verso i rompiscatole del ng
From: macwellit@yahoo.it (=?iso-8859-1?q?ci=20ci?=
Date: Sat, 21 Apr 2001 20:38:02 +0000 (UTC)

Signori del ng,

da un po' di tempo, ma se non vado errato con la memoria dovrebbe essere _da parecchio tempo_, assistiamo increduli alle frocerie che il sign. Laureti E., asps, calmagorod etc, spara su questo ng e, purtroppo, anche su altri ng dove giunge solo per rompere le scatole con discorsi che non hanno ne' capo e ne' piedi: le sue prediche sono piene di livore, di insulti alla buona ragione e tecnicamente parlando non sembrano quelle uscenti dalla testa di un _vero_ ricercatore come non sembrano quelle di un "professore", implicando cio' che devono essere le prediche di un dilettante allo sbaraglio o di uno che deve avere parecchi problemi personali (in particolare con la _Fisica sua_ e con la _Matematica sua_, ma anche nel rapportarsi con il mondo esterno).

Un consiglio per tutti: lasciatelo perdere!

E' inutile che gli rispondiate perche' cio' gli servira' solo per assicurarsi che il suo discorso "ancora tira" e che lascia brecce e "dubbi" nella mente altrui. E' pure inutile che andiate a visitare il suo personale sito ogni volta che lancia su qualche ng un avvertimento di "aggiornamento": con questa sua storiella e con quella del 'clickki qui tre volte' (da un suo messaggio: "o fatevi identificare con tre click su NetBiz") non fa altro che morbosamente preoccuparsi di monitorare chi accede al suo sito per vedere poi se l'incauto visitatore cade nella brace delle frocerie che scrive e per prendersi la liberta' di inviare altre frocerie nei ng!

Lasciatelo perdere! e se non usate il kill files (che puo' servire a poco visto che e' facile modificare il proprio nick name). Come spesso scrivono gli utenti di it.news.net-abuse, utilizzate in pratica questa massima:

"I troll si nutrono di risposte e muoiono di morte naturale quando li si ignora." (by ?)

Un cordiale saluto a tutti coloro che cercheranno in questa semplice maniera di mettere termine a quella piaga che si chiama asps (la cosa puo' essere estesa a tutte le altre piaghe che dirottano i loro deliri in questa area) che coprendosi di ridicolo trasmette le stesse cose piu' delle aleatorie e strampalate risposte su it.scienza, it.scienza.astronomia, it.discussioni.ufo, it.discussioni.misteri, sci.physics.electromag e dio solo sa in quali altri ng.

Ignorandolo il ng ci guadagnera', statene certi.

Do You Yahoo!?

Il tuo indirizzo gratis e per sempre @yahoo.it su <http://mail.yahoo.it>

--

Posted from web13603.mail.yahoo.com [216.136.175.114]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ivanasole@libero.it Tue Apr 24 10:28:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Azione verso i rompiscatole del ng
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Tue, 24 Apr 2001 10:28:08 +0200

Ciao, vorrei imparare a killare, mi daresti una mano?

Girasole

From hawkeye_lt@yahoo.com Tue Apr 24 10:49:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Azione verso i rompiscatole del ng
From: Leo <hawkeye_lt@yahoo.com>
Date: Tue, 24 Apr 2001 08:49:44 GMT

Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire...
e adesso chillami!

Leo

Girasole wrote:

> Ciao, vorrei imparare a killare, mi daresti una mano?
>

> Girasole

From ivanasole@libero.it Thu Apr 26 10:33:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Azione verso i rompiscatole del ng
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 10:33:38 +0200

"Leo" <hawkeye_lt@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:3AE53EBC.D551F6B@yahoo.com...

> Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire...

> e adesso chillami!

>

> Leo

>

Ho detto qualcosa di male?

Girasole

From hawkeye_lt@yahoo.com Thu Apr 26 10:42:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Azione verso i rompiscatole del ng
From: Leo <hawkeye_lt@yahoo.com>
Date: Thu, 26 Apr 2001 08:42:30 GMT

In questo ng, siete altamente intolleranti verso gli scettici che preferite inserire nel killfile invece di starci a discutere, io ho provato più volte a fare delle domande non polemiche su quale sia il motivo che vi induce a credere nell'esistenza degli alieni e così via, ma non sono stato preso in considerazione. Non ho dubbi che molti di voi non riceveranno questo messaggio perché mi hanno "killato". Questo non è discussione scientifica, è avere i paraocchi. Da qui la mia citazione: "Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire".

Spero di essere stato chiaro

Leo

Girasole wrote:

> "Leo" <hawkeye_lt@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> news:3AE53EBC.D551F6B@yahoo.com...

> > Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire...

> > e adesso chillami!

> >

> > Leo

> >

>

> Ho detto qualcosa di male?

>
> Girasole

From ivanasole@libero.it Thu Apr 26 12:49:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Azione verso i rompiscatole del ng
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 12:49:42 +0200

"Leo" <hawkeye_lt@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:3AE7DF29.C98D06C4@yahoo.com...
> In questo ng, siete altamente intolleranti verso gli scettici che
[cut]

Si, c'è qualche elemento, soprattutto uno, a cui ho dovuto rispondere. La
mia risposta la troverai nel messaggio che ha come oggetto: "Imbecillus
astenersi please!!!"

Girasole

P.S. Comunque io volevo sapere come si killa non per killare te, ma perchè
volevo solo sapere come si fa perchè ne ho sentito tanto parlare....
Non ho nulla contro nessuno in questo ng, anche perchè vi seguo da poco.

From as.ps@flashnet.it Sat Apr 21 23:40:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mascherina le sta provando tutte
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Sat, 21 Apr 2001 23:40:00 +0200

Subject : Mascherina le sta provando tutte

ci ci <macwellit@yahoo.it> wrote in message
20010421203426.89115.qmail@web13603.mail.yahoo.com...
> Signori del ng,
>

ci.ci. vai da solo oppure ti.ti. ci.ci. mando.....

From ellecroft68@yahoo.com Sun Apr 22 09:31:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'alieno di Domenico in bacheca
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Sun, 22 Apr 2001 07:31:48 +0000 (UTC)

Ciao, la foto la vedete qui:

<http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>

cliccate su Alien Pics prima, poi sul folder
"Segnalati da voi": è l'unica foto che c'è.
Più che alieno sembra alienato!! :-))))

Bye
Lara

Do You Yahoo!?

Yahoo! Auctions - buy the things you want at great prices
<http://auctions.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From hawkeye_lt@yahoo.com Sun Apr 22 11:40:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'alieno di Domenico in bacheca
From: Leo <hawkeye_lt@yahoo.com>
Date: Sun, 22 Apr 2001 09:40:49 GMT

AHR, AHR AHR!!! E questa sarebbe una foto?! :-))) Ma dove l'hanno
fatta?! Alla COMunità di S.Patrignano?

Leo

Lara wrote:

> Ciao, la foto la vedete qui:
>
> <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>
>
> cliccate su Alien Pics prima, poi sul folder
> "Segnalati da voi": è l'unica foto che c'è.
> Più che alieno sembra alienato!! :-))))
>
> Bye
> Lara
>
>
>

> Do You Yahoo!?
> Yahoo! Auctions - buy the things you want at great prices
> <http://auctions.yahoo.com/>
>
> --
> Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Claudiogg@inwind.it Sun Apr 22 14:36:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'alieno di Domenico in bacheca
From: Claudiogg@inwind.it
Date: Sun, 22 Apr 2001 14:36:55 +0200

On Sun, 22 Apr 2001 07:31:48 +0000 (UTC),
ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

#Ciao, la foto la vedete qui:

#<http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>

#cliccate su Alien Pics prima, poi sul folder
#"Segnalati da voi": è l'unica foto che c'è.
#Più che alieno sembra alienato!! :-)))

#Bye
#Lara

#

#Do You Yahoo!?
#Yahoo! Auctions - buy the things you want at great prices
#<http://auctions.yahoo.com/>
Beh ! Se è un falso è ben fatto, se è vero con quegli
occhioni e la testa abnorme non sembra un essere umano
normale.
Claudio

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Apr 22 18:41:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'alieno di Domenico in bacheca
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 22 Apr 2001 16:41:26 GMT

A me sembra un disegno più che una foto... Anzi mi sembra addirittura di
averlo già visto in qualche fumetto o come illustrazione in un libro di
sci-fi...

Lara wrote:

> Ciao, la foto la vedete qui:
>
> <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>
>
> cliccate su Alien Pics prima, poi sul folder
> "Segnalati da voi": è l'unica foto che c'è.
> Più che alieno sembra alienato!! :-)))
>
> Bye

> Lara
>
>

> Do You Yahoo!?
> Yahoo! Auctions - buy the things you want at great prices
> <http://auctions.yahoo.com/>
>
> --
> Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From aas@libero.it Sun Apr 22 11:33:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: invito ng
From: "Kim" <aas@libero.it>
Date: Sun, 22 Apr 2001 09:33:37 GMT

Ciao voglio segnalarvi un sito ed una trasmissione tv : spotmail e citybox.
Ogni ng può collaborare con delle proposte e files da mandare in onda.
La trasmissione va sul circuito Europa 7 ed è un raccoglitore di varie
curiosità, possiamo sicuramente inserire le notizie ed il materiale inviato
dal vostro ng.

Per maggiori dettagli www.spotmail.it
per il form di adesione <http://www.spotmail.it/forms/Collaboratori.htm>

Saluti

From aas@libero.it Sun Apr 22 11:33:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: invitong
From: "Kim" <aas@libero.it>
Date: Sun, 22 Apr 2001 09:33:48 GMT

Ciao voglio segnalarvi un sito ed una trasmissione tv : spotmail e citybox.
Ogni ng può collaborare con delle proposte e files da mandare in onda.
La trasmissione va sul circuito Europa 7 ed è un raccoglitore di varie
curiosità, possiamo sicuramente inserire le notizie ed il materiale inviato
dal vostro ng.

Per maggiori dettagli www.spotmail.it
per il form di adesione <http://www.spotmail.it/forms/Collaboratori.htm>

Saluti

From as.ps@flashnet.it Sun Apr 22 16:39:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciarlatani anonimi
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Sun, 22 Apr 2001 16:39:34 +0200

Subject : Ciarlatani anonimi

<http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm>

From giovanniceglia@inwind.it Sun Apr 22 18:19:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: alieno
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Sun, 22 Apr 2001 18:19:27 +0200

Se vuoi puoi inviarla su www.xungame.com

Verra pubblicata nell'apposita sezione sul mistero.

Oppure puoi inserire l'indirizzo dove reperire la foto.

Ciao da Giovanni.

From lord_sananda@hotmail.com Sun Apr 22 19:21:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lord Sananda
From: "Lord Sananda" <lord_sananda@hotmail.com>
Date: Sun, 22 Apr 2001 19:21:29 +0200

Chi sono?

From nemo@bgb.ch Sun Apr 22 22:50:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lord Sananda
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>
Date: Sun, 22 Apr 2001 22:50:06 +0200

Guarda sul tua carta d'identità ci dovrebbe essere pure l'indirizzo...
nel caso sei scappato da qualche centro....
:-)

Niente di personale
Pero non resisto a Post del genere....
Scusatemi
Roberto

Lord Sananda <lord_sananda@hotmail.com> wrote in message
news:9bv4js\$b6rjs\$1@ID-68348.news.dfncis.de...

> Chi sono?

>

>

>

From rodolfomessore@hotmail.com Sun Apr 22 20:01:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono tornato!
From: "Rodolfo Messore" <rodolfomessore@hotmail.com>
Date: Sun, 22 Apr 2001 20:01:44 +0200

Salve a tutto il popolo di it.discussioni.ufo,
dopo un periodo di lunga assenza sono tornato!
Mi sono successe cose che neanche immaginate
ma che vi racconterò presto!
Ciao

Rodolfo Messore

From nemo@bgb.ch Sun Apr 22 22:52:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornato!
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>
Date: Sun, 22 Apr 2001 22:52:21 +0200

Sai mi sei mancato anche a me....
E bello avere di nuovo un vero rompiscatole (in senso affettuoso) di nuovo
fra noi
Roberto

Rodolfo Messore <rodolfomessore@hotmail.com> wrote in message
news:9bv70d\$b42o0\$1@ID-68348.news.dfncis.de...

> Salve a tutto il popolo di it.discussioni.ufo,
> dopo un periodo di lunga assenza sono tornato!
> Mi sono successe cose che neanche immaginate
> ma che vi racconterò presto!

> Ciao

>

> Rodolfo Messore

>

>

>

From dequadinospam@libero.it Mon Apr 23 14:40:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornato!
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 12:40:27 GMT

"Rodolfo Messoro" <rodolfomessoro@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9bv70d\$b42o0\$1@ID-68348.news.dfncis.de...

> Salve a tutto il popolo di it.discussioni.ufo,
> dopo un periodo di lunga assenza sono tornato!
> Mi sono successe cose che neanche immaginate
> ma che vi racconterò presto!

---[PLONK!]---

--

A presto...

Mauro

dequadin@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
Problemi con Netsystem? ---> <http://forum.leadernet.it>
=====

From ghoku63@inwind.it Sun Apr 22 23:53:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Eccomi,mi presento!!!!
From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>
Date: Sun, 22 Apr 2001 23:53:47 +0200

Secondo la tua opinione se domani avessi l'occasione(ghiotta!!)di incontrare
un extraterrestre mi precipiterei subito con lui alla tv così farei i
miliardi?mmmmmm la risposta sta nella domanda(diceva la sfinge!)i governi
sono contrari perché tutta l'umanità sarebbe contraria(almeno quella parte
ottusa e chiusa nel vecchio concetto del "proprio orto")!Secondo me il
mondo"moderno" e sorretto da tre colonne la religione,l'economia,la
politica.Una non può fare a meno dell'altra e dove ne manca una le altre due
tengono,non solo i governi vorrebbero questo ma anche i capi delle religioni
più importanti non vorrebbero,la cosa più preziosa per tutti questi
individui(e la storia ci insegna!) è e rimane il potere sotto ogni punto di

vista,togli loro il potere,per la religione e quello della fede(beatissimi quelli che credono anche se non vedono,le crociate e le guerre "sante"dicono tutto!)per la politica e la cultura dei simbolismi e della non tolleranza(comunismo,nazional-socialismo ma anche le gradi democrazie insegnano,quante volte ci chiediamo" cosa fanno quelli,sono incollati alle poltrone?")e per l'economia è semplicissimo(petrolio,industria,banche e chi più ne ha più ne metta.).Io,ho perso la mia fede cattolica,non per questo sono caduto in una delle tante sette moderne,ho fatto una scelta ben precisa e cioè quella di leggere tra le righe e di valutare con la mia testa,non dico che sono ateo però non voglio credere a ciò che mi passano per buono che di buono non ne ha (ecco la prima colonna.)quindi posso valutare con più chiarezza quello che vedo ed è un piccolo ma importante vantaggio.E questo che i governi collusi con forse aliene(guardate che non sono pazzo,leggete il libro del colonnello P.CORSO e capirete cosa vuol dire "lo scellerato patto!")vogliono e cioè che l'umanità si allinei tutta come delle pecore,così potranno controllarla meglio,questo ha un nome NEW ORDER WORD sentito mai parlare?intanto ha già uno strumento ECHELON,non siamo più liberi di fare ciò che vogliamo,siamo controllati .Telefonino,trasmissioni di qualsiasi genere ,la stessa rete e controllata e censurata,certi argomenti vengono trattati e sottoposti a visione prece tutto deve essere sottocontrollo e niente viene lasciato al caso.Disse bene uno studioso ufologioco statunitense quando gli chiedessero perché mai credeva a queste scemenzeche non esistevano,lui rispose" se vi dico che è passato un bus giallo pieno di scolari,voi mi credete perché esiste allora se vi dicessi che è passato appena adesso un disco volante perché mi date del pazzo?"IL POTERE ecco cosa voglio e che cosa non vorrebbero perdere ed è per questo che ci mettono gli uni contro gl'altri,perché ci dividono in categorie,perché ci bombardano con la loro "spazzatura".Ma vi siete mai domandati perché la domenica migliaia di persone vanno allo stadio(predetelo come esempio!)e si sbranano contro per 11 bischeri che tirano calci ad un pallone o il sabato sera andiamo a bombardarci in discoteca e dopo a spiattellarci contro un palo,perché uccidiamo per un pezzo di terra,guardiamola dall'alto questa sfera azzurra e vedremo che gli unici confini sono nella nostra testa e mi vieni a dire perché i governanti tengono nascosta la verità?ecco perché,perché se atterrando quell'astronave magari ci darebbe una scatolina piccolissima a tutti e con quella non dovremmo più comprare la benzina ,la corrente elettrica e magari spostarci da una parte all'altra senz'auto.Forse ecco perché non vogliono, in un brano del vangelo gesù dice "la verità vi renderà liberi!"quale?

From emilio.zandarin@lombardiacom.it Mon Apr 23 12:59:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scuse
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@lombardiacom.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 12:59:47 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_003A_01C0CBF5.462611E0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ed io sono un vero pirla, visto che senza volerlo le ho ripostate, =
chiedo scusa.

Emilio Zandarin <emilio.zandarin@lombardiacom.it> wrote in message =
3ae3f99e@news.cis.it...

Come si fa a segnalare questo abuso? 22 kb assolutamente OT, per =
giunta trattasi di "cazzate" (ora si pu=F2 dire, lo dicono anche in RAI) =
:-)).

-----=_NextPart_000_003A_01C0CBF5.462611E0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Ed io sono un vero pirla, visto che =
senza volerlo=20

le ho ripostate, chiedo scusa.</DIV>

<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Emilio Zandarin <<A=20

=

href=3D"mailto:emilio.zandarin@lombardiacom.it">emilio.zandarin@lombardia=
com.it>=20

wrote in message <A=20

href=3D"mailto:3ae3f99e@news.cis.it">3ae3f99e@news.cis.it...</DIV>

<DIV>Come si fa a segnalare questo abuso? =
22 kb=20

assolutamente OT, per giunta trattasi di "cazzate" (ora si pu=F2 dire, =
lo dicono=20

anche in RAI) :-)).</DIV>

<DIV> </DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_003A_01C0CBF5.462611E0--

From primoss@libero.it Mon Apr 23 14:19:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: quando gli ufo

From: "TIEK" <primoss@libero.it>

Date: Mon, 23 Apr 2001 12:19:47 GMT

quando gli ufo si fanno vivi ?

chiunque sappia qualcosa me lo dica

di fare discussioni sul fatto che seistono mi sembra una stronz ... (è come dire se esiste l'acqua ..)

grazie

From hawkeye_lt@yahoo.com Mon Apr 23 14:30:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quando gli ufo
From: Leo <hawkeye_lt@yahoo.com>
Date: Mon, 23 Apr 2001 12:30:04 GMT

UFO vuol dire Ogetto Volante non Identificato.
Sul fatto che ESISTANO oggetti che non sono stati identificati è ovvio.
Quando è che un oggetto si fa "vivo"? Mah, a me sembra una domanda un po' bislacca.
Un oggetto per definizione non è vivo, Una persona o un animale possono essere vivi.
E un alieno?

Leo

TIEK wrote:

> quando gli ufo si fanno vivi ?
>
> chiunque sappia qualcosa me lo dica
>
> di fare discussioni sul fatto che seistono mi sembra una stronz ... (è come
> dire se esiste l'acqua ..)
>
> grazie

From spoutfrankspam@libero.it Mon Apr 23 14:20:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiude ufficio UFO GB
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 12:20:01 GMT

Dal Televideo RAI pag.162:
Dennis Plunkett ha annunciato la chiusura del suo ufficio per l'investigazione sugli UFO in Gran Bretagna, aperto dal 1953. Ha dato lavoro a più di 1500 persone, ma ora a causa della diminuzione degli avvistamenti ha deciso per la sospensione. Tale diminuzione è iniziata con la fine della guerra fredda.

Saluti, Frank.

From R.Labanti@ads.it Mon Apr 23 14:37:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiude ufficio UFO GB
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 14:37:12 +0200

Ciao Frank,

Il Mon, 23 Apr 2001 12:20:01 GMT, "Frank Spike"
<spoutfrankspam@libero.it> scriveva:

>Dal Televideo RAI pag.162:
>Dennis Plunkett ha annunciato la chiusura del suo ufficio per
>l'investigazione sugli UFO in Gran Bretagna, aperto dal 1953.
>Ha dato lavoro a più di 1500 persone, ma ora a causa della
>diminuzione degli avvistamenti ha deciso per la sospensione.
>Tale diminuzione è iniziata con la fine della guerra fredda.

Bah! Al solito le notizie di quarta mano ("The Times" --> Reuters/AP
--> Ansa --> Televideo RAI) giungono distorte.

Allora: il British Flying Saucer Bureau era un'associazione privata,
fondata a Bristol nel 1953 da Edgar Plunkett e dal figlio David
(quello che oggi, ormai settantenne, ha sciolto l'organizzazione). Si
trattava, presumibilmente, della più vecchia associazione ufologica
inglese (e non in generale, come pare apparire dallo stesso articolo
del Times), su posizioni teoriche vicine al primo extraterritorialismo
(quello del ciclo marziano biennale, per intendersi). Nel periodo
d'oro ha avuto 1500 iscritti (e non "dipendenti", come pare di
comprendere dalla news di Televideo), fra inglesi ed esteri.

Purtuttavia, non noto la rilevanza della notizia...

Saluti zetetici,
Roberto

P.S.: Per chi legge l'inglese, riporto di seguito l'articolo originale
del Times:

The Times, 23 April 2001

UFO bureau shuts as aliens shun Earth

BY SIMON DE BRUXELLES

AFTER chronicling extraterrestrial activity for nearly half a century,
the British Flying Saucer Bureau has suspended its activities because
of an apparent sharp decline in the number of alien visitors to Earth.
The bureau, which once had 1,500 members worldwide, used to receive at
least 30 reports of UFO sightings every week, but they have now all
but dried up. Its monthly meetings have been cancelled after a fall in
attendance.

Denis Plunkett, 70, a retired civil servant from Bristol who founded the bureau in 1953 with his late father, Edgar, said: "I am just as enthusiastic about flying saucers as I always was but the problem is that we are in the middle of a long, long trough.

"There?s only so many times you can pick over old bones. There just aren't enough new sightings. It is not like being a philatelist - there is always something new to say about stamps."

Mr Plunkett believes that there may be a rational explanation for the decline in sightings. He said that perhaps alien visitors had completed the survey of the Earth that he believes they undertook shortly after the detonation of the atomic bombs that ended the Second World War.

"The first atomic explosions all took place on the right side of the Earth to be visible from Mars," he said.

Mr Plunkett dates the start of the decline to the end of the Cold War. "The number of sightings always rises at times of international tension and declines in times of peace," he said. "There was also a lot more secrecy about new weapons like the Stealth bombers which accounted for a lot of the sightings."

The reality is, however, that the greatest threat to the amateur alien-watchers, who once congregated in pubs to discuss grainy black and white photographs of spinning saucers, comes from cyberspace.

Mr Plunkett said: "Rather than trekking out to some draughty hall to see my old slides, it is a lot easier for people to plonk themselves down in front of a computer screen in the comfort of their own home."

The bureau is the oldest organisation for the study of UFOs. Mr Plunkett became interested in extraterrestrial activity after one of his cousins was lost in an aircraft that vanished shortly before it was due to land at La Paz in Bolivia. The disappearance was explained earlier this year when the aircraft wreckage and human remains were found in the Andes. Despite the dearth of UFO sightings, Mr Plunkett is convinced that there is something out there.

From R.Labanti@ads.it Mon Apr 23 14:41:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiude ufficio UFO GB
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 14:41:45 +0200

Il Mon, 23 Apr 2001 14:37:12 +0200, Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it> scriveva:

>vicine al primo extraterritorialismo

Sob! Mi e' scappato...

"... vicine al prima extraterrestrialismo" (o qualcosa di simile...) volevo scrivere...

Saluti zetetici e sconsolati,
Roberto

From alexlue@libero.it Tue Apr 24 11:22:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiude ufficio UFO GB
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Tue, 24 Apr 2001 09:22:23 GMT

da "La Nazione.it":

"Ufo, sempre meno avvistamenti
Chiude il più antico centro britannico di documentazione di oggetti volanti non identificati

LONDRA, 23 APRILE - Sempre più timidi, gli extraterrestri ormai compaiono solo nei film.

Chiude così i battenti "per mancanza di materia prima", dopo quasi mezzo secolo di intensa attività, il Centro ufologico britannico.

Il "British flying saucer bureau" è la più antica organizzazione per lo studio degli Ufo. Una volta riceveva non meno di 30 segnalazioni la settimana: negli ultimi tempi, come riferisce The Times, gli avvistamenti si sono praticamente ridotti a zero.

"Il mio entusiasmo per i dischi volanti non è cambiato. Studiare gli alieni non è come fare i filatelici, con il vantaggio che sui francobolli c'è sempre qualcosa di nuovo da dire. Ma il problema è che siamo nel mezzo di una lunga, lunghissima astinenza", spiega il settantenne Denis Plunkett, che nel 1953 fondò il Centro insieme al padre Edgar.

L'interesse di Plunkett per i misteri dello spazio nacque quando suo cugino pilota si volatilizzò a bordo di un aereo pochi secondi prima di atterrare all'aeroporto di La Paz, in Bolivia. La sparizione è stata spiegata all'inizio di quest'anno, quando sono stati ritrovati sulle Ande i relitti del velivolo e resti umani.

Diverse le ipotesi avanzate da Plunkett per spiegare il drastico calo delle segnalazioni. "Gli alieni non si sono fatti più vedere - osserva - perché potrebbero aver esaurito le ricognizioni sul pianeta terra e averla velocemente abbandonata dopo lo scoppio della bomba atomica che mise fine alla Seconda Guerra Mondiale".

Mister Plunkett fa risalire l'inizio del declino delle incursioni degli alieni sulla Terra alla fine della Guerra Fredda: "Il numero di avvistamenti

aumenta sempre in caso di tensioni internazionali per diminuire in tempo di pace".

Ma anche i computer hanno la loro colpa: "La gente non va più in giro a scrutare il cielo: ormai tutti preferiscono stare comodamente seduti davanti al video di casa. Così non c'è più nemmeno occasione di ritrovarsi in gruppo nei pub, a discutere di vecchie foto in bianco e nero di oggetti volanti catturate dallo cyberspazio". "

From spoutfrankspam@libero.it Tue Apr 24 15:17:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiude ufficio UFO GB
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Tue, 24 Apr 2001 13:17:20 GMT

Roberto Labanti ha scritto:

> Purtroppo, non noto la rilevanza della notizia...

Io però sono incuriosito dal sapere se questa diminuzione di avvistamenti interessa solo la G.B. o è più estesa, diciamo mondialmente?
(ricordo un calo drastico negli USA verso la fine del '99).

Ciao, Frank.

From agiampiero@tin.it Mon Apr 23 14:51:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono nuovo del NG.
From: "Giampiero" <agiampiero@tin.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 12:51:26 GMT

Ciao a tutti voi.

Sono nuovo in questo NG e vorrei presentarmi: mi chiamo Giampiero, ho 18 anni, vivo in un paese vicino L'Aquila (Abruzzo) e da qualche tempo mi occupo di ufologia. Sono un collaboratore del CIPU ed insieme al mio amico Luca, anche lui iscritto al CIPU, ho dato vita al Progetto Alpha che si occupa di capire, attraverso sondaggi, cosa pensano le persone riguardo l'ufologia inoltre il sito dà molte informazioni riguardanti Ufologia ed Astronomia. Purtroppo per problemi con la legge sull'editoria è momentaneamente chiuso: speriamo di riaprire al più presto.

Vi seguo da un paio di giorni e mi sembra un NG abbastanza movimentato per questo vorrei far parte delle vostre discussioni e, finalmente, parlare di UFO con qualcuno che ne capisce qualcosa e che non mi risponde: "Tu credi che esistano gli alieni? Ma sei scemo?"

Spero che qualcuno risponda a questo mex.

Buon Lavoro a tutti voi,
Giampiero

From hawkeye_lt@yahoo.com Mon Apr 23 14:56:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo del NG.
From: Leo <hawkeye_lt@yahoo.com>
Date: Mon, 23 Apr 2001 12:56:43 GMT

Io non ti dico che sei scemo, non mi permetterei mai, ma vorrei sapere:
perché credi all'esistenza degli alieni?

Leo

From smassimo@mail.com Mon Apr 23 17:36:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo del NG.
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 23 Apr 2001 17:36:31 +0200

Giampiero wrote:

>

> Ciao a tutti voi.

> Sono nuovo in questo NG e vorrei presentarmi: mi chiamo Giampiero, ho 18
> anni, vivo in un paese vicino L'Aquila (Abruzzo) e da qualche tempo mi
> occupo di ufologia. Sono un collaboratore del CIPU ed insieme al mio amico
> Luca, anche lui iscritto al CIPU, ho dato vita al Progetto Alpha che si
> occupa di capire, attraverso sondaggi, cosa pensano le persone riguardo
> l'ufologia inoltre il sito dà molte informazioni riguardanti Ufologia ed
> Astronomia. Purtroppo per problemi con la legge sull'editoria è
> momentaneamente chiuso: speriamo di riaprire al più presto.

>

> Vi seguo da un paio di giorni e mi sembra un NG abbastanza movimentato per
> questo vorrei far parte delle vostre discussioni e, finalmente, parlare di
> UFO con qualcuno che ne capisce qualcosa e che non mi risponde: "Tu credi
> che esistano gli alieni? Ma sei scemo?"

>

> Spero che qualcuno risponda a questo mex.

Benvenuto nell'NG a te e al tuo amico Luca.

P.S. Per cosa sta CIPU?

From juscienziatu@supereva.it Mon Apr 23 15:46:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciaaaaaaaaaaaaaoo
From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 13:46:21 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_005C_01C0CC0C.C4F5F0A0

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

AAAAAAAAAAAA..... Ora si che mi sento a casa!!!!!!

Ciao a tutti voi ragazzi!!!! Sono Luca, il ragazzo che vi ha accennato =
il mio amico Giampy. Sono il capo del Progetto Alpha. Cavolo, non lo =
avete visitato vero??? EEehhh, peccato, era proprio bello. Cmq fra non =
molto tempo dovremmo riaprire. Immagino gi=E0 la prima domanda che mi =
verr=E0 afflitta da parte volta e sono lieto di rispondervi. Primo, =
credo ad esseri extraterrestri perch=E8 =E8 praticamente impossibile che =
nell'Universo ci siamo solo noi. Poi con tutti quegli avvistamenti =
esistenti sulla Terra, almeno il primo avvistamento della storia sar=E0 =
pure stato vero no? E poi ci sono molti fenomeni strani in questo mondo =
(a parte fulmini globulari etc. etc.). E poi..... L'Area51 perch=E8 =E8 =
sotto sorveglianza 24 h su 24 365 giorni su 365? Perch=E8 la NASA st=E0 =
nascondendo cos=EC tante cose riguardo il pianeta Marte??=20

-----=_NextPart_000_005C_01C0CC0C.C4F5F0A0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#d8d0c8>

<DIV>AAAAAAAAAAAA..... Ora si che mi =
sento a=20

casa!!!!!!</DIV>

<DIV>Ciao a tutti voi =
ragazzi!!!! Sono=20

Luca, il ragazzo che vi ha accennato il mio amico Giampy. Sono il capo =
del=20

Progetto Alpha. Cavolo, non lo avete visitato vero??? EEehhh, peccato, =
era=20

proprio bello. Cmq fra non molto tempo dovremmo riaprire. Immagino gi=E0 =
la prima=20

domanda che mi verr=E0 afflitta da parte volta e sono lieto di =
rispondervi. Primo,=20

credo ad esseri extraterrestri perch=E8 =E8 praticamente impossibile che =

nell'Universo ci siamo solo noi. Poi con tutti quegli avvistamenti =
esistenti=20

sulla Terra, almeno il primo avvistamento della storia sar=E0 pure stato =
vero no?=20
E poi ci sono molti fenomeni strani in questo mondo (a parte fulmini =
globulari=20
etc. etc.). E poi..... L'Area51 perch=E8 =E8 sotto sorveglianza 24 h su =
24 365=20
giorni su 365? Perch=E8 la NASA st=E0 nascondendo cos=EC tante cose =
riguardo il=20
pianeta Marte?? </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_005C_01C0CC0C.C4F5F0A0--

From greats@libero.it Mon Apr 23 23:40:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciaaaaaaaaaaaaaoo
From: greats@libero.it ("Davide")
Date: Mon, 23 Apr 2001 21:40:18 +0000 (UTC)

Perchè la NASA stà nascondendo così tante cose riguardo il pianeta Marte??

Potresti essere più preciso?
Cosa starebbe nascondendo la "NASA" sul pianeta Marte?
Davide.(NASA Group Seti)
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_9029.html

--
Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dr.usetta@libero.it Mon Apr 23 18:47:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Annuncio
From: "Luciano D." <dr.usetta@libero.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 16:47:05 GMT

Scusate se l'argomento è all'apparenza OT.

Su it.news.gruppi è in atto la discussione relativa alla proposta di
creazione di un nuovo gruppo di discussione di astrologia.

L'OT è solo apparente perché qualcuno di voi saprà che il sottoscritto si
occupa anche dello studio astrologico del fenomeno UFO - argomento che
l'anno scorso ha creato non poco scompiglio dopo essere stato ripreso da La
Rete di Lissoni.

Se siete interessati, contattatemi pure in privato.

Luciano D.

drusetta@iol.it

From ellecroft68@yahoo.com Mon Apr 23 19:28:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo del NG.
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Mon, 23 Apr 2001 17:28:51 +0000 (UTC)

Giampiero ha scritto:

>Ciao a tutti voi.
Sono nuovo in questo NG e vorrei presentarmi: mi
chiamo Giampiero, ho 18 anni, vivo in un paese vicino
L'Aquila (Abruzzo) e da qualche tempo mi
occupo di ufologia.

Ciao, benvenuto!

>Vi seguo da un paio di giorni e mi sembra un NG
abbastanza movimentato per questo vorrei far parte
delle vostre discussioni e, finalmente, parlare di
UFO con qualcuno che ne capisce qualcosa e che non mi
risponde: "Tu credi che esistano gli alieni? Ma sei
scemo?"

e tu, in tal caso, per dirla alla Forrest Gump, devi
rispondere: "scemo è chi lo scemo fa" ...
Bye!

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Auctions - buy the things you want at great prices
<http://auctions.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From agiampiero@tin.it Mon Apr 23 19:37:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuovo del NG.
From: "Giampiero" <agiampiero@tin.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 17:37:13 GMT

Ciao Massimo, grazie del benvenuto.
Allora... CIPU sta per Centro Indagine Paranormale e Ufologica. E' nato
circa un anno fa da un'idea di Andrea Logiudice che ne è il presidente. Se
vuoi altre informazioni visita il sito <http://www.cipu.org>

A dopo,
Giampy

From ghoku63@inwind.it Mon Apr 23 22:50:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ciaaaaaaaaaaaaaao
From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 20:50:11 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_001E_01C0CC47.C4F04980
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

No, faresti meglio a stare in casa e non muoverti
juscienziatu <juscienziatu@supereva.it> wrote in message =
NmWE6.1810\$UU.21786@news2.tin.it...
AAAAA..... Ora si che mi sento a casa!!!!!!
Ciao a tutti voi ragazzi!!!! Sono Luca, il ragazzo che vi ha =
accennato il mio amico Giampy. Sono il capo del Progetto Alpha. Cavolo, =
non lo avete visitato vero??? EEEhhh, peccato, era proprio bello. Cmq =
fra non molto tempo dovremmo riaprire. Immagino gi=E0 la prima domanda =
che mi verr=E0 afflitta da parte volta e sono lieto di rispondervi. =
Primo, credo ad esseri extraterrestri perch=E8 =E8 praticamente =
impossibile che nell'Universo ci siamo solo noi. Poi con tutti quegli =
avvistamenti esistenti sulla Terra, almeno il primo avvistamento della =
storia sar=E0 pure stato vero no? E poi ci sono molti fenomeni strani in =
questo mondo (a parte fulmini globulari etc. etc.). E poi..... L'Area51 =
perch=E8 =E8 sotto sorveglianza 24 h su 24 365 giorni su 365? Perch=E8 =
la NASA st=E0 nascondendo cos=EC tante cose riguardo il pianeta Marte??=20

-----=_NextPart_000_001E_01C0CC47.C4F04980
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#d8d0c8>
<DIV>No, faresti meglio a stare in casa e non =
muoverti</DIV>

<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>juscienziatu <<A=20
=
href=3D"mailto:juscienziatu@supereva.it">juscienziatu@supereva.it>=
wrote=20
in message <A=20
=
href=3D"mailto:NmWE6.1810\$UU.21786@news2.tin.it">NmWE6.1810\$UU.21786@news=
2.tin.it...</DIV>
<DIV>AAAAAAAAAAAA..... Ora si che =
mi sento a=20
casa!!!!!!</DIV>
<DIV>Ciao a tutti voi =
ragazzi!!!! Sono=20
Luca, il ragazzo che vi ha accennato il mio amico Giampy. Sono il capo =
del=20
Progetto Alpha. Cavolo, non lo avete visitato vero??? EEehhh, peccato, =
era=20
proprio bello. Cmq fra non molto tempo dovremmo riaprire. Immagino =
gi=E0 la=20
prima domanda che mi verr=E0 afflitta da parte volta e sono lieto di=20
rispondervi. Primo, credo ad esseri extraterrestri perch=E8 =E8 =
praticamente=20
impossibile che nell'Universo ci siamo solo noi. Poi con tutti quegli=20
avvistamenti esistenti sulla Terra, almeno il primo avvistamento della =
storia=20
sar=E0 pure stato vero no? E poi ci sono molti fenomeni strani in =
questo mondo=20
(a parte fulmini globulari etc. etc.). E poi..... L'Area51 perch=E8 =
=E8 sotto=20
sorveglianza 24 h su 24 365 giorni su 365? Perch=E8 la NASA st=E0 =
nascondendo cos=EC=20
tante cose riguardo il pianeta Marte?? </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_001E_01C0CC47.C4F04980--

From veritanascosta@tin.it Tue Apr 24 00:50:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: COSA E' SUCCESSO A BONGIOVANNI?
From: "Verità Nascosta" <veritanascosta@tin.it>
Date: Mon, 23 Apr 2001 22:50:02 GMT

Il fatto che si sia allontanato da Nonsiamosoli non vuol certo dire che si
sia allontanato dall'ufologia. Mi risulta che la rivista Ufo:la visita
extraterrestre lo riguardi da vicino, visto che ne è responsabile. E poi,
come tutte le persone importanti, meno si fa vedere, più cresce la curiosità
sul suo nuovo programma... Non vi preoccupate...Tornerà...Tornerà più forte
che mai. Come l'aceto, purtroppo.

PIER GIORGIO FARINA <piergiorgio.farina1@tin.it> wrote in message
5e1E6.2528\$o3.59065@news2.tin.it...

> SEMPLICEMENTE, MI SEMBRA CHE DALLA UFFICIALIZZAZIONE DEL 3° SEGRETO DI
> FATIMA, QUALCOSA SIA CAMBIATO... E' SOLO UNA MIA IMPRESSIONE?
> QUALCUNO SA RISPONDERMI. GRAZIE P.G.
>
>

From ???@??? Tue Apr 24 08:55:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: COSA E' SUCCESSO A BONGIOVANNI?
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Apr 2001 06:55:05 GMT

Verità Nascosta <veritanascosta@tin.it> wrote in message
uk2F6.1265\$4u1.46338@news1.tin.it...

> Il fatto che si sia allontanato da Nonsiamosoli non vuol certo dire che si
> sia allontanato dall'ufologia. Mi risulta che la rivista Ufo:la visita
> extraterrestre lo riguardi da vicino, visto che ne è responsabile. E poi,
> come tutte le persone importanti, meno si fa vedere, più cresce la
curiosità

Di chi? Ma a qualcuno interessa veramente il non pensiero di Bongiovanni?

> sul suo nuovo programma... Non vi preoccupate...Tornerà...Tornerà più
forte
> che mai. Come l'aceto, purtroppo.

Bongiovanni è come lo stallatico, quando lo cerchi non lo trovi e quando non
lo cerchi lo trovi sulla suola delle scarpe.

con rispetto
ALBION OF AVALON

> PIER GIORGIO FARINA <piergiorgio.farina1@tin.it> wrote in message
> 5e1E6.2528\$o3.59065@news2.tin.it...
> > SEMPLICEMENTE, MI SEMBRA CHE DALLA UFFICIALIZZAZIONE DEL 3° SEGRETO DI
> > FATIMA, QUALCOSA SIA CAMBIATO... E' SOLO UNA MIA IMPRESSIONE?
> > QUALCUNO SA RISPONDERMI. GRAZIE P.G.
> >
> >
>
>

From no_spamming@nexus.org Tue Apr 24 14:19:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FORUM NEXUS MAGAZINE
From: "NEXUS MAGAZINE" <no_spamming@nexus.org>
Date: Tue, 24 Apr 2001 12:19:11 GMT

Finalmente attivo il forum di NEXUS MAGAZINE dove si potrà discutere di salute, dietro le notizie, archeologia proibita, tecnologie soppresse, grande fratello, ufologia, medicina alternativa, rimedi popolari ecc.
www.nexusitalia.com

From as.ps@flashnet.it Tue Apr 24 17:30:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Sostenitori arrabbiati della propulsione a trombetta
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Tue, 24 Apr 2001 17:30:02 +0200

Subject : Sostenitori arrabbiati della propulsione a trombetta

<http://www.mywebpages.com/asps/trombette.htm>
nel topic
<http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm>

From a_d_i_a_@libero.it Tue Apr 24 20:12:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ***** ASTRONAVE NELL'ANTICO EGITTO *****
From: a_d_i_a_@libero.it (ADIA.3000.it)
Date: Tue, 24 Apr 2001 18:12:30 GMT

Leggiamo su un report della RETE che la rivista HERA (da noi irreperibile) ha riportato una foto dell'astronave...

(da LA RETE)

"La prima è un articolo che presenta la presenza di un razzo con piloti in un bassorilievo egizio di un tempio del Medio Regno. L'articolo e le foto esclusive sono state concessemi dall'egittologo italiano Michele D'Arcangelo (il bassorilievo è stato scoperto nel 1909 e presentato in disegno anche nel libro di Fenoglio "I Misteri dell'Antico Egitto", ma mai sinora se ne erano avute delle foto)."

Chiediamo se è possibile avere un fotogramma via internet dell'astronave pubblicata sulla rivista.
Grazie.
Intanto visitate il sito dell' associazione.

Contiene dati interessanti
per voi ufologi.

Sito ADIA: <http://www.adia.3000.it>

Grazie ancora per

la collaborazione.

RICCARDO GIULIANI
(presidente)

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From clark@centrosi.com Tue Apr 24 22:27:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** ASTRONAVE NELL'ANTICO EGITTO *****
From: "Clark Kent" <clark@centrosi.com>
Date: Tue, 24 Apr 2001 22:27:17 +0200

Fecero vedere un po' di tempo fa la foto al Maurizio Costanzo Show!

Era veramente affascinante!

Ciao

Clark Kent

From a_d_i_a_@libero.it Tue Apr 24 23:24:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** ASTRONAVE NELL'ANTICO EGITTO *****
From: a_d_i_a_@libero.it (ADIA.3000.it)
Date: Tue, 24 Apr 2001 21:24:31 GMT

Il 24 Apr 2001, 22:27, "Clark Kent" <clark@centrosi.com> ha scritto:
>Fecero vedere un po' di tempo fa la foto al Maurizio Costanzo Show!
>Era veramente affascinante!

>Ciao

>Clark Kent

Grazie per la
risposta Clark.

E' incredibile come certe foto siano quasi... "top
secret".
Motivazioni? Il bassorilievo non evidenzia tanto, vi è
evidente
insabbiamento anche tra gli ufologi, oppure...

Saluti.

Riccardo
Giuliani

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From spoutfrankspam@libero.it Wed Apr 25 14:08:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** ASTRONAVE NELL'ANTICO EGITTO *****
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 25 Apr 2001 12:08:01 GMT

ADIA.3000.it ha scritto:

> Intanto visitate il sito dell' associazione.
> Contiene dati interessanti
> per voi ufologi.

Puoi scrivere le URL dove reperire le foto NASA
originali che mostrano l'acqua che esce sul suolo marziano?

Grazie, Frank.

From a_d_i_a_@libero.it Wed Apr 25 14:50:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** ASTRONAVE NELL'ANTICO EGITTO *****
From: a_d_i_a_@libero.it (ADIA.3000.it)
Date: Wed, 25 Apr 2001 12:50:32 GMT

Il 25 Apr 2001, 14:08, "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto:
>ADIA.3000.it ha scritto:

>> Intanto visitate il sito dell'
associazione.
>> Contiene dati interessanti
>> per voi ufologi.

>Puoi
scrivere le URL dove reperire le foto NASA
>originali che mostrano l'acqua
che esce sul suolo marziano?

>Grazie, Frank.

Ok Frank.
<http://www.msss.com>

buona ricerca.

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From mrwolf@libero.it Wed Apr 25 23:52:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** ASTRONAVE NELL'ANTICO EGITTO *****
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 25 Apr 2001 21:52:54 GMT

"ADIA.3000.it" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z149Z159Z9Y988203032X29191@usenet.iol.it...
> Ok Frank.

> <http://www.msss.com>
>
> buona ricerca.
>

non potete essere un poco piu' precisi?
W.

From a_d_i_a_@libero.it Fri Apr 27 09:06:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** ASTRONAVE NELL'ANTICO EGITTO *****
From: a_d_i_a_@libero.it (ADIA.3000.it)
Date: Fri, 27 Apr 2001 07:06:44 GMT

Rispondiamo a voi amici che ci avete sollecitato.

Innanzitutto un
ringraziamento particolare all'amica che ci ha inviato
l'immagine
dell'astronave via e-mail dimostrando grande sensibilità e senso di vera
cooperazione tra noi.

In verità trattasi di un missile stile anni 30, 40
con due figure umane accanto.

Sarebbe opportuno promuovere nel Newsgroup
una seria, capillare, impegnativa ricerca dato che abbiamo avuto la netta
impressione che si tratti del solito "falso".

L'astronave (il missile)
assomiglia terribilmente alle V2 tedesche della II Guerra mondiale.

Il
bassorilievo è stato trovato veramente agli inizi del secolo XX?
L'archeologo italiano ha scattato altre foto?

Nessun altro scenziato ha
ritratto l'ambiente contenente il "missile"?

Desideriamo avere, via e-
mail, altre immagini dell'oggetto in questione
per vedere se coincidono.
Necessariamente dovrebbero esserci più foto anche dell'intero bassorilievo
come già pubblicato su riviste del settore qualche anno fa per l'architrave
di Abydos dove si vedono astronavi discoidali e un elicottero di profilo.
Rispondendo a voi che avere chiesto particolari maggiori sui fotogrammi
dell'acqua su Marte (alcune compaiono sul nostro sito ADIA
<http://www.adia.3000.it>) affermiamo che un portale chiave è
enterprisemission.com

Attendiamo riscontri sul newsgroup e via e-mail.
Inseriremo questa mattina sul sito l'immagine che l'amica, gentilmente, ci
ha fornito.

Grazie per la collaborazione.

Cordiali saluti.
Riccardo Giuliani

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From spoutfrankspam@libero.it Fri Apr 27 22:22:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** ASTRONAVE NELL'ANTICO EGITTO *****
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 20:22:47 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

> non potete essere un poco piu' precisi?

Ciao W. l'unica che ho trovato per ora è questa:
<http://ida.wr.usgs.gov/fullres/divided/m04012/m0401228c.jpg>

Ma è acqua, o potrebbe semplicemente essere un eruzione?

Ciao, Frank.

From juscienziatu@supereva.it Tue Apr 24 23:38:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chiude ufficio UFO GB
From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Tue, 24 Apr 2001 21:38:28 GMT

Posso dirti che anche qui in Italia c'è un calo di avvistamenti.

From a_d_i_a_@libero.it Wed Apr 25 10:13:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chiude ufficio UFO GB
From: a_d_i_a_@libero.it (ADIA.3000.it)
Date: Wed, 25 Apr 2001 08:13:53 GMT

Il 24 Apr 2001, 23:38, "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto:
>Posso dirti che anche qui in Italia c'è un calo di avvistamenti.

////////////////////////////////////

Carissimi,
confermiamo il periodo non favorevole per gli avvistamenti.

La notizia
della chiusura dell'Associazione è RILEVANTE perchè dimostra come
l'UFOLOGIA non vive (in molti casi) di virtualità e "Bufale".

In un
mondo sempre più artificiale e ricco di "fesserie" preparate per lo scoop
del momento, l'ufologia si colloca come studio "serio" su certi fenomeni.
L'associazione ha chiuso perchè non si inventava gli avvistamenti e non
suggeriva ad altri di trovare fantasie durante i sogni notturni e
divulgarle.

UN GRANDE SENSO DI SERIETA' e RESPONSABILITA' che dimostra
ancora una volta come l'UFOLOGIA è da ritenersi materia di studio e di vera
ricerca, non accumulo di fantasie virtuali come alcuni valenti "scienziati"
affermano.

Si, c'è crisi anche nell'editoria ma dopo un momento di
"stasi" il futuro ci potrebbe riservare anche (siamo convinti) grandissime
"sorprese"... come afferma PAOLA TURCI nel brano di S.Remo 2001.
Cordiali saluti a tutti.

Riccardo Giuliani

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From spoutfrankspam@libero.it Wed Apr 25 13:27:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chiude ufficio UFO GB
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 25 Apr 2001 11:27:36 GMT

ADIA.3000.it ha scritto:

>La notizia della chiusura dell'Associazione è RILEVANTE
>perchè dimostra come l'UFOLOGIA non vive (in molti
>casi) di virtualità e "Bufale".

>L'associazione ha chiuso perchè non si inventava gli
>avvistamenti e non suggeriva ad altri di trovare fantasie
>durante i sogni notturni e divulgarle.

Io ho un'altra idea su come funziona l'ufologia: un report di avvistamento, per quanto strano che sia, dovrebbe sempre essere catalogato, chi è che ha la presunzione di decidere se è vero oppure no? Il direttore? e come può saperlo? Quindi non posso pensare a un calo di avvistamenti dovuto ad una migliore investigazione, casomai saranno i risultati finali, ovvero la classificazione come casi UFO, ad avere una diminuzione, dovuta proprio al buon lavoro svolto. Quello che voglio dire è che il numero di avvistamenti non è legato alla qualità dell'investigazione ufologica, quindi se un calo c'è, è perchè ne vengono visti di meno.

Saluti, Frank.

From juscienziatu@supereva.it Tue Apr 24 23:42:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ciaaaaaaaaaaaaaoo
From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Tue, 24 Apr 2001 21:42:32 GMT

Ad esempio le foto spedite dalla sonda Pathfinder.... Il volto di Cydonia.... Le piramidi di Cydonia... La città di Cydonia!!!

From greats@libero.it Fri Apr 27 20:32:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ciaaaaaaaaaaaaaoo
From: greats@libero.it ("Davide")
Date: Fri, 27 Apr 2001 18:32:15 +0000 (UTC)

Ma come fai ad essere sicuro che la NASA stia nascondendo qualcosa?.....e poi, perchè dovrebbe?...secondo me, se nell'area marziana di Cydonia vi

fossero presenti elementi comprovanti l'esistenza di qualcosa di natura "extraterrestre-intelligente", non avremmo mai potuto venire a conoscenza nemmeno delle immagini che ci sono state fornite fino ad oggi provenienti appunto da tale area...ti pare? (ammesso che sia vero che la NASA abbia intenzione di nascondere qualcosa).
Ciao, Davide.

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From md6648@mclink.it Wed Apr 25 11:18:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Roma
From: "Montealto" <md6648@mclink.it>
Date: Wed, 25 Apr 2001 11:18:17 +0200

"Bruno" ha scritto nel messaggio
<000001c0cd58\$59a6e5a0\$997b0b3e@oemcomputer>...
>la settimana passata credo di aver assistito al fermarsi di una grossa
>palla luminosa sulle colline in riva al lago di bracciano la cui luce si
>rifletteva sulle acque ed el lago stesso.La posizione era piuttosto nella
>zona di Vigna di valle. La dimensione e la luminosita decisamente non
>sono state mai notete e non sarebbero giustificate da eventuali mezzi
>nella zona .La data era di Venerdi passato durante le ore pomeridia-
>ne .Circa le 15.00.Non ho avuto la possibilita di fotografare . Io vivo a
>Trevignano sul lato opposto del lago.

Scusa ma il tuo post fa sorgere parecchie domande:

- 1) cosa vuoi dire esattamente con "credo di aver assistito al fermarsi di una grossa palla luminosa .."
- 2) "La posizione era piuttosto nella zona di Vigna di valle", ma da Trevignano non conoscete esattamente a vista la direzione di Vigna di Valle?
- 3) ". La dimensione e la luminosita decisamente non sono state mai notate .." come si fa a vedere qualcosa e non notare le dimensioni e la luminosità della stessa?
- 4) "durante le ore pomeridiane .Circa le 15.00".
In pieno giorno, quindi l'oggetto doveva avere molta luminosità per avere un riflesso sull'acqua, ad occhio per fare una cosa del genere doveva avere una luminosità paragonabile a quella del Sole o della Luna piena di notte.

Non ti innervosire per queste domande ma sono necessarie.
A meno che sia uno scherzo la tua osservazione è estremamente interessante, ti invito caldamente da darci altri particolari.
Montealto

From juscienziatu@supereva.it Wed Apr 25 12:34:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Chiude ufficio UFO GB
From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Wed, 25 Apr 2001 10:34:39 GMT

Hai ragione. L'ufologia è una materia seria. Almeno per quelli che la studiano!!! Ad esempio me, te, il CIPU, il CISU e molti altri. Nel mondo ci sono molte persone che non credono ad altre forme di vita oltre noi (e sinceramente non so come facciano a pensare una cosa del genere), ci sono però altre tante persone che credono in esse (basti guardare questo NG).

E' pure vero che molte persone, a seguito di un avvistamento, per paura che vengano prese in giro da altre persone (ad esempio dal loro gruppo di amici) si tengano l'avvistamento per loro non raccontandolo a nessuno. E questo potrebbe essere uno dei tanti motivi della chiusura di quel centro.

Ora si dice che l'ufologia piano piano si stà estendendo e stà prendendo piede nella vita comune tramite documentari in televisione ed altri mezzi di informazione. Secondo me non è sufficiente. Perché? In questo mondo ora sono state create delle "diavolerie" che finiranno per distruggerci, in pratica questa sarebbe l'autodistruzione dell'uomo. Va be, a prescindere dal fatto che le macchine inquinano, la televisione trasmette alcuni programmi i quali non insegnano proprio niente, ad esempio i film o i telefilm (ad esempio Xena). Perché al posto di quei telefilm non ci mettono un bel documentario??? Un qualsiasi documentario. Io ora me ne stò accorgendo.... Più si va avanti e più la gente diventa ignorante a causa appunto di questi film, della Playstation, dei giochi etc. etc.

Che cosa ne pensate voi?

From d.sharples@home.com Wed Apr 25 19:34:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO on CBC Newsworld?
From: Dwight Sharples <d.sharples@home.com>
Date: Wed, 25 Apr 2001 17:34:04 GMT

UFO on CBC Newsworld?

Yesterday I was watching CBC Newsworld (Canada) when I saw what looked like a UFO flying from the bottom left to the upper left of the shot. It was during the last minute of the show. WATCH the tape and you tell me what you think that thing was (an angel or a devil?)

<http://www.awitness.org/>

From juscienziatu@supereva.it Wed Apr 25 20:47:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuovo del NG.
From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Wed, 25 Apr 2001 18:47:10 GMT

Grazie Massimo, CIPU stà per Centro Indagine Paranormale e Ufologica

From vitamundi@hotmail.com Thu Apr 26 01:04:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda
From: "GERONIMO" <vitamundi@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Apr 2001 23:04:22 GMT

C'è qualche associazioni di Ufologia a Roma. Ciao, Marco.

From djohnny@bluewin.ch Thu Apr 26 01:27:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ciao belli
From: "patrick molteni" <djohnny@bluewin.ch>
Date: Thu, 26 Apr 2001 01:27:59 +0200

ciao ragazzi ho letto la storia di sto tizio Rodolfo Messoro , lo conoscete
?????
ma la sua storia è vera ??????

From nemoNospammplease@lbgb.ch Thu Apr 26 12:44:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao belli
From: "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch>
Date: Thu, 26 Apr 2001 12:44:13 +0200

È una leggenda.....
quindi vai a vedere su it.discussioni.leggende.metropolitane
Ciao Roberto

"patrick molteni" <djohnny@bluewin.ch> schrieb im Newsbeitrag
news:3ae75d12_3@news.bluewin.ch...
> ciao ragazzi ho letto la storia di sto tizio Rodolfo Messoro , lo
conoscete
> ?????
> ma la sua storia è vera ??????
>
>

From rodolfomessore@hotmail.com Fri Apr 27 17:42:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao belli
From: "Rodolfo Messori" <rodolfomessori@hotmail.com>
Date: Fri, 27 Apr 2001 17:42:48 +0200

Come i veterani del newsgroup sapranno smessi di postare su it.discussioni.ufo per molti motivi!

Ma il più grosso è stato l'imperversare sul newsgroup di persone non interessate alla discussione ma solo alla critica e ad un grosso scetticismo generale!

Chi conosce la mia storia la mia storia sa che sono stato rapito moltissime volte dai grigi! Una volta è successo addirittura in un ristorante!!!!

Sono stato rapito ancora molte volte fin d'oggi! L'ultima volta è successo non meno di una settimana fa!

Non mi aspetto più di essere creduto e a dire il vero mi sono stufato di raccontare la verità a tutti, ma è veramente difficile soffrire in silenzio!

E' chiaro da tutte le foto, le testimonianze, e le prove che gli alieni esistono!

Perché continuare a negarlo?

"Roberto Sforza" <nemoNospamplease@lbgb.ch> ha scritto nel messaggio news:9c8u60\$pq2\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...

> È una leggenda.....

> quindi vai a vedere su it.discussioni.leggende.metropolitane

> Ciao Roberto

>

> "patrick molteni" <djohnny@bluewin.ch> schrieb im Newsbeitrag

> news:3ae75d12_3@news.bluewin.ch...

> > ciao ragazzi ho letto la storia di sto tizio Rodolfo Messori , lo

> conoscete

> > ?????

> > ma la sua storia è vera ??????

> >

> >

>

>

From hawkeye_lt@yahoo.com Sun Apr 29 19:57:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciao belli

From: Leo <hawkeye_lt@yahoo.com>

Date: Sun, 29 Apr 2001 17:57:40 GMT

>

> Non mi aspetto più di essere creduto e a dire il vero mi sono stufato di

> raccontare la verità a tutti, ma è veramente difficile soffrire in silenzio!

> E' chiaro da tutte le foto, le testimonianze, e le prove che gli alieni

> esistono!

> Perché continuare a negarlo

Perché? Ma perché le prove non esistono. Forniscitele e sarai creduto

Leo

From nicolago20@hotmail.com Thu Apr 26 22:42:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao belli
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Apr 2001 22:42:47 +0200

io non so niente...cosa sarebbe ??

From clapao@libero.it Thu Apr 26 01:35:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT

Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.
Perchè?

Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato ELOFJFEL.EXE. Inutile precisare che questa rimane nella cartella posta in arrivo meno di un nanosecondo, però oggi l' ho ricevuta anche all' indirizzo e-mail del mio sito e quindi DATO CHE L' INDIRIZZO DEL SITO L' HO COMUNICATO SOLTANTO SU QUESTO NG. (da pochi giorni anche su it.discussioni.misteri, ma questa mail anonima la ricevevo già prima), E' CHIARO CHE QUALCHE FIGLIO DI BUONA DONNA CHE POSTA SU QUESTO NG. STA CERCANDO DI METTERMELLO IN QUEL POSTO.

Voglio portare a conoscenza di questa bestia che è inutile che ci riprovi, non sono così fesso, anzi deve stare attento poichè potrebbe ritrovarsi in guai seri!

Ho già provveduto a contattare la sezione telematica della Guardia di Finanza

per denunciare un tentativo di infezione da virus, comunicandone gli estremi.

Quindi caro mio, comincia a preoccuparti, e se ti arriverà qualcosa all' improvviso tra capo e collo, saprai chi ringraziare.

Scusatemi gente per l' OT, comunque spero che possa servire a qualcun altro (anzi, se qualcuno ha ricevuto qualcosa di simile, lo faccia sapere).

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From chissa@iol.it Thu Apr 26 02:11:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: Bluta <chissa@iol.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 00:11:40 GMT

On Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
wrote:

>Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.
>Perchè?
>Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una
>lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato ELOFJFEL.EXE.
>Inutile precisare che questa rimane nella cartella posta in arrivo meno di
>un nanosecondo, però oggi l' ho ricevuta anche all' indirizzo e-mail del mio
>sito e quindi DATO CHE L' INDIRIZZO DEL SITO L' HO COMUNICATO SOLTANTO SU
>QUESTO NG. (da pochi giorni anche su it.discussioni.misteri, ma questa mail
>anonima la ricevevo già prima), E' CHIARO CHE QUALCHE FIGLIO DI BUONA DONNA
>CHE POSTA SU QUESTO NG. STA CERCANDO DI METTERMELO IN QUEL
>POSTO.
>Voglio portare a conoscenza di questa bestia che è inutile che ci riprovi,
>non sono così fesso, anzi deve stare attento poichè potrebbe ritrovarsi in
>guai seri!
>Ho già provveduto a contattare la sezione telematica della Guardia di
>Finanza

E' inutile che it incazzi. Chi ti sta spedendo il file e' infettato da
Hybris, ergo, nemmeno lui sa che ti sta mandando quella mail.

Invece di denunce (che spero, per la GDF, che non abbiano preso in
considerazione) sarebbe stato meglio avvisare i frequentatori del NG
di provare a fare uno scan con un buon antivirus per verificare che
gli stessi non siano infettati.

Bluta

From R.Labanti@ads.it Thu Apr 26 08:48:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 08:48:55 +0200

Ciao Terminator,

Il Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
scriveva:

>sito e quindi DATO CHE L' INDIRIZZO DEL SITO L' HO COMUNICATO SOLTANTO SU
>QUESTO NG. (da pochi giorni anche su it.discussioni.misteri, ma questa mail
>anonima la ricevevo già prima), E' CHIARO CHE QUALCHE FIGLIO DI BUONA DONNA
>CHE POSTA SU QUESTO NG. STA CERCANDO DI METTERMELO IN QUEL

>POSTO.

Pfui, semplicemente qualcuno che ha il pc infetto sta scaricando i messaggi dal newsgroup: il worm (I-Worm-Hybris) e' residente in memoria e "prende in carico" gli indirizzi e-mail che passano per essa (compreso il tuo, quindi) e si occupa di spedire copia di se stesso a quegli indirizzi, senza che il proprietario del computer si accorga di nulla. Il worm adotta un procedimento che maschera (anonimizzandolo) il campo From, per evitare che qualcuno avvisi il proprietario del PC che il suo PC e' infetto.

Il tizio suddetto ha colpa di solo due cose:

- a) non avere un antivirus residente in memoria installato sul suo PC, oppure averlo, ma non aggiornato (il risultato e', piu' o meno, lo stesso.
- b) avere lanciato un file del genere arrivatogli via posta elettronica (quando i polli capiranno che non e' il caso di lanciare senza nessuna precauzione quanto arriva via e-mail?)

Maggiori informazioni su I-Worm.Hybris sono presenti all'url

<http://www.avp.ch/avpve/worms/email/hybris.stm>

Saluti zetetici,
Roberto

From mrwolf@libero.it Thu Apr 26 20:30:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 18:30:17 GMT

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ubJF6.13311\$PE.1273098@news.infostrada.it...

- > Scusatemi gente per l' OT, comunque spero che possa servire a qualcun altro
- > (anzi, se qualcuno ha ricevuto qualcosa di simile, lo faccia sapere).

Non considerare questo fatto come un attacco contro di te per tre motivi:

- 1) e' arrivato per due volte anche a me
- 2) si tratta di un virus che una una attivo invia se' stesso a tutti i nominativi che sono presenti nell'adress book del pc infetto senza che l'utente se ne accorga.
- 3) virus di questa tipologia sono assai diffusi ed e' purtroppo normale che avvengano questi invii all'insaputa dell'infettato.

W.

From nicolago20@hotmail.com Thu Apr 26 22:39:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Apr 2001 22:39:25 +0200

ahhh terminator !
anche la mia hotmail e' bombardata di queste e-mail
addirittura in un giorno mene sono attivate 3 !!!
cmq attenzione sono virus !
io non ho problemi poiche con hotmail mi rileva i virus

From balfredo.micro.net@iol.it Fri Apr 27 21:48:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: balfredo.micro.net@iol.it ("BENNI ALFREDO")
Date: Fri, 27 Apr 2001 19:48:30 +0000 (UTC)

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_0028_01C0CF63.DFDA1FE0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao Terminator,
gli altri che ti hanno contattato hanno ragione. Hai poco da =
arrabbiarti; si tratta del virus: W95.HYBRIS.WORM un virus macro, =
appartenente alla categoria dei "Vermi". E' un particolare virus che una =
volta insediato nel PC si impossessa della rubrica di outlook e spedisce =
a tutti i nominativi presenti in rubrica, un e-mail con un bel virus . =
Ho provato anche io a tracciare l' email. Ma non sono arrivato a nulla. =
L'unico consiglio che ti posso dare =E8 di installarti il Symantec =
Norton 2001 (solo 199.000 lire) che riconosce oltre 49168 virus in =
circolazione fra virus, vermi, cavalli di troja, codici maligni, ecc.. e =
di abilitare la scansione automatica della posta elettronica durante il =
download.

Non so che fine far=E0 la tua denuncia alla GdF che sicuramente verr=E0 =
girata alla Polizia Postale. Credo comunque che Tu abbia fatto bene. =
Comunque Ti informo che per una legge del gennaio 2001 l'antivirus nelle =
aziende =E8 obbligatorio. Sarebbe ora che anche i privati si =
adeguassero.

Lasciatelo dire da uno che fa questo mestiere per passione. Sono infatti =
programmatore da 15 anni.

Ciao

Alfredo Benni

-----=_NextPart_000_0028_01C0CF63.DFDA1FE0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">

<META content=3D"MSHTML 5.50.4611.1300" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Ciao Terminator,</DIV>

<DIV>gli altri che ti hanno contattato hanno =
ragione.=20

Hai poco da arrabbiarti;si tratta del virus: W95.HYBRIS.WORM un virus =
macro,=20

appartenente alla categoria dei "Vermi". E' un particolare virus che una =
volta=20

insediato nel PC si impossessa della rubrica di outlook e spedisce a =
tutti i=20

nominativi presenti in rubrica, un e-mail con un bel virus . Ho provato =
anche io=20

a tracciare l' email. Ma non sono arrivato a nulla. L'unico consiglio =
che ti=20

posso dare =E8 di installarti il Symantec Norton 2001 (solo 199.000 =
lire) che=20

riconosce oltre 49168 virus in circolazione fra virus, vermi, cavalli di =
troja,=20

codici maligni, ecc.. e di abilitare la scansione automatica della posta =

elettronica durante il download.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Non so che fine far=E0 la tua denuncia =
alla GdF che=20

sicuramente verr=E0 girata alla Polizia Postale. Credo comunque che Tu =
abbia fatto=20

bene. Comunque Ti informo che per una legge del gennaio 2001 l'antivirus =
nelle=20

aziende =E8 obbligatorio. Sarebbe ora che anche i privati si=20
adeguassero.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Lasciatelo dire da uno che fa =
questo mestiere=20

per passione. Sono infatti programmatore da 15 =
anni.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Ciao</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Alfredo =

Benni</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0028_01C0CF63.DFDA1FE0--

--
Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cypher@tiscalinet.it Fri May 04 20:19:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: Cypher <cypher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 04 May 2001 20:19:51 +0200

Installa un client di posta diverso da Outlook, come Netscape Messenger o Eudora o anche Pegasus MAl, altrimenti passa ad un sistema unix like e di questi problemi non ne avrai mai piu'.

Ciao

From clapao@libero.it Thu Apr 26 02:28:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 00:28:21 GMT

Bluta <chissa@iol.it> wrote in message
0mpeet8muhnh2buj4j97iblgssc8ttdk21@4ax.com...
> On Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:
>
> >Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.
> >Perchè?
> >Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una
> >lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato
ELOFJFEL.EXE.
> >Inutile precisare che questa rimane nella cartella posta in arrivo meno
di
> >un nanosecondo, però oggi l' ho ricevuta anche all' indirizzo e-mail del
mio
> >sito e quindi DATO CHE L' INDIRIZZO DEL SITO L' HO COMUNICATO SOLTANTO SU
> >QUESTO NG. (da pochi giorni anche su it.discussioni.misteri, ma questa
mail
> >anonima la ricevevo già prima), E' CHIARO CHE QUALCHE FIGLIO DI BUONA
DONNA
> >CHE POSTA SU QUESTO NG. STA CERCANDO DI METTERMELO IN QUEL
> >POSTO.

> E' inutile che it incazzi. Chi ti sta spedendo il file e' infettato da
> Hybris, ergo, nemmeno lui sa che ti sta mandando quella mail.

Non credo proprio caro Bluta, poichè quando mi arrivava quella mail anonima in posta privata non c' era nessuna messaggio di frequentatori del ng, così

come nella mail del sito, quindi quel messaggio anonimo è stato inviato apposta.

> Invece di denunce (che spero, per la GDF, che non abbiano preso in
> considerazione)

già, ed allora cosa metterebbero a fare su una rivista scientifica un articolo sulla lotta agli untori informatici se poi non raccoltono le denunce dei cittadini?

sarebbe stato meglio avvisare i frequentatori del NG
> di provare a fare uno scan con un buon antivirus per verificare che
> gli stessi non siano infettati.
>
> Bluta

Perchè, gli altri non ci arrivavano da soli, dopo aver letto il mio post?

Bye
Terminator

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Apr 26 03:51:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 01:51:49 GMT

Era già successo qualche tempo fa, anche io ogni volta che mi arrivava un allegato del genere cestinavo tutto, spero proprio che non ricominci....

Terminator wrote:

> Bluta <chissa@iol.it> wrote in message
> 0mpeet8muhnh2buj4j97iblgssc8ttdk21@4ax.com...
> > On Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
> > wrote:
> >
> > >Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.
> > >Perchè?
> > >Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una
> > >lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato
> > ELOFJFEL.EXE.
> > >Inutile precisare che questa rimane nella cartella posta in arrivo meno
> > di
> > >un nanosecondo, però oggi l' ho ricevuta anche all' indirizzo e-mail del
> > mio
> > >sito e quindi DATO CHE L' INDIRIZZO DEL SITO L' HO COMUNICATO SOLTANTO SU
> > >QUESTO NG. (da pochi giorni anche su it.discussioni.misteri, ma questa
> > mail
> > >anonima la ricevevo già prima), E' CHIARO CHE QUALCHE FIGLIO DI BUONA
> > DONNA
> > >CHE POSTA SU QUESTO NG. STA CERCANDO DI METTERMELO IN QUEL

> > >POSTO.
>
> > E' inutile che it incazzi. Chi ti sta spedendo il file e' infettato da
> > Hybris, ergo, nemmeno lui sa che ti sta mandando quella mail.
>
> Non credo proprio caro Bluta, poichè quando mi arrivava quella mail anonima
> in posta privata non c'era nessuna messaggio di frequentatori del ng, così
> come nella mail del sito, quindi quel messaggio anonimo è stato inviato
> apposta.
>
> > Invece di denunce (che spero, per la GDF, che non abbiano preso in
> > considerazione)
>
> già, ed allora cosa metterebbero a fare su una rivista scientifica un
> articolo sulla lotta agli untori informatici se poi non raccoltono le
> denunce dei cittadini?
>
> sarebbe stato meglio avvisare i frequentatori del NG
> > di provare a fare uno scan con un buon antivirus per verificare che
> > gli stessi non siano infettati.
> >
> > Bluta
>
> Perchè, gli altri non ci arrivavano da soli, dopo aver letto il mio post?
>
> Bye
> Terminator

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From chissa@iol.it Thu Apr 26 11:55:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: Bluta <chissa@iol.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 09:55:01 GMT

On Thu, 26 Apr 2001 00:28:21 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
wrote:

>
>
>Bluta <chissa@iol.it> wrote in message
>0mpeet8muhnh2buj4j97iblgssc8ttdk21@4ax.com...
>> On Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
>> wrote:
>>
>> >Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.
>> >Perchè?
>> >Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una
>> >lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato
>ELOFJFEL.EXE.

>> >Inutile precisare che questa rimane nella cartella posta in arrivo meno
>di
>> >un nanosecondo, però oggi l' ho ricevuta anche all' indirizzo e-mail del
>mio
>> >sito e quindi DATO CHE L' INDIRIZZO DEL SITO L' HO COMUNICATO SOLTANTO SU
>> >QUESTO NG. (da pochi giorni anche su it.discussions.misteri, ma questa
>mail
>> >anonima la ricevevo già prima), E' CHIARO CHE QUALCHE FIGLIO DI BUONA
>DONNA
>> >CHE POSTA SU QUESTO NG. STA CERCANDO DI METTERMELO IN QUEL
>> >POSTO.
>
>> E' inutile che it incazzi. Chi ti sta spedendo il file e' infettato da
>> Hybris, ergo, nemmeno lui sa che ti sta mandando quella mail.
>
>
>Non credo proprio caro Bluta, poichè quando mi arrivava quella mail anonima
>in posta privata non c' era nessuna messaggio di frequentatori del ng, così
>come nella mail del sito, quindi quel messaggio anonimo è stato inviato
>apposta.

Il fatto che l'e-mail sia vuota non significa che sia stato spedito
apposta: Hybris manda anche e-mail vuote.

>
>> Invece di denunce (che spero, per la GDF, che non abbiano preso in
>> considerazione)
>
>già, ed allora cosa metterebbero a fare su una rivista scientifica un
>articolo sulla lotta agli untori informatici se poi non raccoltono le
>denunce dei cittadini?

Chiarisco il concetto: se la GDF si attiva per tentate infezioni da
Hybris, tanto vale che cambi il nome in Shado e tenti di salvare
l'umanita'.

>
>sarebbe stato meglio avvisare i frequentatori del NG
>> di provare a fare uno scan con un buon antivirus per verificare che
>> gli stessi non siano infettati.
>>
>> Bluta
>
>Perchè, gli altri non ci arrivavano da soli, dopo aver letto il mio post?

Mah... onestamente non credo: se tu mandi un mex dicendo che c'e'
qualcuno che ti manda i virus -> apposta <-, per quale motivo qualcuno
che non te li manda (o che non sa di inviarli) dovrebbe fare uno scan
con un antivirus?

Per quanto riguarda il fatto che tu non abbia mai usato sui NG
quell'indirizzo, potrebbe non essere una cosa rilevante: magari
qualcuno che frequenta il NG ha messo il tuo indirizzo nella rubrica
di posta elettronica perche' pensava di mandarti un mex, oppure lo hai
usato per una mailing list.

>

>Bye
>Terminator

ps: il nick Bluta e' nuovo, ma bazzico questo NG da parecchio tempo.

Bluta

From clapao@libero.it Thu Apr 26 11:29:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 09:29:18 GMT

Ciao Roberto,

Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it> wrote in message
jqgfetsufcs0nsjqrgnsqjskbubd27prmm@4ax.com...

> Ciao Terminator,

>

> Il Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>

> scriveva:

>

> >sito e quindi DATO CHE L' INDIRIZZO DEL SITO L' HO COMUNICATO SOLTANTO SU
> >QUESTO NG. (da pochi giorni anche su it.discussioni.misteri, ma questa
mail

> >anonima la ricevevo già prima), E' CHIARO CHE QUALCHE FIGLIO DI BUONA
DONNA

> >CHE POSTA SU QUESTO NG. STA CERCANDO DI METTERMELLO IN QUEL

> >POSTO.

>

> Pfui, semplicemente qualcuno che ha il pc infetto sta scaricando i
> messaggi dal newsgroup: il worm (I-Worm-Hybris) e' residente in
> memoria e "prende in carico" gli indirizzi e-mail che passano per essa
> (compreso il tuo, quindi) e si occupa di spedire copia di se stesso a
> quegli indirizzi, senza che il proprietario del computer si accorga di
> nulla. Il worm adotta un procedimento che maschera (anonimizzandolo)
> il campo From, per evitare che qualcuno avvisi il proprietario del PC
> che il suo PC e' infetto.

Su questo hai ragione, per quanto riguarda gli indirizzi del ng., ma come
dicevo a Bluta (a proposito, questo nick non l' ho mai sentito in quasi due
anni che posto su it.discussioni.ufo...(?!)...), per quanto riguarda la mail
del mio sito, non avendo ricevuto o inviato ancora nulla con quell'
indirizzo, questo non può essere ancora nella rubrica di nessuno (a meno che
lo abbia aggiunto manualmente, ma a che scopo inserirlo manualmente e poi
non usarlo?)

>

> Il tizio suddetto ha colpa di solo due cose:

>

> a) non avere un antivirus residente in memoria installato sul suo PC,

> oppure averlo, ma non aggiornato (il risultato e', piu' o meno, lo

> stesso.
>
> b) avere lanciato un file del genere arrivatogli via posta elettronica
> (quando i polli capiranno che non e' il caso di lanciare senza nessuna
> precauzione quanto arriva via e-mail?)

Su questo concordo pienamente.

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Thu Apr 26 12:29:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 10:29:52 GMT

> >Bluta <chissa@iol.it> wrote in message
> >0mpeet8muhnh2buj4j97iblgssc8tttdk21@4ax.com...
> >> On Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
> >> wrote:
> >>
> >> >Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.
> >> >Perchè?
> >> >Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una
> >> >lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato
> >> >ELOFJFEL.EXE.
> >
> >> E' inutile che it incazzi. Chi ti sta spedendo il file e' infettato da
> >> Hybris, ergo, nemmeno lui sa che ti sta mandando quella mail.
> >
> >
> >>Non credo proprio caro Bluta, poichè quando mi arrivava quella mail
anonima
> >in posta privata non c' era nessuna messaggio di frequentatori del ng,
così
> >come nella mail del sito, quindi quel messaggio anonimo è stato inviato
> >apposta.
>
> Il fatto che l'e-mail sia vuota non significa che sia stato spedito
> apposta: Hybris manda anche e-mail vuote.

Si, ma qualcuno deve avere il mio indirizzo, e siccome l' indirizzo del sito
non l' aveva ancora nessuno, poichè non ho ancora ricevuto o inviato mail
con quello...

> >
> >> Invece di denunce (che spero, per la GDF, che non abbiano preso in
> >> considerazione)
> >
> >già, ed allora cosa metterebbero a fare su una rivista scientifica un

> >articolo sulla lotta agli untori informatici se poi non raccoltono le
> >denunce dei cittadini?
>
> Chiarisco il concetto: se la GDF si attiva per tentate infezioni da
> Hybris, tanto vale che cambi il nome in Shado e tenti di salvare
> l'umanita'.

Il crimine (perchè per la legge è un crimine) è un crimine; che poi sia il rubare una mela o ammazzare qualcuno, sempre crimine resta.

> >
> >sarebbe stato meglio avvisare i frequentatori del NG
> >> di provare a fare uno scan con un buon antivirus per verificare che
> >> gli stessi non siano infettati.
> >>
> >> Bluta
> >
> >Perchè, gli altri non ci arrivavano da soli, dopo aver letto il mio post?
>
> Mah... onestamente non credo: se tu mandi un mex dicendo che c'e'
> qualcuno che ti manda i virus -> apposta <-, per quale motivo qualcuno
> che non te li manda (o che non sa di inviarli) dovrebbe fare uno scan
> con un antivirus?

Un po' contorto, eh?

>
> Per quanto riguarda il fatto che tu non abbia mai usato sui NG
> quell'indirizzo, potrebbe non essere una cosa rilevante: magari
> qualcuno che frequenta il NG ha messo il tuo indirizzo nella rubrica
> di posta elettronica perche' pensava di mandarti un mex, oppure lo hai
> usato per una mailing list.

Già, magari usandolo per inviarmi un virus..(?!)

> ps: il nick Bluta e' nuovo, ma bazzico questo NG da parecchio tempo.

E già!
anche il mio è nuovo. E bazzico il ng da quando è nato, anzi, l' ho creato io..

Ma per piacere...

E poi come mai hai scelto di uscire allo scoperto sul mio post del virus?

=(:(o((

I miei nonni dicevano che la prima gallina che canta ha fatto l' uovo...

Bye

Terminator

From chissa@iol.it Thu Apr 26 14:09:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: Bluta <chissa@iol.it>

Date: Thu, 26 Apr 2001 12:09:23 GMT

On Thu, 26 Apr 2001 10:29:52 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
wrote:

>> >Bluta <chissa@iol.it> wrote in message
>> >0mpeet8muhnh2buj4j97iblgssc8ttkd21@4ax.com...
>> >> On Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
>> >> wrote:
>> >>
>> >> >Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.
>> >> >Perchè?
>> >> >Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una
>> >> >lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato
>> >> >ELOFJFEL.EXE.
>> >>
>> >> >E' inutile che it incazzi. Chi ti sta spedendo il file e' infettato da
>> >> >Hybris, ergo, nemmeno lui sa che ti sta mandando quella mail.
>> >>
>> >>
>> >> >Non credo proprio caro Bluta, poichè quando mi arrivava quella mail
>> >> >anonima
>> >> >in posta privata non c' era nessuna messaggio di frequentatori del ng,
>> >> >così
>> >> >come nella mail del sito, quindi quel messaggio anonimo è stato inviato
>> >> >apposta.
>> >>
>> >> Il fatto che l'e-mail sia vuota non significa che sia stato spedito
>> >> apposta: Hybris manda anche e-mail vuote.
>>
>> >> >Si, ma qualcuno deve avere il mio indirizzo, e siccome l' indirizzo del sito
>> >> >non l' aveva ancora nessuno, poichè non ho ancora ricevuto o inviato mail
>> >> >con quello...
>> Bastava leggere piu' sotto o leggere l'altro reply che ti e'
>> arrivato...
>>
>> >>
>> >> >Invece di denunce (che spero, per la GDF, che non abbiano preso in
>> >> >considerazione)
>> >>
>> >> >già, ed allora cosa metterebbero a fare su una rivista scientifica un
>> >> >articolo sulla lotta agli untori informatici se poi non raccoltono le
>> >> >denunce dei cittadini?
>> >>
>> >> Chiarisco il concetto: se la GDF si attiva per tentate infezioni da
>> >> >Hybris, tanto vale che cambi il nome in Shado e tenti di salvare
>> >> >l'umanita'.
>>
>> >> >Il crimine (perchè per la legge è un crimine) è un crimine; che poi sia il
>> >> >rubare una mela o ammazzare qualcuno, sempre crimine resta.
>> >> >vabbè'... chiama la gdf anche quando ti pingano, mi raccomando
>>
>> >>
>> >> >sarebbe stato meglio avvisare i frequentatori del NG

>> >> di provare a fare uno scan con un buon antivirus per verificare che
>> >> gli stessi non siano infettati.
>> >>
>> >> Bluta
>> >
>> >Perchè, gli altri non ci arrivavano da soli, dopo aver letto il mio post?
>>
>> Mah... onestamente non credo: se tu mandi un mex dicendo che c'e'
>> qualcuno che ti manda i virus -> apposta <-, per quale motivo qualcuno
>> che non te li manda (o che non sa di inviarli) dovrebbe fare uno scan
>> con un antivirus?
>
>Un po' contorto, eh?
contorto? mah!
>
>>
>> Per quanto riguarda il fatto che tu non abbia mai usato sui NG
>> quell'indirizzo, potrebbe non essere una cosa rilevante: magari
>> qualcuno che frequenta il NG ha messo il tuo indirizzo nella rubrica
>> di posta elettronica perche' pensava di mandarti un mex, oppure lo hai
>> usato per una mailing list.
>
>Già, magari usandolo per inviarmi un virus..(!)
vabbè', allora dillo che non sai come funziona hybris e facciamo prima
>
>> ps: il nick Bluta e' nuovo, ma bazzico questo NG da parecchio tempo.
>
>E già!
>anche il mio è nuovo. E bazzico il ng da quando è nato, anzi, l' ho creato
>io..
>Ma per piacere...
>E poi come mai hai scelto di uscire allo scoperto sul mio post del virus?
>=(:(
>I miei nonni dicevano che la prima gallina che canta ha fatto l' uovo...
ahh... ma allora dillo che sei un troll e vuoi solo far partire un
flame

Attenzione che solo leggendo questa riga, ti troverai il PC infettato.

plonk!

Bluta

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Apr 29 23:33:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 29 Apr 2001 21:33:27 GMT

On Thu, 26 Apr 2001 12:09:23 GMT, Bluta <chissa@iol.it> wrote:

Ciao "Bluta" : ancora non ho ricevuto la tua email. Riesci a metterti
in contatto con me via email?

Il mio indirizzo di email e' : gofpierpaoli(at)ri.tws.it

Ciao e scusatemi l'OT : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From R.Labanti@ads.it Thu Apr 26 13:03:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 13:03:38 +0200

Scusate ma...

Il Thu, 26 Apr 2001 10:29:52 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
scriveva:

>> ps: il nick Bluta e' nuovo, ma bazzico questo NG da parecchio tempo.
>
>E già!
>anche il mio è nuovo. E bazzico il ng da quando è nato, anzi, l' ho creato
>io..
>Ma per piacere...
>E poi come mai hai scelto di uscire allo scoperto sul mio post del virus?
>=(:(
>I miei nonni dicevano che la prima gallina che canta ha fatto l' uovo...

...se volete scatenare una flame war, vi pregherei di spostarvi su
it.discussioni.litigi, oppure, ancora meglio, su posta privata...

Saluti zetetici,
Roberto

P.S. Per Terminator: se vuoi provare ad identificare il mittente del
messaggio incriminato, la prossima volta che te ne giunge uno, dai un
occhio alla prima riga "From:". Dovrebbe esserci un nome seguito da un

ip-address. Se il nome e' intelleggibile dovresti riuscire ad identificare il mittente, e nel caso, avvertirlo di avere il pc infetto. L'ip address puo' servirti invece per identificare il provider del mittente.

From s.innocenti@libero.it.nospam Thu Apr 26 17:02:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda
From: "ACME" <s.innocenti@libero.it.nospam>
Date: Thu, 26 Apr 2001 17:02:42 +0200

GERONIMO <vitamundi@hotmail.com> wrote in message
WJIF6.13197\$PE.1264409@news.infostrada.it...
> C'è qualche associazioni di Ufologia a Roma. Ciao, Marco.

Se intendi dire associazioni serie (!!!) allora ci siamo noi del CISU. Io sono il responsabile per Roma...

ciao, Stefo

-----Stefano Innocenti -----
http://utenti.tripod.it/cisu_lazio
<http://utenti.tripod.it/altraenergia>
<http://utenti.tripod.it/missilistica>
<http://utenti.tripod.it/osservatore>

From Alex.Lau@wanadoo.fr Thu Apr 26 18:02:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comportements du phénomène UFO
From: "Alex.Lau" <Alex.Lau@wanadoo.fr>
Date: Thu, 26 Apr 2001 18:02:47 +0200

Références:

- Site1: <http://www.cyberatout.com/ufu>
- Site2: <http://www.swa-home.de/portal.htm>

Ces deux sites mettent en évidence deux points communs relatifs à la recherche expérimentale sur les UFO:

- Similarité chronologique des observations.
 - Site1: à partir de mes mesures "alpha", on peut voir qu'il y a deux pics d'enregistrement qui encadrent les observations éventuelles du phénomène UFO.
 - Site2: l'hypothèse d'une porte qui est ouverte temporairement pour laisser passer un phénomène UFO.

Par similarité chronologique, j'entends en termes simples: les pics d'enregistrement "alpha", seraient à relier à l'ouverture et à la fermeture

de la "porte".

- "Message anonyme" visant à empêcher de continuer cette recherche:
 - Site1: effractions avec démonstration délibérée que l'objectif n'était pas le vol, dans mon laboratoire en 1989.
 - Site 2: destruction (pulvérisation !) inexplicable de la station de mesures installée par le Pentagone.

Communiquez moi d'autres cas, si vous en connaissez.

A.L.

From viper21@inwind.it Thu Apr 26 21:55:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "." <viper21@inwind.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 21:55:34 +0200

comunque ragazzi sti virus del cazzo arivano anche a me...
ma anche prma di iscrivermi a ng
quindi non so cosa pensare...

ciao
viper
Bluta <chissa@iol.it> wrote in message
0mpeet8muhnh2buj4j97iblgssc8ttdk21@4ax.com...
> On Wed, 25 Apr 2001 23:35:54 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:
>
> >Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.
> >Perchè?
> >Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una
> >lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato
ELOFJFEL.EXE.
> >Inutile precisare che questa rimane nella cartella posta in arrivo meno
di
> >un nanosecondo, però oggi l' ho ricevuta anche all' indirizzo e-mail del
mio
> >sito e quindi DATO CHE L' INDIRIZZO DEL SITO L' HO COMUNICATO SOLTANTO SU
> >QUESTO NG. (da pochi giorni anche su it.discussioni.misteri, ma questa
mail
> >anonima la ricevevo già prima), E' CHIARO CHE QUALCHE FIGLIO DI BUONA
DONNA
> >CHE POSTA SU QUESTO NG. STA CERCANDO DI METTERMELO IN QUEL
> >POSTO.
> >Voglio portare a conoscenza di questa bestia che è inutile che ci
riprovi,
> >non sono così fesso, anzi deve stare attento poichè potrebbe ritrovarsi
in
> >guai seri!
> >Ho già provveduto a contattare la sezione telematica della Guardia di
> >Finanza

>
> E' inutile che it incazzi. Chi ti sta spedendo il file e' infettato da
> Hybris, ergo, nemmeno lui sa che ti sta mandando quella mail.
>
> Invece di denunce (che spero, per la GDF, che non abbiano preso in
> considerazione) sarebbe stato meglio avvisare i frequentatori del NG
> di provare a fare uno scan con un buon antivirus per verificare che
> gli stessi non siano infettati.
>
> ---
> Bluta

From abstar@libero.it Thu Apr 26 23:36:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni per le orecchie
From: "ABstar" <abstar@libero.it>
Date: Thu, 26 Apr 2001 21:36:15 GMT

Studiando Biologia con tutte le sue leggi strane sui ceppi di appartenenza e sul processo evolutivo mi sono imbattuto in una lettura strana.
Secondo la biologia ci sono solo 2 veri ceppi umani e non sono quelli della pelle scura o chiara, perchè quella distinzione si può riferire solo al pigmento + scuro della carnagione, ma in realtà la pelle è la stessa.
I ceppi umani esistenti sulla terra sono 2: Quelli con le orecchie con il lobo attaccato alla faccia e quelli non (la maggior parte).
Infatti chi ha il lobo attaccato è una minoranza (circa il 5 %) ed essendo in pochi, avevo letto una possibile teoria che loro abbiano una provenienza incognita.

Chi ci ha capito qualcosa.....

From io@libero.it Fri Apr 27 08:56:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni per le orecchie
From: "Mozartus" <io@libero.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 06:56:58 GMT

Isola di Pasqua (RapaNui)

From upuautVIE65@libero.it Sat Apr 28 22:50:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni per le orecchie
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 20:50:47 GMT

"Mozartus" ha scritto:

> Isola di Pasqua (RapaNui)

Cioe'? C'entra qualcosa con l'oggetto del thread? O e' un messaggio in codice e tu sei l'agente 00qualcosa?

Up :o)

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Apr 29 01:41:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni per le orecchie
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 23:41:15 GMT

Upuaut wrote:

> "Mozartus" ha scritto:
>
> > Isola di Pasqua (RapaNui)
>
> Cioe'? C'entra qualcosa con l'oggetto del thread? O e' un messaggio in
> codice e tu sei l'agente 00qualcosa?
>
> Up :o)

(ndr) Sull'isola di Pasqua esistevano 2 tribù: quella degli individui dai lobi lunghi contrapposta alla razza dai lobi corti.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From upuautVIE65@libero.it Mon Apr 30 07:34:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni per le orecchie
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 05:34:11 GMT

"Lee Kelso" ha scritto:

> (ndr) Sull'isola di Pasqua esistevano 2 tribù: quella degli individui dai
> lobi lunghi contrapposta alla razza dai lobi corti.

Non lo sapevo, molte grazie. Questo si sa da tradizioni, osservazioni o cosa?

Ciao
Up

From med.nat@transports.it Fri Apr 27 14:24:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni per le orecchie
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 14:24:23 +0200

"ABstar" <abstar@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:jx0G6.2760\$sb5.581859@news.infostrada.it...
> Studiando Biologia con tutte le sue leggi strane sui ceppi di appartenenza
e
> sul processo evolutivo mi sono imbattuto in una lettura strana.
> Secondo la biologia ci sono solo 2 veri ceppi umani e non sono quelli
della
> pelle scura o chiara, perchè quella distinzione si può riferire solo al
> pigmento + scuro della carnagione, ma in realtà la pelle è la stessa.
> I ceppi umani esistenti sulla terra sono 2: Quelli con le orecchie con il
> lobo attaccato alla faccia e quelli non (la maggior parte).
> Infatti chi ha il lobo attaccato è una minoranza (circa il 5 %) ed
essendo
> in pochi, avevo letto una possibile teoria che loro abbiano una
provenienza
> incognita.
>
> Chi ci ha capito qualcosa.....
>
La terra è la "prigione" della ns. galassia.....per cui.....arrivano da
diversi sistemi solari....e non sono solo due i ceppi....
G. Paolo - www.mednat.org + www.medicinenaturali.net

From maximone@libero.it Fri Apr 27 22:46:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni per le orecchie
From: "maxsimone" <maxsimone@libero.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 20:46:46 GMT

Penso che tu sia una tra le persone che tra il NS riescano a capirci
qualcosa sull'argomento.
Saluti maximone.
"ABstar" <abstar@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:jx0G6.2760\$sb5.581859@news.infostrada.it...
> Studiando Biologia con tutte le sue leggi strane sui ceppi di appartenenza
e
> sul processo evolutivo mi sono imbattuto in una lettura strana.
> Secondo la biologia ci sono solo 2 veri ceppi umani e non sono quelli
della
> pelle scura o chiara, perchè quella distinzione si può riferire solo al
> pigmento + scuro della carnagione, ma in realtà la pelle è la stessa.
> I ceppi umani esistenti sulla terra sono 2: Quelli con le orecchie con il

> lobo attaccato alla faccia e quelli non (la maggior parte).
> Infatti chi ha il lobo attaccato è una minoranza (circa il 5 %) ed
essendo
> in pochi, avevo letto una possibile teoria che loro abbiano una
provenienza
> incognita.
>
> Chi ci ha capito qualcosa.....
>
>

From abstar@libero.it Sat Apr 28 16:45:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni per le orecchie
From: "ABstar" <abstar@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 14:45:23 GMT

Cioè cosa capisco ???

"maxsimone" <maxsimone@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WUkG6.9374\$5b5.1132777@news.infostrada.it...
> Penso che tu sia una tra le persone che tra il NS riescano a capirci
> qualcosa sull'argomento.
> Saluti maxsimone.
> "ABstar" <abstar@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:jx0G6.2760\$5b5.581859@news.infostrada.it...
> > Studiando Biologia con tutte le sue leggi strane sui ceppi di
appartenenza
> e
> > sul processo evolutivo mi sono imbattuto in una lettura strana.
> > Secondo la biologia ci sono solo 2 veri ceppi umani e non sono quelli
> della
> > pelle scura o chiara, perchè quella distinzione si può riferire solo al
> > pigmento + scuro della carnagione, ma in realtà la pelle è la stessa.
> > I ceppi umani esistenti sulla terra sono 2: Quelli con le orecchie con
il
> > lobo attaccato alla faccia e quelli non (la maggior parte).
> > Infatti chi ha il lobo attaccato è una minoranza (circa il 5 %) ed
> essendo
> > in pochi, avevo letto una possibile teoria che loro abbiano una
> provenienza
> > incognita.
> >
> > Chi ci ha capito qualcosa.....
> >
> >
>
>

From qw@c.cim Sat Apr 28 17:23:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni per le orecchie
From: 2erewrwer <qw@c.cim>
Date: Sat, 28 Apr 2001 17:23:02 +0200

ABstar wrote:

> Studiando Biologia con tutte le sue leggi strane sui ceppi di appartenenza e
ceppi ?

From clapao@libero.it Fri Apr 27 02:12:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 00:12:41 GMT

Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it> wrote in message
vsvfet0k24i1422a89820u9jc2nk0s1gce@4ax.com...

> Scusate ma...
>
> Il Thu, 26 Apr 2001 10:29:52 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
> scriveva:
>
> >> ps: il nick Bluta e' nuovo, ma bazzico questo NG da parecchio tempo.
> >
> >E già!
> >anche il mio è nuovo. E bazzico il ng da quando è nato, anzi, l' ho
creato
> >io..
> >Ma per piacere...
> >E poi come mai hai scelto di uscire allo scoperto sul mio post del virus?
> >=(:(
> >I miei nonni dicevano che la prima gallina che canta ha fatto l' uovo...
>
> ...se volete scatenare una flame war, vi pregherei di spostarvi su
> it.discussioni.litigi, oppure, ancora meglio, su posta privata...
>
> Saluti zetetici,
> Roberto
>

Hai perfettamente ragione, Roberto, infatti con il mio post di risposta a
Bluta chiudo il discorso, scusate ancora per l' OT.
Grazie per il suggerimento.

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Fri Apr 27 02:12:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 00:12:43 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
ZOZF6.1113\$sb5.112675@news.infostrada.it...
>
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ubJF6.13311\$PE.1273098@news.infostrada.it...
>
> > Scusatemi gente per l' OT, comunque spero che possa servire a qualcun
> altro
> > (anzi, se qualcuno ha ricevuto qualcosa di simile, lo faccia sapere).
>
> Non considerare questo fatto come un attacco contro di te per tre motivi:
>
> 1) e' arrivato per due volte anche a me
> 2) si tratta di un virus che una una attivo invia se' stesso a tutti i
> nominativi che sono presenti nell'adress book del pc infetto senza che
> l'utente se ne accorga.
> 3) virus di questa tipologia sono assai diffusi ed e' purtroppo normale
che
> avvengano questi invii all'insaputa dell'infettato.
>
> W.
>
>

Nessun problema, Wolf.
Quello che mi sembra strano è quello che riporto nei punti 3 e 4 nella mia
risposta a Bluta.
Comunque, come dicevo nel post a Bluta, chiudo il discorso sul virus Hybris.
Scusatemi ancora per L' OT.

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Fri Apr 27 02:13:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 00:13:07 GMT

Bluta <chissa@iol.it> wrote in message
kl3getco88h0cedi851kfilqa0a126nq0l@4ax.com...
> On Thu, 26 Apr 2001 10:29:52 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>

> wrote:
>
> >> >> >Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.
> >> >
> >> >> E' inutile che it incazzi. Chi ti sta spedendo il file e' infettato
da
> >> >> Hybris, ergo, nemmeno lui sa che ti sta mandando quella mail.

Allora, questo è l' ultimo mio post in merito alla storia del virus Hybris,
anche per rispetto dei frequentatori del ng.
Vorrei però chiudere riassumendo il tutto in 4 punti:

1° - Da un certo periodo ricevevo saltuariamente una mail anonima, senza
oggetto, prima SENZA ALLEGATO, in seguito CON UN ALLEGATO (Hybris fa questo?
E' così scaltro da mandarti prima una o più lettere anonime, senza oggetto e
senza testo all' interno, così che quando ricevi la stessa con un allegato
non ci pensi più di tanto, sarà come le precedenti, cioè innocua, e ti
fregghi con le tue mani aprendo l' allegato?). Mappèlo che robe che mandano
in giro al giorno d' oggi!
Comunque cestinavo sempre tutto all' istante. Mi rimaneva il dubbio di chi
potesse avermele inviate, volontariamente o involontariamente. Chissà.

2° - Il 10-04 postavo sul ng. l' indirizzo del mio sito pubblicato sul web
da pochi giorni. Gli unici a conoscenza dell' indirizzo erano quindi i
frequentatori del ng. Dopo pochi giorni ricevo nella mail del sito la stessa
mail anonima con allegato carogna. Ergo, il virus proviene da qualcuno che
frequenta il ng.

3° - Però quell' indirizzo non poteva essere nella rubrica di nessuno poichè
non avevo ancora ricevuto o inviato mail con quello, nè tantomeno diffuso l'
indirizzo in mailing list ecc., come qualcuno diceva..., quindi avrei dovuto
essere fuori da un possibile contagio di Hybris, visto che, come dite voi,
si diffonde tramite gli indirizzi della rubrica di posta. A meno che
qualcuno abbia trascritto manualmente quell' indirizzo per scrivermi in
seguito, sempre come diceva qualcuno...

4° - Ed io devo pensare che con tutti i frequentatori del ng che hanno
visitato il sito e che NON HANNO trascritto manualmente l' indirizzo e-mail
nella loro rubrica, quindi NON HANNO LA MAIL DEL MIO SITO nella rubrica,
poichè non hanno avuto contatti con quell' indirizzo, l' unico che l' ha
fatto è quello sfigato infettato da Hybris (ed io sono più sfigato di lui,
dato che me lo sono visto arrivare più volte)?
Ma per piacere, se volevo ascoltare delle storielle andavo su it.discussione
favole!
Quindi ne deduco che...qualcuno ne sa qualcosa più di quello che racconta!
Comunque si metta il cuore in pace, selezionerò l' opzione di non ricevere
più allegati in queste mail, così si strapperà i capelli dalla disperazione
e forse si suiciderà. Per me non cambia nulla, devo solo avvisare chi mi
invia solitamente mail con allegati che ho cambiato indirizzo.

> >
> >> ps: il nick Bluta e' nuovo, ma bazzico questo NG da parecchio tempo.
> >
> >E già!

> >anche il mio è nuovo. E bazzico il ng da quando è nato, anzi, l' ho
creato
> >io..
> >Ma per piacere...
> >E poi come mai hai scelto di uscire allo scoperto sul mio post del virus?
> >=(:(o((
> >I miei nonni dicevano che la prima gallina che canta ha fatto l' uovo...

> ahh... ma allora dillo che sei un troll e vuoi solo far partire un
> flame
>

Coda di paglia?

E con questo chiudo il discorso, scusate l' OT.

Bye
Terminator

From iagtmir3@excite.com Fri Apr 27 06:47:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: \$99 for 175Million Email Addresses
From: Sheryll<iagtmir3@excite.com>
Date: Fri, 27 Apr 2001 04:47:02 GMT

A half-page ad in the Sunday New York Times can cost more than \$50,000 and only reaches 4 million people.

| ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ |

175 MILLION
EMAIL ADDRESSES
FOR ONLY \$99

| ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ | ~ |

This "Special Offer" is in effect for a Limited Time only.

This CD contains 136 Million email addresses and a list of 39 Million REMOVES, people who are known to request removal from emailers' lists. Knowing who NOT to send email to is as important as knowing WHO to send email to!!!!

SO... provided you comply with the law, you can ADVERTISE your business, product, services or ideas to MILLIONS by sending email, and avoid 39 Million REMOVES!!! The whole list sells for only \$99 and the addresses are yours to keep to use over and over!!

These are FRESH addresses that include nearly every person on the Internet today, with NO DUPLICATIONS -- GUARANTEED!!!! The files are in text format, grouped into bundles of approximately 100,000 email addresses per file, and zipped up for space. The addresses are grouped in folders by domain for your convenience.

Other people charge \$250 for only 15 million names or even 10 million names. That means you would pay \$2916 for

175 Million names. YOU ONLY PAY \$99 !!!!

REMEMBER: This "Special Offer" is in effect for a Limited Time only, so ACT NOW!!!

TO ORDER BY PHONE USING A CREDIT CARD

CALL OUR 24-HOUR ORDER DESK:

(4 0 6) 6 5 7 - 1 8 1 8

Shipping costs (within the US, 3-5 business days) - \$8.00

International shipping costs (typically 5-10 business days) - \$35.00

C A L L N O W !!!!!!!!!!!

(4 0 6) 6 5 7 - 1 8 1 8

THIS MESSAGE INCLUDES A REMOVE MECHANISM:

Further transmissions by the sender may be stopped at no cost by replying to this message with the word "REMOVE" in the subject line. The remove process is AUTOMATED and all remove requests will be honored. The operators can only take orders and cannot assist in the remove process. Please understand that any effort to disrupt, close or block this REMOVE account can only result in difficulties for others wanting to be removed from our mailing list.

This message is not intended for residents of the states of CALIFORNIA, COLORADO, ILLINOIS, NEVADA, OKLAHOMA, WASHINGTON and WEST VIRGINIA, and wherever else prohibited by law. Screening of addresses to avoid sending this e-mail to residents of these states has been done to the best of our technical ability.

IT IS THE SOLE RESPONSIBILITY OF THE PURCHASER TO COMPLY WITH ALL APPLICABLE LOCAL, STATE AND FEDERAL LAWS IN ALL JURISDICTIONS. WE MAKE ABSOLUTELY NO CLAIMS, WARRANTIES OR REPRESENTATIONS REGARDING THE SUCCESS, POTENTIAL PROFITS OR ANY OTHER ACTUAL RESULTS FROM THE USE OF ANY MATERIAL ON THE CD, OR THE SECURITY, SAFETY, PERMISSIBILITY OR ADVISABILITY OF BULK EMAILING TO THE EMAIL ADDRESSES CONTAINED ON THE CD.

The CD(s) you will receive come with a license agreement. By breaking the seal on the CD case(s) you will be agreeing to all of the terms and conditions of such license agreement. Once opened the CD(s) may not be returned; however, if

found defective the CD(s) will be replaced at no charge.

From roht2000@usa.net Fri Apr 27 12:39:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circles
From: "Luca" <roht2000@usa.net>
Date: Fri, 27 Apr 2001 10:39:39 GMT

Ciao a tutti
Poco tempo fa qualcuno ha postato un sito (non ricordo se in I.D.Ufo o I.D.Misteri) dove c'era un filmato in cui si vedevano 2 luci volare sopra un campo e poco dopo si formavano dei cerchi.
E' circa un anno che non mi aggiornò più sui Crop Circles, è successo qualcosa di particolarmente interessante?
E' possibile trovare quel filmato ad una risoluzione più alta?
Cmq dalle ultime immagini che ho visto, siamo arrivati a delle vere e proprie opere d'arte. Complimenti all'autore chiunque sia :))

Luca

From juscienziatu@supereva.it Fri Apr 27 15:15:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Alieni per le orecchie
From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 13:15:07 GMT

Spiegati meglio per favore.

From alsystem@libero.it Fri Apr 27 17:29:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo a frattamaggiore
From: "Lettiero Antonio" <alsystem@libero.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 15:29:04 GMT

avvistato nella notte nei cieli una luce intensa che abbagliava la vista, sapreste darmi qualche spiegazione plausibile o si è trattato di un fenomeno atmosferico????

alsyatem@libero.it

From dexter_28@altavista.com Fri Apr 27 17:45:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni per le orecchie
From: "Dexter" <dexter_28@altavista.com>

Date: Fri, 27 Apr 2001 17:45:04 +0200

E allora!
Mia mamma ha il lobo attaccato all'orecchio!
Io no!

"juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:vheG6.5210\$Hp1.125782@news2.tin.it...

> Spiegate meglio per favore.

>

From ivanasole@libero.it Fri Apr 27 18:34:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Io un ufo l'ho visto

From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>

Date: Fri, 27 Apr 2001 18:34:50 +0200

Ero piccola, potevo avere 9 anni.

Una sera se ne andò la corrente, senza un motivo apparente, cioè non avevamo troppi elettrodomestici in funzione.

Io e mia madre ci affacciammo al balcone nell'attesa che tornasse la luce e fu lì che guardando il cielo vidi una sfera luminosa!

Non poteva essere un mezzo aereo, perchè si vedeva benissimo, era alquanto vicino e non poteva essere nemmeno la luna, perchè stava da tutt'altra parte!

Cos'era? Posso essermi sbagliata? Sta di fatto che è un ricordo incancellabile della mia infanzia.

Girasole

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Apr 27 19:27:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io un ufo l'ho visto

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Fri, 27 Apr 2001 17:27:27 GMT

E tua madre cosa ricorda di questo fatto?

Girasole wrote:

> Ero piccola, potevo avere 9 anni.

> Una sera se ne andò la corrente, senza un motivo apparente, cioè non avevamo troppi elettrodomestici in funzione.

> Io e mia madre ci affacciammo al balcone nell'attesa che tornasse la luce e fu lì che guardando il cielo vidi una sfera luminosa!

> Non poteva essere un mezzo aereo, perchè si vedeva benissimo, era alquanto vicino e non poteva essere nemmeno la luna, perchè stava da tutt'altra parte!

> Cos'era? Posso essermi sbagliata? Sta di fatto che è un ricordo incancellabile della mia infanzia.

>
> Girasole

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From acucc@tin.it Fri Apr 27 21:15:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io un ufo l'ho visto
From: acucc@tin.it (Antonio Maria Cuccu)
Date: Fri, 27 Apr 2001 19:15:35 +0000 (UTC)

>

Salve,

vorrei sapere in quale localita' italiana e' accaduto questo avvistamento. Grazie.

Antonio Maria Cuccu

--
Posted from pop09-acc.tin.it [212.216.176.72]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ivanasole@libero.it Fri Apr 27 23:38:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io un ufo l'ho visto
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 23:38:55 +0200

"Antonio Maria Cuccu" <acucc@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3AE9C53F.D7CF0CCA@tin.it...

> >
>
> Salve,
>
> vorrei sapere in quale localita' italiana e' accaduto questo avvistamento.
Grazie.
>
> Antonio Maria Cuccu
>
>
A Crotone (Calabria)
(ma ora non vivo più lì!) :-)

Girasole

From ivanasole@libero.it Sat Apr 28 10:22:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io un ufo l'ho visto
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 10:22:14 +0200

"Girasole" <ivanasole@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9cc72c\$1@nreadB.inwind.it...
> Ero piccola, potevo avere 9 anni.
> Una sera se ne andò la corrente, senza un motivo apparente, cioè non
avevamo
> troppi elettrodomestici in funzione.
> Io e mia madre ci affacciammo al balcone nell'attesa che tornasse la luce
e
> fu lì che guardando il cielo vidi una sfera luminosa!
> Non poteva essere un mezzo aereo, perchè si vedeva benissimo, era alquanto
> vicino e non poteva essere nemmeno la luna, perchè stava da tutt'altra
> parte!
> Cos'era? Posso essermi sbagliata? Sta di fatto che è un ricordo
> incancellabile della mia infanzia.
>
> Girasole
>

Per tutti coloro che me l'hanno chiesto in privato, rispondo:
Crotone, era il 1979 all'incirca.
La sfera splendeva di luce propria, una luce intensa e vibrante. Nel senso
che non era una luce fissa...
E' scomparsa in un batter d'occhio, e dico questo perchè mi è bastato
volgere lo sguardo per un istante verso mia madre, per richiamare la sua
attenzione, perchè l'oggetto strano sparisse chissà dove!
Spero di essere stata esauriente.
Ciao a tutti.

(LUNGO) P.S. A mio avviso "gli esseri superiori" non si fanno ancora vivi,
perchè sanno che non siamo ancora pronti ad un incontro...nel senso che
rischierebbero una "bella" autopsia da parte dei nostri scienziati! Siamo
"troppo intelligenti"!!!! :-|
I popoli antichi invece erano composti da gente semplice semplice e quindi
più plasmabile.....per questo, secondo me, LORO si sono palesati senza
timore alcuno.
Io la penso così, voi come la pensate?

Girasole

From upuautVIE65@libero.it Sat Apr 28 22:55:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io un ufo l'ho visto
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 20:55:47 GMT

"Girasole" ha scritto:

> La sfera splendeva di luce propria, una luce intensa e vibrante. Nel senso
> che non era una luce fissa...

Di che colore era la luce emessa dalla sfera? E quanto poteva essere grande
la sfera?

ciao

Up

From ivanasole@libero.it Sun Apr 29 12:06:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io un ufo l'ho visto

From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>

Date: Sun, 29 Apr 2001 12:06:46 +0200

"Upuaut" <upuautVIE65@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:n7GG6.15853\$sb5.1613192@news.infostrada.it...

>

> "Girasole" ha scritto:

>

> > La sfera splendeva di luce propria, una luce intensa e vibrante. Nel
senso

> > che non era una luce fissa...

>

> Di che colore era la luce emessa dalla sfera? E quanto poteva essere
grande

> la sfera?

> ciao

> Up

>

>

Era una luce bianca.

Non so quanto era grande, non era vicina, quindi non posso dirlo con
certezza.

Girasole

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Apr 28 23:18:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io un ufo l'ho visto

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 28 Apr 2001 21:18:46 GMT

On Fri, 27 Apr 2001 18:34:50 +0200, "Girasole" <ivanasole@libero.it>
wrote:

> Ero piccola, potevo avere 9 anni.

> Una sera se ne andò la corrente, senza un motivo apparente, cioè non avevamo

>troppi elettrodomestici in funzione.

piu' sotto (in un altro tuo reply) hai scritto :

"Per tutti coloro che me l'hanno chiesto in privato, rispondo:
Crotone, era il 1979 all'incirca."

Ti ricordi per caso l'ora e il giorno (o al piu' il mese)?

La cosa mi interessa... particolarmente!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ivanasole@libero.it Sun Apr 29 12:13:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io un ufo l'ho visto
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 12:13:18 +0200

Ti ho risposto in privato.

Girasole

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Apr 29 23:29:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io un ufo l'ho visto
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 29 Apr 2001 21:29:03 GMT

On Sun, 29 Apr 2001 12:13:18 +0200, "Girasole" <ivanasole@libero.it>
wrote:

>Ti ho risposto in privato.

>

>Girasole

Grazie in anticipo, perche' ancora non ho ricevuto nulla :((

Cmq spero che tu abbia azzeccato il mio esatto indirizzo di email :

gofpierpaoli(at)ri.tws.it

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ivanasole@libero.it Fri May 04 15:36:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io un ufo l'ho visto

From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>

Date: Fri, 4 May 2001 15:36:18 +0200

----- Original Message -----

From: "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

To: "Girasole" <ivanasole@libero.it>

Sent: Saturday, April 28, 2001 11:18 PM

Subject: Re: Io un ufo l'ho visto

> On Fri, 27 Apr 2001 18:34:50 +0200, "Girasole" <ivanasole@libero.it>

> wrote:

>

> >Ero piccola, potevo avere 9 anni.

> >Una sera se ne andò la corrente, senza un motivo apparente, cioè non
avevamo

> >troppi elettrodomestici in funzione.

>

> piu' sotto (in un altro tuo reply) hai scritto :

>

> "Per tutti coloro che me l'hanno chiesto in privato, rispondo:
> Crotone, era il 1979 all'incirca."
>
> Ti ricordi per caso l'ora e il giorno (o al piu' il mese)?
>
> La cosa mi interessa... particolarmente!
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>

Beh, ricordo che non faceva freddo, anzi era una serata tiepida. Quindi probabilmente era primavera/estate.
Mi hai incuriosita, perchè ti interessa particolarmente? Fammi sapere!

Girasole

P.S.....Ho copiato e incollato dalla posta inviata l'e-mail che ti ho inviato qualche giorno fa.

From ???@??? Fri Apr 27 19:09:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ciao belli
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 17:09:03 GMT

Potresti spiegarmi meglio la tua storia?

con rispetto
ALBION OF AVALON

Rodolfo Messoro <rodolfomessoro@hotmail.com> wrote in message
9cc4mi\$d411c\$1@ID-68348.news.dfncis.de...
> Come i veterani del newsgroup sapranno smessi di postare su
> it.discussioni.ufo per molti motivi!
> Ma il più grosso é stato l'imperversare sul newsgroup di persone non
> interessate alla discussione ma solo alla critica e ad un grosso
scetticismo
> generale!
> Chi conosce la mia storia la mia storia sa che sono stato rapito
moltissime
> volte dai grigi! Una volta é successo addirittura in un ristorante!!!!
> Sono stato rapito ancora molte volte fin d'oggi! L'ultima volta é successo
> non meno di una settimana fa!
> Non mi aspetto più di essere creduto e a dire il vero mi sono stufato di
> raccontare la verità a tutti, ma é veramente difficile soffrire in
silenzio!
> E' chiaro da tutte le foto, le testimonianze, e le prove che gli alieni
> esistono!
> Perché continuare a negarlo?
>
>
> "Roberto Sforza" <nemoNospamplease@lbgb.ch> ha scritto nel messaggio
> news:9c8u60\$ppq2\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...

> > È una leggenda.....
> > quindi vai a vedere su it.discussioni.leggende.metropolitane
> > Ciao Roberto
> >
> > "patrick molteni" <djohnny@bluewin.ch> schrieb im Newsbeitrag
> > news:3ae75d12_3@news.bluewin.ch...
> > > ciao ragazzi ho letto la storia di sto tizio Rodolfo Messoro , lo
> > conoscete
> > > ?????
> > > ma la sua storia è vera ??????
> > >
> > >
> >
> >
> >
>
>
>

From root@omniway.sm Fri Apr 27 23:56:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ciao belli
From: root@omniway.sm (MaxDamage)
Date: Fri, 27 Apr 2001 23:56:24 +0200

In article <PIhG6.7711\$sb5.829402@news.infostrada.it>,
"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> writes:
> Potresti spiegarmi meglio la tua storia?
>
> con rispetto
> ALBION OF AVALON

T'ammazzerei.. :-)
Adesso vedrai che attacca e per un mesetto o due non ce lo se lo toglie dai
piedi..
Tra due mesi ti renderai contro dell'errore.. :-))

MaxDamage

From med.nat@transports.it Fri Apr 27 19:54:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non e' UFO e' certezza !
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 19:54:35 +0200

Acqua e Bicarbonato, scioglie tumore al fegato !
A tutti coloro che sono interessati seriamente al benessere dei malati !
agli scettici, ai denigratori, ai "medici" che non sanno curare....il cancro
!
visionare anche le ultime ecografie di conferma !!!!!!!!!!!
G. Paolo - [www.medicinenaturali.net /cancro/ Bicarbonato....](http://www.medicinenaturali.net/cancro/Bicarbonato....)
[www.unimedecine.net /cancro/bicarbonato...](http://www.unimedecine.net/cancro/bicarbonato...)

From ivanasole@libero.it Sat Apr 28 10:25:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non e' UFO e' certezza !
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 10:25:24 +0200

"G. Paolo" <med.nat@transports.it> ha scritto nel messaggio
news:9cchf5\$bbi\$5@news.planet.it...
> Acqua e Bicarbonato, scioglie tumore al fegato !
> A tutti coloro che sono interessati seriamente al benessere dei malati !
> agli scettici, ai denigratori, ai "medici" che non sanno curare....il
cancro
> !
> visionare anche le ultime ecografie di conferma !!!!!!!!
> G. Paolo - [www.medicinenaturali.net /cancro/ Bicarbonato....](http://www.medicinenaturali.net/cancro/Bicarbonato....)
> [www.unimedecine.net /cancro/bicarbonato...](http://www.unimedecine.net/cancro/bicarbonato...)
>

Hey G.Paolo!!! Ma ti trovo dappertutto! Pubblicizzi il sito "in ogni dove! "
Uanema!!!!

Girasole

From darioebe@iname.com Fri Apr 27 20:30:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Fri, 27 Apr 2001 18:30:59 GMT

Salve a tutto il Ng.
Come molti sanno, sono Dario Di Mella del GIRUC di Acerra.
Volevo segnalarvi la nascita del nostro sito ufficiale che potrete
consultare alla pagina : <http://digilander.iol.it/giruc>
Buona navigazione a Tutti.

Ps il sito è ancora in costruzione ma è già consultabile in molte sue parti.

From agiampiero@tin.it Fri Apr 27 20:51:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli avvistamenti...
From: "Giampiero" <agiampiero@tin.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 18:51:09 GMT

Ciao ragazzi, seguo il NG ogni giorno ma solo quando mi viene qualcosa in

mente scrivo e scambio le mie idee con voi.

Come ho letto in post precenti, e come penso sappiate tutti, il BRITISH FLYING SAUCER BUREAU chiude per mancanza di casi di avvistamenti. Dopo 50 anni di lavoro devono chiudere... non mi sembra una cosa buona e sapete perché? Perché se ci sono meno casi di avvistamento ed un centro così importante è costretto a chiudere vuol dire che anche noi in Italia abbiamo meno casi vuol dire che forse non vedremo mai un UFO perché hanno deciso di non farsi vedere più. Siete aggiornati per quanto riguarda gli ultimi avvistamenti in Italia? Che sito mi consigliate? Tengo sott'occhio i siti del CIPU, CISU e UFOonLINE.

Aspetto commenti...

Giampy

From djohnny@bluewin.ch Fri Apr 27 21:03:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x Radolfo Messoro

From: "patrick molteni" <djohnny@bluewin.ch>

Date: Fri, 27 Apr 2001 21:03:00 +0200

sono pronto a passare una settimana o + con te x vedere se queste cose ti succedono veramente e sopp x fare il culo a quei figli di puttana senza cazzo (con rispetto parlando)

From Guardian@tin.it Fri Apr 27 22:00:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Radolfo Messoro

From: "Guardian" <Guardian@tin.it>

Date: Fri, 27 Apr 2001 22:00:30 +0200

"patrick molteni" <djohnny@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
news:3ae9c1f3_5@news.bluewin.ch...

> sono pronto a passare una settimana o + con te x vedere se queste cose ti

> succedono veramente e sopp x fare il culo a quei figli di puttana senza

> cazzo (con rispetto parlando)

>

> Poveretto....cosa faresti tu???...ahahahahahahahah

e dopo vi chiedete come mai gli alieni non prendono contatti con i
"terrestri"

(Alieni che il culo te lo fanno a te come e quando vogliono);-)

Guardian

From annasabrina.pompilio@tin.it Fri Apr 27 21:35:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Crop Circles

From: "annasabrina pompilio" <annasabrina.pompilio@tin.it>

Date: Fri, 27 Apr 2001 19:35:30 GMT

Caro Luca ... a proposito di quel filmato ...il C.I.C.A.P dice che è un abile falso ...ma io sono d'accrdo con uno scrivente del group che dice che la NASA sa benissimo chi sono gli autori dei cerchi ...visto che possono disporre delle immagini del satellite spia che tutto vede ...o quasi .
ciao

Maurizio.

Luca <roht2000@usa.net> wrote in message
L%bG6.5524\$sb5.745615@news.infostrada.it

From ???@??? Sat Apr 28 10:43:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Crop Circles
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 08:43:40 GMT

LA NASA? E che centra la NASA? NSA vuoi dire? CIA vuoi dire? La NASA li lancia e basta. Alla NASA non è consentito neanche guardare quei satelliti. Ora i militari danno il controllo dei loro giocattolini preferiti ai civili della NASA. I satelliti spia vengono monitorati dal NORAD. Non mischiamo gli enti, grazie.

Per tua informazione la maggior parte dei satelliti non ha macchine fotografiche a bordo perché non servono ad una mazza. Di solito, infatti, vengono usati per ELINT, spionaggio elettronico. Certo quelli che fanno le foto esistono, ma sono pochi e concentrati su aree calde e non certo le campagne inglesi.

con rispetto

ALBION OF AVALON

annasabrina pompilio <annasabrina.pompilio@tin.it> wrote in message
6SjG6.6204\$q3.103784@news1.tin.it...

> Caro Luca ... a proposito di quel filmato ...il C.I.C.A.P dice che è un
> abile falso ...ma io sono d'accrdo con uno scrivente del group che dice
che
> la NASA sa benissimo chi sono gli autori dei cerchi ...visto che possono
> disporre delle immagini del satellite spia che tutto vede ...o quasi .
> ciao
> Maurizio.
> Luca <roht2000@usa.net> wrote in message
> L%bG6.5524\$sb5.745615@news.infostrada.it
>
>

From annasabrina.pompilio@tin.it Fri Apr 27 21:37:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: \$99 for 175Million Email Addresses
From: "annasabrina pompilio" <annasabrina.pompilio@tin.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 19:37:45 GMT

Ehi amico ... TRANSLATE PLEASE!

Maurizio.

Sheryll <iagtmir3@excite.com> wrote in message

aR6G6.227665\$Z2.2421236@nnrp1.uunet.ca...

From maxsimone@libero.it Fri Apr 27 22:56:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ROSWELL

From: "maxsimone" <maxsimone@libero.it>

Date: Fri, 27 Apr 2001 20:56:49 GMT

Salute popolo, qualcuno saprebbe dirmi se in tv danno ancora roswell?

Saluti maxsimone.

From romonini@tin.it Mon May 07 00:09:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ROSWELL

From: "robe" <romonini@tin.it>

Date: Sun, 06 May 2001 22:09:59 GMT

no le repliche sono finite

"maxsimone" <maxsimone@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:l2lG6.9446\$sb5.1160170@news.infostrada.it...

> Salute popolo, qualcuno saprebbe dirmi se in tv danno ancora roswell?

> Saluti maxsimone.

>

>

From iceman@netbusiness.it Sat Apr 28 00:22:36 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamenti ..pochi!

From: "Nick Rossovic" <iceman@netbusiness.it>

Date: Sat, 28 Apr 2001 00:22:36 +0200

Il problema non sono i pochi avvistamenti il problema siamo noi, noi italiani o noi umani in generale. Fatevi un esame di coscienza quanto tempo passate curdando il cielo o in generale guardando all'insu' ? 1 o 2 minuti a settimana? Invece di stare sempre appiccicati a sto pc o al cellulare perchè non passiamo più tempo fuori a guardare il cielo e le stelle e vedrete che gli avvistamenti torneranno!!

Compiti per casa: passare alemo 10 minuti a notte a guardare le stelle!!

From ghoku63@inwind.it Sat Apr 28 01:21:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Tolleranza e rispetto

From: "ghoku" <ghoku63@inwind.it>
Date: Fri, 27 Apr 2001 23:21:56 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0047_01C0CF81.95724A40
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Adesso mi risponderete che non sono degno di questo ng,che =E8 da poco =
che ne faccio parte,che non sono degno di leggere quello che scrivete e =
magari cercherete di farmi passare per ridicolo ma.....sapete mi sono =
accorto di una cosa,quello che manca a questo ng sono le due parole =
importanti e sottolineo IMPORTANTI che servono in tutti i campi per =
"cercare" di ottenere (almeno cercare rip.)una discussione pacata e =
giusta,queste due parole sono TOLLERANZA e RISPETTO.Ammetto di aver =
commesso uno sbaglio nel mancare di rispetto col mio msg "ma sentite che =
c..te scrivono",non era mia intenzione deridere nessuno ma svegliarvi e =
devo dire che (mio malgrado)non ci sono riuscito,troppi professori o =
troppi altezzosi chiss=E0,ma devo dire che c'=E8 anche chi,pensandola =
diversamente,butta insulti gratuiti a tutti quelli che stanno dall'altra =
parte,un applauso anche a loro.Abbiamo due fazioni contrapposte che si =
"combattono " e che non tentano neanche un dialogo per un'eventuale =
chiarimento,vedete in questo ng abbiamo ricreato esattamente il mondo =
reale, si proprio quello che ci circonda con i suoi pregi e i suoi =
difetti,dove tutti vogliono la ragione e dove tutti non vogliono =
lasciare il passo.Come pretendete di ragionare di queste cose se non =
imparate per prima ad ottenere il RISPETTO degli altri se prima non date =
loro la vostra TOLLERANZA ?E voi che non credete,come vi permettete di =
venire e insultare la gente senza un motivo logico,dare del credulone o =
dell'idiota non =E8 accettabile da parte vostra e denota una totale =
mancanza di RISPETTO di TOLLERANZA per chi invece crede!Perch=E9 la =
bilancia deve pendere per forza da una parte anzich=E9 dall'altra?Questo =
dovrebbe essere un luogo di scambi di idee,di opinioni,di esperienze e =
perch=E9 no anche di convincimenti e invece =E8 soltanto un'altare =
dissacratorio per chi di ufologia (fallito o non come crede prione!)=E8 =
appassionato veramente e per chi chiede chiarimenti magari buttandola in =
ridicolo.Sapete,credo che nessuno di noi abbia la facolt=E0 o il dono di =
rispondere a tutte le domande che ci attanagliano,penso inoltre che sia =
inutile mostrare un'atteggiamento di superiorit=E0 credendo di sapere =
chiss=E0 cosa non =E8 stato detto,di questo argomento =E8 stato detto =
tutto e scritto di tutto ed ancora siamo al punto di partenza,il motivo =
=E8 semplice perch=E9 manca l'UNITA,cosa che =E8 evidente cos=EC in =
questo piccolo mondo cos=EC in quello reale fuori.

-----=_NextPart_000_0047_01C0CF81.95724A40
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY>
<DIV>Adesso mi risponderete che non =
sono degno=20
di questo ng,che =E8 da poco che ne faccio parte,che non sono degno di =
leggere=20
quello che scrivete e magari cercherete di farmi passare per ridicolo=20
ma.....sapete mi sono accorto di una cosa,quello che manca a questo =
ng =20
sono le due parole importanti e sottolineo <FONT =
color=3D#ff0000>IMPORTANTI=20
che servono in tutti i campi per "cercare" di ottenere (almeno =
cercare=20
rip.)una discussione pacata e giusta,queste due parole sono <FONT=20
color=3D#ff0000>TOLLERANZA e <FONT =
color=3D#ff0000>RISPETTO.Ammetto di=20
aver commesso uno sbaglio nel mancare di rispetto col mio msg "ma =
sentite che=20
c..te scrivono",non era mia intenzione deridere nessuno ma svegliarvi e =
devo=20
dire che (mio malgrado)non ci sono riuscito,troppi professori o troppi =
altezzosi=20
chiss=E0,ma devo dire che c'=E8 anche chi,pensandola diversamente,butta =
insulti=20
gratuiti a tutti quelli che stanno dall'altra parte,un applauso anche a=20
loro.Abbiamo due fazioni contrapposte che si "combattono " e che non =
tentano=20
neanche un dialogo per un'eventuale chiarimento,vedete in questo ng =
abbiamo=20
ricreato esattamente il mondo reale, si proprio quello che ci circonda =
con i=20
suoi pregi e i suoi difetti,dove tutti vogliono la ragione e dove tutti =
non=20
vogliono lasciare il passo.Come pretendete di ragionare di queste cose =
se non=20
imparate per prima ad ottenere il RISPETTO =
degli=20
altri se prima non date loro la vostra TOLLERANZA =
?E=20
voi che non credete,come vi permettete di venire e insultare la gente =
senza un=20
motivo logico,dare del credulone o dell'idiota non =E8 accettabile da =
parte vostra=20
e denota una totale mancanza di RISPETTO di =
<FONT=20
color=3D#ff0000>TOLLERANZA per chi invece crede!Perch=E9 la =
bilancia deve=20
pendere per forza da una parte anzich=E9 dall'altra?Questo dovrebbe =
essere un=20
luogo di scambi di idee,di opinioni,di esperienze e perch=E9 no anche di =

convincimenti e invece =E8 soltanto un'altare dissacratorio per chi di =
ufologia=20
(fallito o non come crede prione!)=E8 appassionato veramente e per chi =
chiede=20
chiarimenti magari buttandola in ridicolo.Sapete,credo che nessuno di =
noi abbia=20
la facolt=E0 o il dono di rispondere a tutte le domande che ci =
attanagliano,penso=20
inoltre che sia inutile mostrare un'atteggiamento di superiorit=E0 =
credendo di=20
sapere chiss=E0 cosa non =E8 stato detto,di questo argomento =E8 stato =
detto tutto e=20
scritto di tutto ed ancora siamo al punto di partenza,il motivo =E8 =
semplice=20
perch=E9 manca l'UNITA,cosa che =E8 evidente cos=EC in questo piccolo =
mondo cos=EC in=20
quello reale fuori.</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0047_01C0CF81.95724A40--

From med.nat@transports.it Sat Apr 28 07:47:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 07:47:04 +0200

BSE e AIDS

Salvate i bovini ! Salvate gli esseri umani !

Il 15.1.2001 il giudice Hackmann ha reso noti in un'udienza pubblica presso il tribunale Dortmund (Ns 70 Js 878/99 14 (XVII) K 11/00) i fatti a conoscenza delle autorità sanitarie tedesche in materia di AIDS:

Il virus dell'AIDS non è mai stato individuato !

Il giudice Hackmann si riferiva ad una dichiarazione del dott. Marcus, portavoce dell'ufficio stampa dell'istituto Robert Koch (RKI, Berlino), il centro scientifico del governo federale tedesco competente per l'AIDS.

A 20 anni dalla comparsa dei primi casi di AIDS nel giugno 1980 negli USA e a 17 anni «dall'annunciazione» della scoperta del virus dell'AIDS da parte del governo USA, un giudice ha fatto luce sul primo crimine commesso su scala mondiale: nonostante l'utilizzo delle tecniche di laboratorio più sofisticate dell'era elettronica e lo stanziamento di somme ingenti per la ricerca, in tutto il mondo non è mai stato isolato il virus dell'AIDS né in un animale né in una persona. In 20 anni non è mai stata accertata, in nessuna parte del mondo, l'esistenza di un'infezione da HIV o AIDS: ecco quanto il giudice ha affermato di fronte all'opinione pubblica.

Al tempo stesso il giudice ha reso pubblico quanto le autorità sanitarie e soprattutto le autorità giudiziarie sanno ma tengono segreto: ancora oggi si convincono persone, impunemente, che con comuni test di laboratorio (miranti ad individuare gli anticorpi HIV) è stata accertata in loro l'infezione

causata da questo virus mai individuato nel mondo. Sulla base di questi risultati falsi si inducono queste persone sane a prendere "medicinali" a lungo andare letali. Gli effetti collaterali descritti sul foglietto illustrativo di questa forma di chemioterapia corrispondono totalmente ai 29 sintomi della definizione dell'AIDS. Questi "effetti collaterali" definiscono appunto la malattia "AIDS". Queste persone, che fino all'esecuzione del test erano sane e nelle quali non è mai stato possibile provare un'infezione da HIV, muoiono quindi di «AIDS».

Ciò è noto alle autorità sanitarie. È noto ad oltre 60 procure di Stato della BRD. È noto alla procura generale di Stato e al Ministero della Giustizia federale. È noto soprattutto al Parlamento e ad ogni singolo deputato (v. pet. 2-14-15-212-026084). Da cinque anni è noto in particolare alla procura di Stato di Dortmund. Il pubblico ministero Strunk ha dichiarato il 15.1.2001 di essere a conoscenza di questo crimine, di questo genocidio (§ 220a StGB) e dei responsabili. Dopo il 15.1.2001 la procura di Stato di Dortmund ha dimostrato ancora una volta di approvare questo crimine e di tollerarlo e trascurarlo passivamente dopo aver preso conoscenza dell'inganno assassino di Stato.

Il giorno dopo questa dichiarazione dinanzi al tribunale di Dortmund, il 16.1.2001, il dott. Gerhard Scheu, deputato ed ex-presidente della commissione d'inchiesta sullo scandalo dell'emofilia, ha scritto ad un cittadino: "I test per individuare se una persona è portatrice del virus HIV sono ovviamente validi" (accertano l'HIV isolato).

Sull'esempio della nostra iniziativa di chiedere ai responsabili le prove dell'HIV e dell'AIDS, in Germania ed Austria i cittadini hanno cominciato a chiedere alle autorità le prove scientifiche degli agenti patogeni contro i quali si fanno vaccini. Salvo quanto provato dalle autorità sanitarie di Böblingen in una pubblicazione del 1889 (!), fino ad oggi nessuna autorità sanitaria ha reso accessibili le prove scientifiche del presunto agente patogeno, la foto dell'agente patogeno isolato. Le autorità sanitarie invitano la popolazione a farsi vaccinare contro questi agenti con prodotti medicinali a rischio di effetti collaterali (rischio della vaccinazione: mercurio, ingegneria genetica, ecc.). È in corso di preparazione un'iniziativa simile sulle informazioni segrete riguardo al cancro.

Per quanto concerne la BSE, si ammette generalmente che, malgrado le tecniche di laboratorio più avanzate e lo stanziamento di consistenti somme per la ricerca, il presunto agente patogeno della BSE non è stato individuato in nessun bovino, ovino o altro essere vivente. In tutta Europa, l'infezione da BSE non è stata dimostrata in nessun bovino! Ciò è ammesso apertamente (se si ascolta attentamente) dai difensori dell'esistenza della BSE.

D'altro lato, come per l'AIDS, si convince il pubblico, e in particolare gli agricoltori, che con un comune test di laboratorio (test BSE) è stata provata un'infezione da BSE in alcuni bovini. Nessuno parla di test "falsamente positivi", in modo che non sorga il dubbio sui test "correttamente positivi", perché così sarebbe immediatamente chiaro che questi test, come quelli dell'HIV, non sono mai stati comprovati.

Non ci si limita ad abbattere solo questi animali considerati afflitti, con

questa follia si giustifica lo sterminio in massa di bovini: prossimamente si dovranno macellare e distruggere milioni di bovini in Germania e nella UE.

Il ministro dell'agricoltura federale Renate Künast (partito dei Verdi) ha dichiarato: "Non vi è alternativa. Dobbiamo macellare tutti i 400.000 bovini".

Ma, a questo punto chi deve proteggere chi e da cosa?

Arrestiamo lo sterminio di Stato di esseri animali ed umani, con il buon senso dei cittadini e quello, se esiste, dei parlamentari !

Anche per la BSE il principio di base è l'uso della ragione !

Senza dubbio, in rari casi umani e animali, sono sorte malattie poi denominate AIDS e BSE e per le quali non è stato individuato un agente patogeno. Per capire, prevenire e curare queste malattie occorre utilizzare i metodi classici della medicina: l'analisi dei precedenti della malattia - altrimenti detta anamnesi - e una approfondita analisi atta a determinazione e definire gli elementi negativi ai quali il corpo era stato soggetto in precedenza.

Per ciò che riguarda la BSE è innegabile che vi sia una relazione tra le neurotossine del gas utilizzato contro gli estri e i metodi di alimentazione ed allevamento non conformi alle specie animali (ormoni, allevamento intensivo, chemio-antibiotici, farine animali somministrate come foraggio a ruminanti erbivori!).

Per l'AIDS, anche senza ricorrere a speciali test e medicinali, è comunque possibile stabilire una relazione fra l'insorgere della malattia e il forte strapazzo fisico al quale sono esposti per esempio i tossicodipendenti per via intravenosa, gli emofiliaci sottoposti cronicamente a trasfusioni con pericolosi prodotti ematici, l'uso di chemio-antibiotici e droghe da fiutare (Poppers) contenenti nitrito, i maschi omosessuali, nonché l'alimentazione carente e pessime condizioni igieniche, e in particolar modo - per quanto riguarda l'AIDS in Africa - il forte inquinamento dell'acqua potabile con nitriti e nitrati.

Chi ha interesse a deviare l'attenzione da queste evidenti correlazioni di causa ? E ad insistere, nonostante l'evidenza, sull'esistenza di agenti patogeni mai isolati ?

Non hanno interesse né i bovini, né gli uomini.

Questa atroce follia, praticata dai politici e dagli "scienziati" nei riguardi della specie bovina, viene giustificata dall'intento di proteggere le persone da una "nuova variante" della malattia di Creutzfeld-Jakob (CJD), il cui agente patogeno, mai individuato in un essere umano, sarebbe simile ma non identico a quello, mai isolato, della BSE. Questo si modificherebbe nel circuito della catena alimentare passando dalla bistecca all'uomo.

Che cosa indica il confronto con l'anamnesi dei casi oggi emergenti di CJD, in particolare di quelle dei giovani colpiti? Non sarà che le anamnesi farebbero risalire in questi casi a nuove droghe sintetiche? Il timore

dell'anamnesi costituisce una pessima base per la terapia e la tutela delle persone!

Chi ha paura, nei casi di BSE, AIDS e CJD, di un'anamnesi, un procedimento dai costi irrisori ? Chi ha interesse a trascurare questo aspetto ?

È estremamente significativo che quanto dichiarato dal giudice Hackmann al tribunale di Dortmund il 15.01.2001 comincia ad essere capito e ad avere effetto.

Quando il ministro della sanità statunitense Heckler annunciò il 23.4.84 la scoperta di un virus dell'AIDS, annuncio di fronte al quale tutti gli "scienziati" del settore e tutti i governi si piegarono ciecamente ed umilmente, si trattò di un inganno del governo USA su scala mondiale, un inganno mondiale che è stato smascherato dal giudice Hackmann.

Al congresso internazionale sull'AIDS tenuto a Durban (Sudafrica) nel luglio 2000, oltre 5000 scienziati di fama internazionale, specialisti di tutte le discipline, hanno firmato la "Dichiarazione di Durban" dichiarando che le prove dell'HIV e dell'AIDS soddisfano i più rigorosi criteri scientifici ("confirm to the highest scientific standard"). Il giudice Hackmann ha smascherato la "scienza" dominante che si rivela una pericolosa ciarlataneria con conseguenze che vanno oltre alla BSE e all'AIDS.

Lo stesso dott. Marcus (RKI) che ha ora rivelato dinanzi al giudice che il virus dell'AIDS non è mai stato individuato, nell'ambito della dichiarazione sull'AIDS del 9.3.95 aveva dichiarato che la prova era stata trovata da Montagnier e Gallo i quali nelle loro pubblicazioni del 1983/84 avevano pubblicato foto del cosiddetto virus dell'AIDS da essi isolato. Questa menzogna del RKI del 9.3.95 è stata sostenuta in Parlamento in una petizione e tale posizione è stata corroborata da quello dell'Ufficio giudiziario federale (Schmitt, Köblitz, Neuß, Kartschuk, ecc.), dalla procura di Stato di Dortmund (StA to Roxel et al.), dal giudice Prause (2.7.97) e dal giudice Weiß (9.8.2000) alla pretura di Dortmund.

Tuttavia, il 15.1.2001 il giudice Hackmann al tribunale di Dortmund ha fatto luce sullo Stato tedesco. Le autorità sanitarie, il Parlamento, l'Ufficio giudiziario federale, la procura generale di Stato, i giudici: sono tutti di natura genocida! (§ 220a StGB). Ed ora pure macellai invasati!

Nessuna persona razionale e responsabile può avere fiducia in uno Stato come quello descritto dal giudice Hackmann (trib. Dortmund) il 15.1.2001.

Chi è folle ? I bovini o gli uomini ? I politici, la giustizia e la scienza ? Come si può mettere fine a questa follia ? Mediante stermini di massa o inducendo l'uomo ad usare la razionalità ?
"Il principio di base è la razionalità,..". Chi ha paura di pensare? Chi sarebbe costretto a rimanere nella follia ? Chi vuole rimanere nella follia ?

Chi è da definire folle, se consentiamo che i nostri alimenti siano sostituiti da "generi alimentari" nocivi per il nostro corpo, ai quali l'industria aggiunge sostanze estranee tossiche sottraendo al tempo stesso sostanze vitali essenziali (come nel pane con farina raffinata) ? Chi è

folle se abbiamo perso il rispetto per la vita e la dignità dell'uomo e dell'animale?

Siamo diventati tutti folli e reagiamo alla nostra follia prendendocela con i bovini ? O ci sottomettiamo tutti alla dinamica intrinseca, folle e smisurata, di un'economia finanziaria globale, virtuale (artificiale), che ha perso ogni contatto con i valori (reali) come era ancora il caso nel capitalismo produttivo e degli interessi composti. Con questa follia ci siamo forse lasciati imprigionare in un mondo virtuale, al di là ed al di fuori della realtà, come il capitale finanziario virtuale globale ?

"BSE" e "AIDS" - per le persone razionali - indicano la necessità di agire affinché si torni alla realtà. Dalla virtualità alla realtà.

In materia di "BSE" le persone hanno iniziato a pensare e ad agire. In materia di AIDS il giudice Hackmann (trib. Dortmund) il 15.1.2001 ha preso l'iniziativa riportando il virus dell'AIDS dalla virtualità alla realtà. Il virus dell'AIDS non è mai stato individuato!

Per sei anni, dopo la menzogna del RKI del 9.3.95 secondo la quale il virus dell'AIDS era stato isolato, abbiamo contribuito, agendo con determinatezza, all'affermazione pronunciata il 15.1.2001 a Dortmund, un avvenimento di importanza mondiale.

Il tempo, la realtà, l'attualità sono maturi per superare la "dittatura della virtualità" in tutto il mondo "a passi piccoli piccoli", partendo dal basso con conseguenze su larga scala. Ciò è alla portata di ogni persona veramente vivente.

Ogni persona può distribuire copie di questo scritto senza commenti a: politici a tutti i livelli, partiti, autorità sanitarie, procure di Stato, organizzazioni agricole, gruppi biologici, mass media, ecc.. Ognuno può dare il suo contributo pensando a chi inviare copie (soprattutto a funzionari). Il costo in termini di fotocopie, francobolli e tempo è irrisorio. L'invio per fax o raccomandata permette di osservare se e come i politici e le autorità destinarie reagiscono.

Secondo la ragione, le leggi, la Costituzione e i diritti umani o niente affatto: in questo caso sono criminali, malati di mente o entrambi.

Ciò di cui "quelli in alto" hanno paura è "la crescente inquietezza" della popolazione. "Quelli in alto" hanno paura che "quelli in basso" vengano a sapere ciò che loro sanno e però tacciono da tempo.

Non è della BSE o dei bovini che si deve avere paura ma di questi politici.

Karl Krafeld, dott. Stefan Lanka, febbraio 2001

Si invita espressamente a copiare e distribuire questo scritto !

1° presidente - 2° presidente - Tel: (0) 711 222 06 01

Karl Krefeld - Dr Stefan Lanka - Fax: (0) 711 222 06 00
Albrechtstr. 17 - Ludwig-Pfau-Str 1b - Cell.: (0) 171 328 1070
D-44137 Dortmund - D-70176 Stuttgart - e-mail: Lanka@free.de

G. Paolo - www.medicinenaturali.net
www.unimedecine.net

From simodag@libero.it Sun Apr 29 16:36:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: "Simone" <simodag@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 14:36:18 GMT

Ma da dove hai preso tutte queste stronzate?? Spero che non te le sia inventate da solo!
Comunque se non ci credi, ecco qualche immagine che rappresenta il virus HIV:

<http://www.channel2000.com/Images/Screengrabs/hiv.jpg>
<http://store.corbis.com/prodconfig/zoom.asp?imageID=11453267&alphaImgID=63296>
<http://violet.berkeley.edu/~mcbusa/images2/micro/aidsvirus1.gif>
<http://images.viewimages.com/wm/TS030770.jpg>

Se non sei convinto, leggi qualche rivista scientifica o vai a Lourdes...
Saluti, Simone

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Apr 29 17:03:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 15:03:47 GMT

Non voglio entrare nell'argomento (non ne ho la competenza), ma cmq le "foto" dei link qui sotto sono dei disegni....

Simone wrote:

> Ma da dove hai preso tutte queste stronzate?? Spero che non te le sia
> inventate da solo!
> Comunque se non ci credi, ecco qualche immagine che rappresenta il virus
> HIV:
>
> <http://www.channel2000.com/Images/Screengrabs/hiv.jpg>
> <http://store.corbis.com/prodconfig/zoom.asp?imageID=11453267&alphaImgID=63296>
> 6
> <http://violet.berkeley.edu/~mcbusa/images2/micro/aidsvirus1.gif>
> <http://images.viewimages.com/wm/TS030770.jpg>
>
> Se non sei convinto, leggi qualche rivista scientifica o vai a Lourdes...

> Saluti, Simone

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From med.nat@transports.it Sun Apr 29 20:12:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 20:12:23 +0200

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3AEC2DD8.C1CD86B9@libero.it...
> Non voglio entrare nell'argomento (non ne ho la competenza), ma cmq le
"foto"
> dei link qui sotto sono dei disegni....

Finalmente qualcuno che guarda bene.....e trova gli imbrogli
G. Paolo - www.medicinenaturali.net
www.unimedecine.net

>
> Simone wrote:
>
> > Ma da dove hai preso tutte queste stronzate?? Spero che non te le sia
> > inventate da solo!
> > Comunque se non ci credi, ecco qualche immagine che rappresenta il virus
> > HIV:
> >
> > <http://www.channel2000.com/Images/Screengrabs/hiv.jpg>
> >
> > <http://store.corbis.com/prodconfig/zoom.asp?imageID=11453267&alphaImgID=6329>
> > 6
> > <http://violet.berkeley.edu/~mcbusa/images2/micro/aidsvirus1.gif>
> > <http://images.viewimages.com/wm/TS030770.jpg>
> >
> > Se non sei convinto, leggi qualche rivista scientifica o vai a
 Lourdes...
> > Saluti, Simone

From cipu@cipu.org Sat Apr 28 10:19:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: ristrutturazione sito CIPU
From: "Centro Indagine Paranormale e Ufologica" <cipu@cipu.org>
Date: Sat, 28 Apr 2001 10:19:16 +0200

Salve a tutti,

sperando di non disturbare troppo con questa e-mail volevami avvisarvi che il sito del Centro Indagine Paranormale e Ufologica è stato ristrutturato nella grafia e ricompilato mediante tabelle, nel tentativo di renderlo maggiormente flessibile ai vari tipi di visualizzazione utilizzati dagli utenti.

Se volete darci un'occhiata l'indirizzo è www.cipu.org

Vi preghiamo di segnalarci eventuali incongruenze od errori.

Saluti

CIPU

Centro Indagine Paranormale e Ufologica

www.cipu.org

cpu@cpu.org

Fax: 02 700521562

Vuoi collaborare con il CIPU? Invia i tuoi articoli o il tuo materiale a cpu@cpu.org

From waltere75@libero.it Sat Apr 28 12:42:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IL SITO DEL GIRUC: OGNUNO PUO' DIRE LA SUA!

From: waltere75@libero.it ("waltere75@libero.it")

Date: Sat, 28 Apr 2001 10:42:45 +0000 (UTC)

Da una settimana circa =E8 attivo il sito del GIRUC (Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano) su <http://digilander.iol.it/giruc>. Molti non ci conoscono. Qualcuno ci ricorder=E0 per la polemica da noi portata avanti nei confronti della presunta censura da parte dei vertici del CUN sul nostro studio sulla strage di USTICA.

Sebbene sia ancora in costruzione, sul nostro sito troverete gi=E0 disponibili e consultabili lo studio sulla componente ufologica della strage di Ustica, ed uno studio su alcuni segnali radio anomali captati nell'avellinese pi=F9 di 20 anni fa.

Se pu=F2 interessare a qualcuno, visitate il nostro sito e CRITICATECI!

Dite la vostra, fate un commento, dateci dei consigli ed intavoliamo assieme nel nostro forum discussioni su tutti gli argomenti di frontiera che vorrete proporre.

Il nostro atteggiamento nei confronti dei visitatori del nostro sito =E8 quello di massima seriet=E0, correttezza ed apertura al dialogo ed alla critica.

Confrontarsi =E8 il modo migliore per capire e divulgare correttamente le informazioni che si posseggono sul fenomeno UFO e tutti gli argomenti connessi.

Tenteremo di dare un taglio scientifico a tutte le ricerche che con il tempo noi renderemo disponibili sul sito. Abbiamo ancora da lavorare molto e con il vostro aiuto critico, potremo togliere un altro mattone dal muro di silenzio e ridicolizzazione che in molti hanno alzato attorno ai fenomeni trattati.

In linea con il confronto critico che noi auspichiamo ci sia da parte dei visitatori, non rinneghiamo nessuna critica mossa da parte nostra in passato a chiunque, ma siamo pronti (e pubblicamente!) a modificare il nostro giudizio se ci sar=E0 modo di confrontarsi e parlarsi liberamente.

Invitiamo qualsiasi gruppo ufologico, associazione o centro di studio a commentare e criticare il nostro operato. Se a qualcuno pu=F2 interessare siamo anche disposti a fare della pubblicit=E0 sul nostro sito a CUN, CISU ed addirittura a CICAP! Se questo potr=E0 servire per migliorare la diffusione delle informazioni ben venga. Ci riteniamo delle possibili strade d'accesso alle informazioni e quindi =E8 sensato offrire un panorama completo su tutte le diverse prospettive esistenti sui fenomeni studiati.

Ognuno ha il sacrosanto diritto di avere la proprie opinioni ed esprimerle, ma ognuno ha l'ancor pi=F9 sacrosanto dovere di mettersi in discussione ed accettare le critiche eventuali.

Noi ci proponiamo tutto questo. Speriamo che ci sia interesse da parte qualcuno.

Grazie

wr
GIRUC
(Gruppo Indipendente
di Ricerca Ufologica
Campano)

sito: <http://digilander.iol.it/giruc>

mail: giruc@libero.it

--

Posted from 151.32.136.121 by way of smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Apr 28 19:04:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL SITO DEL GIRUC: OGNUNO PUO' DIRE LA SUA!

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 28 Apr 2001 19:04:47 +0200

"waltere75@libero.it" <waltere75@libero.it> wrote:

- > Da una settimana circa è attivo il sito del GIRUC (Gruppo Indipendente
- > di Ricerca Ufologica Campano) su <http://digilander.iol.it/giruc>. Molti
- > non ci conoscono. Qualcuno ci ricorderà per la polemica da noi portata
- > avanti nei confronti della presunta censura da parte dei vertici del
- > CUN sul nostro studio sulla strage di USTICA.
- > Sebbene sia ancora in costruzione, sul nostro sito troverete già
- > disponibili e consultabili lo studio sulla componente ufologica della
- > strage di Ustica, ed uno studio su alcuni segnali radio anomali captati
- > nell'avellinese più di 20 anni fa.
- > Se può interessare a qualcuno, visitate il nostro sito e CRITICATECI!

Complimenti, il sito mi sembra ben strutturato sebbene ancora

incompleto. Informaci quando sara' del tutto operativo.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel
congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From as.ps@flashnet.it Sat Apr 28 14:24:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Apspetta aps ovvero ciarlatani yahoo.it con dislessia
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 14:24:40 +0200

Subject : Apspetta aps ovvero ciarlatani yahoo.it con dislessia

From: Draco Roboter (roccopapaleo@yahoo.it)
Subject: Re: Fascio-clericali, o catto-fascisti Newsgroups: it.news.gcnView
complete thread (40 articles)
Date: 2001-04-26 14:31:00 PST

<http://www.mywebpages.com/asps/ciarlatani.htm>

arres arres <arresit@yahoo.it>
MirKo Quarto <mk_iv_70@yahoo.it>
Apspetta <Aspspetta@tanto.com>
ci ci <macwellit@yahoo.it>

*****++

Aps ha scritto nel messaggio <B70E4D80.44BD%aps@nospam.eu>...

> > Ci sarebbero anche il Vanoli, l'aps e amodeo ma sono miti di tipo
diverso.

>

>

> Se sono io l'aps a cui ti riferisci,

No, trattasi di caso conclamato di dislessia. Volevo scrivere asps ovvero
E. Laureti e la cricca della PNN.

> sono stato molto efficace...

Per quanto mi riguarda pochissimo: non so chi tu sia. Perdonami.

Ciao R.

<http://www.mywebpages.com/asps/ciarlatani.htm>

arres arres <arresit@yahoo.it>
MirKo Quarto <mk_iv_70@yahoo.it>
Aspsetta <Aspsetta@tanto.com>
ci ci <macwellit@yahoo.it>

<http://www.mywebpages.com/asps/gotha.htm>

From nospamm@tiscalinet.it Sat Apr 28 15:05:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 32 ufo hanno solcato il cielo di Chioggia
From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 15:05:47 +0200

Dal Gazzettino di Venezia di oggi:
[http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=674851&Luogo=Venezia
&Data=2001-4-28&Pagina=CHIOGGIA%20CAVARZERE](http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=674851&Luogo=Venezia&Data=2001-4-28&Pagina=CHIOGGIA%20CAVARZERE)

Le immagini oggi al vaglio dell'ufologo Antonio Chiumiento.

Non si è data per vinta L.M., la donna di 42 anni, che il giorno dei due misteriosi bang uditi nel litorale veneziano, ha fotografato dal terrazzo di casa sua, degli strani oggetti volanti fermi in sospensione sul cielo di Borgo San Giovanni. Con pazienza e non badando a spese, L.M. ha fatto ingrandire ciascuno dei 7 negativi delle foto scattate e i risultati sono stati sorprendenti. Più di 30 tracce luminose si possono scorgere nelle gigantografie, più due luci bianche. Ciascuna di quelle luci arancioni ingrandite si presenta come un oggetto oblungo formato da tre luci distinte e staccate. Ufo, difficile dirlo. Di sicuro si può escludere che si sia trattato di aerei. In alcuni negativi infatti è ben visibile come, in uno spazio molto ridotto, siano presenti più di dieci di questi oggetti, e difficilmente un numero così alto di aerei transita nello stesso spazio aereo e nello stesso momento. A rendere ancora più intricata la faccenda c'è l'incredibile somiglianza di uno di quegli oggetti volanti, con un altro avvistato e fotografato nel 1997 nei pressi del monte San Vicino nelle Marche. Anche in quel caso fu immortalato un oggetto volante formato da tre luci ben distinte e staccate tra di loro. L'unica differenza è che, L.M., non ha fotografato solo un oggetto volante, ma ben 32, un fatto estremamente singolare che diversi ufologi stanno cominciando ad interessarsi alla vicenda. Primo fra tutti Antonio Chiumiento, ufologo di fama nazionale, che oggi pomeriggio sarà a Chioggia per ascoltare il racconto della donna e visionare attentamente le foto. Sicuramente i negativi saranno portati dall'ufologo in laboratori specializzati dove saranno attentamente analizzate dagli esperti per capire cosa realmente ha interessato i cieli di Chioggia.

--

Ciao! -Michele-

(nospamm=miche.lin per scrivermi in priv.)

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Apr 28 16:00:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 32 ufo hanno solcato il cielo di Chioggia

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Sat, 28 Apr 2001 14:00:08 GMT

Sarebbe bello se Chiumento stesso scrivesse su questo NG il risultato delle sue indagini....

Chiumento se ci sei scrivi un post!!! :))

"Ylathas®" wrote:

> Dal Gazzettino di Venezia di oggi:

> [http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=674851&Luogo=Venezia](http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=674851&Luogo=Venezia&&Data=2001-4-28&Pagina=CHIOGGIA%20CAVARZERE)

>

> Le immagini oggi al vaglio dell'ufologo Antonio Chiumiento.

>

> Non si è data per vinta L.M., la donna di 42 anni, che il giorno dei due

> misteriosi bang uditi nel litorale veneziano, ha fotografato dal terrazzo di

> casa sua, degli strani oggetti volanti fermi in sospensione sul cielo di

> Borgo San Giovanni. Con pazienza e non badando a spese, L.M. ha fatto

> ingrandire ciascuno dei 7 negativi delle foto scattate e i risultati sono

> stati sorprendenti. Più di 30 tracce luminose si possono scorgere nelle

> gigantomografie, più due luci bianche. Ciascuna di quelle luci arancioni

> ingrandite si presenta come un oggetto oblungo formato da tre luci distinte

> e staccate. Ufo, difficile dirlo. Di sicuro si può escludere che si sia

> trattato di aerei. In alcuni negativi infatti è ben visibile come, in uno

> spazio molto ridotto, siano presenti più di dieci di questi oggetti, e

> difficilmente un numero così alto di aerei transita nello stesso spazio

> aereo e nello stesso momento. A rendere ancora più intricata la faccenda c'è

> l'incredibile somiglianza di uno di quegli oggetti volanti, con un altro

> avvistato e fotografato nel 1997 nei pressi del monte San Vicino nelle

> Marche. Anche in quel caso fu immortalato un oggetto volante formato da tre

> luci ben distinte e staccate tra di loro. L'unica differenza è che, L.M, non

> ha fotografato solo un oggetto volante, ma ben 32, un fatto estremamente

> singolare che diversi ufologi stanno cominciando ad interessarsi alla

> vicenda. Primo fra tutti Antonio Chiumiento, ufologo di fama nazionale, che

> oggi pomeriggio sarà a Chioggia per ascoltare il racconto della donna e

> visionare attentamente le foto. Sicuramente i negativi saranno portati

> dall'ufologo in laboratori specializzati dove saranno attentamente

> analizzate dagli esperti per capire cosa realmente ha interessato i cieli di

> Chioggia.

>

> --

> Ciao! -Michele-

> (nospamm=miche.lin per scrivermi in priv.)

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From fqserve@tiscalinet.it Sun Apr 29 22:55:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 32 ufo hanno solcato il cielo di Chioggia
From: "yQy" <fqserve@tiscalinet.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 20:55:39 GMT

Chiumento ce l'ha Internet?

e se si conosce i newsgroup?

e se conosce i newsgroup siamo sicuri che conosce it.discussioni.ufo proprio? :))

magari posta su altri...

> Sarebbe bello se Chiumento stesso scrivesse su questo NG il risultato delle sue
> indagini....
> Chiumento se ci sei scrivi un post!!! :))
>

From e.russo@cisu.org Wed May 02 10:41:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 32 ufo hanno solcato il cielo di Chioggia
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 02 May 2001 08:41:25 GMT

In data Sun, 29 Apr 2001 20:55:39 GMT, "yQy" <fqserve@tiscalinet.it> scriveva:

>Chiumento ce l'ha Internet?
>

A quanto mi risulta, non e' in rete (e forse non ha neppure un PC).

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From a_d_i_a_@libero.it Fri May 04 10:08:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 32 ufo hanno solcato il cielo di Chioggia
From: a_d_i_a_@libero.it (*Riccardo Giuliani*)
Date: Fri, 04 May 2001 08:08:50 GMT

Il 02 Mag 2001, 10:41, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>In data Sun, 29 Apr 2001 20:55:39 GMT, "yQy"
><fqserve@tiscalinet.it>
>scriveva:

>>Chiumento ce l'ha Internet?

>>
>A quanto mi risulta, non e' in rete (e forse non ha neppure un PC).
>Saluti

>- - - -

>Edoardo Russo Centro
Italiano Studi
>Ufologici

MA STI "INQUIRENTI" SE VOGLIONO AGGIORNA'?
REGALIAMOGLI.... UN "pc" (E N'ABBONAMENTO), FACCIAMO NA' COLLETTA!!!

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From bonococ@libero.it Sat Apr 28 16:10:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Virus e Newsgroup
From: bonococ@libero.it ("Davide \"Coc\"")
Date: Sat, 28 Apr 2001 14:10:25 +0000 (UTC)

Ho letto in basso che ad alcuni di voi sono è arrivato il virus Hybris
(anche al sottoscritto), vi assicuro che ho quasi beccato chi li manda.
Lavoro nel settore e mi sono un po' rotto 3 volte alla settimana di ricevere
email vuote con allegato un virus.
Grazie per l'attenzione, vi farò sapere.

Davide Cocchi
WebMaster

--
Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Sat Apr 28 17:11:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Virus e Newsgroup
From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Sat, 28 Apr 2001 15:11:34 GMT

Bel colpo Davide!

Resto in attesa della conferma dell' individuazione del colpevole.

Certo che se chi li manda lo fa involontariamente non bisogna prendersela con lui, magari non sa neanche di essere infetto; se invece lo fa di proposito...

Bye Terminator

--

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Mysteri by Terminator

"Davide "Coc"" <bonococ@libero.it> wrote in message

MABBKPEFGCCHOBANHAHAOEIGCAAA.bonococ@libero.it...

> Ho letto in basso che ad alcuni di voi sono è arrivato il virus Hybris

> (anche al sottoscritto), vi assicuro che ho quasi beccato chi li manda.

> Lavoro nel settore e mi sono un po' rotto 3 volte alla settimana di ricevere

> email vuote con allegato un virus.

> Grazie per l'attenzione, vi farò sapere.

>

> Davide Cocchi

> WebMaster

From juscienziatu@supereva.it Sat Apr 28 17:48:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: UFO-detector

From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>

Date: Sat, 28 Apr 2001 15:48:18 GMT

Mi potresti spiegare meglio riguardo a questi strumenti??

Conosci dei siti in cui si dice come realizzarli??

Per favore, mi interessa questa cosa.

Ciao e grazie per una tua eventuale risposta.

From juscienziatu@supereva.it Sat Apr 28 17:52:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Ciaaaaaaaaaaaaaoo

From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>

Date: Sat, 28 Apr 2001 15:52:32 GMT

Rifletti... Come fa a dire la NASA che quel volto è opera di agenti atmosferici marziani quando nel volto gli occhi sono perfettamente al suo posto (con tanto di pupilla) ed è proporsionato così bene?

E poi... Se fosse stata veramente opera di agenti atmosferici marziani.... perchè non hanno mai parlato apertamente di questo volto facendo vedere i particolari dettagliati del volto???

Per non parlare delle piramidi così ben definite e così ben "lavorate" dal vento.

ciao ciao

From juscienziatu@supereva.it Sat Apr 28 17:59:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mucca pazza
From: "juscienziatu" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 15:59:21 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_00C0_01C0D00D.20432F00
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao ragazzi.=20
E' un p=F2 di tempo che mi st=E0 girando in testa un'ipotesi =
"azzardata"!
Sentite qui.
Dunque. Tutte le persone di questo NG sicuramente saranno a conoscenza =
dei casi di Mutilamenti alieni.Giusto?
Bene, io stavo pensando che, a seguito di un mutilamento alieno, =
potrebbe essere possibile che gli occupanti di un UFO abbiano impiantato =
su una mucca il virus da noi denominato AFTA o morbo della mucca pazza.
Perch=E8 lo avrebbero fatto? Probabilmente per vedere le conseguenze =
riportate sull'organismo di codesti animali oppure per una loro =
possibile "colonizzazione fallita". Lo so, =E8 un'idea azzardata per=F2 =
vorrei sapere cosa ne pensate voi.=20

-----=_NextPart_000_00C0_01C0D00D.20432F00
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#d8d0c8>
<DIV>Ciao ragazzi. </DIV>
<DIV>E' un p=F2 di tempo che mi =
st=E0 girando in=20
testa un'ipotesi "azzardata"!</DIV>
<DIV>Sentite qui.</DIV>
<DIV>Dunque. Tutte le persone di =
questo NG=20

sicuramente saranno a conoscenza dei casi di Mutilamenti=20
alieni.Giusto?</DIV>
<DIV>Bene, io stavo pensando che, a =
seguito di=20
un mutilamento alieno, potrebbe essere possibile che gli occupanti di un =
UFO=20
abbiano impiantato su una mucca il virus da noi denominato AFTA o morbo =
della=20
mucca pazza.</DIV>
<DIV>Perch=E8 lo avrebbero fatto? =
Probabilmente=20
per vedere le conseguenze riportate sull'organismo di codesti animali =
oppure per=20
una loro possibile "colonizzazione fallita". Lo so, =E8 un'idea =
azzardata per=F2=20
vorrei sapere cosa ne pensate voi. </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_00C0_01C0D00D.20432F00--

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Apr 28 19:04:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mucca pazza
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 28 Apr 2001 19:04:48 +0200

juscienziatu <juscienziatu@supereva.it> wrote:

> E' un pò di tempo che mi stà girando in testa un'ipotesi "azzardata"!
> Sentite qui. Dunque. Tutte le persone di questo NG sicuramente saranno a
> conoscenza dei casi di Mutilamenti alieni.Giusto? Bene, io stavo pensando
 ^^^^^^^^^^^^^^?? (ehm...mutilazioni)

> che, a seguito di un mutilamento alieno, potrebbe essere possibile che gli
> occupanti di un UFO abbiano impiantato su una mucca il virus da noi
> denominato AFTA o morbo della mucca pazza. Perché lo avrebbero fatto?

Non lo possiamo escludere ma al momento attuale sono solo speculazioni
non supportate da nessun elemento, non mi risulta infatti che vi siano
indizi in questo senso. Credo piuttosto che il discorso delle cattle
mutilations vada in altra direzione.

P.S.: sarebbe meglio non postare in html

--
Alessandro Torinesi

La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel
congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

From upuautVIE65@libero.it Sat Apr 28 23:04:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mucca pazza
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 21:04:18 GMT

"Alex" ha scritto:
> juscienziatu wrote:

[CUT]
> > il virus da noi denominato AFTA o morbo della mucca pazza.

Afta e morbo della mucca pazza non sono affatto la stessa cosa.
mah...

Up

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun May 06 02:51:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mucca pazza
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 6 May 2001 01:51:26 +0100

juscienziatu wrote:

> Ciao ragazzi.
> E' un p=F2 di tempo che mi st=E0 girando in testa un'ipotesi "azzardata=
"> Sentite qui.
> Dunque. Tutte le persone di questo NG sicuramente saranno a conoscenza
> dei casi di Mutilamenti alieni. Giusto? Bene, io stavo pensando che, a
> seguito di un mutilamento alieno, potrebbe essere possibile che gli
> occupanti di un UFO abbiano impiantato su una mucca il virus da noi
> denominato AFTA o morbo della mucca pazza. Perch=E8 lo avrebbero fatto?
> Probabilmente per vedere le conseguenze riportate sull'organismo di
> codesti animali oppure per una loro possibile "colonizzazione fallita".=
Lo
> so, =E8 un'idea azzardata per=F2 vorrei sapere cosa ne pensate voi.
>=20
>=20

L'afta epizootica esiste da secoli - ed e' una malattia diversa dalla BSE=
=20
(mucca pazza)

Il discorso che fai si potrebbe estendere in teoria a qualunque altra=20
malattia, ma spesso la stupidita' umana e' una spiegazione piu' che=20
sufficiente.

Eugenio

From spoutfrankspam@libero.it Sat Apr 28 18:52:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 16:52:38 GMT

annasabrina pompilio ha scritto:

>la NASA sa benissimo chi sono gli autori dei cerchi ...
>visto che possono disporre delle immagini del satellite
>spia che tutto vede ...o quasi .

I satelliti che inviano immagini, non possono vedere tutto, anzi l'ingrandimento è angolare, quindi maggiore è il dettaglio, minore è l'area esplorata.
Ad esempio il Regno Unito ha una estensione di 244000 Km². e non poi molto grande come regione.
Ora, un satellite per vedere un cerchio nel grano dovrebbe avere una risoluzione diciamo di 500m x 500m?
Fanno 0,25 Km². Hai idea di quante aree dovrebbe tenere sotto controllo simultaneamente solo per l'U.K.?
Quasi un milione.

Ciao, Frank.

From djohnny@bluewin.ch Sat Apr 28 19:06:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mucca pazza
From: "patrick molteni" <djohnny@bluewin.ch>
Date: Sat, 28 Apr 2001 19:06:56 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0025_01C0D016.64A27440
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

LEGGENDO LA VICENDA DI RADOLFO MESSORE HO CAPITO CHE GLI ALIENI NN =
DISPONGONO DI UNA GRANDE ESPERIENZA SULLA MEDICINA E SULLE MALATTIE =
QUINDI, ESSENDO IL NOSTRO CORPO SIMILE AL LORO "COME RESISTENZA ALLE =
MALATTIE" ALLORA CI MANDANO I LORO VIRUS , CHE NN RIESCONO A =
COMBATTERE, X VEDERE SE RIUSCIAMO A TROVARE UN MEZZO X COMBATTERLO PER =
POI , NEL CASO CHE RIUSCISSIMO A TROVARE UNA CURA, DI RUBARCELA X =
SALVARE IL LORO BRUTTO CULO GRAZIE AL NOSTRO CERVELLO.

juscienziatu <juscienziatu@supereva.it> wrote in message =
tNBG6.11231\$q3.155236@news1.tin.it...

Ciao ragazzi.=20
E' un p=F2 di tempo che mi st=E0 girando in testa un'ipotesi =
"azzardata"!
Sentite qui.

Dunque. Tutte le persone di questo NG sicuramente saranno a =
conoscenza dei casi di Mutilamenti alieni.Giusto?

Bene, io stavo pensando che, a seguito di un mutilamento alieno, =
potrebbe essere possibile che gli occupanti di un UFO abbiano impiantato =
su una mucca il virus da noi denominato AFTA o morbo della mucca pazza.

Perch=E8 lo avrebbero fatto? Probabilmente per vedere le conseguenze =
riportate sull'organismo di codesti animali oppure per una loro =
possibile "colonizzazione fallita". Lo so, =E8 un'idea azzardata per=F2 =
vorrei sapere cosa ne pensate voi.=20

-----=_NextPart_000_0025_01C0D016.64A27440

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#d8d0c8>

<DIV>LEGGENDO LA VICENDA DI RADOLFO =
MESSORE HO=20

CAPITO CHE GLI ALIENI NN DISPONGONO DI UNA GRANDE ESPERIENZA SULLA =
MEDICINA E=20

SULLE MALATTIE QUINDI, ESSENDO IL NOSTRO CORPO SIMILE AL LORO "COME =
RESISTENZA=20

ALLE MALATTIE" ALLORA CI MANDANO I <U>LORO</U> VIRUS , CHE NN =
RIESCONO A=20

COMBATTERE, X VEDERE SE RIUSCIAMO A TROVARE UN MEZZO X COMBATTERLO PER =
POI , NEL=20

CASO CHE RIUSCISSIMO A TROVARE UNA CURA, DI RUBARCELA X SALVARE IL LORO =
BRUTTO=20

CULO GRAZIE AL NOSTRO CERVELLO.</DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>juscienziatu <<A=20

=

href=3D"mailto:juscienziatu@supereva.it">juscienziatu@supereva.it>=

wrote=20

in message <A=20

=

href=3D"mailto:tNBG6.11231\$q3.155236@news1.tin.it">tNBG6.11231\$q3.155236@=
news1.tin.it...</DIV>

<DIV>Ciao ragazzi. </DIV>

<DIV>E' un p=F2 di tempo che mi =
st=E0 girando in=20

testa un'ipotesi "azzardata"!</DIV>

<DIV>Sentite qui.</DIV>

<DIV>Dunque. Tutte le persone di =
questo NG=20

sicuramente saranno a conoscenza dei casi di Mutilamenti=20
alieni.Giusto?</DIV>
<DIV>Bene, io stavo pensando che, =
a seguito=20
di un mutilamento alieno, potrebbe essere possibile che gli occupanti =
di un=20
UFO abbiano impiantato su una mucca il virus da noi denominato AFTA o =
morbo=20
della mucca pazza.</DIV>
<DIV>Perch=E8 lo avrebbero fatto? =
Probabilmente=20
per vedere le conseguenze riportate sull'organismo di codesti animali =
oppure=20
per una loro possibile "colonizzazione fallita". Lo so, =E8 un'idea =
azzardata=20
per=F2 vorrei sapere cosa ne pensate voi. =
</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0025_01C0D016.64A27440--

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Apr 28 19:18:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Sondaggio] Facciamo un giochino...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 28 Apr 2001 19:18:59 +0200

Qual e' secondo voi l'ufologo (italiano o straniero) che ritenete essere
"il migliore" (vale un solo nome)? I criteri di scelta sono liberi
(competenza, serietà, coraggio, metodo di studio e approccio al
fenomeno, successi ottenuti, ecc.).
A voi le risposte.

--
Alessandro Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From spoutfrankspam@libero.it Sat Apr 28 19:47:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Sondaggio] Facciamo un giochino...
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 17:47:12 GMT

Alex ha scritto:

>Qual e' secondo voi l'ufologo (italiano o straniero) che
>ritenete essere "il migliore" (vale un solo nome)? I criteri
>di scelta sono liberi (competenza, serietà, coraggio,
>metodo di studio e approccio al fenomeno, successi
>ottenuti, ecc.).

Mah, è difficile dirlo, dato che a volte chi è competente e serio ha poco successo, o poco coraggio per paura di rovinarsi la reputazione e viceversa.
Io farei una pagellina con le varie voci e i voti, ma poi un giorno gli ufologi potrebbero vendicarsi e mettersi a giudicare le nostre sparate :-)

Ciao, Frank.

From spam@nospam.net Sat Apr 28 19:49:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Sondaggio] Facciamo un giochino...
From: "Sem" <spam@nospam.net>
Date: Sat, 28 Apr 2001 17:49:59 GMT

> Qual e' secondo voi l'ufologo (italiano o straniero) che ritenete essere
> "il migliore" (vale un solo nome)?

Dunque, visto che se facessi un nome ne offenderei altri 10 la mia risposta
e': IO
heheheh ;))

Saluti

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Apr 28 22:58:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Sondaggio] Facciamo un giochino...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 28 Apr 2001 22:58:44 +0200

> Dunque, visto che se facessi un nome ne offenderei altri 10 la mia risposta
> e': IO
> heheheh ;))

Politicamente corretto eh?

--

Alessandro Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From spam@nospam.net Sun Apr 29 03:19:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Sondaggio] Facciamo un giochino...
From: "Sem" <spam@nospam.net>

Date: Sun, 29 Apr 2001 01:19:12 GMT

> Politicamente corretto eh?

Eccerto! Ma non lo sai che gli ufologi sono una specie molto suscettibile?!
;) ehehehe
S.

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Apr 29 11:56:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Sondaggio] Facciamo un giochino...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 29 Apr 2001 11:56:57 +0200

Sem <spam@nospam.net> wrote:

> > Politicamente corretto eh?
>
> Eccerto! Ma non lo sai che gli ufologi sono una specie molto suscettibile?!
> ;) ehehehe
> S.

Piu' che suscettibili direi privi di autoironia e, spesso, di umilta'.

--
Alessandro Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From emiliomil@libero.it Sat Apr 28 22:56:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Sondaggio] Facciamo un giochino...
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 20:56:52 GMT

PierLuigi Sani
Saluti
Emilio

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1esl9jq.1qgniyyggczwu8N%oldflame@VIA_inwind.it...
> Qual e' secondo voi l'ufologo (italiano o straniero) che ritenete essere
> "il migliore" (vale un solo nome)? I criteri di scelta sono liberi
> (competenza, serietà, coraggio, metodo di studio e approccio al
> fenomeno, successi ottenuti, ecc.).
> A voi le risposte.
>
>
> --
> Alessandro Torinesi

>
> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
> che e' colpa tua

From mrwolf@libero.it Mon Apr 30 23:29:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Sondaggio] Facciamo un giochino...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 21:29:44 GMT

italiani: russo (cisu)
stranieri: aldrich (project 1947)

w.

From spoutfrankspam@libero.it Sat Apr 28 19:33:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-detector
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 17:33:57 GMT

juscienziatu ha scritto:

>Mi potresti spiegare meglio riguardo a questi strumenti??

Ma come, non sei tu juscienziatu? :-)

>Conosci dei siti in cui si dice come realizzarli??

Troverai solo magnetometri meccanici del tipo ago di bussola
che tocca un contatto e manda un beep.

Io posso realizzarne di elettronici, partendo dall'idea che
un UFO o un velivolo che sta fermo senza propulsione a
idrocarburi, utilizzi qualche altro sistema che potrebbe avere
effetti sul magnetometro (variazioni di campo magnetico) o
sul gravitometro (variazioni di campo gravitazionale) ma è
ovviamente al confine con la sci-fi, e questo vale ancora di
più per le differenze temporali.

Se ti interessano quei progetti li puoi trovare a:

<http://area51.upsu.plym.ac.uk/~moosie/ufo/txt/misc/152.htm>

<http://www.billweller.com/detector.htm>

http://www.halfbakery.com/idea/Reliable_20UFO_20Detector

<http://www.russmartin.com/ufo.html>

ma penso che quando si attivano, l'ufo ce l'hai a pochi metri!

Se trovi qualcos'altro di interessante è ben accetto.

Ciao, Frank.

From ufologo@tin.it Sun Apr 29 00:55:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AAA cercasi persone di buona volontà
From: "Ufologo" <ufologo@tin.it>
Date: Sat, 28 Apr 2001 22:55:36 GMT

c'è nessuno che ha voglia di fare qualcosa di più che sentire le cose da altre fonti?

From djohnny@bluewin.ch Sun Apr 29 02:47:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AAA cercasi persone di buona volontà
From: "patrick molteni" <djohnny@bluewin.ch>
Date: Sun, 29 Apr 2001 02:47:56 +0200

si io
Ufologo <ufologo@tin.it> wrote in message
ITHG6.8597\$Hp1.217699@news2.tin.it...
> c'è nessuno che ha voglia di fare qualcosa di più che sentire le cose da
> altre fonti?
>
>

From infotech1@libero.it Sun Apr 29 23:02:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AAA cercasi persone di buona volontà
From: "Infotech1" <infotech1@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 21:02:53 GMT

Ci sono anch'io se volete.... la ricerca personale è la cosa migliore.

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Sun Apr 29 06:10:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>
Date: 29 Apr 2001 04:10:03 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo. Tutto questo è arabo per te? leggi
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo gruppo fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un gruppo, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/news-it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From morellienricoXYZ@libero.it Sun Apr 29 09:16:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "Enrico Morelli" <morellienricoXYZ@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 07:16:35 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
> > Movente incidente
>
> Scusa, movente significa il motivo, la ratio, per la quale si è commessa
una
> data azione!

Scusa eh ma se ti dico incidente significa che non c'è stato un motivo per
abbattere intenzionalmente il DC-9

>
>
> > Arma del delitto missile
>
> Ma molti esperti non condividono tale opinione.

aridaje. Ma hai seguito interamente tutta la storia di Ustica o ti sei
limitato ai telegiornali di qualche anno fa. Ti ripeto che la tesi del
missile non è più una tesi e che la bomba a bordo è stata scartata.
Non capisco sinceramente perché ti ostini a ripetere sempre la stessa cosa.

>
> > Colpevole aerei militare Usa o Francesi che cercavano di abbattere un
> aereo
> > Libico infiltratosi in volo sotto il DC9.
>
> In area di interesse Italiana?

L'aereo USA che ha abbattuto una funivia sul chermis si trovava in area di
interesse italiana. Inoltre gli aerei non identificati sui radar militari
italiani partivano dalla Corsica.

--

Ciao.
Enrico Morelli

From xantman@tin.it Sun Apr 29 13:16:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Premio WWW
From: "Antonio Manera" <xantman@tin.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 11:16:30 GMT

Un saluto dal webmaster di OVNIIdomus,

Vi scrivo per comunicarVi che OVNIIdomus
<http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>
partecipa al Premio WWW, indetto da "Il Sole 24 Ore", nella categoria Arte e Cultura.

Se apprezzate questo sito, votatelo nella sezione indicata. Inoltre, esprimendo una preferenza, parteciperete all'estrazione di ricchi premi!!!

Per votare e avere maggiori informazioni sul concorso e sui premi, accedete alla sezione apposita del Premio WWW oppure visitate il sito www.ilsole24ore.com.

Ciao e Grazie

Antonio Manera, webmaster di OVNIIdomus (UFO e alieni)

<http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

e-mail: xantman@tin.it

From nospamm@tiscalinet.it Sun Apr 29 14:12:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 14:12:47 +0200

Riporto dal Gazzettino di Venezia:
<http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=675977&Luogo=Venezia&Data=2001-4-29&Pagina=CHIOGGIA%20CAVARZERE>

L'esperto ufologo ieri a Chioggia per visionare le foto scattate dalla donna di Borgo San Giovanni, la sera in cui si avvertirono due forti "bang"

Ora il materiale sarà analizzato da un laboratorio specializzato. I due F16 forse inviati in perlustrazione

Un ufo di dimensioni enormi, formato da più di trenta luci circolari ha solcato i cieli di Chioggia la sera dei misteriosi bang uditi su tutto il litorale. Questa è la tesi di Antonio Chiumiento, ufologo di fama nazionale, che ieri pomeriggio a Chioggia ha visionato le foto scattate all'Ufo da L.M.. «Un avvistamento eccezionale. Le due testimoni - afferma il noto ufologo - sia la madre che la figlia, sono attendibilissime e non cadono mai in contraddizione. Da quello che mi hanno raccontato e da quello che posso vedere nelle foto scattate, il mio parere è che non si sia trattato di 30 oggetti volanti distinti, ma di una sola grandissima astronave, che è rimasta sospesa nel cielo di Chioggia seminascosta tra le nuvole basse presenti in quella serata. Sul fatto che si tratti di un Ufo - continua Chiumiento - secondo me non c'è alcun dubbio. Il fatto che sia sparito in brevissimo tempo, e fosse in grado di rimanere in sospensione nel cielo senza fare alcun rumore è tipico di un "ovni" (oggetto volante non

identificato) ed esclude l'ipotesi di uno o più aerei a bassa quota». Un fenomeno che, secondo l'ufologo, poteva essere avvistato da più persone, ma l'unico modo per vederlo era alzare gli occhi al cielo, vista la totale assenza di rumore dell'ufo. L.M. infatti ha scoperto l'Ufo per puro caso quando, mentre chiudeva per la notte la porta del terrazzo alzando gli occhi al cielo vide quelle luci rotonde girare su se stesse tra le nuvole. «Per fortuna - commenta Chiumiento - la signora e la figlia hanno avuto la prontezza di prendere la macchina fotografica e immortalare questo straordinario fenomeno. Non tutti hanno questa freddezza, il più delle volte si rimane impietriti ad ammirare quell'incredibile e irripetibile spettacolo». Ora i negativi saranno portati dall'ufologo in alcuni laboratori del Pordenonese dove saranno lavorati con dei sofisticati programmi per cercare di ottenere immagini ancora migliori. Per quanto riguarda i due bang sentiti meno di un'ora prima dell'avvistamento Chiumiento azzarda l'ipotesi che siano stati davvero i due F16 a causarli, ma perché volavano a bassa quota per cercare di intercettare l'astronave. «A mio avviso - spiega Chiumiento - c'è troppa una breve distanza tra i due botti e l'avvistamento per escludere un collegamento. Probabilmente, ma è solo un'ipotesi, in qualche vicina base aerea è stata avvistata la traccia radar dell'Ufo e sono stati mandati in perlustrazione i due F16 per cercare di intercettarlo».

--

Ciao! -Michele-
(nospamm=miche.lin per scrivermi in priv.)

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Apr 29 20:36:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 20:36:19 +0200

Con tutto il rispetto per quanti si stanno occupando dell'ufo di Chioggia (compreso il sig. Chiumiento), ma insisto (l'ho già detto in altro post):
E' STATO ACCERTATO NON TRATTARSI DELLE LUCI DI UNA DISCOTECA ????

Dalla descrizione del presunto ufo sembra proprio trattarsi di quei giochi di luci proiettate al di sotto delle nuvole da potenti fari da discoteca. e che tutti coloro che abitano nei pressi delle suddette, hanno a volte avuto modo di osservare.

Chi mi conosce già, sa benissimo che sono tutt'altro che uno scettico sulla fenomenologia ufo, però, senza essere ufologi (ed io non lo sono...) mi sembra elementare evitare di prendere abbagli così evidenti (anche per non farsi prendere poi per il c.... dai soliti scettici ottusi di turno.....:-)))))) !

CHIEDO al sig. Chiumiento di intervenire personalmente, se possibile.
Se poi dovesse essere rigorosamente accertato trattarsi di *una enorme astronave*, chi più felice di me ?.....

Ylathas® ha scritto nel messaggio
<9ch0tl\$dnrbm\$1@ID-55108.news.dfncis.de>...

>Riporto dal Gazzettino di Venezia:

><http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=675977&Luogo=Venezi>

a

>&Data=2001-4-29&Pagina=CHIOGGIA%20CAVARZERE

>

>L'esperto ufologo ieri a Chioggia per visionare le foto scattate dalla donna

>di Borgo San Giovanni, la sera in cui si avvertirono due forti "bang"

>

>Ora il materiale sarà analizzato da un laboratorio specializzato. I due F16

>forse inviati in perlustrazione

>

>Un ufo di dimensioni enormi, formato da più di trenta luci circolari ha

>solcato i cieli di Chioggia la sera dei misteriosi bang uditi su tutto il

>litorale. Questa è la tesi di Antonio Chiumiento, ufologo di fama

nazionale,

>che ieri pomeriggio a Chioggia ha visionato le foto scattate all'Ufo da

>L.M.. «Un avvistamento eccezionale. Le due testimoni - afferma il noto

>ufologo - sia la madre che la figlia, sono attendibilissime e non cadono

mai

>in contraddizione. Da quello che mi hanno raccontato e da quello che posso

>vedere nelle foto scattate, il mio parere è che non si sia trattato di 30

>oggetti volanti distinti, ma di una sola grandissima astronave, che è

>rimasta sospesa nel cielo di Chioggia seminascosta tra le nuvole basse

>presenti in quella serata. Sul fatto che si tratti di un Ufo - continua

>Chiumiento - secondo me non c'è alcun dubbio. Il fatto che sia sparito in

>brevissimo tempo, e fosse in grado di rimanere in sospensione nel cielo

>senza fare alcun rumore è tipico di un "ovni" (oggetto volante non

>identificato) ed esclude l'ipotesi di uno o più aerei a bassa quota». Un

>fenomeno che, secondo l'ufologo, poteva essere avvistato da più persone, ma

>l'unico modo per vederlo era alzare gli occhi al cielo, vista la totale

>assenza di rumore dell'ufo. L.M. infatti ha scoperto l'Ufo per puro caso

>quando, mentre chiudeva per la notte la porta del terrazzo alzando gli

occhi

>al cielo vide quelle luci rotonde girare su se stesse tra le nuvole. «Per

>fortuna - commenta Chiumiento - la signora e la figlia hanno avuto la

>prontezza di prendere la macchina fotografica e immortalare questo

>straordinario fenomeno. Non tutti hanno questa freddezza, il più delle

volte

>si rimane impietriti ad ammirare quell'incredibile e irripetibile

>spettacolo».Ora i negativi saranno portati dall'ufologo in alcuni

laboratori

>del Pordenonese dove saranno lavorati con dei sofisticati programmi per

>cercare di ottenere immagini ancora migliori. Per quanto riguarda i due

bang

>sentiti meno di un'ora prima dell'avvistamento Chiumiento azzarda l'ipotesi

>che siano stati davvero i due F16 a causarli, ma perché volavano a bassa

>quota per cercare di intercettare l'astronave. «A mio avviso - spiega

>Chiumiento - c'è troppo una breve distanza tra i due botti e l'avvistamento

>per escludere un collegamento. Probabilmente, ma è solo un'ipotesi, in

>qualche vicina base aerea è stata avvistata la traccia radar dell'Ufo e

sono

>stati mandati in perlustrazione i due F16 per cercare di intercettarlo».

>

>
>--
>Ciao! -Michele-
>(nospamm=miche.lin per scrivermi in priv.)
>
>
>
>

From nospamm@tiscalinet.it Sun Apr 29 23:29:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 23:29:59 +0200

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9chmsa\$Vqd\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Con tutto il rispetto per quanti si stanno occupando dell'ufo di Chioggia
> (compreso il sig. Chiumiento), ma insisto (l'ho già detto in altro
post):
> E' STATO ACCERTATO NON TRATTARSI DELLE LUCI DI UNA DISCOTECA ????

Voglio fare una premessa doverosa: Il titolo del thread l' ho preso dal
titolo dell' articolo apparso sul giornale che, come si legge nell' articolo
stesso, il prof. Chiumiento non asserisce che si tratti sicuramente di un'
astronave ma di un o.v.n.i. Quindi il titolo è costruito ad arte per
attirare l' attenzione.

Invece, per sapere se si tratta di luci da discoteca, penso si possa saperlo
attraverso le analisi delle foto. Infatti se quelle erano quel tipo di luci
si dovrebbe vedere, IHMO, la scia di luce che le accompagnano.
2. cosa: A ovest della zona dell' avvistamento c' è la laguna veneta, quindi
se l' ufo era posizionato nel cielo verso ovest è chiaro che c'è una
possibilità in più che non siano i suddetti fari.
Spero che nel numero di maggio, o al limite giugno, di "notiziario ufo" ci
sia un articolo con le foto anche perchè questo ufo l' avevo letteralmente
sopra la testa e non me ne sono accorto di nulla! :-(((

--
Ciao! -Michele-
(nospamm=miche.lin per scrivermi in priv.)

From simodag@libero.it Wed May 02 17:41:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: "Simone" <simodag@libero.it>
Date: Wed, 02 May 2001 15:41:02 GMT

Ylathas® <nospamm@tiscalinet.it> wrote in message
9ci2j2\$e2ffs\$1@ID-55108.news.dfncis.de...

> > E' STATO ACCERTATO NON TRATTARSI DELLE LUCI DI UNA DISCOTECA ????

Temo proprio anche io che si tratti semplicemente di quello...

> Voglio fare una premessa doverosa: Il titolo del thread l' ho preso dal
> titolo dell' articolo apparso sul giornale che, come si legge nell'
articolo
> stesso, il prof. Chiumento non asserisce che si tratti sicuramente di un'
> astronave ma di un o.v.n.i. Quindi il titolo è costruito ad arte per
> attirare l' attenzione.

Scusa ma io ho letto dal sito del "Gazzettino"
(<http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=675977&Luogo=Venezi>
a) che:
[...]

"Per quanto riguarda i due bang sentiti meno di un'ora prima
dell'avvistamento Chiumento azzarda l'ipotesi che siano stati davvero i due
F16 a causarli, ma perché volavano a bassa quota per cercare di intercettare
l'astronave. «A mio avviso - spiega Chiumento - c'è troppo una breve
distanza tra i due botti e l'avvistamento per escludere un collegamento.
Probabilmente, ma è solo un'ipotesi, in qualche vicina base aerea è stata
avvistata la traccia radar dell'Ufo e sono stati mandati in perlustrazione i
due F16 per cercare di intercettarlo»."

Se davvero la pensa così, allora non puoi dire che non asserisce che sia
stata una astronave ma solo un o.v.n.i. Che ci fanno degli F16 alla ricerca
di luci da discoteca??

> Invece, per sapere se si tratta di luci da discoteca, penso si possa
saperlo
> attraverso le analisi delle foto. Infatti se quelle erano quel tipo di
luci
> si dovrebbe vedere, IHMO, la scia di luce che le accompagnano.
> 2. cosa: A ovest della zona dell' avvistamento c' è la laguna veneta,
quindi
> se l' ufo era posizionato nel cielo verso ovest è chiaro che c'è una
> possibilità in più che non siano i suddetti fari.
> Spero che nel numero di maggio, o al limite giugno, di "notiziario ufo" ci
> sia un articolo con le foto anche perchè questo ufo l' avevo letteralmente
> sopra la testa e non me ne sono accorto di nulla! :-(((

Secondo me ci sono molti particolari che non quadrano...

1) Come mai un Ufo così grande non viene visto da nessuno tranne che da una
donna con sua figlia in tutta la costiera veneta?

2) L'articolo dice che la donna "vide quelle luci rotonde girare su se stesse
tra le nuvole". Questo mi sembra il classico esempio di luci da discoteca
riflesse sulle nuvole e pertanto più intense e lontane. Inoltre la stessa
conclusione di Chiumento, ovvero che si tratti di una unica "astronave" e
non di ufo separati mi fa pensare che sia dovuta al fatto che queste luci si
muovessero sempre mantenendo le stesse distanze tra di loro, proprio come le

luci da discoteca.

3) Come mai questo avvistamento è avvenuto dopo i due boati e non prima??

(sarebbe stato molto più interessante se fosse accaduto prima no?)

4) Perché ora non se ne sente già più niente e soprattutto perché non vengono rese pubbliche le foto?

5) E' vero che è ricominciato XFiles da due settimane e me lo sono perso?!

:-)

Che ne dite voi?

Saluti, Simone

From nospamm@tiscalinet.it Wed May 02 20:46:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»

From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>

Date: Wed, 2 May 2001 20:46:58 +0200

"Simone" <simodag@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iUVH6.29162\$0t6.1162896@news.infostrada.it...

> Scusa ma io ho letto dal sito del "Gazzettino"

>

(<http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=675977&Luogo=Venezi>

> a) che:

> [...]

> "Per quanto riguarda i due bang sentiti meno di un'ora prima

> dell'avvistamento Chiumiento azzarda l'ipotesi che siano stati davvero i
due

> F16 a causarli, ma perché volavano a bassa quota per cercare di
intercettare

> l'astronave. «A mio avviso - spiega Chiumiento - c'è troppo una breve

> distanza tra i due boti e l'avvistamento per escludere un collegamento.

> Probabilmente, ma è solo un'ipotesi, in qualche vicina base aerea è stata

> avvistata la traccia radar dell'Ufo e sono stati mandati in perlustrazione

i

> due F16 per cercare di intercettarlo»."

>

> Se davvero la pensa così, allora non puoi dire che non asserisce che sia

> stata una astronave ma solo un o.v.n.i. Che ci fanno degli F16 alla

ricerca

> di luci da discoteca??

Le frasi di Chiumiento sono racchiuse fra virgolette. Astronave lo scrive il
giornalista.

Comunque grazie per averlo fatto notare. :-)

> Secondo me ci sono molti particolari che non quadrano...

> 1) Come mai un Ufo così grande non viene visto da nessuno tranne che da una

> donna con sua figlia in tutta la costiera veneta?

In effetti la cosa sembra strana anche a me!

Come ho già scritto abito nella stessa zona dove abita la signora che ha

scattato le foto e neanch' io ho sentito di qualcuno che l' ha visto. I bang
si! Li hanno sentiti tutti tranne io e mia madre.
Comunque, questa signora, è stata l' unica che ha scattato delle foto.
C'è un' altra cosa strana: Tutti conoscono le luci da discoteca. Se le
avessero riconosciute perchè andare a prendere la macchina fotografica per
fotografare una cosa che in zona è normale vedere? Vuol dire che qualcosa di
strano quelle luci l' avevano. No?
A circa 6 Km da qui, verso sud, c'è un locale (Quello dopo è a circa 15 Km,
a Rosolina (RO)) che può averli attivati.
Forse per fare una prova visto che era Mercoledì e se li attiva è solo d'
estate e nel fine settimana.
Come vedi i "ma" i "se" e i "perchè" si rincorrono, non resta altro che
aspettare e sperare di vedere queste benedette foto.
Proviamo a lanciare un' appello al prof. Chiumento o a chi è in contatto con
Lui:
A professò'!... Vi shcongiuro Professò'!... A ccà' nun se chiude chiù l'
uocchi la notte Professò'! Fate pubblicà 'shte foto sulla bacheca de Lara
Professò'! Ve lo chiediamo co 'o core 'n mano e la nostra faccia sotto i
suoi piedi...e vi potete pure muovere!... E noi zitti!
Più di così!!!!!! :-DDDDD ROTFL!

A parte gli scherzi: Se, diciamo, conoscessi il giornalista del gazzettino
che ha scritto l' articolo e quindi che è in contatto con la signora delle
foto (l' ha intervistata) sarebbe possibile farsele dare?
Tiè, l' ho buttata! :-)

> 5)E' vero che è ricominciato XFiles da due settimane e me lo sono perso?!

Yes sir! ...E questa settimana me lo sono perso pure io... ma poooooorc...

--

Ciao! -Michele-
(nospamm=miche.lin per scrivermi in priv.)

P.S. Mi sembra che Chiumento lavori per il C.U.N. quindi mi auguro che le
pubblichino in uno dei prossimi numeri di "Notiziario Ufo"... o No???

From simodag@libero.it Fri May 04 20:48:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Chioggia] Chiumento: «Era una enorme astronave»
From: "Simone" <simodag@libero.it>
Date: Fri, 04 May 2001 18:48:10 GMT

Ylathas® <nospamm@tiscalinet.it> wrote in message
9cpl8e\$ejl3g\$1@ID-55108.news.dfncis.de...

> Le frasi di Chiumento sono racchiuse fra virgolette. Astronave lo scrive

il
> giornalista.
> Comunque grazie per averlo fatto notare. :-)

Si, infatti quello che ho riportato sono frasi di Chiumento tra virgolette.
Intendevo dire che se ipotizza che i due F16 siano stati mandati in
perlustrazione alla ricerca di qualcosa, è ovvio che quel qualcosa per lui
non siano state semplici luci da discoteca, no?

> > Secondo me ci sono molti particolari che non quadrano...
> > 1) Come mai un Ufo così grande non viene visto da nessuno tranne che da
una
> > donna con sua figlia in tutta la costiera veneta?

> In effetti la cosa sembra strana anche a me!
> Come ho già scritto abito nella stessa zona dove abita la signora che ha
> scattato le foto e neanch' io ho sentito di qualcuno che l' ha visto. I
bang
> sì! Li hanno sentiti tutti tranne io e mia madre.
> Comunque, questa signora, è stata l' unica che ha scattato delle foto.
> C'è un' altra cosa strana: Tutti conoscono le luci da discoteca.

Magari è qui che ti sbagli. Puo' darsi che quella donna non avesse mai visto
luci da discoteca. Un po' meno improbabile per la figlia (a proposito, non
si sa quanti anni abbiano?). Per questo potrebbe averle facilmente scambiate
per ufo. La prima volta che ho visto luci da disco in cielo mi è subito
venuto in mente un ufo, quindi credo sia una cosa comune, no?

> A circa 6 Km da qui, verso sud, c'è un locale (Quello dopo è a circa 15
Km,
> a Rosolina (RO)) che può averli attivati.
> Forse per fare una prova visto che era Mercoledì e se li attiva è solo d'
> estate e nel fine settimana.

6 Km mi sembrano un po' lontani per poter vedere luci da discoteca. Comunque
non è che c'è una fiera nei paraggi, qualche giostra o qualcosa di simile?

> A professò!... Vi shcongiuro Professò!... A ccà' nun se chiude chiù l'
> uocchi la notte Professò! Fate pubblicà 'shte foto sulla bacheca de Lara
> Professò! Ve lo chiediamo co 'o core 'n mano e la nostra faccia sotto i
> suoi piedi...e vi potete pure muovere!... E noi zitti!
> Più di così!!!!!! :-DDDDD ROTFL!

LOL!!! :-D

> A parte gli scherzi: Se, diciamo, conoscessi il giornalista del gazzettino
> che ha scritto l' articolo e quindi che è in contatto con la signora delle
> foto (l' ha intervistata) sarebbe possibile farsele dare?
> Tiè, l' ho buttata! :-)

Sarebbe un'ottima idea!! Corri subito alla ricerca! :-)

> > 5) E' vero che è ricominciato XFiles da due settimane e me lo sono
perso?!

>
> Yes sir! ...E questa settimana me lo sono perso pure io... ma poooooorc...

NOOOOO!!! Ho perso le prime puntate!! ma poooooooooorc....
Chi mi dice cosa è successo?!?! PLEEEAAASE, SONO DISPERATO!!
Saluti, Simone

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed May 02 23:02:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 02 May 2001 21:02:36 GMT

On Wed, 02 May 2001 15:41:02 GMT, "Simone" <simodag@libero.it> wrote:

>Che ne dite voi?

dico che occorrerebbe sempre diffidare di quegli "ufologi" (di fama "internazionale"?) che danno dell' "astronave" ad un UFO o un o.v.n.i... prima ancora di aver verificato e constatato, peggio ancora se a generarne gli effetti sono fenomeni di altro genere (es. le luci emesse da una discoteca :)), bolidi, meteore, palloni sonda, satelliti, Venere, aerei, "ufi" etc)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From viper21@inwind.it Sun Apr 29 16:11:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Virus e Newsgroup
From: "." <viper21@inwind.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 16:11:35 +0200

razie per il tuo impegno..mi sono proprio roto le palle di questi virus del

C...
grazie
ciao
"Davide "Coc"" <bonococ@libero.it> wrote in message
MABBKPEFGCCHOBANHAHAOEIGCAA.bonococ@libero.it...
> Ho letto in basso che ad alcuni di voi sono è arrivato il virus Hybris
> (anche al sottoscritto), vi assicuro che ho quasi beccato chi li manda.
> Lavoro nel settore e mi sono un po' rotto 3 volte alla settimana di
ricevere
> email vuote con allegato un virus.
> Grazie per l'attenzione, vi farò sapere.
>
> Davide Cocchi
> WebMaster
>
>
> --
> Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xubagg@tin.it Sun Apr 29 16:33:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma come fate a credere agli ufo?!
From: "ciao!" <xubagg@tin.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 14:33:55 GMT

insomma sveglia

From nicolago20@hotmail.com Sun Apr 29 16:48:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma come fate a credere agli ufo?!
From: "Domenico" <nicolago20@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Apr 2001 16:48:39 +0200

e tu come fai ad essere su it.discussioni.ufo se non ci credi ?

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Apr 29 16:59:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma come fate a credere agli ufo?!
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 14:59:56 GMT

Tu ti sei mai occupato dell'argomento? Oppure parli solo per partito
preso?

"ciao!" wrote:

> insomma sveglia

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From simodag@libero.it Sun Apr 29 16:52:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: "Simone" <simodag@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 14:52:32 GMT

VOGLIO VEDERE LE FOTOOOOOOOOO!!!

:)
Ciao, Simo

From ivanasole@libero.it Sun Apr 29 17:59:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arrivederci
From: "Girasole" <ivanasole@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 17:59:53 +0200

Da lunedì e per non so quanti giorni (spero poco...), non ci sarò.....-((
Arrivederci!

Girasole

From misterchip@chipplanet.net Sun Apr 29 19:49:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: WWW.CHIPPLANET.COM
From: "MisterChip" <misterchip@chipplanet.net>
Date: Sun, 29 Apr 2001 17:49:08 GMT

WWW.CHIPPLANET.COM

From lalieno@lgalactica.it Sun Apr 29 19:59:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: stargate?
From: "Lalieno Poet@" <lalieno@lgalactica.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 19:59:09 +0200

Scusate ma che fine ha fatto la suddetta rivista?Grazie

--

"Se Dio esiste dovrà chiedermi perdono"
-----Letta su un muro ad Auschwitz-----

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Apr 29 23:59:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stargate?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 29 Apr 2001 23:59:03 +0200

Lalieno Poet@ <lalieno@lgalactica.it> wrote:

> Scusate ma che fine ha fatto la suddetta rivista?Grazie
>

Ha interrotto momentaneamente le pubblicazioni; presto pero' ci sarnno
interessanti novita'.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From lalieno@lgalactica.it Tue May 01 20:16:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stargate?
From: "Lalieno Poet@" <lalieno@lgalactica.it>
Date: Tue, 1 May 2001 20:16:52 +0200

grazie mille

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1esne3q.1q573ls1jf0ft0N%oldflame@VIA_inwind.it...
> Lalieno Poet@ <lalieno@lgalactica.it> wrote:

>

> > Scusate ma che fine ha fatto la suddetta rivista?Grazie
> >

>

> Ha interrotto momentaneamente le pubblicazioni; presto pero' ci sarnno
> interessanti novita'.
> Saluti

>

>

> --

> Alessandro Torinesi

>

> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
> che e' colpa tua

From grober@inwind.it Fri May 04 01:33:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stargate?
From: "Fritz" <grober@inwind.it>
Date: Fri, 4 May 2001 01:33:46 +0200

Beh, non so di quali interessanti future novità si possa parlare, visto che la rivista è fallita... non so se si può riaprire con un fallimento, ma questa è la realtà dei fatti.
Spero che tra voi ci siano poche persone tra quelle sfortunate che hanno sottoscritto un abbonamento.

Fritz

"Lalieno Poet@" <lalieno@lgalactica.it> ha scritto nel messaggio
news:yEYG6.199141\$lj4.5679133@news6.giganews.com...
> Scusate ma che fine ha fatto la suddetta rivista? Grazie
>
> --
> "Se Dio esiste dovrà chiedermi perdono"
> -----Letta su un muro ad Auschwitz-----
>
>

From: darioebe@iname.com Fri May 04 22:31:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stargate?
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Fri, 04 May 2001 20:31:16 GMT

Fritz <grober@inwind.it> wrote in message
9csp1k\$Spj1\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Beh, non so di quali interessanti future novità si possa parlare, visto
che
> la rivista è fallita... non so se si può riaprire con un fallimento, ma
> questa è la realtà dei fatti.
> Spero che tra voi ci siano poche persone tra quelle sfortunate che hanno
> sottoscritto un abbonamento.
>
> Fritz
>
>
Ottima osservazione Fritz!!
>
> "Lalieno Poet@" <lalieno@lgalactica.it> ha scritto nel messaggio
> news:yEYG6.199141\$lj4.5679133@news6.giganews.com...
> > Scusate ma che fine ha fatto la suddetta rivista? Grazie
> >
> > --
> > "Se Dio esiste dovrà chiedermi perdono"

> > -----Letta su un muro ad Auschwitz-----
> >
> >
>
>

From fqserve@tiscalinet.it Sun Apr 29 22:49:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AAA cercasi persone di buona volontà
From: "yQy" <fqserve@tiscalinet.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 20:49:57 GMT

idem x me :)

> si io

> > c'è nessuno che ha voglia di fare qualcosa di più che sentire le cose da
> > altre fonti?

From deniselisa@libero.it Mon Apr 30 00:59:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: libro p. corso
From: "deniselisa" <deniselisa@libero.it>
Date: Sun, 29 Apr 2001 22:59:00 GMT

qualcuno sa dirmi quando uscirà il nuovo libro di corso grazie

From ufologo@tin.it Mon Apr 30 02:27:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: libro p. corso
From: "Ufologo" <ufologo@tin.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 00:27:41 GMT

per ora non si sa ancora nulla, di certo sappiamo che è ancora in fase di
traduzione e cge non sarà romanizzato come il primo ma avrà una base molto
scientifica. Si dice che ci siano novità di rilievo.
deniselisa <deniselisa@libero.it> wrote in message
U01H6.25510\$sb5.2036642@news.infostrada.it...
> qualcuno sa dirmi quando uscirà il nuovo libro di corso grazie
>
>

From ufologo@tin.it Mon Apr 30 02:29:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2004.txt[16/02/2024 09:01:06]

M5^U0[A6:+7VW<ONAA@B1>ER\LE5J;F.7RE:LL:&6U]>H><6+5U=V>8NQ5ZOR
MZZJL`<.WJ,`+;ELDA"20<;"YZ:++<FJ@0NCP7E1I#*]D),\5Z<<:A9QSSES1
M^)C*A=M+=E(IT8;FXM!)D89H\$8,+)NX!EW9SSI&E(K/6`NL\5U9,8VRT60G
MS5BYC"W-9FI/1PWUU\$D^!9A\$""9MMT=VY[VQ_E5B)TSVT4BSG#:ZZC[,6-2=
M2LT8TQ\$5]`98G06F66:E5?21R)?KK3DB4C\$E]M\KEQLZDBIW1ZSA4;<M<9*-
M%W30XQ)%;MIF08H\$DG)N;;[Y@I^348;*@<-MNI.'@RJ&XBAN!SM"CK^.^W/0
M+Q>B[D`FJQM3!]?]^IE"+YFNMRM6[P88;@--Y-K*-2\Y-&]!3UTHIF6._6:
M>[FWX%[S[##+D)L?O+*<\KK'#<0HRCE?9.`WF8491_K*80YMZ/?H9:7D*?8
M3S9D.UOPNO>]81FF-__[GL,&`IBF\$%`LJTC@^T1S\$KF,S'WQDZ#T+&.Z^_GN
M=ZSQ7MP*XS0Q/(U=_LAC6E.8U*83:B:%*TRB3YR3'QGBQR*4H(0#)_(X-)]4P
M8=O+H0C#U[\R^/"Q6M9DI84&P(6D")(F804N:9\$D*P1.B!J8`2=!.!>N300Q
M;[+A[\QE-L'Y#GQPNF\$/.74^=;T)/PSB%G(L8V7H1V9%D%)4)CGP=:9%MT
M%!&]NK(7NURP#8(\$7O[TIQK\$0,9P7P0C=MADPD-*Q82N>Z(C,1*YSTRR>EK[
M22;)9+*J?#*:#-;%DOY&M\9SHM?--\$.^Q(8U]TFED:!8B,=.99(WC(T7*O5
M+N'32T]>L3QF4QEC8M.8IPB2,:I\VRH#V)=8IL^"/,F0;;Y\$9V(9HU2_KRF
MY8J"R6URTUO:\>45]=(:83+L87(C*#)A9BG\$5'&@!9%*6""D_?I,RUX&XD_
M2::J35HED6["(F)(:<IR8@J9Z6PHD_[2M]I4<9\$^04E;+!J7C-IQH_KI:,&X
M\TF%CA1)Q;KA25,)0@`.L:5C+&#ZL'F6%MK3)U&49\$T7=5.<2F<A7>E.0H?F
M;/2M*:BE\VDR>Y-2I+84FDQLZ@HG*57+):JJ5CT35CF7Q[5AAV7BG(W11/JK
M89FUG6B=:DC8XLBHN62&^JG5:G3N-O8-65_[\$O1^/JKO[KTC+*<Y2P9"!_%
MXC1??"E.DO)R)'Q.UJ>\".\$(>+L=^6GVM3Z;_J)\$/.M/@TEK@%M%;7E.*UFU
MZ19F[8,(05G+.L]<A)YM9.O[,"I;K<6U8*!M[-`*=%K:6'>Z((P9PU245#8M
M*#;54R)"WCA)Y,8OH_R<"&VI9["O4!8RWE.9#=#;I^`NCKM%=%-(!ZC(S,*V
MO(-=X5=HNU[=M=<H)#V;TI9V7=V#3N(\$RYWF>>XE?*7@LZ!(6Q9TL+H&:6?
M0"GPYFR+X`3'U[?76QJ0]@0P,*NB JV-IW%#E1'OJ3#,7QN6\$A,11(F^P.
M1MEV(:U,9AA1GEA6J[R<D8,2^BA(7+<VYLDQ:V9[;A&M\$;M;"JM8I;/Y
M*U6(7"<SV(F[R\RM8_GZ=G%E;K>+*+KF=: %HB\$SK+=*9P]*>6"\:L+O-W+)2
M)@8M"Z68F0^_6N&;C]D8XS\$^7)G<4F=J6P1'#=7@GL&6XY:Q[03]2G("1.I
MVPZ=9#;E:D4QWE`DFQAI\*K\_DQM/#=%K`4J.#>11[7UX=<??B/ZB904HS\$EN2
MUR<B*3?G.3-)MCTM/5M9=:UVF7[0=+(BVDZ?*26K2_BCE7J3G:2V!R-K0C
MK6R:Y`3/NN2(?+8EXG"OFM;7J8,<Y,!8"OL8N^4Y""C!,1#RX9>%6LF9O6S
M1#>[N20^*3>5.WSG2VJK0^U6KW\OK1#@S)O>S@KMO7LX8,%,(_X5F>1_HM\
MYF\$%;6Z'PK*M#NZ1]C&IM*4OPI\$04Z3`>Y[CM.1]>&HS>ECI%?;--3
MNSX8N"0_,\6N%F[F!DS=&F;AI&\$M<W-?LN90Y]"LL(Y)^+VUX&`YSY!&\*Z`"
MU4\$V%T;JXK(;X0\$Y:#(S1*_6^[G"F=@9Q\JF.=?W_O":1UV\81\$[7A^0.A
M7>`;MS:\$QU"X^X"Z]Q:9^LM?G;DF\*HN3N>`_YU?>.);[[G>6`#_NT!__OPAN>
MF1<N>J`7WWC[<K?;\$_,H6+86LN;6_?(+OTC>-_YK//=Z:*I^0N-H@?CO!WV
MWH90MYD7F(\OYN@K3CIK6ESJ)2\GZ[,&T?M<_A[SFUC])[W'Y.<Y!/S@<V3X
M%`%/^1\"&<B_*<G*3_(F7RRV3!&MH.52+?63K)_..YNI+"1I,M%)NO=]P1!^
MO2=8YM<1%!<1>J'&=(DRP<VR#(G\$E%`V!9J]S=2^:==\$F@7=4,\_[,35\$:`
M50<2!XB`O_=W/B%#:@0#QB!;X=V=6\$@/188(!=JT,>!;7=UB>"*Y1P%04]
M*IB`H'<66)=IX<)^GL)*<(;I\$(4B><RJP=<46-F2L=TF=1&,W<61,%Y6M,A
M2=01\$<<K%S<GL/>\$<B(U/'-S`S50;=-V9H)IT/,2YS:\$49^LL)ULR6&M,=J
M9=@G^P9L35AZ,E('LC3AAIG^ZW@_UF/M1"1U,692DA@)781'KH>=J\$*(@B
M8)EH%.?1?O(7>RG2&(@HBE^S0!=F03FH@0RU;>;Q*%N(;:V;;YPB[?8A7H7
MAGP8%&.XB45A?\$SH(-[68A)"B`YR6[*3>HWX6TG7+CZW2QOF<C66\$;V(@+/U
M'(\$X(L9!;ZTQ((98=KZ!C%18%C]7\$'UC?ROF>+\AC9>T:FVU".#Q!DIA"C0V
M@+>#<0<X=V"X;O*AC2)1ANGQ\$/(X&^`8>Z9G?&]G&01!+(KG/TH7C5N8\$%\_`
M!58@!5(`!4=P!\$8@!5;0!8(P"J-P"B1I"R99#X@<[>8CQP1#.#>32'_B@0
MMT+SH4M&46L)%QP'V4D)61Q(5A%#@8[T\$G+_`R';M086\*05%@(=T)0>@`(L
M4`11<`6",`BA\$JP@`N^H`Y<B0[H(`[5<!(K"1(N&YZMS4S"9`_89-%,9\
MAW\$`HF05V!H9YSZ+\*`6];NYXB\26*J#EI=!23\`520`1->0&(B9@3X`\$O
M8`118`57`))5"0NY\`OJ\$`\_QH`Y>"9;5Z!\$,Z)E_R'NA"9#AQR@Z.8X\$.2&D
M6(7'&(D-]/-UWP4Q"3]S5.Q`5'T`\$3@)@(<`&]>0\$3L)@LP(O4`1&8`10

M\A7\$)F"<`B/<`HF:005@(2CN6&@N8(3P83%_E&0#R\$#]F:LMA`R\A_<4W
MSF@@@[D[5D`\$%(`[OF;[@F<'C"?\]D!3PF5Q&F<R"D%4Q"9:7!')/&9UDF6
MO4@4VDF0<EV"K4VIH>:=8E11T\$1!\$V+?6-=7&3)#,?;T`%0=!\$?">\$H``
M(1H!B_D!F"?*(")CJ?*>H"+A`\$1`\$LD%;/X+5B=`TIS+XE]V=F-W#D<
M3<.@IQF+[6A)XTD1^"5L<(<UBK4M;W`%[.F;'\_JA[[F8+\*H"Q/D"1\$`\$1:"?
MQ_FER3FC:\$`//Q%E&"&@]=291.A_H+B=ZJ@0>I73XB&1AI:IX%\2GJA,G0%
M1>`!P?FG@(JB\*J`_L6)G,D)F9(I"(JZJ%W0!<O)!6B0!IKU?33)IL%8(0]&
M>.*X)K9I\$4<J8QA#:1HFYK3!E=P!"Y`G[K9E*QZGX.:G\@YE8*0E;F0"[QP
MJ[R0]"[0"Z5`"J,P"(?P!K,T=;X?I?JH:QH)J*AFWHJ6DD.VR6I%3#9^E9
M;+43\$6W`!85IGQV0F-X\*G!=@GQZP`>1:G%#PD8.0E;W0"[S@`^Z:J[BPJ[!`
M"H,0J3E:J<9JH-UH!PF*5`WJH`JF*JX8RGB?A_BFFX%/Q`Z!F2@K4;`E(NI
MFQ.@FQ>@JH+Z`K#ZF%V0KK:\*J[A:J\_`Z"(,@"%WPGZD@#&AZK]8X)F6X_IUV
M,`<HW8/(B^RAQDV.[!64:V`@J.<4Y%6`5%P`*L*JXH0)\7@`(JD*)(2YQ<
M:JA1\$`7]\*0BB\$`L@&PNX8*N^`N^D`OT2K(EBQ0N:!!%FJEFT]WDM2Y`P&[,5
M2I>CIQ`W>[,ZYB&!T;]4(<4<601\$D\*)#N[=\.Y\;@\*6-"07).053`)E5&0JB
M(J(*PJ4N95<^0NX\$`HCVP61*D>].JF8K<66S9(3':@?\.GI[67A<1ATU^([8V
MNTOK]09?D`5V>P1\$X`)ZRY3>VIOO^9NS^ZW?J@&ZVP([L`/^;2%RYRPT`N6
M^0N_D`NP`HCBP9C"F7"X))BB[DWX1\$F>#F<_MML6J('GAM=%5<7XN*VIANA
M`NM\$F\*2Z5S`%1Q`\$\*\$`!LUN[[YD`[AN_\NN^B!D!O(F80[L!O.N8P0N2@Z"X
M@^"HE\$NF[YBR3]5P`8J=L^4>Q?&YH.45PP\$@\$D(<%U\*ZIKL9E2-!\\\$%5`\$
M0,"4))J8[@F_]`O"^\N>\$I#")\_R>O!D!+OS")+JW&Q"5@UNXB\$JY\_WF/-(`
M(7&]D%(<ZX<ALK>\$_XH>X'O!<\$L]YX<(6<">%.#"\$X`)R[N,N;*TR[\\O"
MW^K"\$E`\_"\$B?IK"\$C`]ONMQ.F[4!N99`H38HF+N:B+']&/Z2<)Q?>`",LH
MT;*P,8>;X\$;TL__C7!40`PRF\F!IR%5<Q5=<PO;+PE[K0@0Q0/@GE0:
MO]ZPT4`!53P!2/AQIJA*+9AQNA?IMVK*3RHU%8%\$@L0Q;Q!EF0OB7PPA(P
MI?;[PHG<OEB\R/-+Q<!9NU\$LO[YIQ8A)`1W@`D>PR8@PECF!A]2I7H)B(02#
MI(V2DWSLMN(KL\$D,A&31!E]0M^E[HB],QB1:QKZ9`.LF[<R;ZIR[L,R>`:
MG^F,`),\R!?!@PD\$`!5FP`#I!K,\$7)J3`\$^H!^!R&FZ:H\$5ZQ[\J0(S*W!1
MD50`!410`A[``5"^\F^9,PK2[SO#)SB?\\SHKIR_2LT;7KPD3`!07(S`Z_H6\$
M4GQ]T-(TY8%7<J<<;JGJSNUHGLF<:9XL+IV2P0FFLXO;+LBS=\$=C<B]S,*.
MO,Y*+=+U&P\$=\$`12T`8GO7M(&!0<T2^%TM(N`<T4X.;&W649?,V;PZ,7\$1-V
M9A'0&Q@.`?00?X\*%!'<RY3-0E')\_!?-2]6<DD\*K^V`\$4@`))<,R</%/E=H=P
MW\$^%,LK\P=)]L`YS<<K4#-88\_,<UW36^YWVX!Q=OP`4=+-%:C,M#/=0=[<YV
M';\A&LFT[-0E4`120`59`5M(*#4&!4>J:<)RB*W0?7<I/(6LV<01J5H)] [
MZR.P;7<+AWM_P;I`0+&WB]09O<XP;5""9R)\_AG/OPG#5""0!`\$0R"C5,`%
M7X`6X,,P6")L2W;A5US\*8C8\_UP>M`J.A:F8@>^L8.SFI.RRWS95882RIRM
MFJ]T!3US&U-W4MRS:TWT!*>S""A`!A`\$W,W:OI,K:(FC]ZULN#C;H@EQ0I'8
M=EP`PW3R'@P`"W<NJ/#R89Y/(P(9,"Z1`";@W%S]W955S&%(#(N\G7),H!
M'.`!?[W]@,%U/N\$,+0<3YBWD:@H=YY=N&7XM2DXP1^J6\$>QG82U#!DR-5\$YS
M.Y+B=AL\$)?#?,`SCB0RHXDP!8H[=1\*#)7/#:JU`H+>\$O9P'D+??&8EGDYK?D
M2C[?W=LLU`95C6:\_B9>9]0(&H>=+67`P4J9W%TNX`8.Q6,<YM?]UU*0!5[0
MX\$@#,(@WIK+0K(=Y"C]/E=-YQU^&5LF(<#UL_%YR[7Y_:D\$0>8@@BQTYJM
ME\$%@HF+.Y2_<E"40!([>W5_P!AM1*)6^ZN"WEDU5X2!AX0D,=9V^(Y_>V]T+
M)0-IYV)-OJ9.Y6NA\$LSV&0`/#,#P%Q5Y!76+D1JYD3**D:SMVHJ"#M9*!_A
M+VH>4[A8[&[L2!B^C>98,K5)JG`UCFI!9=W[2`CP_KF%ST#O:M`["CH+X6
M4SI<:6TDD_1>-<P:.R.^1(.5\$E3^:G;8`&G)(P`?NQN*&D>FC.1BX-%_H*7
M3N)RWD9E^_#1/J>)UA5(>(<I-ZQ5CFX>X2^IP.J`_1X^I/5V<9"[L919O*:
M.;32V,;!HR-;7IS-,13L53<`EN#381I'O)%N`?%3N&W:/0YFO+:J/0[=A4X
MXT00I\$2?`\*#ZCM;I?`?7IC?)!S_4JJUF`=!4U,X=@`?76:ITV(;K=O5NW\;.
M`/=F>O*6UW+R_B\$T0H=Q3Y.>V?<(2/I"N>52/A0%O@%#_>B4;TI+^%L^4/7
MDQSXWFB+7ZQ7?^0HGT3*//JTW4!H^8F>;_M2:%YK_IGP>ZEGX0D8>R11ON-
MWX?)T5^)IK,4T1T!ASD;=H0+>/NXC_0VS_N;_DZ@OF\BD2J0QSZ"V\$Z3A]-
M][J]AW'PM?K.(^S,_[("Y240?<>L:5%%Y!_A56WZ-[_V7`?Y96WYF(OY
M4#:I07_V7MCYR0\$0:JZ\0530X\$&\$"14B=+-FC9N%"U=-I%C1XD6,%E.EHLAQ

M8T:..JU(AVOAQ8LA5P8*59%DR6\$9D&65.C#G3YD1G.9GMY'ES8L*-\$84Z""C4
MJ-&#&#X]>](D14=..(E%6#-JR9\$J4*JVR?`GU9DVO%YGIY+FSZ<B@2X469>@&
MHEJA#=#N71J6XE.O'CFJ5(EU),FM`D&=FG7<%BR9:&&\_`M7;5)\$;NDZ+B@9
M[B\AQ>C)<SR(\$N__H'Y=L7H#*QFPXE7]919&1)R@B5)DPJ>3)EMXZA,D,M
M%3;"5,&,!@]L\$'1&TQ1/_/995G%KO)YC&VPS^R#DZ6TI8^;.7*;TV(0_7_5>
M'N/SC*Y]-X[MIDWUV]BS7Y^?&37)DZ_!`U[:;.!Y`,,J2^*TLGOO/;IJF^^V
M^J#*S*37)AHLN(*\$,ZXD23+4T+^M1@O0)M*:0N:TY3K"[7ZW#O0-NOJ<]&@
MIAZ<2J2*5DK+P@\$WTG!EVSDD+P/O4,FIQ&+!\$C]J:S[4`\$7XS,,A=O>BHZ
M`GLL4\*\$=#=KPQ\_]F"K&K\$(\$Z<B3`+LRMC685!,^HR:)R[87I811*J#._DPH
M2RTET9'+EC#R4L)0?3RI>#*XV_`^M94U*\$U%G+3R8A^HFI&3NK<+P=,S23
MSSXO6BE,,7T:D2;:3\$K2,145/?"AW!1R\U%(\$YJ4J8LL101'P#+-D%.K0`W4
M.U\1JXG,C%;*+L\$U6W05\$5ACI34]B;I;SZI++]15SU2PY3384#4;UBMCE3QH
M16679=996M6[:*&_?K005QTE.0C;3;GDMEMV;+SL27G:F.I20*&M=DHG]7H
MS"[U"TXERGA=6";6S,+7.?0..[6]-*L#.&"#7B4XMI_FM,A,X+9"DB_*)N3P
MWM7*RFEBBBLV[&]4TR0*X(,;C!D=3&[,F\$ _JE"V3&5.V.Y99YT"15BBF3>
M[\$6Y;CZJ68\$+JEHWO+)#;S1?%V88KM\..SIFWI9V.2>R-*.Y9IL)FGK@JZ^^
MS#7'?BOT)JZ'KC#OO+<BZ=ZRD4XZ`^`I1COM^R[\$32FWW[;Z48'E5JNBNM/
MZ&B^<3TH^)^8EEAPM*\$JTB*E*S+\<&=8.PS1?8UJ%)'&VX3[\<BW\QFNH(OE
M>Z',?>PQ(Y?/"JMTS90^?7C44__<+MA:CZN@V-OL&'+J&UX[HBL9FY&BW7GO
M_5.^(!X\Z=315MT[\, _?*=1D9SI-W0=X_CQRIWWWN#,OO\Y4Z]'VSS\OH@E
M9M6HQDZJX8P"+JW_F=3'^J60YS+><I^"H\$3(ECE(HY)+G[_\$YFDN.<1KNUO
M2U]32-BV-Y\$!ZN2`YBL;X0[#P` :RKU: ^`Y-6KK>0"L+'-E!22^0^ML&]]<R#
M\$LK<SWJEN?]I12L"S`D!5XA`U#GG(LX("PR3I\.^&YA^X'+#E/%)!YN;'Y`
M+*\$0/262[A6GA'R#(!,;,>+AI*.)JTC=;JRX/BPJC"L^4A*R_+6B5HGQAV0T
MCGU^C\CVNB6>-0^.:)`WQ#<2#X6DNLG9IG')*(YE%0^TE9/<XQ9%\$3)^ZZK7
MY?JFQH2\$%9<<20!F0%)..(Q<&4CED5V@K9+QA&/5.2D(J%F,U7]JS(,_NJ/
M*#MX2+W=ZI1^6R2\CF,ZBL&2&E=V20WV9Q;QC&7F>3EP7PY'38UQ(+!W&%X
M;N@D(\$G%?P9A(X)TA+WF6>4SB'@&YFV&J^D+X9F:9>SQD1B'C1BZH2J#=\$=
M(R)M:4^5>TMDIE0B"20B8E>=F2=/7(D^61K.A95,S"V)-"2:M`]^*1+H0)E4
M!I3.I9P&A<M\$_V8C99(PIF'353+S1"TS5=2`"81E`CU:/DE64C&\&=*W-@F6
MD;8GH"7MUTE3ZD66ME1>? _G42!!)TQT]-*(3U=!X=/*)V+4IS_%8SZ95J*8
M]&6"2&&J2=6\$TC*HM(+A(<D&Y<7.NLXTHN_ *_FHPNGJG76TH1W=S)%@+B+:Q
MZE-Y=6R*<XB4G(H@PX3_I&!;W?I6N<ZU?I2M#ZYLNKD*9?6O@)VHY=)9\$;+T
M-&97',M&@>?8PQE1I(GLWSK?9%G+KJ@.NW5+'::SU@U^%DNZBH@[30LA6UH4
M=8DEJR1=F]R.%C6RDB6-*?-V%-SBM@UQ+2A=HYI\$H3#L6L4E[F!/B\$(#+G>U
MF83F/5O&0N5<A+I!=]UV9K=IAXHI6`DYG<7<E>)`ABG!=G2M0!,6AX-EEO-
M-5]'R7K+;2:&O90\$6\$W/N=LZ0)6I;]TO/(VK%G=NJ26BU9!?,P5/:A4&>)&4
MI?I: ^V+%NCBDM930_C?YE=OMQA60FHWJ@;4\$@)OQ<`&1C&0S10L!K-0CACE
MYB[MV93)M@LK2LTM7/G+XP__ER4`-BY"AQQ@'X]GP(#QU>E8>\$>RZ.3,&/TI
ME+E\$Y0W#5<<(6BE+?;Q;=F&(P&+V!I'6Z?2LN>T3;LC;*FY9"N2SR=1MG%"
M,)P;[<K9ROS-LD'P/-R_AIG`?L:30N*UGPB^EL%F=C&:\$?W<&GVP5R@2RJ,'
M.E!)2QJ,B,!S?RL;R.E<&E*<AF>@2W;>1+,XDTE6GF:T&,%P103#&=[ACE44
MZTFOB-:\Q3!VL:QLA.@:7>/-LZ_%+&KA"=NC,4:<75YR(\$)%U-++%NAV_NG\
M'FA/\JG37K9O;>/;MMBZTO_]Z:V].O7"H[<4;1G6?MYQK06K9,'J3>&\$>14
M29-!XA.?N(YUO-LXG"\$.<<!XCKG;\()HVUGX-JB>Z27F9R;7H]H4=H.OV!\$^
M::JK7[:T&SH>[S)0/'P[YWG/P^""GD.[#AF/0QDR#NVYR)G=^M[W73O]:R^C
MY6?&0;*AU6<- %HL4&(@`1F=.C!!--,WRW[QDZM"6><S+L7.(^9WO/R2#I91N]
MZ\$67]!GBK5*2HROOK<Z[S/N]OTW7Z7^E63)K0W?4F""5)<!@/)!'_6)PB7#
M;=@XW7&>=K5C7NTY9WNL,5[T,]C=[G4/?>E#_M]A)NU=JT.^;1#7FTP:\HH
M!FY7CLR;SH/CA(I("HPP?._[5#2^9/SS<=@=70=5Q9OB.C[YIWO>8S+^?1E
M,'WI,WYZ57%MY`0^;RZJGIZXQOV8"OOVE_W-N;:M"UTMY6?B^,5,#?;H21
MO5#^S%OW5[CEU^Q5&Z<YS3OMTRO>NK/HW;.`)\$0-;NHUC0/"#O(9;MM>K
M`TC@/@H<L@JL0`33E6TI&HM8CKY`MXWX/8?)%DZ#/'JS.0RK/(_#.;1[.Q>T
MLA6T/@4T/>H[0]0ZP`(/?W3OPC4@V6+`R!LP'HK""U\$A`S<K1VIP!,\P94)

MGW2SH>FJD7,;0>`;\_L\$2Q)`F[+<@[%%W0SHF.;N[BP./FS[J&[K/LSZ4TK^X
MZL'K<T,AC\$`&K#P';#A(4`A(V\$(_T^P1"C20G\$&Y&0D"V8*PEDD+^20,3.
M@(1/TT(JS#9J(T.(BS4U\$4.X\$L,UF;[3*[V&(*->P_]HSPWU`-2E,,Z(\$54
MU`,B7#8@%#^2^[(M;\$2K2"B3"<3VD2U<1(:-\*!6T\$4.8<1L>;Q'%#M7`Z5)
M1+V)JT2)4Y0Z,,\$#/\)UBT`XU+Y5K+=4+\$4,DX3=TH,C)#]/+)\$QL/L<7\$
MRT5<W\$5!-\$3W(T`X)`(C)(+"EXB[;W2,8P7,8U:48S%#IM&[_P6T\$)_G2T
M:RQ%5+1`:*R_];Q#\$S0:&_\$5<WQ(B/3%=&2)]SLB'W">.&V?S1&E=(O>FP#
M>[Q'1:F^&"R#",Q`"W3%2T/)!M(;\*3`0R\34O(:[&7A@S\$&8O(5(C(7&R)
MBMPC&Y+%C'Q'V<.SL5.35)&U8#H0,E`5?31`3:0^I<,P" TQ)"D3)#%S".SS%
M"KQ&JB3%/^P\FN0JXP+*A@R@G"3'GN1)<[1)=(LRF@NY3VJ#R9,K#EM*O&P#
M/8!*9[3!,ZRV.[2.:X&\$2"C,2\$!)(-0#20!+IQO+'BO+'N\$:WV-+(S\$-V4J%
M-MA)RO3%)WS+61Q*V2N#*J"',K`Y%9\$,0,K+_KS<2[YLS>HCP@PTOPS!RL+\$
MRJ_DQL8T,,-4R#XD#)7XO<TT1T3(BG(@N"<2-]MX3B-CVY*S(8`B?H2#K[
MHB_2+T69,S490-?<SAS</DB`QKV3!"8T",1TR53,PQ,4ADC@3?:4D]\4AJ[@
M2;7,@B((`BD@R(1!G-\ORL<L?B+O\_[DP^;\$ \$TW)@BP@@PQI@R\`@B,@@Z.D
M2^2#.(JTP3410*C,P=4RAODQ(`L"1\$P@PTSX%L0M^3A/7D0-`TS\$A0SPSA
M"VWY%`F9+7+\$)UW43R]P@A,(@B\$(@Q&93%ZT0OX4,DF`OR\$M4=_;32+31BD`
M@NA\$!"X@`A3H@`95_D6R(EH*FXLC(+O=-W<[71,/S3,+RW,LZF`,1Y305
M+<R:3-\$T74732C2N\$4CLOC]1`8J`((2*(\$@((/W^)]%\$#-)9;,X\`-%+U5%.-
M1`0J\$((9H(O.((.N(+.`\$IP((SJ%*`\_#`L]3C*PS`O74`"Y\$&H%,*!/\$6P
M3,5F)%671%-AR)!`5=,5140\_6]1P!8E4LN'\_#TJ.(\$G0\$OZ%,\_Y<\`U4(^
M)%0DU<A\$/8\$3.((HA=02D-0SZ*T@E+),I5`MU4YG[-].;<T&%%4G`-O-<_T
M+,Q5=<QK`9\_+"4[]?,(CT-5FI8\*=[C`59%\$S@!W95B+3])R((AT%4*_J`
M#HB`?@4`*K"[[+=!H[NNX,K[1,];,U6A[4^\$?76;4Q53ON)\$R57A[J<<Z7,
MR02&)46!=@501<Q/8`W4(;O7K\_.M,,B".\_6`""A99J6", (BWT4,I,:PXI),S
MCAN]:Q4]3WW8[4Q%;_U6BO4SBS51%`5-3G.)0N`8R>2"(&!7()""(AW9'BU9
MD[T6E.TW;40\$*"/"?WU9"B@!*9C9&,19G*5\$A=U9#+5!G\U04`W5H#V#,I58
M5+W&)#S2%<V0K8V]I0T&^(O1B&3'.V77\$XC.0ZQ3V9)783Q90_TZA'J++'#4
M#GC4"AB(O`"Z3,[2TQ;:<TQ4=RMM@5:TG5;\_KZ<@[LEQ=X\V4RY6`-3S"&S
M(?E+W%SD3T@X@A3H)`M@2\$H`^"3U]^%53]CPC65N:ZL`R^@`BIPU,N%U`N(
M`"#P@M\*35INUV9N%02P-O3`X@S`""^\_E7J`K72L=79[ER]T:6C/5`T/-0WI%
MTQV!7?B%W3V<*-H=G=F"O(\@R%(`1'H@&85@BT`#. #UR51`S\%,3/0\$L^"3
MN4@H13+`72.P7.>]7-(LO96]WEC+/"S=@N[.>W].0[N.?\$=8;K%,#,UT8MM
M7SV47]U<S_5471]Q;,*WBT`OY%`9`5`B`7)\$=8\$<TL._\$30,F1E1T@T35
M70J88\$B-@"8`AXD\_DXID-DRX#GLU3SLI=DST`*`@`P.@`X,M\`O^&*?(V`Q
M73:BE5^A\$`L-<5T\_8^\$`_(-6K(.,44)4\$OZ@C_XHX(@F`\$<CM(3R(\*@[%`
MK=<MK(PRR`N,,EE.]8DMEP\$@%0\*.`(G+H,;/8\$9D`+-G6\*SM5DJCL&-`P,P
M^+DPX.(O_N(M[N*=:TTX&.,S6.7M-3U7?N76+-,!_-9M)#Z,74QMW\$SLQIH(J
M`,L\*(.5L./9THH'3@%DCE(\*.`\$J,#\$`%>0`->`F-\$ \$C=@(A&(+B+(,MV`C
M%H(3N`!\_G>!9F8R:%1==8(##;K\_HV+/E;Z-`V,P!N51AF>@`V.>@X-6_N:Y
M4&:[[_U@?&Z[TO/>?CX#;R5H@S[HB17/2E,E6!C3B-%;:8")W`"*1""(#B"
M(2#-#%'+&AJ)1%74%%!FLO4"/2!GVS<P91F(D54(8@!\$3@!(9""(\!D)TB!
M\$PAG)7Y>(M#CL8U>4=Z=39;_XNU\$J;GGOME+NYB>][G52;E+0#E+P8##A9H
M[Y7G>09EJW9E?-8X@GY#@A[:\$F9%5-25L6[".@@#*A@"1<73/"T!TJR#C_"]
MZ9HO=14"9"[I?J6(2#IJH5F11Q>W-00(JV#+!""_K4`\$6AI)R`#*<A=2\$6`
M`1@`R!Z`"T`"L6U>M_:Y*@9J%RSA*OAL+,"_BT(;2TH;=/6@GWN.:G>9M;>
MYM0>Y=9V[=:NYR[60>O[ZCDP`Z@\XU%EX?=-16U,7DO6U2BMW":>J'\$L\$JV@
M@A18`1R(@1.P7#W-`I(P<;]85V19BTL@:VW/Y-`>45`@F>[A&`/-^9\$CM
M`"XY3"P1"R%JQ)N`OE^`OJN;\_M^@BK`JP^:J@&`RW8YM\*.;=8^[2T@`\-4.
M9>\5X59NY03OW@2`S/V5C,P`[&FXPP9U2U8WI!&@7[UW]Y=TZ%\$A,9.YA+(
MZ[&E`CD&WI,6T`R<31XI46U,ZQ-``>?M@!2PYIM^[,E^9/.>8!1@U,Y[;_@.
M/?DN<B,_OK^;%#V_H+^%G`H_N"+_#3-FVLIO*LIFHL% ^A4#KTYP'+T-5,,
MPJL+Y^XH;FP7Z#>A4`5#3`^1,4V.`(12.:P[7`IJ(-75?`&S4KOX]L3U8,,
MKVD: ?^0.\$`A\*(%`1>_`\*AM3(5G0\$B(C`@"&\$O3N6<4SZ:-?(EN/0E:()+3X(C

MG^J0.WJIF>LQFK9!O73KO+]1FJMYEZSM;N=Z^<XR'(X0-\Z,(Q&,(R/0,X
M3L4PV%^+UEUE=@&91G%4#';?7DP]\` (A0(&0[@`*-@.GX\$LO&,8AW\$@3N`\
MX7,-.6LJF(\$38(\$)#H+*370=)^_RC@!>!6,JR(*9!<!+K-XKWJ\XD&],_J_W
M)/'!O'')4B'')>B!3/=T_1YU4P[CIV;MU69RUQYUA;=JJ0YE,0'#,7CXAP=E
M,0B#6Q]E.#'##B5]XB!\#,X'#CBMH,'B'&8B!RNWC1Z4`D#V'"+'#5.MB".C!)
M#0'''P@X"_G7V?GW>L76"+5AHP1[7:\TG]>0B!;O9<UI<8YLI5_T"RB!\`U5
M)Z@"SIYBSG-O+5V'"_@!']AZKL=W'M!Z'_B!>L?T)DCR*C#0+/ALM<]O+,B"
MMG?[T&[[N]_N?][L_*Z"NU_[_,X"A7=[O5][OA^#T).#W`X#+""&>A?%L#A
MRCWY(XB"(P@#.-;7B29I.9:\$+=A?9!8!\$P?G_@C@W3`'[J%?PA4^T3H@@@E=
M]N+.Z:5O_:5O^G4O]!+@>:"N61?<.*SO^JW/=WSG^JS?^JP7^[']_TOO]'9@
M`N1G`N-?_D[]TXW>RIX`B.G[F^^RP0@SSH\$=VJ`L3O7Q=0YLN-`!1@@0[X
M8SW(@B!HUA0XT"S0W"VP:V3&^;S&^2%`T\*+-%!@^P5V7E\PO`:0'B`L"+PPH
M6!`!0@0&\$5(X\$J1#"0I.MH0)4Z;,F3,7-W+D>\*;.DA\^>/@8:5)CY0I=;`L
M6?+`DI@^8BYQF23)DB0ED;!DR0.)\$B9;,A+%V:0)39I)CAY=@I0IU"5,G\$*M
M^J1*%C%EW-0),R0%_HH.*,)2N##A0@0*\$)V\$<7*B@]HC3H0(H5+F:XH4<"FH
M[>"7@A0R=?0,EF18#^+\$B0<OUB.I#B+#DA5+0M2&2@>\$!!\$,)A08\$*%!P<(
MY'L!L\$6+&#5V;'VQ#E(?2'PHT?\$3"<^>NG?_I/U2-I*;3)3@WH\$#1PP8,70(
M"5YTZ%*F-YGFC%X5:4RA2ZEB3WKTJA8P6YX(B?'VK\`):E&<H\$(%;(3=(6<
M&)(ER(FQ</<!.RE#"1UU`&#)8@4B)F!C`BJHH!YS#%9"%0,D5EHF@EDT\$()
M8<A99Q*!449%J[DV8DC`Y<:2#2FFN!M+.+"T@PY``7\$#K1)A1M+*8R0_E<,
M+C8`G1)2X52=443Z<)-W2<7T%5)3<?4\$T\XX0038\$6TWP4=1)!E"E1(D8((
M%L0W%@H6B# 76"+L559I%!AUV"0\$*@88P8>6""#=<A11A94S#7#"1=Z!AJ&
MA1;ZV4!#;*&1:AME]&A&K97HPVXXJ(@##)C"D&F++K*XPPY(P+0\$C#J,)?
M'8@P`J8Q\*J'\$3\$3J-\*1.+MFJI)-(.AG3D]DA\$8,%6:+`%YL#H9!""%5((L8)?
MI_D5IA`SQ""""FGQ%D)9I#7D1)X%VV&EGG7;,@=@<WI9!A1`IG"!""#E<H%!G
M[QHZ[T&(MF<1&6&PMEI&%47:T1*UK:B#<<>E_GC<"`G#P\*)NQU:DZHDZB`:
M`JJN&L,-N`59DZU`<MQQ23CI6I2N,LU4:TXT\8`JL?&BE:40?<Z0;K6I6A##
MM-2NJ99I%[17!F)S\$O8MG8XU.&Z#>H2!;J`"61`L0:012N^&F9Y@A-9A.%%
M16'D^VC7_W)\$HPV6.JRI#2TFG+!N-[#H<\$^9INLRERG@\$J.K]M:JTL<\$Q4R
MD;Q.Q:L/(A4NU9+#Z7`W0)U@'450N`GVEBGK"NFL'^Q5=\IPV!19R-\$7VG
M)'K8X6V#YP)1EJ\$<>B8:U1LB1!H*)<3L!===ZWZ&OZ[!""#>F"O>\$0P@)'Z=;
MVK_K<+S#"8,YT+6._HM@MQ`9OPIRR\$>6++@N_*JZP^C-H'\$\4*AT/CF=0UQ
MG%Y[^74YM4]G&1]?80DT0]9U+J;_G4,C)NX<RI6%(;):J!YU^QB-X`\$=N8\$
M6MO:UG(7HA&580S&69YNA`<C&!CO>+H!U?`!T,`.M:]S_2F+JE)0O1S,)E8F
MR1['E&237"F%*#9U1)L\$` (44&L&>BG60%*%0A&\$8')KDE[\4M4Y"N0G/B>H
MBT46),4I'D@.#;#>8`S!0(5`*K!`8Z16:SI0@"US#>XJXH4MY\$XK%1&#
M&,(`AH)Y2@=ILV/;:)I3YVMCB!DB;12P"P\$J`6!KLO2]'!P`Q[8!B8B_DE)
M]FHUI)S,4%8D^UNLE#`"\$#;A.^B&UP&8H')B8`O'@BBSE*%RK%<H`1#J`+7
MXA@&.-)REF(`RUE":\*N:0\$+3C`A[`ZU0#`2\U`#(4T)JK""%+62AF5E8)C2C
MN4SQ@"\$+R[/4">_(DAK@\$6=)]"#!8#0"G*GIDYD9S0(9H`\$+%/5+0D))+\$7
M*[_9\)(C2P)Q[+@#O81%2UMJ7+P0(())3E9)G0TPEQ1`YL1)0X9E@>"A\$(RK1
MB8)!CE\$:0@F:-;76\$3.858L::;+FS)&2M)G2U` (X&8:B%,@CG##H-H>I\J-
M9@@@!HZ112QY)DI+\$DR3<TYX]BV(X?.Y@!'QH_A-\$(M(9J;V.0QT0`B>7>`%J
M(31>,D5+UK2@52QPM:M>Q4)X(KH%7@!#%5XPA!FP)[+F6:!A_*H`N=U`2=4
M`0M9L&M)\^I,E;)(10.[)J9PL#8B=L:3<JV8W7SBDI[V%*@CN8E-+KG85^GP
M@*<I04:+=4B*<4:FF7/<CA!:K/5T+@53.BUJ41NEU8*5FA#5PDC]Y`1W(5"8
M<55@*X<PA-,V5*E_9VE5/K7GI1-L*P*00AT5L!XB7&JGB*)2G:J\$IZZ!%;R
M5` (FCY2#C\$D,!1'8+`4`\$37U2N(T4!SC:IQ`Z=[UTGF(%NXXRM?W3J!OJ>-
MTE>U&DW8_C)8<(6K_FUQ>X&<(&W)?WF2MUF@QMD,X]ZW%3"0F`F\$6C@0@NQ
ML%S-I\$B5+%*Z.P79AQ?[X:*BH/M.^`\$-#->#HG&0J69WU3;I28A6E50%"C!
M>^>C8QW/=[?WO8I=L7#6^J9@6O+:T&VKEL!T#D0*!AZI<5GE*;]2.44,]FMZ
MPU1.=+J5:@BQP`ATL\$BWB5G\$((8DW^))G)M@MS;J)599Q@C0S18V/AT`DYT9
M%Z]"%G9FT?*SC@'=X_C290C1H@N@<*RF)2>9RRP>S9&=_1FKF"3:]L4IC.]
M*3RJJ*4]&D%R)P;2N+:X`V::P0U2O>#H\@!6C(TG3Z<;'.P2=5KT:JDG_@&J

M:V?9K#^=NW""*!'"!._8T/,!=*!]"+_+,1M0SV)THV4W:M(8)`A2<`^VJ5"%
M;7,;"BN@5G+SHK`1<#<45;.<3Z=,(LME=0\*<6H,9D9FVT`2):R>;DF(DQ+<
M`\*`H2]!!D46-ED)NEC,5"N@)41A*:@:3ER/!"8)8NP!YD[_C8,[CXQ=45IJ<
M;;T39H`!8H?A:='Y'?(R/4+W>-O3WAM+G?YQJFU27!3E8=_B?;L'.=-WKPJ
MNB/YB4_QB025!`6?)5D"<M0:T,J]T-#3#=%WT?--;/TS17@:PT`H,#,?8CSE
MB#Y!"?)2Y!/\$8,;(E?#3B(CV<Y*<Y!6[>50_EYQED^8JC\$G(H49<-2G:6"=
M\$U:B1MLNO7%JRC;V3LGA\$8^4Z+)0"*!F%1-.A>=F;/VC=-/,9A^GGQ?+*X\$/
M[X\+9A`1"-ZZQ'1.IA\$<\*[<1#"R`4!"-9^Y+8GV:DX/GG*N>[XO/?)`A;0
M`,C5R?%W73TA1PVB>4>>9,N:*<R68K"8=R"\$Q,]\$-OL."E2AQD,SH8<@AAPC
MG3G+U-) `9.&<G5U'D4D!0M[8SQ<ORQ-GL/X+Z#WVY-8!#)#+3A`<?_ :T=[? \$
MU4[<J1!]Y\$680!P"Z!T"7!T#).#L&`\$AEQY69;_T5Y"M)R.I)X(T\$6J+1*.
MQ`CB,0%4992O`5#3_KD.&!U98>G9TIU@P16\$0.38#`@\$-\$!%!Q1\$!!I["\$'
MJ+U>;?U?HW%([6!6W\$7+ZK%`2W@U>4@\$^:@H^5<!Y?R%W=4B%\$![!*"#R8
M<;`*2[34#2@!#HC%L)3%&!Q)3;E@BYF@L>@: &CZ:.'@?CE``C&1%^%@!#+'
MJEC:)M\$4@)6<!9Y&[4# \$ #);"FP`35A\$P(A#"Y\$VTG@U#C5JAP`5`\$\*1`
MVDU>(\$8-@\$!\$3Q=3+NX6?5:686S&:G,'5:023A3FA!IB:J4V/7N2:AL1.'XZ&
M!&+(BZG%[>4%(1JBH2!B+;J=!397"G:&BA7+EECA>4R;[!B<A;QA+-KB_IQ]
MXC-.H/<UVB>G!AZ\$DT9RNRA'X?0BV?<6"ZJR^7,`-MAB"_^^PHHY=MHHM5
M"\$<AA`1P"+\$!PQZE(OM&@/M6A):WJ`@W/^%\$9M@G0%)7SXNXQMF"1&>7-R]
MUSG>EO)]\$0P2XT<%%%)VQG?-XS0.T[5,@\$>6X7<Q(^Q`G5EH%#^VB<O\$T!%
MS[6T9\$MZQA>]F]0\.=TY%DTSD3&RP2DRDV:X"\$-84.NW@P:A!-&H%MY`))DD
M)3O.BUA\P`>0B9;LXP:(X5AXP%F,\$04D90F@P`>\$Y)*A!5<FY0>4@`=XI89\
M1E:.A0NX0#]IH[4SEAD%M4!GA)II5]X`%[B_F6JF*67,5Q+@J0ID4E>PEG+
MK"-:Y.4`N\$0!,\$+N,'>!,#8HX,ENSL:-1D@8+>,(V;,,W?`V;,,K%,%F
M--<%3(\$\$;*8V:,T8,,4O\$R6%\$G.`VS"8V2,,7>\$#.4<`5.`-O.L,KO\$(G
M'(%9EL816,)O`N=O6H)P6EX'<\$G/&<G>\$(G6\$(4F&23+8(E9\*=V6@%<\$`\$A
M+`X*H)XCB=YCB<AB"<AI"<A<"<QPA41=\$\$7?(%\RF=\?@%\TB=\YB=\<@\$7
M2,'Y%`,`%6!L7*(K:,V:`,V6\$(73`\$13%VN]<5"QIUE7M@+O\$,]7"B&O@,4
MP.2&!-\$4Z`.&U@,\_\_M3#;:8\*"DP!/XQHB+(#%%AEEA`!-H3HA;8#%`A;!)S%
M3J)`%ZBHC-;#%:!'3W[D!@`"1HCVK""VP`9\$*F7U@!CV)H((0%%%AHCUI:
ME=9#)[R`=;K,%%RIE\KH%R2IXW2`"UB!)[3#E;[#-W`!%&Q>FW`.V!'AA"ZO
M0!0!E8:HAE)(17; \$;!#/?B#/V"H)Z@`9\*+`"S`"A@(JH-8#>TJ<\$;"#H@9J
M/6R#EI;&3GH`\$7Q#HBKJA5)J!PBI7TS`!K#`-D2JI/KH"Z#`DGK`!EC!GYHJ
M(8Q%%+R#J=:JK7)J/4C#"T!FU%E5E[[JK0;KA?I#F*K`!FP`"AB!(@RK_K!V
MZA2DZE3N3%9FY5;.J688@87>@S_<[?`Q1,`+49D^,\$@:::*CGL*K(6@3D`
M:Z0R@B%*G!2P*Z!&:7_DJ!3,@[PNJH9"ID=&P*?Z*ZG>JCE``&F2JO^J;8J
M:B`<:Q3(0[`^;*1ZPJYJ"4#]*L1";""@+&R0!1H:K[:ZH6^PQ5`ZW[`60<4
MJK5R!K: ^ZCW4PSUX:S4.8Y:P`""(\*SL8`62R0+Q^;#@D*5)>@;PRJ@D)VP2X
M0,T**Q<P*4_Z!0N`0[ `V0JH:K*O6:I1NP*Q>+,1F*:]B9&=8+>;>:L:J`M`
M03ALJK`N:CV\@Q6D:C\_Y:UJ8Z)PN4`>L)]F_NB&&B2B`"(7,*ND1L&QL@#0
MWBJ-(NL+!(\YNEI]`4\*J.O\*FHX\$(%>AJI?O\$`X!.L\K*VJBD7@FNH7A,75
M?NVM=L(6&>OEF;C@F[&N@`1-,+I/FP]D(,1L,#4M22QG)+5+<3<XJN,:NB%
M<**Q."FPBJ@5C`41.\$+C^J@\*?\*\$0>\*S7B@[%(\$2^2L\*`._#SH-_*NU=!D'E
M!BLYM"D*(.OF1NH7/.7G@FZM:D)8]"1:S.->*WY<FH@L``+6,\$W.H[U,(C
M?,(Y*VB/D\SB[T^&O<JNR=9J@1V*/GY2,*3"F[UD,@B"T40.K3LL`+&,&Z
M1FH]R(*6^L6U=#- _@9MK5[!R>:E7QCJ]MYJ/0!"@XY%^^IYR[N%>@G(!"
M(-!JK6[##.<P("RH6XXD`A1!%)!P(CQQ(!""PYIJ/7@"(Q`"\$0_Q%'3`#L0H
M\$M<#+4P!%!1!\$41!(, @#_]:#.12!"H2JL*W@[0[3!1B![J+M.QRP)AZ\$RW0`
M\$92MJ8+#"QOZWZQ"]QKK0*"TJJ%!_2IJ<J#)]3J-T#NR2H1Y4+L.TQ!&`.N
MK0)"YJ*`_XJR"UAPK=8#%Q"!_! [KL0H*;C\$I7E:R.=BJ%12!)D]RM\$+!\$9OJ
M-D"!)C/M#G0!OB+Q\$)FC=EC+Y87%)AMVK+Q:#[=1'9`X?+OS;ZG(D-!_ID&
MK15895TJZ:F&P]1&ZCQ,0>8B\@FC`#84P;%>P2.3Q1+UQ0N,,@;[J/U09!`B
M4`<4P3K8\*C5K8Y/6;R!/`0N8I`L@#<\$;2.PP%2"4LK[:Z;#L80<RBDXO9
ML:EJ*(PB,2TP=%&*HUB+YEJ@KP60A2T`Q)W05@HK0E?;`K++S?7*D:CATO"

ML3AC\J2[\$;6'B\$5@01C<#LSG..@/'6JB<0@38RP`IT0;Z>ZSZ_\5*Z<>XV
M[ST\$=#?V+E.)19<BL17;L**2PRH#JB84@11':L\><JI(@85B<"G3'A)O0X/6
M92)?+#M(@2/O<3^IQ;4PJ;I>L@C'A]-%FR%1_L"CLC-;\D=!(\$XY"L@S/;;
MZS\$&L\~7W_) /T^D9_W,]!+0)H9-E^06V(O\$5M+`\_`(U^X,Y2`\$YG.]4ZF56
M[JVYQBYD"RU83_:B(K\$G%,%FVI("U\$B!=)L[4GM1BTR2(AS76M3L%3JI):
M&`\$ZY.L5A#`G9<D1,+6BOD,1..B8XK(8<<8N-^JA"S2`5"JO\$"Y1BHAL&ZD
MRH,4`^(MM[2B`L)4\@P*!`\$UR"LAR&_Y*FHAM*58Q'&MM@,Y!T5<(&MIG9?
MU",1E#2GMC5%IK3(G?\$ZUW9=9PN?ND.^6H&Q)BZ;S*V?FNH\&(%QC^E@:\9R
M!R]1<P8W`K4'-[3C\_KXWVH\*#\$4Q!PBZJ=;MTM)XL"D@!@9OJCVY`\$5RVN4+O
M?FRTJ9K#%0AWH)I#(SW66^7ZPU\$G/!L+3@+,J.U!C! ?YOJ%-1UL_@%%*0X
MDH=QR9Z%7*>#O#;X@V/8+\$IXB"YJ.XBF&&'X]'9Q`Q/""T2P0O\_U`2LN"WR!
MO,I#%(S%H5[R])IH6\$?J.FAQOGLX??.X.N/WH@+YUG8B1%H6;;MT6P;1\$;@#
M._NVLYS%W%HT!ENY^=F96^>R&T_XJQZVE_>WL\$3!+`OKR!;!\*=,P+6BI'Z,`
M\$91#K=)"\$3SE"TI5I#9"/R%EG2NJ.1@!%+CXQ>XY!_NKCYLT6?P3?W.C_F06
M.J>V,Q`I.\*<JJA7,,\_UT#I\_"<Z02=UBH)\*5'889<`*9S^;;WMUJP=.NRJ/SJ
M-.,*[EV>J+0W]0[+YXC;>7&KJHQ`ZJT3@14\=;#RNOO\>GY7^_FIM(H9^Z*^A
M=&\$1@:X#:Q?HL_L(Q(GR0ZT"-K_7&;9?V+8':I>#U":A'G%<>M*K"0G-:B7
M.`H8[?'RKU8G9:T#ZJVS0!'D^\*[O^%U"IKXOZDD?XUN[&T\*H!\`JL!W!@MT
M@JU";8G;&0N0.P:?:SE#_!=I^Y93?+>#(TQ_\,N=;KZ>3Q*U):<.L^);2
MR0OHNJ*>0^R6N=??:FJG"@G?-UL'>U,-N2=R_H9<<W?'7WESAKBBK@,4.+L2
MB3H^?Z];1IRE7_K2UVSLOWX':RP3D&T\$L\$@!^L7F_WTCNC[*BJ+D@G!URK8
MJX"A0C9(J[=5M[9CJ[W+`*#;YWP]M+-U=D"7C+4RJ]^&Z>US+%FA=R-]?\$
MU\,Z[`#A%Q84I+NI(C;3=L`#?H(^XV7(OP`#1[[,<R41L+>I7KXDKSS\$TG=-
MJ@7: _BPE.XQD=HGO?TE(_L)I?;,JWX4!`\$+N(!I9W6DWL,71ZN_0KM?* ,3%
M=^C\$^\,Z%`;6U7,1RP2SL\4#ZG`D27#1TZ>\$!QA%T]?PL9-G3XL)XT(B)>
M\$`GW<)T1%2A0L)AR_NYAPRXH"%*(\$,\$D!0I\$S\$&\0C+"!9DS90ZP>1/G3007
M=E(PP@[B%)(\$.U#H).% %84-%=9CU^@+H6_S^\$\$\$]&)@AP@\$91[M@!"!GV)U0
MZI4U6V]=D0MA!X#=#5/EA0XL/(7T5^_*AJX;B)"S6V_*!@\\$47!9VM!<,(6+
M%7LZS/"=4!1]'Y[3B&+ #Y"N"8Y4:?(D2@I%6CY^692F3+!LQ5XXV<%(NZ`H
M!A?]?\$#"TUV>2L&PY*UI@QX1)<S7J`3+)GRZY[@>"X3N@SXW9`\$8BS;RE>
M";X@9/==E*P4@FC*?I4("XHOUS<!ZK`>%^LOOCTT5V1#?HY%'-OE@N*S_M!\$
M(RVD*P:C(#75D+,)NK>VBHTSP#@BZK8+6("G.QZ^>>R%@@BCB:C%NPK0N6
M8XZ=Y];*J<&93I)K`Z5",H<(K[9"8;.0R"F"((,)>(>S>80BBJ@+7K`D0FFP
MLL@^_(A\$P3W_/%!)P!=?* ,TA`U&CB42;\$D3IIPB%JLVV\$%F0@IQ[-EQ(S7O:
ML8(%DN1*`\*CHF-K+.,\*8D<M/+VD\*8).H`"2`X;TH0DT`2-(KMZ&AG*H,WJ
M49.A=6HTB0/1Y)*1H;(BV^"%BYBZCTBC7C`L)"XB"!3`>MDJ4""0JRIRS]W
M0JF(A.`+K"0Z+)]@`BD?F69-#<N`<B\*:WC)+K\_J@[P[J`OVW"F79:35AP5J<\$
M)YA`-W.V0=<<ZS02L`.7O!DG77:88==<T[SP"!&V&E`W7;L)02%K5CE0"6"
MC"#`WH#M[<)<:>2I1YZ#Y?F&1PH+T@WAA,VZ@MSA7EPIS7N8&U<KU12D%;D\$
MC3#G'DK-FH*K!!&428,BK/BDG9)EUEAC><+APH@6-\$CPK:Y&#,N`H(-N:P,6
MU*.(!16PQ9,GZ,PU`NJHC?!`M0@DL+((+3>&J:31ML:[!=X<BVTF0:-`NTH
MII`BBH:AF`)NN-E&%BX\$.R@B[KS%OD""L<F62^V\X7YA@IA:G*G6F=[J8`HK
M"_<"B)\37:G#G:(_J*+0![YI]9:/C\$SD"EROF"!))IN:SKJ?LY)Z-8',`F
MV&UR/?8%*Y3>0:G"ZYR<M->47I&OQS6T&G[-BU'JGVV.^>S6Y6->A01V#6
M.;DR?'?I&231K;=2)U-!X7:'3>C*2JB"/:0G2XZZ6DRZJO86W===K;F%YHU
MH=<ZG2<6M2_Q3K>*GO;^MR#9N:]IA]O>36JR.P8YT`\:4OO'@C!`G:I>%C
MH,<PN+_4I69X"Y1.[YXWN_N=\$ (4IQ!)]R+EBK\4FOA2YD80=1IT\$66C![,13A
MTEB\$D_KQ<(8[T6&71&1"%1[QB*#L50Z!J\$0GOE!WTW,B\$V^XFB'F[XFO_JL?
MZ])H-B,B\$8Q#RR(&<SA&,XK%+16<8AE9X`\0GC%\_`^MA%IW7@2^&\$8EPK&+V
M]'C&`+9PB%2\X?1LV,<[BA&.=3PD'D\H0D/:#H<3?* ,AW8A&-J)1C6TD\@>
M6;M.EJ@XBV0D[:8'01=*T)(Y3""33;E&*S*Q?R^I"RO6,&>`3&&QZEE)Q6I
MQ5&B4'A-#!GW6\$F^67)/EJ#T503YZ*5@-C.5T5,B*V/Y2:9YT9>_O-\SA^<\
M.N'R<#*I4F@0,(%9WE(LM)P<)X5XJQ>M4Y6**^;_O#F\+X5F`B`,7ZU6R#W5
MB3*,++P`"H(0!"(OP:`(+>A""^H"%RSAA\H_B@0*%I1AEZTH79L"P4^X((2

MN`"D+OA`-1]82M>4X`E.,\$'6/J!/?+8(!165\*1!\*4%.;WIOC)X%7"6C#`0X,
M)@)NG`Y\*",+3\$A3\$\_TB\$DZ)1"\$^=!/C7P=:[@D1FV&K`-<*,=6N=I5KGKK
M&Y:(W%\$&(\$/6,*K:57K5J^POR)H(ZW8,(?LS<!%"ABJ^,8QS>^(0T>;>L"
M1WB%7@FK5[X>%K'?V,8W7G\$#\$W!!&Y&-+#:PH2IS9D\F1["\$)U;1V5=T@A`.
MI4(G--\$)2IP6M:B=Q"0LL0C76H(-7W!!_#PIOVU.%8U=T2)`54C57WUA*<P)
MB5G\$-1B93,`#0?B&\_H;TI\*>1^M(S'G'\$5YJJ)0A-U1EX8=9W@\$%>`WF"._X
M2W-]4P\HX&B[S*\$1\ER4U>9:X@.%26]SZ5L/?K"#"%1+#B53M]MLXC%D+`N
ML9CR#BMD!;E!\`N!0*(H9#E(=W5"@)ILBT/9-<L=PD/;08C!?\$RN%-1N-"
MRSL/*20J)2IAP38>4Y8KL,<P&NJ-4XH@IVH*LXHR20!OD\@6N5RG(90BECF,
MH#P%@[(@A@!@,"B#L\$F?Y(B%00*`/D\*`8:5*0\8;J(6(B;`,`^>*'-9^7
MFX>P(S@L0!62:4PW>HZQ9W;4)BE?:-?O(-DW!)-+<A>,9T`093E.AD+%_I@G
M92KW&3+G-0B4Y('GNYS7!5V(T#9>`"R=X!3#6D\$5M2\9=[0F*RG<Z1M(8FX
M.?>317;%#D3>8:^\##3<<-?+!HX,D>9JS"P\$VTJ3&_*.(O_4`Y<%U%:JW&M%
M<R0*C<:S>3DRA5<WI!U'&\$J/KA,A*V!&!)F<SW,\8)0"Q/5N=4Q[\$[=QE^M
M^BZ^"<36HF`%43F\$3P4A**+SG#<K""YN/-IU=MI19%9)(6_>X\$W(GSL#22[
M,EVXPL(9WO`K6\*2YJK%I)ABA0\0!5X\*YDP[@M.!,%?%(>8`1!=(7G*3=^`
MBJ,DE_[[2ZJB@!`1ZD*#/#**9#8-^^H<4%@_K6K.\$U;>?#*IW*RX^M!M6;
MQSUTP>%%\$T`!!Q%,-K4C8:"D,\*D`QO0MD.^(\C.?W9#&D\$4B2;2\$SI!-%
M."C5\NZ576(13XOC<1X)*1,4L""%7/B0O(L`DE%Y>RNU9@K*MA6H"Q3.53/A
M-4/Z/?1P'GY;2Q<TF::0'4H39,HE*0E*#M^!*.!\(=@>U\$(<@6-57Q"">C"
MV1=BB8CW*C6C]N\$6N1AWW;9\#X>*-[AHW=Y,_D]G4)4CWH^^.]^%]BK"TG
M^5UDP&HK\L5.-.6S(XM*TX8C#X0/LWU;H;,X\HD`54G.,,(R2J`P-VB"7(
MSI':U,9C.+;?-6]_FI\$ZB0Y,,\U8O0B`@/R3JD+^H@`KP+6[4HBL8Y2'Z
MK0.>+S4B3_*C?H>(AS61@HNS`,O\$&V`:@/6K%/^0_R,8!T>0A,NA2#4KR\$\
M(0JTY@A:T`6/P`@D1]2<B/88I(APCY&H:@-B#C[80;&D)?C*BQ`KSOHK;SJ
MJQZZ("68;P&-P%>@`P\*++)%H@R`J;[B0D..`CE`>PO6R+D:&I>(^!X"@?7N
MHBSF`0W3T!W<X1V^86\_2".[N3\_?DSO[D\$\_TS];\*B+8X0MV;C!`Q0AGK"R>
MBR`4T"\$8<.B2!?!((0@H7HKM2SPJ1#/RHL#O"@?7,X;Q00`70C2%V1/-\$_H`3
M"8S;O&V5@,,@.A6=L"('<_!9!HH'&:P>+\$'1B`(0E\W!>L00&\&M!7HA!+
MIE#(A\$)I%,M([UZN%80N4A&F'O.J`\$0'9NDTOV,<4:S!;\$.H+\$`5Z]`:
MDV,'/6VXS(\$+7J`V:I-E\$S><I\$AS`_8ABX1%SS"@3'KA)!B+I!D4V'&((
M5>#F?.[4`4P1\$BNJU9"L@:3USZN\$/.[,^WOM'1ZN\$JL\*1?8,I]-`WT+9
MFD_HBF?H3F("L`#".00,W\$>&V5#Y\$'1[I\$%:H\$B`%`N\$AR,\$(LH+T7A\$6
MS>%#FH:D5@-VH(/.8,AIR&HARXUI4"~-(B0<_AS!\$1KA\$<`A'QU""L8\$!422
M*4"+\$*X2*PG!\$!BA\$%`&*.AQ(>*M8ASP\\$"2*ADO\$S\$#+/WA';!<SX!+N/2
M\$V3!\$HK@_0C"&`j1"HH`S!R"\$6K\$-HRB\$?AM6L@A`#KG,*?%&PB!!71R)\<G
MFR8(@!K\$*XQB%0.*:5A@,.&C")2N(HH@"OP//AI!!3Q`!<YR(:)R/59S;/R.
M2-:23]HQE;&9^[F%Q<B"SEB`J92&HP@?2CBH`X*:8H"GP#G*7WC"A!B5U",
M63;3(1H!"GP3?=8#?8P&EU@'(0G)>BX3C,S-*"/D"D3`S:`Y6M4^[#-%S
M+J3@NQJP>(@`"00%_C:G)C"OQS4L3#US4RVSHQ,J;3":3JFH!"4;RYVPR\$\
M(4<:(AR<I\$Y^3#2?_6\$DC:1R9=FQY^&:CFS+?PD"E>PF<V0#V[RR`F4AZB
MH#8\$I7C&:2O6LM]HDD@X\$E[R,RU1@#?]<_J)"[(IFRRS@/#DL4<(A`\[=)0
MP#DU[?5`R'L("JF"@%H[X!LL*L8\<8LBB/\$CY.@S!<8"W-RR!"-/S(Y/B:
M+B9H-#08X0B\SJ=8:LSZ93]NTQ_TDTSAHS_CR_V^R]*FQ%6VXO,@8CD#TRB(
M-\$(:(0A((O5L@W*:.)6D)VA\<H%J<#H(@@6FE"A][#NO].>L[@C(C^D\F`B
M(T/M#NH%/Q6AOC)"W"&VO@!549404K4+I`T%1F8!9]0\*P+`AI*%@\$S,X@2`(
M=#4(.H8XMN(%9&%-9%)./H,@BM0W_G]7&^JF>`I`>`+5%-4`&%5["5Q6&#N
M>DOW.+13R*&S.NL;HLL^FLRW+0>W@%=T74-U94-WT%)2G*`*M(LK,!W+3?
M.H(C,JU3V(5?V2\$=_C4=V*4<J*!((N"[KF!-(E(K+@U9-:RK#`NQN@\$;CN`H
M&(!%7V"(@GH:I%YF*W@"E#I8!%3?`F'\$W=5`!E^YDPX\$<XY3-Z/55S6'C
MH(#JK*,B47,W@]>H`3T?`[]B,1`/ZV^Q"-E_EII@GHR.GXH=3RV#M&(9!E!
M((>+XTIS*OT.SUC6("HO:@<O,T9F9CG":&SV(:\4;L!6A!QNIA1]RO)/XT
M:\$&L+*ZL5U*G?9@T@!K;F3[E[(J!V:SLE"3<BZU36T;!V-RT2%@/C575%
M%\O\^1VV>`\$Q93\*]/ZB"V:+2FRC0\A6<.66-E5.C28)=:1#M^@NA<0-!`QV

M:\TB\$\`"3(-23P`QW+=<\$,+I69A_#_)/7V&1;-NV7\PL)-Y!"L30*)2/`E#`
M/):MRY@S6;B)KCYH&_7V=+=5\$=++#4\$<-E!\$Z9@[UZ#)9@+"?UA&_9.:P62
M.0(#1&_W+/B\$4#%-_K@0=[RNS2B,XJB,@@5L068.HQX6-##EPFLZ0!-F1H#;
M9(!Q;=!X1JB@R4+#215M*_?,#0JLP.\$F>.'NK6UR4LKLR@JXX.2Z8.0``813
M-81!F%[EH@BZX`M`6(4!@3%:!!6=="HK`NR\BHCDE"-@!`:08<-@8<;82E[
M^!&"6"D?08>CH\$BL`T`JT!`<01-*JQ-(Z\!"35^(Z@HZ(2ZOF'/@LG,ZAQ:Z
M&!LTH<B.(D<*\$EQB'U\$1*.R563-#5XT``\Q@R;79P;)!U[T`V79CNTJC11G
M`FRICB-0]HXW(OOD9\$PK`E>)=R.:AC4G`CAQ-3@!C_/(S&X4>3TPN,)\$_D0]
M&%DXT6<BT(>3D:8Q0RUZ=+*8'HA.(-6!'YB?Z\$AC,>N6'B)[@LHQJ4EQ>,)B
M\$*1"&I0ZRD:<0(/,J,T#*=N^/A77V23&L@QUXE(5&-:HXR47[F50\$=\$+`2W
MN"VLM.:\$DF!9:EYULF;WXE+=`EWGK!\$]DN:U2F>5NF`*!">!%\$1T`<ACCF(#
MKGE2*S2;L_F8GBF9X<EW5H23:DB>PJE[E.F?Z?:-0JA[/@@LH!6`&CI1_88F
MYCF5K^J>*YJ6=*A%I-F;(1J-B:-G%JB6)V>A>\9NJDF?8#FC%2B*I,B=;:DG
MS`9;)]KE+'J#K"F?37FCY8FC19I.2"BGJ:,K_@*:6121G86(>:C1C<@8LS#Y
M.#14#L5H+;KQB;!1_DYIFS=HGT5Y+19ZGUW\$-8#:FWTZ-9Y*K!\$8&RU`IP=(
M\$6_I4`^GF%)C+IKZJIZMB"3IEO165BI%;OZF[Q9DN=WC+V9I%>F)SZ7J+_
MJ-M9J\$?9G:.,FF@SKF6Z.T`Q0Y_EKO\$ZE08Z)W3:F0O-5P94DIWJI|=:=;0:
MKM\$Z61@@-5"[8Z&G:9I9K%4I1R%5KEV.LJ7Z[2[;?_;ZC+FD)C8:EV#?G(Y
MIW^Y3K8DI*-TIU<;K>/,M!E;J:=CMBW@6L!"0^>/F8"RE+"ED-I(DVRIL.;H
M.`2;C/MZK#^7N.,ZYG=R-+W;V>V^>F">B8L`+6[6I7="ZB6GIOBXSFR6CC
MSK_+2*_]&R=&^QW7J5]*^GD,&T<-];QQF2N*9'>TT6SJ>Z/=SK0=FZU1`WX:
MTUFZ\$VCDYZ+GZ9\S.Z\$O)1+>8.`ATX`*[YQ%'XH!)C_U,\$!&_9*&XF)8D+\
MAB"TT>,ZP,)[6I*INV&\:.)HC%):IJ2FJ][;\$;.`('5^O`XFB.KW,J/*Y\X
MDA=YD5F:"O,R+_,<QLMS7,<'N5AIG#"&8GZ1V.H<2@1\$``5.0#S3""')X@3D
49,Q[!7[F]">?6Y_JADA8("```#OO
、

end

From upuautVIE65@libero.it Mon Apr 30 07:39:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: "Upuaut" <upuautVIE65@libero.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 05:39:52 GMT

"Simone" ha scritto:

> VOGLIO VEDERE LE FOTOOOOOOOOO!!!

Mi associo :o)))
Up

From nospamm@tiscalinet.it Mon Apr 30 08:19:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: libro p. corso
From: "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 08:19:55 +0200

A proposito di Corso...
Qualche tempo fa in un thread (che ora non c'è più) si diceva che doveva uscire "Il giorno dopo Roswell" allegato ad una rivista in Aprile.

Chi sa dirmi per favore quale rivista?
Grazie!

--

Ciao! -Michele-

From Tlaloc@hi.org Mon Apr 30 16:15:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: libro p. corso
From: Tlaloc <Tlaloc@hi.org>
Date: Mon, 30 Apr 2001 14:15:46 GMT

On Mon, 30 Apr 2001 08:19:55 +0200, "Ylathas®" <nospamm@tiscalinet.it>
wrote:

>A proposito di Corso...
>Qualche tempo fa in un thread (che ora non c'è più) si diceva che doveva
>uscire "Il giorno dopo Roswell" allegato ad una rivista in Aprile.
>Chi sa dirmi per favore quale rivista?
>Grazie!

Stargate Magazine, che dovrebbe riprendere le pubblicazioni a breve,
si dice...

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Apr 30 23:44:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: libro p. corso
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 30 Apr 2001 23:44:22 +0200

Ciao!

> A proposito di Corso...
> Qualche tempo fa in un thread (che ora non c'è più) si diceva che doveva
> uscire "Il giorno dopo Roswell" allegato ad una rivista in Aprile.
> Chi sa dirmi per favore quale rivista?
> Grazie!

Non si tratta de "Il giorno dopo Roswell" (uscito nel '98) ma de "L'alba
di una nuova era", il diario di Corso. Sara' presto disponibile in
edicola (al momento stanno completando la stampa).
Saluti

--

Alessandro Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From ellecroft68@yahoo.com Mon Apr 30 09:58:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Mon, 30 Apr 2001 07:58:47 +0000 (UTC)

G.Paolo ha scritto:

> Finalmente qualcuno che guarda bene.....e trova gli
imbrogli

G. Paolo - www.medicinenaturali.net

Ciao, potresti indicarmi il titolo (casa editrice,
etc.) di quel libro che era uscito tempo, che diceva
"tutta la verità sull'aids"?

E anche del libro (o dei libri) su Di Bella?
ma poi che fine ha fatto Di Bella???

Grazie!

Bye
Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Auctions - buy the things you want at great prices
<http://auctions.yahoo.com/>

--

Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From med.nat@transports.it Mon Apr 30 11:49:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 11:49:24 +0200

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:20010430075846.29794.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> G.Paolo ha scritto:

>

> > Finalmente qualcuno che guarda bene.....e trova gli
> imbrogli

> G. Paolo - www.medicinenaturali.net

>

> Ciao, potresti indicarmi il titolo (casa editrice,
> etc.) di quel libro che era uscito tempo, che diceva
> "tutta la verità sull'aids"?

ve ne sono molti

> E anche del libro (o dei libri) su Di Bella?

Il migliore e' quello di Brancatisano...

> ma poi che fine ha fatto Di Bella???

Continua a fare cio' che faceva....

aiutare i malati; ora e' anche in contatto con il ns. gruppo !

G. Paolo

From shadir@tiscalinet.it Mon Apr 30 16:39:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)

From: shadir@tiscalinet.it (Matteo Franchi)

Date: Mon, 30 Apr 2001 14:39:44 +0000 (UTC)

>

> "Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

>

20010430075846.29794.qmail@web5105.mail.yahoo.com">news:20010430075846.29794.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> > G.Paolo ha scritto:

> >

<cut>

Non sono un esperto ma non mi pare che curasse i malati col bicarbonato!

Dai!!!! E comunque Di Bella dovrebbe essere all'estero in un gruppo di ri= cerca.

Matteo

--

"Tu sei la Morte, tu uccidi le persone!-

-Io?-disse la Morte profondamente offesa"

~~~

(. .)

ooO ( \_ ) Ooo

-----~-----  
"Where have you gone Susan Lewis.

Where have you gone Anna del Amico.

A newsgroup turns it's lonely eyes to you"

-----  
icq uin: #7398493

Membro del MASSM

--

Posted from mail-6.tiscalinet.it [195.130.225.152]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalustephen@hotmail.com Mon Apr 30 14:20:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Che fine ha fatto?  
From: "Stephen Dedalus" <dedalustephen@hotmail.com>  
Date: Mon, 30 Apr 2001 14:20:34 +0200

VI ricordate di Rodolfo Messore? Si e' piu' fatto vivo?

--

ICQ n# 111363392

From salvy@t-online.de Mon Apr 30 18:20:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine ha fatto?  
From: "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de>  
Date: Mon, 30 Apr 2001 18:20:15 +0200

Ultimo üpost il 22 Aprile dopo tanto tempo

"Stephen Dedalus" <dedalustephen@hotmail.com> schrieb im Newsbeitrag  
news:9cjlq\$e904l\$1@ID-70273.news.dfncis.de...

> VI ricordate di Rodolfo Messore? Si e' piu' fatto vivo?

>

> --

> ICQ n# 111363392

>

>

From annasabrina.pompilio@tin.it Mon Apr 30 15:17:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: AAA cercasi persone di buona volontà  
From: "annasabrina pompilio" <annasabrina.pompilio@tin.it>  
Date: Mon, 30 Apr 2001 13:17:24 GMT

Anch'io  
annasabrina.pompilio@tin.it

Maurizio.

Ufologo <ufologo@tin.it> wrote in message

ITHG6.8597\$Hp1.217699@news2.tin.it...

> c'è nessuno che ha voglia di fare qualcosa di più che sentire le cose da

> altre fonti?

>

>

From shnsassy1@aol.com Mon Apr 30 17:13:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 4/30/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 30 Apr 2001 15:13:27 GMT

SPECIAL THANKS: A special thanks to ALL that sent me emails, cards, letters,  
phone calls and even Flowers during my most recent set back due to my health.

LOVE & LIGHT

\*LOUISE\*

~~~~~World Of The Strange Newsletter 4/30/01~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At  
SHNSASSY1@aol.com  
~~~~~

Order your BOOKS through our New book store, also I will personally help you
get books in the far corners of the WORLD! Just ask me! When you buy a book
through WOTS you help me to maintain the site which has always been paid out of
my pocket, but right now things are getting shaky and I need some help, so
every bit counts.

~~~~~  
>>>>STOP INTO THE WOTS MESSAGE BOARD<<<<  
<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>  
~~~~~

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

para-discuss-subscribe@yahoogroups.com

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)
~~~~~

THE ROSE & THORN LITERARY E-ZINE

<http://members.aol.com/Raven763/index.html>

A journal for readers and writers of fiction, poetry and essays -

Showcasing emerging and established writers worldwide. A

distinguished site using fine art to complement works of fiction.

Receive writers' tips, free literary newsletters, and participate

in our interactive forums. Read and submit yours now!

~~~~~  
*****RJ's eBooks*****

<http://www.rjs-ebooks.com>

~FEATURING~

PowerGlide by Jason Leigh, Mexico's Most Important and Potent Plants and Herbal

Remedies by Ty Hadman and The Secrets of Meeting, Attracting, and Charming

Today's Women by Richard Taush & Associates plus a host of other books. Please

visit our website and explore the currant ebooks that are offered!

Please View: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/040901.htm>

For Details On These Most Exciting ebook!
~~~~~

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/043001.htm>

#####

CONTENTS

#1. Award Winner Of The Month - The Bible UFO Connection

<http://bibleufo.com/>

#2. Who Haunts These Castle Walls? by: Swaroopa Iyengar

<http://www.wired.com/news/culture/0,1284,42947,00.html>

#3. The MIB Enigma by: Louise A. Lowry ([shnsassy1@aol.com](mailto:shnsassy1@aol.com))

<http://www.worldofthestrane.com> (View Illustrations On Website)

#4. The De Loys' Story by: Matt Posner DRMP15@aol.com  
(Picture Can Be Viewed On The WOTS Website)  
#5. The Strange Disappearance in a Place Known as the "Seven Hunters"  
by: Stephen F. Clementson stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk  
(Picture At WOTS Website)  
#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY  
the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1
World Of The Strange: <http://www.worldofthestrang.com>
Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

NEW MESSAGE BOARD:

<http://www.coolboard.com/boardshow.cfm?mb=51693177558675>

From ellecroft68@yahoo.com Mon Apr 30 18:55:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: Mon, 30 Apr 2001 16:55:06 +0000 (UTC)

Michele ha scritto:

>Infatti se quelle erano quel tipo di luci
si dovrebbe vedere, IHMO, la scia di luce che le
accompagnano.

non è detto! Cito infatti da un articolo di P.Toselli
("Luci nella notte - I fari
pubblicitari: un nuovo tipo di IFO"):

"(...)Ma allora, perchè la gente li scambia così
facilmente per UFO? Quello che sconcerta maggiormente
i testimoni, e che li rende sempre
dubbiosi sull'ipotesi proiettori favorendo
l'interpretazione ufologica, è
non riuscire a distinguere il raggio luminoso
protrarsi oltre l'ovale di luce.
Questo fattore può essere spiegato in dversi modi.
Innanzitutto, i cerchi si formano ad una quota
solitamente alta, dove il fascio luminoso del
proiettore è difficilmente distinguibile, a causa
della dispersione di luce.
Quest'ultimo è invece ben percepibile ad altezze
inferiori, ma molte volte la fonte del raggio è
occultata da costruzioni o rilievi collinari. Altre
volte, a causa di condizioni atmosferiche particolari,
i raggi possono essere non
del tutto visibili mentre i dischi si stagliano
nitidi. Inoltre, di solito, le

osservazioni di questi falsi UFO vengono effettuate in
luoghi distanti
alcuni chilometri, anche decine, dalla fonte
originaria che li produce.
Infatti, trovandosi vicino alla fonte, normalmente si
distinguono solo
i fasci di luce." (...)

Insomma, bisogna andarci con i piedi di
piombo, come diceva Paolo, per
evitare il rischio di grosse figuracce...
Io stessa poi ho visto in azione questo tipo di fari,
e devo dire che sono molto suggestivi, il raggio da
terra non si distingueva affatto...mah!

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Auctions - buy the things you want at great prices
<http://auctions.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alexlue@libero.it Mon Apr 30 19:14:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 17:14:58 GMT

> Io stessa poi ho visto in azione questo tipo di fari,
> e devo dire che sono molto suggestivi, il raggio da
> terra non si distingueva affatto...mah!
>
> Lara
>

Confermo. Abito a meno di un Km da una famosa discoteca che tutte le sere usa
questi fasci di luce. Certe sere il fascio lo si vede chiaramente partire
dalla discoteca e produrre i cerchi sulle nuvole, mentre in altre si vedono
solamente i cerchi che si muovono in moto rotatorio.
Con questo non voglio assolutamente dire che il caso di Chioggia sia da
attribuirsi ai fari di una discoteca...
Ciao
Alessandro

From spoutfrankspam@libero.it Mon Apr 30 21:27:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Chioggia] Chiumiento: «Era una enorme astronave»
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Mon, 30 Apr 2001 19:27:49 GMT

Lara ha scritto:

>Insomma, bisogna andarci con i piedi di
>piombo,come diceva Paolo, per
>evitare il rischio di grosse figuracce...

E' vero, i fari sono molto suggestivi, e se l'aria è tersa non è facile vedere il fascio verticale, ma non tutto mi è chiaro:

1) Non mi pare di aver mai visto in nessun luogo fari colorati, ma solo di luce bianca, chiedo conferma.

Invece dai racconti risulta che la famiglia di Chioggia ha visto una luce azzurra molto intensa, e che gli stessi dischi (in numero di 10) emettevano una intensa luce azzurra che non gli ha permesso di effettuare buone foto.

2) I fari di solito eseguono "giochi" computerizzati, e mi sembra strano che rimangano per mezz'ora fissi in senso rotatorio, ma potrebbe essere anche così.

I modelli di proiettori più usati, hanno un numero di 4 fasci, ne esistono anche con 10?

Sarebbe poi interessante approfondire le indagini per vedere se dalla vista della finestra, la zona corrisponde veramente alla laguna veneta.

Ciao, Frank.

From simodag@libero.it Mon Apr 30 19:38:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)

From: "Simone" <simodag@libero.it>

Date: Mon, 30 Apr 2001 17:38:06 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message

3AEC2DD8.C1CD86B9@libero.it...

> Non voglio entrare nell'argomento (non ne ho la competenza), ma cmq le "foto"

> dei link qui sotto sono dei disegni....

Si sono dei disegni fatti da bambini di prima asilo che volevano disegnare le palle dell'albero di natale...

Contenti?

Simone

From ???@??? Mon Apr 30 19:38:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Proposta

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Mon, 30 Apr 2001 17:38:50 GMT

Enrico Morelli <morellienricoXYZ@libero.it> wrote in message
ndPG6.17105\$5b5.1698503@news.infostrada.it...

> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel

> > > Movente incidente

> >

> > Scusa, movente significa il motivo, la ratio, per la quale si è commessa

> una

> > data azione!

>

> Scusa eh ma se ti dico incidente significa che non c'è stato un motivo per

> abbattere intenzionalmente il DC-9

OK ti ringrazio per la precisazione.

>

> >

> >

> > > Arma del delitto missile

> >

> > Ma molti esperti non condividono tale opinione.

>

> aridaje. Ma hai seguito interamente tutta la storia di Ustica o ti sei

> limitato ai telegiornali di qualche anno fa. Ti ripeto che la tesi del

> missile non è più una tesi e che la bomba a bordo è stata scartata.

> Non capisco sinceramente perché ti ostini a ripetere sempre la stessa
cosa.

Io so così. CMQ non sono un esperto di Ustica. Mi documenterò meglio e poi
ne riparlamo. IMO è la cosa migliore da fare da parte mia.

> > > Colpevole aerei militare Usa o Francesi che cercavano di abbattere un
> > aereo

> > > Libico infiltratosi in volo sotto il DC9.

> >

> > In area di interesse Italiana?

>

> L'aereo USA che ha abbattuto una funivia sul chermis si trovava in area di

> interesse italiana. Inoltre gli aerei non identificati sui radar militari

> italiani partivano dalla Corsica.

Attenzione a non confondere "area d'interesse" con territorio nazionale.

Non confondere un incidente con un atto di guerra. Ammettiamo che qualcuno ha
abbattuto con un missile un aereo Italiano. Cose potrebbe succedere. Intanto

l'aereo è stato abbattuto in un'area d'interesse, un'area ove una nazione è
privilegiata rispetto all'altre, non è una definizione corretta ma rende

l'idea. Innanzi tutto i radar dovrebbero aver evidenziato qualcosa. A quel

punto si dà l'allarme. Ora in questa fase moltissima gente, civile e

militare, è coinvolta. Ma non c'è stata una minima fuga di notizie. Se

questi aerei partivano dalla Corsica hanno attraversato il territorio

italiano, esistono delle registrazioni radar?

Io ribadisco il pensiero di Lutwak in materia. "si è usticato troppo ed ora qualunque verità risulterà falsa"

con rispetto
ALBION OF AVALON

> --
> Ciao.
> Enrico Morelli
>
>
>
>
>

From med.nat@transports.it Mon Apr 30 20:53:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 20:53:43 +0200

"Simone" <simodag@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2qhH6.5170\$0t6.128045@news.infostrada.it...
>
> Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> 3AEC2DD8.C1CD86B9@libero.it...
> > Non voglio entrare nell'argomento (non ne ho la competenza), ma cmq le
> "foto"
> > dei link qui sotto sono dei disegni....
>
> Si sono dei disegni fatti da bambini di prima asilo che volevano disegnare
> le palle dell'albero di natale...
> Contenti?
> Simone

Si caro amico, sono dei disegni e delle ricostruzioni NON delle Foto !!!! le
bugie hanno le gambe corte !
NON esiste al mondo una sola foto del virus, cerca di imprimertelo nella
mente, altrimenti fai le figure che hai fatto ora !
G. Paolo - www.medicinenaturali.net/aids e sue bugie

From simodag@libero.it Wed May 02 17:13:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: "Simone" <simodag@libero.it>
Date: Wed, 02 May 2001 15:13:03 GMT

Credo proprio che qui la bella figura la stia facendo tu... stai dando dimostrazione da solo della tua ignoranza. Quelle sono delle rappresentazioni schematiche del virus fatte a computer e lo so benissimo infatti l'ho scritto persino nel primo messaggio ("immagine che rappresenta il virus").

Visto che non sei ancora convinto (e non pensavo che ce ne fosse bisogno..) guardati bene questo sito e studiatelo:

http://www.virology.net/Big_Virology/BVretro.html (in fondo alla pagina)

Poi vienimi ancora a dire che il virus HIV non è ancora stato isolato!!! E che non ci sono nemmeno le foto!! (ma come puoi seriamente credere ad una assurdità del genere???)

Spero sia sufficiente.

Saluti, Simone

G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message

9ckdhs\$pgd\$8@news.planet.it...

> Si caro amico, sono dei disegni e delle ricostruzioni NON delle Foto !!!!
le

> bugie hanno le gambe corte !

> NON esiste al mondo una sola foto del virus, cerca di imprimertelo nella

> mente, altrimenti fai le figure che hai fatto ora !

> G. Paolo - www.medicinenaturali.net/aids e sue bugie

From med.nat@transports.it Wed May 02 18:49:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)

From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>

Date: Wed, 2 May 2001 18:49:55 +0200

"Simone" <simodag@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3uVH6.28819\$0t6.1157240@news.infostrada.it...

> Credo proprio che qui la bella figura la stia facendo tu... stai dando

> dimostrazione da solo della tua ignoranza. Quelle sono delle

> rappresentazioni schematiche del virus fatte a computer e lo so benissimo

> infatti l'ho scritto persino nel primo messaggio ("immagine che
rappresenta

> il virus").

> Visto che non sei ancora convinto (e non pensavo che ce ne fosse
bisogno..)

> guardati bene questo sito e studiatelo:

> http://www.virology.net/Big_Virology/BVretro.html (in fondo alla
pagina)

>

> Poi vienimi ancora a dire che il virus HIV non è ancora stato isolato!!! E

> che non ci sono nemmeno le foto!! (ma come puoi seriamente credere ad una

> assurdità del genere???)

>
> Spero sia sufficiente.
> Saluti, Simone
>
>
> G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message
> 9ckdhs\$pgd\$8@news.planet.it...
> > Si caro amico, sono dei disegni e delle ricostruzioni NON delle Foto
!!!!
> le
> > bugie hanno le gambe corte !
> > NON esiste al mondo una sola foto del virus, cerca di imprimertelo nella
> > mente, altrimenti fai le figure che hai fatto ora !
> > G. Paolo - [www.medicinenaturali.net /aids](http://www.medicinenaturali.net/aids) e sue bugie

la figura la stai facendo di nuovo tu che invi ancora una volta disegni
(cartoon) e quelle che sembrano foto non lo sono del virus ! peccato che
non sai distinguere un virus da altre cellule...molecole,.....
G. Paolo - www.medicinenaturali.net
www.unimedecine.net

From med.nat@transports.it Mon Apr 30 20:56:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Aids e mucca pazza (OT)
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 20:56:40 +0200

DBella non curava con il bicarbonato i cancerosi.
Siamo solo noi (il ns. gruppo di medici che seguono le medicine naturali),
per ora.....speriamo di insegnare la tecnica a molti altri medici per il
bene dei malati; inoltre non costa quasi nulla (acqua+ bicarbonato al 5%(
con lire 3.500 x 100 gr) per questo sara' una dura battaglia, i
centri del cancro falliranno.....

G. Paolo - www.medicinenaturali.net
www.unimedecine.net

"Matteo Franchi" <shadir@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3AED7908.E3A0B6CA@tiscalinet.it...

> >
> > "Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> >
20010430075846.29794.qmail@web5105.mail.yahoo.com">news:20010430075846.29794
.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> > > G.Paolo ha scritto:

> > >

>

> <cut>

>

>

> Non sono un esperto ma non mi pare che curasse i malati col bicarbonato!

> Dai!!!! E comunque Di Bella dovrebbe essere all'estero in un gruppo di ri=

> cerca.
> Matteo
> --
> "Tu sei la Morte, tu uccidi le persone!-
> -Io?-disse la Morte profondamente offesa"
> ~~~
> (. .)
> ooO () Ooo
> -----
> "Where have you gone Susan Lewis.
> Where have you gone Anna del Amico.
> A newsgroup turns it's lonely eyes to you"
> -----
> icq uin: #7398493
> Membro del MASSM
>
>
>
> --
> Posted from mail-6.tiscalinet.it [195.130.225.152]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dexter_28@altavista.com Mon Apr 30 20:58:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo Messoro
From: "Dexter" <dexter_28@altavista.com>
Date: Mon, 30 Apr 2001 20:58:04 +0200

E se fosse un impostore quello degli ultimi giorni?

From agiampiero@tin.it Mon Apr 30 22:27:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Secondo voi?
From: "Giampiero" <agiampiero@tin.it>
Date: Mon, 30 Apr 2001 20:27:41 GMT

Ciao ragazzi,
sono Giampiero, frequento da poco il questo NG e da poc (circa un anno e mezzo) o, visto che ho solo 18 anni, mi occupo di Ufologia.
Proprio per questa mia breve conoscenza con questa bellissima materia vorrei avere un vostro parere su un fatto che è accaduto ieri sera verso le 21 e 30. Ero in piazza con mio fratello Fabio a guardare le stelle. Ad un certo punto in direzione nord elevazione circa 50° ho visto delle strane luci. Vi spiego meglio: ho visto una luce bianca molto forte che si è accesa per un attimo... subito dopo a molta distanza dal primo punto ho visto la stessa luce che sembrava seguisse una direzione regolare (andava da ovest verso est) invece... colpo di scena... è sparita e non l'ho vista più da nessuna parte. Sparita nel nulla nel cielo aperto. Più niente.

Escluderei qualche tipo di aereo poiché la luce è stata visibile solo 2 volte a molta distanza difficilmente percorribile in così poco tempo da un normale aereo. Escluderei un'illusione ottica poiché anche mio fratello ha visto la stessa cosa.

Datemi una mano a risolvere questo dilemma.
Premetto che abito in un paese a 17 km da L'Aquila (Abruzzo)

Grazie a tutti voi,
Giampiero

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Apr 30 23:44:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 30 Apr 2001 23:44:23 +0200

Giampiero <agiampiero@tin.it> wrote:

> Ciao ragazzi,
> sono Giampiero, frequento da poco il questo NG e da poc (circa un anno e
> mezzo) o, visto che ho solo 18 anni, mi occupo di Ufologia.
> Proprio per questa mia breve conoscenza con questa bellissima materia vorrei
> avere un vostro parere su un fatto che è accaduto ieri sera verso le 21 e
> 30. Ero in piazza con mio fratello Fabio a guardare le stelle. Ad un certo
> punto in direzione nord elevazione circa 50° ho visto delle strane luci. Vi
> spiego meglio: ho visto una luce bianca molto forte che si è accesa per un
> attimo... subito dopo a molta distanza dal primo punto ho visto la stessa
> luce che sembrava seguisse una direzione regolare (andava da ovest verso
> est) invece... colpo di scena... è sparita e non l'ho vista più da nessuna
> parte. Sparita nel nulla nel cielo aperto. Più niente.

Da come l'hai descritto sembrerebbe essere un satellite (sulla falsariga dei famosi iridium flare di qualche anno fa). Difficile cmq e azzardato stabilire con estrema certezza cio' che hai avuto modo di vedere.

--

Alessandro Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua